

# हिन्दी गद्य-साहित्य में राजनीतिक तत्त्व

( १८५०-१९५० )

( प्रयाग विश्वविद्यालय की डी० फिल० उपाधि के लिए प्रस्तुत )



शोध-प्रबन्ध



प्रस्तुतकर्ता

कु० मंजु बहाल

एम० ए०



निर्देशक

डा० शैल कुमारी

रीडर, हिन्दी विभाग



हिन्दी विभाग

प्रयाग विश्वविद्यालय

प्रयाग

दिसम्बर, १९७१ ई०

## प्राक्कथन

प्रस्तुत शोधग्रन्थ का विषय साहित्यिक दृष्टि से महत्त्वपूर्ण होने के साथ ही पराधान भारत के उन वर्गों के इतिहास को अपने में समेट लेता है और ब्रिटिश भारत का राजनीतिक विच्छेदन करने का दृष्टि से महत्त्वपूर्ण है। यह विन्तन की नई शिक्षा प्रदान करता है और सत्या-सत्य निरूपण में विशेष रूप से सहायक है, क्योंकि ब्रिटिश भारत के इतिहास के जिन कठुचित्त पक्षों पर इतिहासकार मौन रहे हैं, उनकी अभिव्यक्ति में तत्कालीन हिन्दू तथा मुसलमानों में कर दा गड़ है। सामाजिक राजनीतिक परिस्थितियों की अभिव्यक्ति को दृष्टि से ही सम्भवतः नव की विधा निबंध का उद्भव और विकास हुआ। राजनीतिक सन्दर्भों ने निरन्तर ये धर्म-विषय प्रदान करके ऐतक का जित्त यहुमुहां अन्तरेक्षता की आन्दोलित किया, उनका अभिव्यक्ति के लिखाता, बुटाली, पैना और साथ ही सखल, रौक, और बीजस्य। माणा का जन्म हुआ। अतः यह निःसंगोच कहा जा सकता है कि माणा का विन्दाविही ताता और बुटाता, तैजस्विता आदि गुण राजनीतिक सन्दर्भों को ही देन हैं। राजनीतिक सन्दर्भों की अभिव्यक्ति से ही सत्य और तथ्य होता है। उद्भावना में हुई।

ऐतिहासिक, राजनीतिक और साहित्यिक दृष्टि से महत्त्वपूर्ण होने के कारण ही मैंने प्रस्तुत विषय पर शोध कार्य करने का निश्चय किया। अपने शोध कार्य में राजनीतिक तत्त्व का अभिव्यक्ति के सत्य का विश्लेषण करना ही मेरा मुख्य ध्येय रहा है। विषय अत्यन्त विस्तृत है, अतएव मैंने उसका आधा का निर्धारण करने के हेतु नम्बर साक्षर

(निबन्ध, लेख, सम्पादकीय एवं टिप्पणी आदि) की है। अपने अध्ययन का जीवन बनाया है। प्रश्न उठ सकता है कि क्या सामयिक पत्रिकाओं के सम्पादकीय आदि सम्पादक साहित्य के उत्कर्ष आते हैं अथवा साहित्य के शाश्वत मूल्यों के। प्रतीत करते हैं। इस सम्बन्ध में विचारण या यह है कि राजनीतिक सम्पर्कों से अनुप्राणित यह सामयिक साहित्य है। भाषण का समृद्धि, उनकी उन्नतता, रोचकता, जीवित्व और कुटुम्ब के डिपेंडेंसियर है। सम्पादकों उतावले का भाषण का रंगीन भा इस सामयिक साहित्य को है। वेन है और निबन्ध का विकास में तो पत्रिकाओं के माध्यम से ही हुआ है। उनके साथ ही सामयिक राजनीतिक घटनाओं और गतिविधियों का अभिव्यक्ति का माध्यम प्रारम्भ में प्रायः सामयिक पत्रिकाएँ ही होती हैं, क्योंकि यह पत्रिकाएँ स्वरित है गति से राजनीतिक घटना उत्पन्न करने में समर्थ हैं। यदि मैं सामयिक पत्रिकाओं के इस साहित्य को अपने अध्ययन में सम्मिलित न करता तो सम्भवतः राजनीतिक तथ्य के व्यावहारिक पक्ष का अभिव्यक्ति बहुत कुछ अधूरी हो रह जाता। उनके साथ ही पत्रिकाओं का यह सामयिक साहित्य विन्ध्यों के माने जाने साहित्य-कारों द्वारा सृजित है, अतः उनकी साहित्यिक अभिव्यक्ति निरन्तर कीर्तन है।

अने कार्यक्रमों में मुझे ८७० कैलकुत्ता आ का कुशल निवेश और सहयोग समय-समय पर प्राप्त होता रहा, प्रशुन औप-प्रान्थ उनके पत्र-निवेश द्वारा प्रेषित करने का औपचार्य प्राप्त हुआ है। उनके प्रति शब्दों द्वारा कृतज्ञता व्यक्त करना मात्र औपचारिकता धारित हीना। विभागाध्यक्ष ८७० केसी. जगर आ धार्षिक के प्राप्त में उत्कृष्ट आभारी हूँ, जिन्होंने मुझे औप-कार्य में दीपित शिक्षा प्रदान की है। भाषण संकलन की दृष्टि से मुझे प्रधान विश्वविद्यालय के पुस्तकालय, भारत खन

पुस्तकालय, सम्मेलन संग्रहालय और राज्यों : पुस्तकालय से निम्नलिखित सहायता और व्ययों प्राप्त हुआ है । में उपर्युक्त पुस्तकालयों के अधिकारियों और कर्मचारियों के प्रति कृत्य के आभार। हूँ ।

दिनांक, १६७६९०

( यु० मंजु बहाल )





मुद्रिका : साहित्य में राजनीतिक सत्त्व का परम्परा

1 - 54

(क) साहित्य में राजनीतिक सत्त्व का परम्परा--

वैदिक साहित्य, पुराण, स्मृति, महाकाव्य, नाटिकाव्य, गीता।

(ख) हिन्दु साहित्य में राजनीतिक सत्त्व का परम्परा --

आदिकाल, पूर्वमध्यकाल, उग्र मध्यकाल।

(ग) आधुनिक कौष और आधुनिक हिन्दु साहित्यकार का राजनीतिक चेतना --

पाठिका : पश्चात्त्य एवं भारतीय राजनीतिक विद्वानों का उपरोक्त एवं हिन्दु  
मन-छेद पर उसका प्रभाव ।

55 - 102

(क) पश्चात्त्य राजदर्शन-- जेम्स मिल्नर का सिद्धान्त, डेविड ह्यूम,  
माण्टेस्कि, वाटेयर, कर्णारकोस विचारधारा (वाणिज्यवाद),  
रुसो, वॉल्टे, रॉबर्ट्स, रॉबर्ट्स, रॉबर्ट्स, रॉबर्ट्स, रॉबर्ट्स,  
जान-जैक्स, राष्ट्रवाद, जान-जैक्स, रॉबर्ट्स, रॉबर्ट्स, रॉबर्ट्स,  
होगल, फिन्टे, टाम्प्ले, रॉबर्ट्स, रॉबर्ट्स, रॉबर्ट्स, रॉबर्ट्स,  
वाद, वॉल्टेवाद ।

(ख) भारतीय राजदर्शन

अध्याय : क -- साहित्य और राजनीति का पारस्परिक सम्बन्ध एवं साहित्य-  
कार का राजनीतिक चेतना ।

103 - 121

(क) साहित्य और राजनीति का पारस्परिक सम्बन्ध

(ख) राजनीतिक चेतना या राजनीतिक दृष्टि से साहित्य

(ग) साहित्यकार और राजनीतिक चेतना

संवाद : बी -- राजनीतिक दल और ऐतिहासिक सम्बन्ध

122 - 135

(क) राजनीति और दल तत्त्व--

राज्य की आन्तरिक समस्याएँ, विभिन्न राज्यों में परस्पर संबंध की समस्या, राजनीति का स्वरूप और उद्देश्य आदि ।

(ख) ऐतिहासिक और राजनीति में साधेजना और अन्तर

संवाद : सी -- इंग्लैंड का शासन-प्रणालि और भारत में समान

ताम्रानुवादा की गति --

136 - 150

(क) इंग्लैंड का शासन-प्रणालि-- सामन सभा, और सभा, या समुदाय, स्वायत्तसंस्था ।

(ख) ताम्रानुवादा की गति और शासन प्रणालि --

ताम्रानुवादा की गति-- सन् १८५८ का अधिनियम, सन् १८५९ का भारतीय अधिनियम, सन् १८६२ का भारतीय अधिनियम, सन् १८६२ का अधिनियम, सन् १८६२ का अधिनियम, सन् १८६२ का अधिनियम ।

संवाद : डी -- आलोचनात्मक और ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य और उद्देश्य  
राजनीति विज्ञान --

151 - 219

(क) आलोचनात्मक और ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य : एक दृष्टिकोण

(ख) विविध नास्तिकता-- सामन नास्तिक, अधिनियम, धर्म और सामन-सुधार सम्बन्धी नास्तिकता, सामन नास्तिकता, वेदों के प्रति नास्तिकता, सामन नास्तिकता

संवाद : ई -- आधुनिक विचारों तथा राजनीतिक दल की अभिव्यक्ति :

सामाजिक पक्ष (१८५८-१८५९)

220 - 267

राष्ट्र और राज्य, राज्य के कर्तव्य--आर्थिक, सामाजिक, नैतिक और

सांस्कृतिक शासन-तंत्र--शासन का अर्थ, लोकतन्त्र, सामाजिक नास्तिकता, सामन

नास्तिकता, सामन नास्तिकता का अर्थ और आधुनिक, सामन नास्तिकता, सामन नास्तिकता

शासित-- प्रजा और नागरिक का परिकल्पना, नागरिक के अधिकार और कर्तव्य, स्वतन्त्रता, गणतन्त्रता, राष्ट्रियता, राष्ट्रियता, राजनीतिक षष्ठ, नेता ।

अध्याय : छः -- आधुनिक हिन्दू गण में राजनीतिक तत्त्व का अभिव्यक्ति

का व्यावहारिक पक्ष : लोकशासनिक स्वतन्त्रता (१९५०-१९५०)

268-287

(क) उन्नावर्ग उतावर्ग के हिन्दू गण शासित में राजनीतिक तत्त्व का अभिव्यक्ति का व्यावहारिक पक्ष --

सम्राट् तथा सम्राज्ञी का प्रस्ता, राजाधिराज और गवर्नरजनरलों का प्रस्ता, स्थानीय कर्मचारियों का प्रस्ता, शासकों के जातीय गुणों का प्रस्ता--वर्तमान, राजनीतिक दूरदर्शिता, शासन नीति का प्रस्ता, स्थानीय शासन, न्याय, सुरक्षा, शिक्षा का उन्नावर्ग का भारतीय संस्कृति का रक्षा, राजनीति ।

(ख) नागरिक उतावर्ग के हिन्दू गण में राजनीतिक तत्त्व का अभिव्यक्ति का व्यावहारिक पक्ष --

स्थानीय शासन में व्यवस्था, शासकों के व्यक्तित्व गुण, देशवासियों का प्रस्ता, निष्कर्ष ।

अध्याय : सात -- आधुनिक हिन्दू गण में राजनीतिक तत्त्व का अभिव्यक्ति

का व्यावहारिक पक्ष : लोकशासनिक स्वतन्त्रता (१९५०-१९५०)

288-348

जहाँ नीति, धन का प्रसारण, उद्योग, व्यापार, स्वतन्त्र वाणिज्य वाणि, कर, शासन में अपेक्ष्य देश वाणिज्य, जहाज, व्यवस्था, उद्योगों के नौकरों और व्यापारियों, वर्तमान, शासन में व्यवस्था और बुद्धिमान-- स्थानीय शासन, शिक्षा, न्याय व्यवस्था, गणतन्त्र-- रंगभेद का नाति, नागरिकता (जाति भेद), सामाजिक विस्तार और विदेश नाति, सैन्य नाति, शिक्षा नाति, माणव नाति, रेत और कमाशन, निष्कर्ष ।

अध्याय : आठ -- तात्त्विक सिन्धा गद्य में राजनीतिक तत्त्व का अभिव्यक्ति

का व्यावहारिक पक्ष आलोचनात्मक स्वल्प (१६००-१६५०)

349-445

अर्थव्यवस्था-- स्वतन्त्र वाणिज्य नीति, लवण शालन व्यवस्था और शालन में उपज्यय, कर, लगान, देश-वारिद्वय, काल, लवण, अलवण, धन नीति-- देश और भाषण का अतन्त्रता पर आघात, पुष्टि विधान का कुरता और अंतिकता, दरबार, रेंट, कमाई-- रेंट कमाई, कान कमाई, कृषि कमाई, राजस्व कमाई, धिक्कटे कमाई, गोलमेज सभा, शालन में अतन्त्रता और कुप्रवृत्ति, अतन्त्र शालन, प्राचीन शालन, व अतन्त्र व्यवस्था नीति, शिवाय नीति, भाषण नीति, पक्ष शालन-भाषण, शिक्षिता, सेना, नौवह योम प्राण्ड, साम्प्रदायिकता, पुष्टि निवर्तिन, देश विभाजन, अतन्त्र और भारत को समस्याएं, निष्कर्ष ।

अध्याय : नौ -- आलोचनात्मक गद्य के कलात्मक तत्त्व की राजनीतिक तत्त्व

की देन --

446-476

भाषण-- लवण मंदार, लोकप्रिय और पुष्टावरे, प्रताप और उपमान, छात्र और व्यंग्य, अनोखे तत्व।

तत्त्वज्ञान

477-481

परिशिष्ट --१

अध्याय ग्रन्थ सूची

### सुमिता

साहित्य में राजनीतिक तत्व का परम्परा

- (क) संस्कृत साहित्य में राजनीतिक तत्व का परम्परा ।
- (ख) हिन्दी साहित्य में राजनीतिक तत्व का परम्परा ।
- (ग) आधुनिक बौद्ध और आधुनिक हिन्दू साहित्यकार का राजनीतिक चेतना ।

## साहित्य में राजनीतिक तत्व की परम्परा

### (क) संस्कृत साहित्य में राजनीतिक तत्व की परम्परा

मनोरम प्रकृति के उन्मुख वातावरण में (वस्तुस्थिति) विवरण करने वाले संस्कृत के साहित्यकारों ने राजनीति को अपने साहित्य का एक अंग बना कर अपनी राजनीतिक बुद्धिबळा, पाण्डित्य और दूरदर्शिता का भी परिचय दिया है। वैदिक और लौकिक संस्कृत के साहित्य में राजनीति का अविरल अङ्ग होत साहित्यकारों का जीवन के प्रति व्यावहारिक दृष्टिकोण और युगोप राजनीतिक आवेशों के प्रति जागरूकता प्रकट करता है। संस्कृत के इस पुरातन साहित्य में जिन शाश्वत राजनीतिक सिद्धान्तों की स्थापना की गयी है, वह आज भी अपनी व्यावहारिक उपयोगिता के कारण राजन्य वर्ग का ध्यान अपनी ओर आकृष्ट करते हैं। उदाहरण के लिए राजर्तव के इस युग में भी प्रजासम्मत् राज्य की कल्पना करके संस्कृत के साहित्यकारों ने जिन वाद्यों की स्थापना की, वह हमारी आज की प्रजासाम्प्रदायिक शासन-प्रणालि में भी हमारा मार्गदर्शन करने में समर्थ हैं। इसी प्रकार देशभ्रम, देशोन्मत्ति और राष्ट्रीय भावना, जिसे हम आज विदेशी शक्तों का प्रभाव समझते हैं, उसका मूल भी संस्कृत साहित्य में निहित है। एक प्रकार से स्वतन्त्र भारत के साहित्यिक-चिन्तन की पूर्ण अभिव्यक्ति संस्कृत साहित्य में हुई है। विश्ववन्द्य का गान्धेश्वर भारत गद्दे से राष्ट्रीय स्वता का प्रतीक रहा है। फलतः संस्कृत साहित्य में राष्ट्रमण्डल की भावना, एक राष्ट्र की कल्पना, राष्ट्र की जीवित शक्त जानने की बुद्धि पूर्ण रूप से पाई जाती है।

## वैदिक साहित्य

तत्पश्चात्तन्नु प्रवेश है जाविषामो आर्यो ने सदैव ही इस सत्य-श्यामला भूमि को अपनी मातृभूमि समझकर उसके प्रति अपने हृदयगार व्यक्त किए हैं। वैदिक आर्यों ने तो पृथ्वी को माता और आकाश को पिता के रूप में माना है। यही दोनों उनके प्राचीनतम देव रहे हैं। माता-पिता को यह सुष्म कल्पना 'पौष्णिक्' तथा 'पृथ्वी' के रूप में वेदों के मन्त्रों में उपलब्ध होता है।

पौष्णिक् पिता जनिता (ऋग्वेद १।१६४।३३)

पौष्णिक् पिता जनिता (ऋग्वेद ६।१०।१२)

पौष्णिक् पिता पृथिवी में माता (काठकोपनिषद् ३।१५।१५)

यं मे नामिरिह मे तवस्त्वम् (ऋग्वेद १०।६१।१६)

ऋग्वेद का पृथ्वी सूक्त (ऋग्वेद १२ कांड, १ सूक्त) वैदिक आर्यों के राष्ट्र-प्रेम का जीवन्त उदाहरण है। इस पुरे सूक्त में वर्णित पृथ्वी के साहित्यिक वर्णन से आर्यों का वेद में अनुराग और देश-भक्तिके सरस भाव व्यक्त होते हैं। आगवेंण ऋषि ने पृथ्वी को महिमा का यह वर्णन तिरसठ मन्त्रों में करते हुए मातृ-पिणी भूमि को समस्त पार्थिव भूदार्थों की जननी तथा पौष्णिका के रूप में उद्घोषित किया है तथा प्रजा को समस्त बुराईयों, श्लेशों तथा अनर्थों से बचाने तथा सुख की सम्पत्ति की सुप्ति करने के लिए प्रार्थना की है।

यामश्विनावमिमातां विष्णुर्वैत्यां विक्रुमे ।

ऽन्द्रो यां ऋतास्तेमऽन्तामर्गं शवापतिः ।

सा नो भूमिर्विक्रुतां माता पुत्राय मे फयः ।।

१ जिस आश्विन ने नापा, जिसपर विष्णु ने अपने पाद-प्रक्षेपों को रक्ता, जिन सामर्थ्य के स्वामी (शवापति) ऽन्द्र ने अपने वायु शक्तियों से रहित बनाया, वह भूमि मुझे स्त्री प्रकार रूप में जिन प्रकार पति अपने बेटे को दूध खिलाता है।

--ऋग्वेद उपाध्याय : 'संस्कृत साहित्य का इतिहास', पृ० १३६

एक दूसरे मंत्र में कवि ने यह प्रार्थना की है कि जहाँ युद्ध के समय सैनिकों का गर्जन होता है तथा नगाड़ा बजता है, वह पृथ्वी हमारे सब शत्रुओं को भगा डाले, तथा हमारे शत्रुओं का नाश कर हमें शत्रु-विहीन कर दे--

यस्यां गायन्ति नृत्यन्ति भुम्यां यस्यां व्यैलवाः ।

युध्यन्ते यस्यामाकुन्दो यस्यां नवति दुन्दुभिः ।

सा नो भुभिः प्रणक्तार्ता तपत्नान्

क्षपत्त्वं मा पृथिवी कृणोतु ॥

(मन्त्र ४१)

इसी प्रकार ऋग्वेद के नवी सुवत(१०।७५) में देश की पवित्र नदियों के प्रति जो अनुराग व्यक्त किया गया है, और कवियों ने अपना कामना पूर्ति के लिए जो विनय की है, उससे यह स्पष्ट हो जाता है कि वैदिक ऋषी ने देश की इन पवित्र नदियों को निर्जीव न मान कर कल्याण करने वाली सजीव देवता माना है । कृषि प्रधान भारत की नदियों से कल्याण का कामना करना जायदेश की एकता तथा अखण्डता का परिचायक है ।

वेदों में देव-स्तुतियों के अतिरिक्त तत्कालीन दानशील समारंजनों की स्तुतियाँ भी मिलती हैं । ऋग्वेद में (५।६१) श्यावाश्व कवि ने जोने आश्रयदाता राजा तर्न्त तथा उनको विपुली महिषी शीयसी के दान की प्रशंसा की है । इसी प्रकार अथर्ववेद, राजा परीक्षित के राज्य-काल में अनुसूयमान राज्य की विपुल प्रशंसा में कतिपय मन्त्रों का उल्लेख करता है<sup>१</sup> । विशेषतः ब्राह्मणों में प्राचीन यशस्वी राजाओं के विषय में जैक ग्राह्य कथाएँ भी उद्धृत की गई हैं, जिनमें प्राचीन ऐतिहासिक राजाओं के जीवन की कितनी विशिष्ट घटना का साहित्यिक उल्लेख प्राप्त होता है । ऐतरेय ब्राह्मण के अनुशेप तथा ऐन्द्रमहाभिषेक वाले अंशों में भी इनो मान्य गाथाएँ उद्धृत की गई हैं ।

१ बलदेव उपाध्याय : संस्कृत साहित्य का इतिहास -- अथर्ववेद, भाग २० सुवत १२७।





अपने पतन या दान के वाक्य में देश, बाल, कर्षी तथा कर्म उन चारों वस्तुओं का योग कर अपने-आपको बृहत्तर भारत का एक प्राणी बतलाकर गव्य का अनुभव करता है। यह जानता है कि जिग अतिमुक्त और वाराणसी में वह मानिरी में स्नान कर रहा है, वह जम्बू द्वीप के भरतखण्ड तथा भारतवर्ष के 'कुमारिणा खण्ड' के अन्तर्गत विद्यमान भी है। भारतवर्ष को ही गुप्तकाल में 'कुमार कोप' की संज्ञा प्रदान की गई थी क्योंकि भारतवर्ष का लम्बाई दक्षिण में कन्याकुमारी में फैलकर उत्तर में गंगा के तटवर्ग स्थान तक फैला जाता था। --

‘आयामस्तु कुमारीतो गंगायाः प्रवहावीथः ।’ (पद्मपुराण १४।२०)

रामान के समय जिस वाण नानाभाषी भारत की सप्त-गिन्धुरी से अपने जल में गमवेश के लिए उस मंत्र में प्रार्थना करता है, उस समय उनके मान-बटल पर भारतवर्ष के अखण्ड रूप का चित्र प्रस्तुत हो जाता है --

‘गो व यमुने वैव गोदावरि सरस्वति ।

नर्मदे सिन्धु कावेरि जले सिमन् मन्निधिं कुतः ॥

इसी प्रकार पुजा के समय ढाण्डक वस्त्र के विधान में पष्ट है कि भारत में बहुराज्य प्रचार प्राचीन काल से था। पुजा के समय स्वदेशी वस्त्रों के पहनने पर विशेष बल दिया जाता था। इस प्रकार धर्म-शास्त्र में भारत को अखण्डता, स्वदेशी (सह्य) वस्त्र का धारण तथा सप्त सिन्धुओं का मार्मिक स्मरण इस बात का स्पष्ट प्रमाण है कि धार्मिक विधि-विधानों में मा राष्ट्रीय भावना का प्रचार था।

स्मृति

‘स्मृतियों में बहुत बाराका’ से बृहद् भारत का शासन-व्यवस्था के सम्बन्ध में विचार किया गया है। स्मृतियों पर दृष्टिपात करने में ज्ञात होता है कि प्राचीन भारत का संविधान बड़े अध्यवसाय और परीक्षा के बाद तैयार किया गया था। ब्राह्मण ग्रन्थ और सूत्र ग्रन्थ में जिस राजधर्म की विस्तृत मासिका और व्यवस्था के सम्बन्ध में मौन है, स्मृतियों में उस पर मा प्रकाश पाला। ‘यमुस्मृति’

में ही सर्वप्रथम राजधर्म एवं व्यवहार को अधिशास्त्र में अलग कर धर्म का सोमाज में फैल कर धर्मशास्त्र का तपजोवी बना दिया गया । तात्कालिक युग के बाद गुप्तकाल में विरचित 'बृहस्पति स्मृति' और 'कारयायन स्मृति' में हम राजधर्म (अध्यात्म) की स्पष्टता और धर्म की अधिकता पाते हैं ।

### महाकाव्य

प्राचीन भारत में राजन्याति धर्म का ही एक अंग था । महाकाव्य राजदरबारों में दूर रहने पर भी जादि कवि वात्मात्मिक और महर्षि व्यास ने अपने महाकाव्य 'रामायण' और 'महाभारत' में क्रमशः अपने युग का राजन्यातिक परिवर्धनियों को चित्रित किया है । राम-राज्य की कल्पना आज भी भारतीय राजनीति में आदर्श माने जाती है । वात्मात्मिक तत्पूर्ण राष्ट्र के हितचिन्तक कवि है । राष्ट्र का केन्द्र राजा है । अतः उन्होंने भारतीय और पार्श्वस्थ राजाओं की प्रकृति में अन्तर दिखाते हुए यह स्पष्ट किया है कि भारतीय राजा धर्मकाव्यो नर-पति न होकर प्रजापति, प्रजा का हितचिन्तक और राष्ट्र का उन्नायक होता है । इस प्रयोग में अराजक जनपदों की सुरक्षा का धर्म वात्मात्मिक की मनीषियों को समझने में सहायक होता है । अयोध्याकाण्ड के ६७ में मर्ग का नाराजक जनपदों वाला लोक-नायक भारतीय राजन्याति के भिन्नान्तरों के स्पष्टीकरण के लिए महत्वपूर्ण है । राजा राष्ट्र का केन्द्र है और राष्ट्र, धर्म तथा सत्य का उद्भव स्थल है (अयोध्या काण्ड ६७। ३३, ३४) । अतः उसके अपाव में राष्ट्र के हित और कल्याण की कल्पना में नहीं की जा सकती ।

'नाराजक जनपदं धनवन्तः सुरक्षिताः ।

क्षेत्रे विवृतं नाराः कृषिगौरवा जगिनः ॥

(अयोध्याकाण्ड ६७। ३६)

महर्षि व्यास विरचित 'महाभारत' राजन्यातिक दृष्टि में एक गौरवपूर्ण ग्रन्थ है । इसमें राजनीति को धर्म-शास्त्र के अन्तर्गत रखा गया है । राजा और प्रजा के कृष्ण-कृष्ण कर्तव्यों तथा अधिकारों का उल्लिखित वर्णन

इसकी महती विशेषता है। धर्म ही भारतीय संस्कृति का प्राण है। अतीतिर व्यास जी ने अपने ही देश का नाश तथा धर्म में राष्ट्र के अस्तित्वान की बात बड़ ही सुन्दर आख्यानो के द्वारा बतलाई है। धर्म की व्यवस्था एवं संभालने के लिए राजा ही उत्तरदायी है। यह प्रजा का पालन नहीं करता, तो प्रजा में अराजकता के फैलने से वेदव्यास के अस्तित्व का लोप ही जायगा और विश्व को धारण करने वाला धर्म भी शासक में नष्ट जायगा।

राजमुनी महाप्रजा । धर्मो लोकरय लभ्यते ।

प्रजा राजभ्यादेव न सादन्ति परम्परम् ।

मज्जेद् धर्मः ख्यो न स्यादपि राजा न पालयेत् ॥

(शान्ति० ६८ वं०)

राजधर्म के किङ्करी पर समाज तथा राष्ट्र का गर्वनाश हो जाता है। राजनीतिक नेता के लिए महाभारतकार ने जो आदर्श उपस्थित किए हैं, वह आज भी उतने ही सुन्दर रूप में अनुकरणीय और ग्राह्य है। ग्यास जी का जगह है कि भारत जैसे कृषि प्रधान देश में जो नेता स्वयं अपने हाथों से कृषि नहीं करता, भेत नहीं जोततक- बीता, उसे नेता बनकर राष्ट्र को संभालने में जाने का कोई अधिकार नहीं। --

न नः य समितिं गच्छेद् यश्च नो निर्वपेत् कृषिर्म् ।

जनता के व्यक्ति की मानना का मुल धर्म महाभारत के राजनीतिक नेता के आदर्श में मिलता है। व्यास जी ने भारतीय राजाओं की प्रजातन्त्र युग के अधिनायकों के दुर्गुणों से मुक्त और स्वच्छाचारों राजाओं के दोषों से विभिन्न प्रजा का हितचिन्तक तथा मंगलकार माना है। राजा की राष्ट्र का कैन्ड मानने पर भी जनमत की अवहेलना यह नहीं कर सके। महाभारत की मुल कथा कौरव-पाण्डव युद्ध से सम्बन्धित है। अगलिक कवि ने अपने युग की उन्नत युद्ध-कला

के वर्णन द्वारा भारतीयों की सैनिक वृत्तियों को स्पष्ट करते हुए भारतीय जन-  
 समाज की वीरता और शौर्य का जन्ता-जागता चित्र रचा है। द्रौपदी के स्वयंवर  
 में सीता-स्वयंवर के समान केवल एक धनुष को तोड़ देना ही वीरत्व का मापदण्ड  
 नहीं है, प्रत्युत एक विशिष्ट प्रकार से लक्ष्य-ध्वज करना वीरता की कसौटी है। लंका  
 युद्ध में योद्धागण परस्पर पत्थरों और वृक्षों से प्रहार करते हैं, परन्तु महाभारत  
 युद्ध में सैनिक विशिष्ट गैनापति की दैत-शूल में युद्ध करते हैं। यह रचना इस युद्ध  
 को महती विशेषता है, जिसमें अत्यन्त एक सैनिक वस्तु-गोच्य गैना के आक्रमण को  
 रोकने में समर्थ होते हैं।

संस्कृत महाकाव्यों का परम्परा में राजनीतिक-तत्त्वों  
 के विश्लेषण का दृष्टि से रामायण और महाभारत के पश्चात् कालिदास का  
 'रघुवंश' और 'कुमारसम्भव', भारवि का 'किरातासुनीय', भट्टि का 'भट्टि काव्य' या  
 'रावणवध', कुमारदास का 'जानकी-हरण', माघ का 'शिशुपालवध' और कल्हण की  
 'राजतरंगिणी' महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ हैं।

महाकवि कालिदास ने अपने 'रघुवंश' महाकाव्य में  
 रघुवंश राजाओं का वर्णन किया है। प्रथम सर्ग में राजा दिलीप के गुणों का  
 वर्णन करते हुए महाकवि ने यह स्पष्ट करने का प्रयास किया है कि दिलीप प्रजापालक,  
 नाति-निगुण तथा योग्य राजा था। उसके राज्य में कर (मालगुजारी) भी प्रजा के  
 कल्याण के निमित्त ही था।

प्रजानामिव भृत्यधी य ताभ्यो बलिम ग्रहीत ।

सहगुणमुस्त्रष्टमादधे हि रसं कविः ।। १८-११ ।।

उसकी सेना केवल ठाट-बाट ही के लिए थी (श्लोक  
 १६)। साम्राज्यता तो ० मानी उसमें हूट-हूट कर मरी थी। शत्रुओं की बात जान  
 लेने पर भी वह चुप ही रहता था (श्लोक २२)।

तृतीय सर्ग में कवि ने दिलीप के पुत्र रघु की वीरता  
 का वर्णन करते हुए भारतीय राजाओं की युद्धप्रियता की ओर लक्ष्य दिया है।

मिन्ना दिलीप के १०० वें अश्वमेध यज्ञ में इन्द्र के द्वारा बाधा डाल जाने पर धीरे-धीरे रक्षागै वीर रघु ने इन्द्र से युद्ध कर इस तथ्य को स्पष्ट कर दिया है कि भारतीय राजा ईश्वर से भी युद्ध करने में समर्थ हैं। अतुल्य सूर्य में रघु की धर्मनाति का वर्णन किया गया है और अष्टम सर्ग में रघु-पुत्र अज का वर्णन करते हुए महा-कवि ने भारतीय राजाओं की परीष्कार वृत्ति का निदर्शन किया है। रघुवंशी अज का धन ही दूसरों के उपकार के लिये न था, प्रत्युत उसके समस्त सद्गुण दूसरों के न्यायार्थी थे। उनका बल पीड़ितों के भय तथा दुःख का निवारण करता था तथा उनका शास्त्र-अभ्यास विद्वानों के आदर-सत्कार में लगाया गया था --

बलमात्स्पर्शोपशान्तये विदुषां सकृत्तये बहुश्रुतम् ।

वयु तस्य विमोहै केवलं गुणतत्तापि पर प्रयोजनम् ॥

राजा की सार्थकता प्रजा-पालन से है। 'राजा प्रकृतिरन्जनात्' -- स्वामी राजनंति का आदर्श वाक्य है। साथ-साथ-साथ प्रजा का कथ्य्य भी राजा की भक्ति और व्यक्तित्व स्वतन्त्रता की रक्षा करना है। तेजस्वी रघु का त्याग,वीरता तथा उदारता भारतीय-नरेशों का आदर्श रहा है। रघुवंशी प्रजावत्सल तथा दिलीप, रघु, अज आदि की विशेषताओं को बतलाने के साथ ही भारतीय आदर्श के विपरीत कामुक और पतित अग्निवर्ण का चित्रण कर कालिदास ने यह स्पष्ट कर दिया है कि उस युग में भी कुछ अने-गिने ऐसे राजा हो गए हैं, जिन्होंने वसुन्धरा का भोग तो किया किन्तु प्रजापालन और राज्य कार्य के निरीक्षण में विमुक्त रहे। अग्निवर्ण इस प्रकार के अवपतित नरेशों का प्रतिनिधि था। राजभवत प्रजा प्रातःकाल अपने राजा का मुख देखकर 'सुप्रभात' मनाने आती थीं। किन्तु वह तो दिन-रात अन्तःपुर में ही बिछार करता रहता था। मन्त्रियों के आग्रह से अग्निवर्ण यदि कभी अपनी प्रजा की दर्शन देता भी था तो झिड़की से लटका कर केवल पैर का। प्रजा राजा का मुख देखने आती थी, किन्तु

पैर हा धरेंन गारूर लैटलै गो--

गौरवाद्यपि जातु मंत्रिणां दर्शनं प्रकृतिकान्धितं न दो ।

तद्गवाधाविवरातलम्बिता कैलेन चरणी न करितम् ॥<sup>१</sup>

पार्थिव मोग-विलान के दास जग्गिन्वर्ष के दुकृत्थी का परिणाम देश और राष्ट्र के विनाश के रूप में सामने आता है । उसके दुश्चरित्र का दुफल कवि ने बड़े ही प्रभाव-शाली शब्दों में व्यक्त किया है । राष्ट्र-मंगल के भाव व्यक्त करते हुए कवि ने कहा है कि -- "राजा प्रजा की के उपकार में लगे, वेद की पवित्र वाणी का मोक्ष बड़े, और स्वयंभूत शिवा मुक्त भगवान् मालकपुत्र हमें मुक्त करें --

प्रवर्ततां प्रकृतिकृताय पार्थिवः

सरस्यतो धुतिमलता महीयताम् ।

ममापि च भाषयतु नाल्लोहितः

पुनर्वि पौरगतशक्तिरात्मभूः ॥<sup>२</sup>

कालिदास ने देशान्वति, देश-प्रेम और राष्ट्र-मंगल का जो संदेश दिया, उस पर अमल कर आज दो हजार वर्षों के अनन्तर भी हम स्वराष्ट्र, स्वदेश और स्वधर्म की अस्तुन्वति में दृढ़विध रह सकते हैं । उन्होंने आध्यात्मिक कृता के माध्यम से राष्ट्रीय कृता को विवरण दे बनाने का प्रयास किया है । शिव की अष्टभुक्तियों की स्तुति कर उनके माध्यम से कवि ने जगद्गुरु भारत की कल्पना की है । अभिज्ञानशाकुन्तल तथा मालविकाग्निमित्र की नाम्दा

१ रघुर्वंश १६।७

२ बलदेव तगाध्याय : 'संस्कृत साहित्य का इतिहास', पृ० १८८

तथा कुमारगण्य में शिव की अष्टभुजियों को उपासना में राष्ट्रीय स्वता के लिए प्राग्रह देला जा सकता है । उन: इन अष्टभुजियों के कर्त्तृ स्तर को स्तुति कालिदास के क हृदय में अक्षिप्त त्रिभाज्य भारत की कल्पना का मूर्ति रूप है ।

कवि भारवि ने अपने महान्याय्य 'किरातुर्जिनीय' की कथावस्तु महाभारत के वनपर्व से लेकर उत्तम राजनीति का प्रदर्शन करते हुए साम, दाम, दण्ड और भेद का बहुत सम्भोरता से विव्रण किया है । भारवि ने प्रथम सर्ग में द्रौपदी और द्वितीय सर्ग में भीमसेन के मुख से अजिह्वतापूर्ण (ध्वं उग) द्वितीय सर्ग में सुविष्टर के मुख से अतिशय शान्तिपूर्ण राजनीति का प्रसंग उपरिष्ठ किया है । द्वितीय सर्ग में भीमसेन और सुविष्टर का सम्वाद राजनीति के गूढ़तत्त्वों से भरा हुआ है । कवि ने उस सम्वाद के माध्यम से उस तथ्य को स्पष्ट कर दिया है कि जो राजन्य वर्ग अनुत्साहपूर्वक, लज्जर्षी की क्रमशः वृद्धि और राजकीय क्षतियों को उपेक्षा करते हैं, राज्यभी शीघ्र ही मानी लोकापवाद के मय से उनसे अलग हो जाती है --

अनुपालयतापुद्गेष्यतां प्रपुशयितं दिशतमनीहया ।

अपयान्त्यधिरान्ममतां भुजां जनमिर्वादमयादिव श्रियः ॥

हमके विपरीत यदि राजा दुर्बल होने पर भी उल्थाही हो तो जनता उसका त्याग करती है और वह विजयी होता है--

१(क) या सुष्टिः रत्नष्टराया वधति विविधुर्तं या हविया च हो ये । कालं

विषयः क्षुत्तिमिषयगुणं या स्थिता प्याप्य विश्वम् ।

यामाहुः सर्वबीज प्रकृतिरिति यया प्राणिनः प्राणवन्तः ।

प्रत्यक्षाणिः प्रपन्नस्तनुभिरवतु वरताभिरष्टाभिरक्षः ॥

(अभिज्ञान शाकुन्तल-- नान्दो)

(त) अष्टमिर्यस्य कृत्स्नं जगदीप तनुभिर्विभ्रतो नामितानः । (मालविकाग्निमित्र--नान्दो)

(ग) कालिताप्योन्मथसामर्थ्यैः पुथिव्यादिभिरात्मभिः ।

धैर्यं ध्रियते विश्वं धुर्यैरानमिवाध्वनि

॥ (कुमारगण्य--६।७६)

२ किराता०- द्वितीय सर्ग, श्लोक १० ।



आयुर्वतमपि स्वभावज्ञं स्वर्तं वामं शिवं समुदये ।

प्रणुमन्त्यनपायमुत्थितं प्रतिपन्वन्नुमिव प्रजानुपमम् ॥

राजा के व्यवहार के सम्बन्ध में कवि ने द्वितीय सर्ग के श्लोक संख्या ३८, ४६, ५१ और ५३ में क्रमशः यह स्पष्ट कर दिया है कि जो राजा यथा समय और यथावसर कोमलता और क्रूरता दोनों का व्यवहार करता है, वही दुर्लभ के समान समस्त विश्व पर अपना आधिपत्य बनाये रखता है<sup>१</sup> । किन्तु उदण्ड नरपति के अहं और अज्ञानता के कारण नीलि-पथ से विमुक्त होने पर प्रजा भी उनके लहलहा जाती है । अन्तरंग अमात्याकारिण<sup>२</sup> के क्रोध से प्रादुर्भूत अत्यमात्र भी विरोध राजा का नाश कर देता है और शत्रु के दुर्व्यवहार से मित्रादि प्रजाधर्ग और अन्तरंग मन्त्रिणों में<sup>३</sup> वैषम्य उत्पन्न होने पर गोपवर्ती राष्ट्र उस पर आक्रमण कर विजयी बन जाता है<sup>४</sup> ।

द्वितीय सर्ग के अतिरिक्त अन्य सर्गों में भी राजनैति के लक्ष्य सिद्धान्त यथास्थान मिलते हैं । पन्द्रहवें और सोलहवें सर्ग में अर्जुन और शिव के बीच का युद्ध का चित्रण कर महाकवि ने यह स्पष्ट कर दिया है कि कर्मभूमि भारत

१ किरात० सर्ग२, श्लोक ११

२ समधुत्तिरपि माद्वैतं समये यश्च तनोति तिम्रताम् ।

अधितिष्ठति लौक्यमोक्षता स विवस्वानिव मेदिनीपतिः ॥

(किरात० द्वितीय सर्ग, श्लोक ३८)

३ मदभानामुद्धतं नृपं न विगुह्यैकं नियममे मुदृता ।

भक्तिमुद्रं तदस्यते मयान्महोपादपरज्यते जनः ॥

(किरातार्जुनीय-- द्वितीय सर्ग, श्लोक ४६)

४ अपु रभ्युपहन्ति दिग्रहः प्रमुमन्तः प्रकृति प्रकौषः ।

असिर्ल हि हिनस्ति सुधरं तःशाखाऽन्तनिघर्षिजोऽनलः ॥

(किरातार्जुनीय २।५१)

५ लघुवृत्तिया भिदां गतं बहिरन्तश्च नृपस्य मण्डलम् ।

के निवासी सामान्य मानव से ही नहीं, बल्कि देवताओं से युद्ध कर विजय-लाम करने में मा समर्थ हुए हैं। ऋग्वेद और श्वेता युद्ध भारतीयों के लीये का प्रमाण है। महाकाव्य भारतीय का राजनीति का ज्ञान उनके व्यावहारिक कार्यों के अवलोकन का ही परिणाम प्रतीत होता है। क्योंकि राजनीति के तत्त्वों का तथा राजदुर्तों का जितना सजीव वर्णन किरात में मिलता है वह केवल कवि कल्पना नहीं हो सकता है वह तो जालों से देखा हुआ स्पानुसुत यथार्थ वर्णन ही प्रतीत होता है।

कविपर भट्ट ने अपने 'भट्ट काव्य' या 'रावण' वध काव्य में भारतीय नौश्री के सम्बर्द्धों के माध्यम से अपने राजनीतिक सिद्धान्तों को व्यक्त न करके लंकाधिपति रावण के कनिष्ठ भ्राता विभीषण के माध्म के माध्यम से अपने राजनीतिक ज्ञान का परिचय दिया है। कुमारदास ने भी 'जानकीहरण' में अपने राजनीतिक सिद्धान्तों के प्रतिपादन के लिए रामायण की प्रसिद्ध कथा का हो आधार लिया है। वरुण संगी में राजा वरुण ने एक लम्बी वक्तुता के द्वारा राजनीति के सिद्धान्तों को व्यक्त किया है। रामचन्द्र का यौवराज्यविषयक सर्व सम्मति में किया जाना जनमत के आदर का परिचायक है। अयोध्या संगी में बानर सेना एकत्र की जाती है और लुक्केश संगी में बानर लोग समुद्र के ऊपर सेतु बनाते हैं। कवि ने यहाँ सेना के समुद्र पार जाने का चमत्कारी वर्णन किया है। पन्द्रहवें संगी में अंगद जी रावण की राग में दुत बनकर जाते हैं। मन्थर्व में लेकर बालसर्व संगी तक संग्राम का वर्णन होता है और अन्त में रामचन्द्र जी रावण पर विजय प्राप्त करते हैं।

माघ ने अपने शिशुपालवध में राम-कथा का परम्परा है छटकर कृष्ण द्वारा शिशुपाल के वध की कथा को वर्णित किया है। माघ राजनीति के अवलोकन का है। उन्होंने अपने राजनीतिक आदर्शों को अपने महाकाव्य के द्वितीय संगी में उदय और बलराम के मुक्त से व्यक्त करवाया है। बलराम के औजस्य-साधुर्ण कथन और उदय के शान्तिपूर्ण कथनों में राजनीति का सुविचार्य दर्शाया गया है। द्वितीय संगी के प्रथम श्लोक में स्वयं कृष्ण ने इस माघ को व्यक्त किया है कि शत्रु की उपासना नहीं करनी चाहिये, क्योंकि बढ़ने वाले शत्रु रोग के समान ही घातक

है। इसी प्रकार श्लोक संख्या सीम में बलराम ने भी बताया कि अपनी उन्नति और शत्रु की हानि करना ही राजनीति है। तत्पश्चात् श्लोक संख्या ३६ में शत्रु और मित्र की व्याख्या करते हुए प्राकृत और कुक्षि शत्रु को पहिचान बताएँ हैं। बलराम जी ने यह भी स्पष्ट कर दिया है कि युद्ध काल में शत्रु को सेना को धर कर उसका रणद ज़ादि पहुँचने में भी बाधा पहुँचानी चाहिए (श्लोक ६४)। उनके विपरीत उद्धव जी ने विजयाभिलाषी राजा के लिए बुद्धि और उत्साह दोनों को बनाए रखने पर बल दिया है (श्लोक ७६)। क्योंकि सर्वांगिक सैन्यही राजा ही यावर्षीय सम्राट होता है। अतएव सैन्यबुद्धि का प्रयत्न करना चाहिए (श्लोक ६२)। कवि ने स्वयं यह स्वीकार किया है कि गुप्तचर राज्य की व्यवस्था के लिए आवश्यक है। राजा के नीतिवान होने पर भी गुप्तचरों की नियुक्ति के बिना राजनीति शक्ति नहीं होती। पंचम सर्ग में कवि ने कुष्ण भगवान् के सैन्याभिवेक्ष का विस्तृत वर्णन किया है। अष्टादश सर्ग में महाराज युधिष्ठिर की राजगद्गा और चतुर्दश सर्ग में राजसूय यज्ञ का वर्णन है। सोलहवें सर्ग में श्लोक संख्या २-१५ कवि ने शिशुपाल के दूत का वाक्-कुशलता का वर्णन किया है। उन्नीसवें और बीसवें सर्ग में श्रीकृष्ण भगवान् और शिशुपाल के युद्ध का वर्णन है। स्पष्ट है कि कवि का उद्देश्य प्रस्तुत महाकाव्य में शिशुपाल तथा यादव-पाण्डवों के रोमांचकारी युद्ध का वर्णन करना है।

शिशुपालवध में अर्जुनराक्षस के नियमों के सहारे राजनीति में युद्ध तत्वों को समझाया गया है। राजनीतिक तत्व की अभिव्यक्ति की यह पद्धति माघ के राजनीतिक पाण्डित्य की परिचायक है। ऐसा प्रतीत होता है कि उन्होंने कौटिल्य के अर्थशास्त्र का गहन अध्ययन किया होगा और राज-परिवारों से भी उनका बनिष्ठ सम्बन्ध रहा होगा। युधिष्ठिर, भीम, उद्धव ज़ादि अनेक पात्रों के मुख से निकले कथनों को पढ़कर यह विषयम होता है कि नीति और अधि का ज्ञाता कोई राज्यमंत्री हो राजनीति को अपनी बारीकियों को जान सकता है। माघ की इस राजनीतिक बुद्धि का परीक्षा शिशुपालवध के २, ५, १६ और २०वें सर्ग में देखने को मिलता है। सम्राट के अगवधारण गुणों का वर्णन करते हुए माघ

ने लिखा है कि "बुद्धि ही जिनका शास्त्र है, खामी, अमात्य आदि प्रकृतियाँ  
हैं। जिसके अंग हैं, गुप्तबर ही जिसके नेत्र हैं और ह्रत ही जिनका मुख है, श्ला  
पृथ्वीपति जिरला ही देखने को मिलता है ।"

'बुद्धिशस्त्रः प्रकृत्यंगौ घनसंयुक्तिभुक्ता ।

चारैराणां ह्रत मुखः पुरुषः कौऽपि पार्थिवः ॥

इसी प्रकार उन्नतिशील विजिगीषु (विजय को  
प्राप्ति करने वाले) राजा के सम्बन्ध में कहा है कि 'विजिगीषु राजा बारह  
प्रकार के राजाओं में अकेला रहने पर भी बारहों आदिश्यों के पथ में दृष्टि न  
पाति, अपनी प्रतिभा को न छोड़ते हुए अपनी उन्नति में निरन्तर चेष्टावान् बना  
रहता है--

'उद्युमत्यजन्मीहं राजसु दासशब्दपि । २

विजिगीषु रैकौ दिनकृदादित्येष्विव कल्पते ॥ '

इस प्रकार राजनीति एवं शासन सम्बन्धी अनेक  
वर्णन शिशुपालवध में देखने को मिलते हैं, जिनसे पाद्य की सभिन्न यक अभिज्ञता का  
पता चलता है ।

कल्हण ने अपनी राजतरंगिणी का रचना सुभल  
के पुत्र राजा जयसिंह के राज्यकाल (११२७-११५० ई०) में की थी । यह काश्मीर  
के राजनीतिक, ऐतिहासिक, भौगोलिक विवरण, सामाजिक व्यवस्था, साहित्यिक  
समृद्धि तथा आर्थिक वृद्धि जानने के लिए एक विश्वकोष है । महाकवि ने तत्कालीन  
राजनीतिक संघर्ष तथा परिवर्तन के युग में अपने को अधिकार पद से वर्जित कर राज-  
वरचारी की गाथा निबद्ध करने में ही निमग्न किया है । इसालिख वह घटनाओं का  
निष्पदा दृष्टि से अवलोकन कर सके हैं । पदापास और उच्चारण जातीयता से उन्मुक्त  
१ शिशुपालवध (२।८२, पृ० ८८)

२ ,, (२।८१, पृ० ८८)

कवि ने सत्य काश्मीरी होने पर भी काश्मीरियों की भोरुता तथा मिथ्या भाषण, संग्राम में पलायन वृत्ति, परस्पर बलह, तथा विद्रोह, पक्षपात तथा दुराग्रह, संघर्ष तथा संग्राम, दुष्टता तथा हृदय दौर्बल्य का खिलतार वर्णन किया है। ब्राह्मणों के दोषों को बतलाने तथा निकालने में भी वह परांगुल नहीं होता। वह काश्मीरी नैतिकों की भोरुता तथा दगाबाज़ों की भिन्दा करता है, परन्तु अन्य प्रान्तीय राजपूत समाजियों की धीरता की प्रशंसा करने में वह गदा अक्षर है। राजतरंगिणी राजाओं के उथल-पुथल का इतिहास होने के साथ ही मध्यमानवीय मानवताओं की अंकित करने का एक श्लाघनीय प्रयत्न है। हरिजनों के साथ बर्ताव, राजनीतिक उद्देश्य से उपवास करना आदि अनेक घटनाएँ वर्तमान युग की राजनीतिक समस्याओं के सुलझाने की दिशा की ओर पुष्प गन्त करता है।

मीतिकाव्य

मीतिकाव्य के बीज में हाल, भीमैन्द्र और दामोदर गुप्त ने सर्वप्रथम राजनीति की अपना वर्ण्य विषय बनाया। हाल ने मध्य सप्तशती में सामान्य लोक-जीवन का चित्रण किया है। संस्कृत के कवि मानवीय राजाओं की दृष्टिगत में काव्य-रचना करने पर भी जनता के सुख-दुःख राख-रक्ष का विरोधापन परीक्षाएँ करके उसे अपने बाहिर्य का विषय बनाते हैं। कवि भीमैन्द्र ने अपनी जाति में महाराज अन्तर्धर्म से ग्यारह शतक पूर्व के काश्मीर की जनता की दुरवस्था देखा। तो और उनका कष्टानु अनुभव सुना था। अतः उन्होंने अपनी कविता के माध्यम से तोड़ हार्य और ध्यंग्य मिश्रित मार्मिक उपदेश दिये हैं। कवि ने अपने हास्योपदेशक काव्य देशोपदेश और नर्ममाला में अपनी अनुपुति के आधार पर काश्मीर के शासक वर्ग तथा समाज कारौचक और प्रगाथोत्पादक ध्यंग्य-चित्र तर्जित है। नर्ममाला के तीन परिच्छेदों में काव्य तथा नियोगी आदि अधिकारियों के कुत्सित कार्यों का वर्णन किया गया है। काव्यियों के काले कारनामे, दुर्गों को नाना

प्रकार से लगाना, रिलेस लेना (एल्कोव), जाखाना करना (हुटलेट) आदि का वर्णन बहुत ही गजीब, रोचक और सत्यपूर्ण है। इसी प्रकार गृध्रकुल्याधिपति (गृध्रमंत्रा), परिपालक (गवर्नर), चाकिक (सुफिया पुलिस), ऐशकोपाध्याय (खिवाब-किताब करने वाला), गन्जदिविर (अर्थ मंत्री) श्रापदिविर (पटवारी) गुरु, देव तथा अन्य पात्रों का चित्र भी बहुत ही स्वभाविक है। यहाँ तथा बलम के प्रभाव से कागज़ पर मान का कितना बहिष्त करके, अपने "वार्थ" को प्रति करता है, इन विषयों का समकालिक ढंग से निम्नगद में कवि ने व्यक्त किया है --

‘और मजबूती करी-पैसिदिप्रदा मारी ।

जहाँ प्रखरमान कीऽगि बलमः कमलायः ॥ (११६६)

दीपेन्द्र के ग्रन्थों के अवलोकन से यह सिद्ध हो जाता है कि उन्होंने सत्कालीन समाज और धर्म का गहन अध्ययन किया था। वामोदर गुप्त ने भी अपने हुटुमं मत में राजाओं के चारित्रिक गुण का ही वर्णन किया है।

संस्कृत काव्य गालित्य इस बात का प्रमाण है कि लोक संस्कृत कवियों ने राजाओं की शक्त-शोभा में रहने पर भी केवल उनके प्रशंसा-गान ही नहीं गाए बल्कि उनकी दुष्टियों का अवलोकन कर अपने क बाले राजाओं का पक्ष-प्रदर्शन भी किया। संस्कृत कवियों के विरक्त दुष्टिकोण और विशाल दृष्टि ने उन्हें किसी वर्ग-विरोध तक ही सीमित नहीं रखा, बल्कि उन्होंने लोक-जागृता को भी अपने काव्य का विषय बनाकर अपने युग का एक ऐसा जीता-जागता चित्र तैयार दिया जो आज भी जनता और राजन्य वर्ग दोनों के लिए विभिन्न परिस्थितियों में सहायक सिद्ध होता है। उल्लेखनीय यह है कि संस्कृत के साहित्यकार अपने विरक्त दुष्टिकोण के कारण लोक-जागृता का और अधिक आकर्षित तो हुए, किन्तु राजाओं को <sup>छत्र</sup>शोभा ने व उन्हें अपने आश्रय दाताओं का प्रशंसा से विमुख होने का अवसर नहीं दिया। सामयिक परिस्थितियों को देखते हुए यह उचित भी था।

## नाटक

नाटक के क्षेत्र में राजनीति के गिद्वान्ती का समावेश करके संस्कृत के साहित्यकारों ने प्राचीन भारतीय राजनीति की स्थायित्व प्रदान किया। नाटक दुःखकाव्य है, अतः समय-समय पर जन-समाज के मध्य उन नाटकों के अभिनय ने सामान्य जनता को राजनीति की गतिविधियों की समझने का अवसर प्रदान किया। इन ग्रन्थों में वर्णित राजनीति प्राचीन होने पर भी हमारी वर्तमान राजनीति के समस्याओं की समझने और उसका समाधान ढोजने में सहायक सिद्ध होती है। इसी से भारतीय राजनीति को प्रादुर्भा सिद्ध हो जाती है। नाटक के क्षेत्र में राजनीतिक तत्त्व का विश्लेषण करने वाले प्रमुख नाटककार भास्, चिन्तासूचक और बुद्धक हैं।

भास : -- भास ने प्रतिज्ञा योगन्धरायण और अज्ञान वात्सल्य को रचन करके संस्कृत नाटकों के क्षेत्र में राजनीति की कूटनीतिक बातों को प्रकट किया है। भास का 'प्रतिज्ञायोगन्धरायण' कूटनीति के रसम पर आधारित महनीय नाट्य प्रताप है, जिसमें उदयन से के मंत्री योगन्धरायण की बड़ प्रतिज्ञा और कुटिल नीति का प्रदर्शन किया गया है। काश्याम्बी नरस उदयन को जब उज्जयिनी के महाराज महामेन ने कुञ्जि हाथी के झुल से पकड़ लिया तब मंत्री योगन्धरायण ने ज्ञानः कूटनीति के द्वारा न केवल राजा को बंधन मुक्त कराया, बरन् वागवधा का भी काट नै हरण कराया। भास राजमहलों के शाही जीवन से पूर्णतया परिचित है। इसीलिए उन्होंने अपने प्रसिद्ध नाटक 'प्रतिज्ञायोगन्धरायण' का केन्द्र अन्तःपुर के विलासमय जीवन को हो बनाया। राजनीति के छोटे-छोटे दान-धन नाटक में यत्र-तत्र दृष्टिगत होते हैं, किन्तु उनसे किसी साम्राज्य की राजनीतिक व्यवस्था का निर्माण नहीं होता।

अज्ञानवासवधा में (जो वात्सल्य में योगन्धरायण का ही उत्तरादी है) नाटककार ने कुल मंत्री का दुरवर्तिता और नीति-कुशलता का पट्ट निरूपित किया है। राजा प्रगीत के महल में स्वामन्व-वधा का हरण करने के पश्चात् महाराज उदयन कायाधुर हो कर राज्यकार्य से विमुक्त हो जाते हैं। परिणामस्वरूप

आतङ्गि को बाहुमण करने का अवसर मिलता है । कर्तव्यपरायण मंत्रों शत्रु को पराजित करने के लिए मन्त्र-नरेश वरूँ की सहायता आवश्यक समझता है । अतः वह वासवदेव के ज्ञान में जल जाने की झुंठी खबर फैलाकर उसे वरूँ की भगिनी गङ्गावती के पास वैश्व वल्लभ रख जाता है । जब वासुराज का विवाह गङ्गावती से हो जाता है और वह विधवा हो जाता है, तब वासवदेव उदयन के नाम से छाने पाता है और दोनों का पुनर्मिलन होता है । वासव-वासववती के पुनर्मिलन में भरतवाक्य में उदयन से प्रार्थना की है कि उनका राजा विमान्ध है विन्ध्यागढ़ के बाह्य वाक्य राज्य करे । उनकी यह प्रार्थना उनके अन्तिम राष्ट्रिय धितार्थ का प्रतीक है ।

उमां वागरपर्यन्तः विम्विन्ध्या कुण्डलाम् ।

महीमेकातपत्रांका राजसिंहः प्रशस्तु नः १ ।

(उमारे राजसिंह उमातु राजार्थ में श्रेष्ठ उदयन शत्रु तक विस्तृत विमान्ध और विन्ध्यागढ़ उमा दो कर्ण कुण्डलों से युक्त एक श्वेतवस्त्र से विन्धित एक सम्पूर्ण पृथ्वी का पावन करें ।)

भारा भी गमान की व्यवस्था के लिए वासवदेव और व्यास के गमान ही राजा की आवश्यकता का अनुभव करते हैं । अराजक जनपद का जित दुस्वस्था हो वास्तविक में अशोभावाण्ड में और व्यास ने शान्ति स्त्री में व्यक्त किया है, उन्हीं का सम्मिलित प्रभाव हमें भारत का विन्ध पंचितर्यों में दृष्टिगत होता है--

गौपरीना यथा गामो विवर्गं यान्त्वगाहितः ।

अथ नृपतिर्हीना हि विवर्गं यान्ति ये प्रजाः २ ।

१ पृ० २६५ अंक पांच

२ प्रतिमा ३१२४३



राजक गीत के अभाव में जिस प्रकार बिना पाली गार्में विलय की प्राप्ति होती है, उसी प्रकार मनुष्यों को पालन करने वाले शासक ने रहित प्रजा नाश की प्राप्ति होती है। अर्थात् प्रजा की रक्षा के लिए शासक का होना आवश्यक है।

विशासक ने अपनी नाट्य वातुरी से राजनीति को कुछ विषय की लोकप्रिय बनाकर ऐश्वर्य पर अभिनय के योग्य बनाया। राज-नीति विशेषतः कौटिल्य के अर्थशास्त्र और कूटनीति के प्रकाण्ड विद्वान् होने के कारण विशास ने अपने नाटकों का विषय राजनीति से ही लिया है। उनका प्रसिद्ध नाटक 'मुद्राराक्षस' चन्द्रगुप्त मौर्य के जीवन से सम्बद्ध है। नाटककार ने अमरत्य बाणभय की बुद्धिमत्ता और कूटनीति का निदर्शन करते हुए दो महामूर्खों बाणभय और राक्षस (नायक और प्रतिनायक) और उनके सहायकों की राजनीतिक महत्वाकांक्षा की मूर्ख प्रतिक्रिया और उनके अन्तर्द्वन्द्व को प्रदर्शित किया है। प्रस्तुत नाटक में मुद्रा के द्वारा राक्षस के मित्र की घटना एक ऐसी घटना है, जिसपर इस नाटक के नायक बाणभय की समस्त कूटनीति केन्द्रित हुई प्रतीत होती है। मौर्य साम्राज्य का प्रतिष्ठापक विष्णुगुप्त बाणभय चन्द्रगुप्त मौर्य के शासन की वृद्धि बनाने के लिए नन्द-नरेश के सुयोग्य मंत्री राक्षस की मौर्य नरेश का प्रधानमन्त्री बनाना चाहता है। चन्द्रगुप्त का मंत्रित्व करते हुए भी विपक्षी राक्षस की अपने बुद्धिबल से पराजित करने में बाणभय ने जिस राजनीतिक दूरदर्शिता का परिचय दिया, वह बड़े-बड़े राजनीतिज्ञों की भी आश्चर्यान्वित कर देता है। सम्पूर्ण नाटक पर दृष्टि-पात करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि शक्तिशाली से शक्तिशाली साम्राज्य की मंत्रशक्ति के गहनयोग के बिना स्थिर नहीं रह सकते। जब प्रभु शक्ति ही प्रधान होती है, अर्थात् शक्ति का केन्द्रोत्थरण एक क्षण में हो जाता है, तब उर्ध्वसूचता और उद्विग्नता के परिणामस्वरूप प्रजा विदाग्न अथवा प्रजाविद्रोह की रोक नहीं जा सकती। नन्द साम्राज्य का विनाश और एक मौर्य साम्राज्य का प्रतिष्ठापन का मुख्य

कारण यही था कि प्रथम की प्रभु शक्ति उद्वण्ड थी और शितीय मंत्रशासित के साथ  
मिल कर चला ।

विशाल का मुद्राराक्षस एक राजनीतिक उपक है, जि  
विभिन्न नाटककार के व्यक्तित्व के तीन पक्ष सामने आते हैं । राष्ट्र जीवन के  
दार्शनिक के रूप में विशाल ने 'मुद्राराक्षस' का जो सुन्दर रूप देखा है उसका  
साधारण यदि भारत के वर्तमान राजनीतिक जीवन का जाणिक भी वास्तविकता रहा  
हुको है तो वह हमारे इतिहास का महान औरतम युग रहा होगा और यदि नहीं  
तो मणिष्य के युगों का-- गणतंत्र अथवा प्रजातंत्र का यही आदर्श तो है ही । मुद्रा-  
राक्षस का 'बाणचय' एक राष्ट्र का राजनीति का कणधार है, जिसका आत्मत्याग  
की भावना राष्ट्रहित की सफलता है । 'चन्द्रगुप्त' एक राष्ट्र के शासन का नियामक  
है, जिस जनरल का परतन्त्रता में ही शासक का अतन्त्रता के आत्मत्याग का अनुभव  
हुवा करता है । 'राक्षस' एक देश महान--राष्ट्र पुरुष है जो राष्ट्र के लिए  
वर्षों आत्मा का बलिदान कर देने को उत्स रखा करता है । मुद्राराक्षस के वृत्त  
प्रतिनिधि, गुप्तवर और अन्योन्य उपस्थित जिस कर्तव्य भावना से प्रेरित किया है उसे  
उसे कितने भी राष्ट्र के योग-दोम का नियामक माना जा सकता है । राजनीतिक  
आदर्शवादी और मनुष्य की मनुष्यता के विश्वास के रूप में विशाल ने हृदय-परिवर्तन  
का जो चित्र अपने नाटक में क्षतावस्थों की सींचा उठा हृदय-परिवर्तन को आज विश्व  
राष्ट्र की भावना से भरे लोग आवश्यक समझ रहे हैं । बाणचय और राक्षस, चन्द्रगुप्त  
और मल्लिकेयु भिन्न-भिन्न राजनीतिक आदर्शों में विश्वास करने पर भी अन्त में  
राजनीतिक उदारता का प्रदर्शन राष्ट्र-जीवन को बिनाश में बचाकर स्वर बनाने के  
लिए ही करते हैं । आज जब सम्पूर्ण विश्व राजनीतिक प्रतिस्पर्द्धा की मंकर जाग  
में जल रहा है, तब विश्व भावना से प्रेरित होकर और विशाल का राजनीतिक  
उदारता को अपना कर विभिन्न राजनीतिक आदर्शों को मानने वालों को राष्ट्र  
जीवन को बिराहई बनाने के लिए हृदय-परिवर्तन पर बल देना चाहिए ।

मुद्राराक्षस का राजनीति में नाटककार के राज-  
नीतिक व्यक्तित्व और प्रतिभा का विशेष हाथ है । मुद्राराक्षस में सम-साधारण

राजनीति की गंवाइन सम्बन्धी बातों के अनुभव के आधार पर एक ऐसे उपकाव्युक्त का रचना की गई है, जो उसनी ही पैवीदा है, जिसनी खयं राजनीति । नाटक के प्रथम अंक में जिस काफ़ी ठेस की घटना का तल्लैत है, उसकी कल्पना नाटककार ने अपने समय के राजनीति सम्बन्धी कुछ ऐसी के आधार पर की है । इसी प्रकार मुद्राराक्षस की 'विषकन्या' भी विशाल की एक ऐसी विचित्रकल्पना है, जो शास्त्र पाण्डित्य पर नहीं, बरन् किसी मन-सामयिक राजनीतिक घटना पर आधारित प्रतीत होता है । नाटककार ने अपने नायक बाणसेय का भेदा व्यक्तित्व चित्रित किया है, जो किसी भी देश और काल के राजनीतिक जीवन का महान व्यक्तित्व है । इसी प्रकार राक्षस का चरित्र बाणसेय के चरित्र का पूर्णपक्ष है । राक्षस की राजनीतिक महत्वा-कांक्षा भी बाणसेय के भी राजनीतिक महत्वाकांक्षा के समान ही निःस्वार्थ है । बाणसेय को तो अपनी राजनीतिक महत्वाकांक्षा सदैव स्मरण रहती है, किन्तु राक्षस अपनी राजनीतिक महत्वाकांक्षा को अपनी मन्द मति का ही अन्तर् मानता है । यद्यपि यह सत्य है कि बाणसेय को राजनीति पटुता राक्षस में कुछ कम अंक में है, किन्तु सैन्य संग्रह क्षमि और खयं सैन्य संनालन-क्षमि के ही उर से बाणसेय संग्राम में राक्षस को जीतने की बात न सोच कर दांग-पैंग में फंसाकर उसे मशहूत करना चाहता है ।

राजनीति प्रधान इस नाटक में बीर से का अमव्यक्ति तो हुई है, किन्तु युद्ध बीर सैनिकों के अस्त्रों से न होने के कारण तलवारों की कान-कनासट और मगाओं की गड़गड़ासट नहीं है । यहाँ तो बीर से संग्राम धूम में नहीं बसि बड़े-बड़े संग्रामों को जन्म देने वाली राजनीतिकों का राजनीति प्रतिभा में जन्म होता है । बाणसेय और राक्षस अपनी बुद्धि और कुतन्ति के बल पर पद की ओर से भी अपना दाव-पैव दिखता कर दर्शकों को आश्चर्य चकित किया करते हैं । चन्द्रगुप्त का यह कथन बिल्कुल ठीक है कि बिनायुद्ध के ही बाणसेय ने दुर्जय शत्रु सेना को परास्त कर दिया ।

‘विनैव युद्धावार्थेण किं दुर्जय परबलोमति’

नाटक की अन्तिम घटना बाणव्य का विशाल

कुटना। ति, गहरी चाल तथा असाधारण बुद्धि के ऊपर एक मनोरंजक भाष्य है। कुटनाति के इस प्रकाण्ड पण्डित के कार्यों के गुप्त बाज सब उद्घाटित होते हैं, जब उनका फल सबके सामने उज्ज्वलरूप से प्रकट हो जाता है। उसके प्रत्येक वाक्य में, प्रत्येक कारी में, प्रत्येक चेष्टा में कौन-कौन रहस्य अवश्य हो खिपा हुआ रहता है। चन्द्रगुप्त को वह स्वतः स्वतन्त्र रूप से वाचरण करने तथा उसके जादर्श के संलक्षण करने की स्वयं मंत्रणा देता है, जिनसे शत्रु को दार्णिक उल्लास हो और वह अपने उद्योगों में शिथिलता करने लगे। अपनी कुटनाति की शक्ति के लिए वह अकार्यों को भी प्रशंसा देने से परावृत्त नहीं होता। किन्तु रावास राजनीति के अज्ञानों में पराजित होने पर भी मानवता के क्षेत्र में विजयी होता है।

विज्ञास के नाटक को सर्वप्रमुख विशेषता यह है कि वह राज्य की स्थिति और सुरक्षा के लिए प्रयत्नशिल है भी अधिक मंत्र शासक को महत्त्व देता है। मंत्र शक्ति के बाद ही बलाधिकार में उसका विश्वास है। इसी कारण बाणव्य को नायक और तमकी राजनीति को एक प्रकार से नायिका के रूप में प्रस्तुत किया गया है। नाटक के प्रारम्भ में नान्दी पद में निर्दोश शिव में प्रेम-द्वन्द्व की उद्भावना कर संतराग महादेव को एक शठनायक के रूप में चित्रित कर नाटककार ने नाटक के चरित्रनायक बाणव्य के संतराग व्यक्तित्व में वर्णनाति और कुटनाति का प्रेम-द्वन्द्व खिड़ा हुआ दिखाया है। शिव के दुःसाध्य साण्डव में बाणव्य के नाति साण्डव की सुधम अभिव्यक्ति करके दोनों की मूलभावना लोक-कल्याण का भी रहस्य प्रकट किया है।

द्वन्द्व ने मूककटिक के प्रणय प्रधान कथानक को अपने रहना-कांक्ष से राजनीतिक घटनाओं से सम्बद्ध किया है। नाटककार ने सत्काळीन हिन्दू समाज का सजीव चित्रण करने के साथ ही राजशक्ति की क्षीणता तथा जन रक्षण के कुप्रबन्ध या प्रबन्धाभास को भी राज-परिवर्तन का मूल रहस्य माना है।

नाम ली के चौदहवें शताब्दी में नारददेव के द्वारा प्राचीन कवचियों का जो वर्णन किया गया है, वह एक बारीक आधुनिक न्यायालयों की याद दिला देता है। शंकर (राजा का भाला) द्वारा फूटा आरोप लगाये जाने पर चारुदत्त न्यायालय के 'आर्मंत्र' से न्याय मण्डप में प्रवेश करते हुए कहते हैं कि -- 'कचहरी' समुद्र की तरह जान पड़ती है। 'विन्तामन्य मन्त्री लोग जल हैं, दुसगण उधर तथा शंश की तरह जान पड़ते हैं-- उधर उधर दूर देशों में घूमने के कारण दोनों का यहाँ समता बंधी गयी है। चारों ओर रहने वाले चक्र -- आजकल के बुनियाद गुलिया -- घड़ियाल हैं। यह समुद्र वाकियों तथा लोहों के रूप में हिंसा प्रशुर्जों से युक्त है। तरह-तरह के ठग तथा पिशुन लोग बगुले हैं। कायस्थ मुंशी लोग जहरीले गपे हैं। मोति से शकल तट टूटा हुआ है।' यह प्राचीनकाल के राजकरण का वर्णन है। किन्तु आज भी कचहरी में प्रविष्ट होने वाले व्यक्ति को शुद्ध के वर्णन की वास्तवता का अनुभव पद-पाद के पर होता है।

-0-

- १ 'विन्तामन्यमन्त्रिणः कलहं दुतोर्मिहोक्तुः  
 पर्यन्तस्तिष्ठन्तवारानुक्रमकरं नागरवर्णिनाभ्यम् ।  
 नानावाक्कम्पक्षिणः चिरं कायस्थसंप्रियम्  
 मोतिशुष्कास्तं च राजकरणं विरत्रः समुद्रायते ॥ (मुञ्जकटिक--६।१४)  
 २ बलदेव उपाध्याय : संस्कृत साहित्य का इतिहास, ५०५२२

## (स) हिन्दी साहित्य में राजनीतिक तत्त्व का परंपरा

तात्त्विक परिस्थितियों से प्रभावित होकर हिन्दी के साहित्यकारों ने संस्कृत साहित्य में राजनीतिक तत्त्व का अभिव्यक्ति की परंपरा का अनुसरण किया और उनके प्रेरणा ग्रहण का । अपने पूर्ववर्ती संस्कृत के साहित्यकारों ने प्रेरणा लेकर और उज्ज्वल भविष्य की कामना की अपने में समेटे हुए जब हिन्दी के साहित्यकारों ने साहित्य के प्रांगण में प्रवेश किया, तब वे अपने को परफार्मिंग तात्त्विक-परिधि से मुक्त न कर सके और जल। नागरिक जागरूकता एवं राजनीतिक चेतना की अपने साहित्य में अभिव्यक्ति करके परवर्ती साहित्यकारों के लिए राजनीति जैसे गूढ़ विषय की अभिव्यक्ति का मार्ग-दर्शन किया, जिससे साहित्य का उपादेयता निश्चय हो बढ़ गई । राजनीति जैसे गूढ़ विषय का साहित्य में प्रवेश होने के साथ ही साहित्य-जगत् में 'कला कला के लिए' चिन्तान्त के खान पर कला जीवन के लिए' चिन्तान्त का प्रतिपादन हुआ । हिन्दी के साहित्यकारों ने अपने पूर्ववर्ती संस्कृत के साहित्यकारों से सीखा था कि राजनीति के जो भाव ग्रहण किए थे, उनके द्वारा साहित्य की युवा में मानव-कल्याण के चिन्ताये जिन नवीन फलों का सुवन हुआ, वह निश्चय ही कल्याणकारी है ।

साहित्यिक

हिन्दी साहित्य के अधिकाल में राज्यार्थ प्राप्त साहित्यकारों ने अपने आश्रयदाताओं के प्रशंसित-मान के रूप में राजनीति को अपनाया । विद्यापति ने तिरहुत के राजा कोतिरिह को प्रस्ता में 'कीर्तिमता' और 'कीर्तिमताका' की रचना की है । 'कीर्तिमता' काव्य कीर्तिरिह के जीवन के एक विशेष मानी युत और राज्य-लाभ के प्रसंगों को लेकर रचित गया है । लक्ष्मण संपत् २५२ में (१०२९-१३७१ के बीच-प्राग) राजलक्ष्मी पालि बालान ने तिरहुत के राजा गणेश्वर का वध कर दिया । राजा के वध ने तिरहुत में चारों ओर अराजकता फैल गई । राजा के वध के बाद विस्वातथातः अज्ञान की परिणत हुआ, उसने

जो 'सर' का राज्य उनके पुत्र को देना चाहता, किन्तु क्रांतिविधि ने अपने पिता के हत्यारे और अपने शत्रु 'पारा' समर्थित राज्य को स्थापित करने के स्थान पर बड़ों के का मिश्रण किया और वह अपने भाई 'वीरसिंह' के बान जाँकुर के सुल्तान अहमदीय शासक के पास शरण्यता भी गई। उस समय उन्हें जाति दैतकर कोई भी था, जिसकी आंतर्गत वे जाँकुर का पारा न बरूँ ही। राजा के प्रयाण के समय प्रजा का व्यवस्थापन करना राजनीतिक समेतता से युक्त लोकमत की ही अभिव्यक्ति है। शासक का आज्ञा मिलते ही अहमदीय पर बढ़ाई करने के लिए युद्ध की तैयारी होनी है। जन की संतुष्टि के साथ देना चाहें। तो लोहाहल मच गया। राजधानी के पास दोनों सेनाओं की मुठभेड़ होती है। क्रांतिविधि की सहायक विधायक भूमिका ही संपूर्ण-सुख-दिलारी गढ़ते। अन्त में अहमदीय पराजित गया। किन्तु की संतुष्टि ने ही भागते हुए दैतकर जीवन-दान दे दिया, कवि ने अपने इस काव्य के माध्यम से राजा क्रांतिविधि के युद्ध संस्करण और युद्ध-चरित्र के अनात्मक सौन्दर्य की अभिव्यक्ति तो की है। छ, सात छंदों से हम आश्चर्यचकित की प्रशंसा के रूप में न लेकर हम रूप में भी देखते हैं कि सत्काळीन राजनीति में जो देश और विदेशों राजाओं के संबंधों थे, उनके सम्बन्ध में भावि विचार की विचारधारा क्या थी, और वह किस प्रकार जाति या देश की अस्तित्वता और स्वाभिमान के सम्बन्ध में मौखता था।

राजपूतों के युद्ध विग्रह और मुगलों के आक्रमण से देश में जिस राजनीतिक व्यवस्था का उद्भव हुआ, उसने आह्वय के क्षेत्र में भी शांति न रहने दी। राजनीतिक प्रधान अहम राजधानी के कारण और भाट मीन नहीं रहे। उल्लेख काव्य का मुख्य विषय युद्ध सेना की तैयारी और राजाओं की हार-जित है। 'कांतिविधि', 'गुर्खा-राजराज', 'वाल्मीकि', 'भारतेश्वर', 'अष्टविंशति' आदि काव्य-ग्रन्थों में कवियों ने अपने नायक के युद्ध-कौशल और सेना-

१ 'ता' अकन्ति कर्मण' के मंत्रण न उगाईं नार'।

जैसे 'सर का राज्य लाले पुत को देना चाहत, किन्तु कौर्तिमिह ने अपने पिता के हत्यारे और अपने शत्रु द्वारा भ्रमणित राज्य को बर्बाद करने के स्थान पर बड़का छेना का मिश्रण किया और वह अपने भाई चौरसिह के साथ जौनपुर के सुल्तान छत्रासीम शाह के पास महायताथी चले । उस समय उन्हें जाते देखकर कोई भ्रमा गया था, जितनी आंखों से आँसु का धारा ग बरू बरू हो । राजा के प्रधान के समय प्रजा का विवेचना कराना राजनीतिक सेवतना से युक्त लोकमत की छो अमि-  
 दपमिह है । साह का राजा मिलते छ अखान पर बढ़ाई करने के छिरे युद्ध का सैयारी होना छ । जल कौर्तिमिह के नाम देना छल । तो कौलाछल मय गया । राजधानी के पास दोनों सेनाओं का मुठभेड़ होना छ । कौर्तिमिह की सहचार विधर पड़ती ठगर ही कण्ड-बुण्ड बिताई गइते । अन्त में अखान पड़ता गया । किन्तु की कौर्तिमिह ने लो भागते छल देखकर जीवन-दान दे दिया , कवि ने अपने इस काव्य के माध्यम से राजा कौर्तिमिह के बुद्ध संस्करण और पुनर्जाय के सनातन सौन्दर्य की अभिव्यञ्जना तो की छी छै, साथ ही उसे हम आनन्ददाता को प्रशंसा के रूप में न देखर हम रूप में मो देखते छै कि सत्काशीन राजनीति में जो देश और विदेशी राजाओं के संबंध छै, उनके सम्बन्ध में नातिविकार की विचारधारा गया थी, और वह किस प्रकार जाति या देश का अतन्त्रता और स्वाभिमान के सम्बन्ध में गौचता था ।

राजपुत्रों के युद्ध विग्रह और मुगलों के आक्रमण से देश में जिस राजनीतिक व्यवस्था का उद्भव हुआ, उसने आहिरण्य के बीज में भी शान्ति न रहने दी । राजनीतिक प्रधान अथ राजस्थान के चारण और भाट यौन नहीं रहे । छिह काव्य का मुख्य विषय युद्ध सेना की सेयारी और राजाओं का झुझारता छै । 'कौर्तिमिता', 'पृथ्वीराजरासी', 'आखरिह', 'भारतेश्वर', 'अधुविलास' आदि काव्य-ग्रन्थों में कवियों ने अपने नायक के युद्ध-कौशल और सेना-

१ 'ता भयन्ते कषण' का मक्षण न छगाई नारै





निर्गुणोपासक सन्त-कवियों ने समाज- सुधार के साथ ही साम सामान्य को एक नवीन द्वातन्त्रकारी एवं प्रगतिशील दृष्टिकोण प्रदान किया है । हा० पीताम्बरदास बहुश्रुत के शब्दों में -- "निर्गुण" एक प्रकाश का मार्ग है । निर्गुण पंथी साधकों ने न केवल आध्यात्मिक पथ के बन्धन को दूर करने की चेष्टा की, बरन् दैतिक एवं सामाजिक ज्ञान मुख्य समस्याओं को भी सुलझाने की पराक्रमिकता की है । राजनैतिक दृष्टि ने उनके युग की सबसे विकट समस्याओं, हिन्दु-मुस्लिम भेद-भाव ज्यों-तु वध धर्मसंघर्ष जो राज एक राजनीतिक समस्या बना हुआ है और जिसे समाधा केर जैजों ने मरुत लाभ रटाया और भारत को दुर्दशा में रूट गया । सन्तों ने इस समस्या की प्ररता को उठाा समय समक दिया था । उपासक साम्प्रदायिकता कबीर, बाडु, नाक आदि निर्गुणपंथी साधकों के विचार का केन्द्र छुी और उन्होंने तत्कालीन शासकों की साम्प्रदायिक नीति, उनके अत्याचार, धमन आर शासन-प्रति की स्पष्ट शब्दों में खालीचना करने के साथ ता प्रजा की दुर्बलता, और वैश्य का भी तप्रेल किया है । मुसलमान शासकों के अत्याचार से दुःख्य होकर हैं कबीर ने मानवमात को समानता की घोषणा की । कबीर के मुख रामानन्द ने भी युग की आवश्यकता को ध्यान में रसकर हैं <sup>अपने पिताओं का</sup> बुनान करत रामग को भेद-भाव नहीं करता था । कबीर जैसे साम्प्रदायिक और समन्वयवादी संत की तत्कालीन शासकों की साम्प्रदायिकता और धमन नीति के खिलाफ हुए थे, वसका प्रमाण ही उनके जाने हैं लभन हैं और यही कारण है कि उनकी शासक का सुलना

ह २ १ एक नुर है समु वसु तपजिना कउन मल को मदे ॥

लोगा भरीम न फुल्ल मारै ।

साखि सख सख महि साखु गुरि रहिओ सब ढारै ॥२॥

हा० रामकुमार मर्मा : 'संत कबीर', पृ० २२४

२ (क) मुजा बांधि फिला (फिला?) करि छाखी । छरती कोधि मुं महि माखी ॥२॥

(ख) गया अपराध तंत है कीन्हो । बांधि पोटि कुंजर को दान्हो ॥५॥

(ग) गंग गुताउनि अहिर गंभीर । जंजीर बांधि करि हो कबीर ॥२॥

गंगा की लहरि भरीं टूटी जंजीर । फिल हाता पर बैठ कबीर ॥२॥

हिरण्यकश्यप ने करनी ली<sup>१</sup>। एक अन्य पद में कबीर ने 'मोक्ष मरत मेवासी राजा' कहकर सत्काशीन विधिवेकी राजा का ही मानों सकेत किया है<sup>२</sup>। शासन के अत्याचारों के कारण ही कबीर को सुल्तान शूद्र की तुलन व्याख्या करने की आवश्यकता भी प्रतीत हुई<sup>३</sup>। मुल्ला, काजी और सुल्तान उस युग के ऐसे व्यक्ति थे जो समाज पर हाथ डुब थे तथा समाज की राति अनेक नीति और रस्म-सम्पन्न में जिनका मोह, तात्त में डल गे थे। अतः कबीर ने जब उनका उल्लेख किया तो नवीन क्रांतियों का ही स्मरण कराया है<sup>४</sup>। पंजाब के लैयडपुर नगर पर बाबर के शासन (१५१९-५३) में संत नानक की दृष्टि से शोचनीय नहीं हो सके थे। अतः नानक ने सख्तान उल्लेख करते हुए सत्काशीन राजा के प्रजा पर किए अत्याचारों का वर्णन किया है<sup>५</sup>। राजा ही नहीं राजा के

१ मोक्ष कह्य मतावहु बार बार । प्रभु जल कल गिरि कीरु पधार ॥५॥

राम हांठी ती मेरे गुरनिं बारि । मोक्षं पाछि बारि मांनिं भारि ॥६॥

तब काढ़ि सखुन कोप्यो रियाज । तोकिं रावन हारो मोक्षं बताज ॥७॥

संभा हैं प्रवर्यो गिलारि । हिरनंका वारयो मत बिचारि ॥८॥

पदम पुरा देवाधिप । मति है बरनिंष भै ॥९॥

कहे कबीर कोउ छै न पार । प्रसन्न उतारे अनिक बार ॥१०॥

--10 पारसनाथ तिवारी : 'कबीर ग्रन्थावली', पद २६, ५०२६-२७

२ ,, ,, ,, ४, ५०५

३ 'सुल्तान' शब्द का व्याख्यान 'गर्बी धातु' मिलता है जो है जिसका अर्थ होता है 'निराकुश और उग्र' (भारत में राजनीतिक क्षेत्र से जाने वाले मुख्यतः सुल्तान थे)

४ है छुपरि कत द्विर बतावहु । दुंदर बांधहु सुंदर पावहु ॥१०॥

जो मुल्ला जो मन बाँ छै । कलनिहि काल ब्रह्म सौं भिरे ॥११॥

काछ पुरत का मरदे मांडु । तिहु मुल्ला की सेवा लजम ॥१२॥

काजो ली जो काया बितारे । काया की बगिनि जू परबारे ॥१३॥

सुनिं पिंडु न धेई करन । तिहु काजी कत जरा न मरन ॥१४॥

जो सुल्तान छु दुष सर तनि । बाहरि जाला भीतरिअनि ॥१५॥

गगन मंडल मछि लखकर करे । गो सुल्तानुछत्रविधि बरे ॥१६॥

'कबीर ग्रन्थावली', पद १२५, ५०७५

५ 'सुल्तान' का अर्थ नानक की भाषा में, 'सुल्तान' होता है।

जैसे दोन न धेई करता, जसुकिर मुगलु बजाया ॥ (जहाँ पृष्ठ पर है)

वर्गवारियों के नृत्याचार ग. वंशों का दृष्टि में है । ततः शरीर अपा त्रिके का  
 षष्ठ वंशते हैं तो उनके सामने सिद्धार्थों के रूप में पंच भवन है जो हर समय  
 केफियत मांगते हैं । केफियत देना प्रथा के लिए दुःश्रम है । पटवारा की  
 नाति ग. पोड़ाकार है । छाड़ी, मुंसिफ प्रथा की वेन को नाति नहीं लेते हैं ।  
 जमान की धर नहीं नाप नहीं करते और बेगार भी बहुत लेते हैं । ऐसे राज-  
 कर्मचारियों के अत्याचार को कधि ने उगमान के रूप में प्रस्तुत किया है । नानक  
 ने तत्कालीन प्रथा की दान्य भावना पर न्याय किया है । हिन्दु-मुसलमानों से  
 भयभीत होकर उनके कृपापात्र बनने के लिए कुरान तक पहुँचे थे । नानक की  
 यह गहन नज़र थी । अतएव उन्होंने कहा कि 'गो तथा ब्राह्मण पर कर लगाते  
 हो और बोली टीका एवं माला बेची मनुष्य धारण<sup>रखते</sup> हैं । और माँ, तुम  
 अन्धे घर पर तो घुला-गाठ किया करते हो और बाहर कुरान के छयाटे देकर दुकानों  
 के सामने लम्बान्ध बनाते रहते हो । और, ये पाखंड कौन उधारी नहीं देते हैं? और  
 अन्धों मुक्ति के नाथस्मरण को नहीं नहीं जानाते ?'

(पूरी पृष्ठ की अवशिष्ट टिप्पणी संख्या-५)

श्री मार पड़े करलाण, छेकी बाहु न बाज्या ।

बरसा तु गमनाला सोई ।

--गुरु ग्रंथ ग्राहिके (तम सारन संस्करण), पृष्ठ ३६, पृ०३

१ रज कोट, पंच सिद्धार्थ, गे मागधि छाया ।

जिमी नाहो मै किसी को बोई लैला देवु बुझाया ॥

हरि के लोका मो कउ नाति लै पखारा ।

जगपरि पुत्र करि मै गुर पति पुत्रारिजा विनि लउ हीजा उबारो ॥१॥

नरहायी कस मुंताक धायधि, रही अति बल न देयो ।

होरी भूरी मागधि नाहो, बहु बिधाराजा लो ॥२॥

बहतारि धरि एहु पुरखु सनाउवा, रनि दीजा नामु लिखाई ।

धरमराज का बफतस सोधिजा बाकीरिजम न जाई ॥३॥

संत लउ मति कोई निबहु, संत रामु है लो ।

गहु कबीर मै लो गुन पाउका जा का नाउ निषको ॥४॥

-- हा० रामगुप्त वरमा : 'संत कबीर' पृ० १५१

२ गुरु किरामण का कर लावहु, मोबर तरणु न जाई ।

बोली टीका लै जयपाला, धावु मलिका सोई ॥

कैरिजा, छहिन लैना गणधि लु कर्न माँ

कैरिजा, छहिन लैना गणधि लु कर्न माँ

राजर्षि के उस युग में जहाँ शासक के अधिकार और  
 शक्ति असीम थी, खूब वेधम अभित था, वहाँ बैकारी प्रजा गरीब थी, उन्हीं कोई  
 सुनने वाला नहीं था -- 'जग गरीब को और न पहुँचे....' २

प्रभावशाली काव्य के अन्तर्गत सुफो कवि जागता ने  
 पद्मावत के तथारस में राजा रज्जुमन और अजातकुमार के युद्ध का वर्णन करके  
 राष्ट्रियता की भावनाओं को प्रकट किया है । अजातकुमार की शूरवीरता और  
 गौरव वादल को राजमलिक का लक्ष्य करते हुए कवि ने प्राचीन कालीन राजा को  
 राजनीति का संश्लेष वर्णन प्रस्तुत किया है । स्वाम संचालन और राज्य के  
 समस्त रहस्यों के परिचित होने के लिए किम भांति राजा को अनेक दुर्तों का  
 गद्योद्योग प्राप्त करके अपना कविव्य साधन करना पड़ता है, उस बात का जाह्या  
 ने अच्छा वर्णन किया है ।

१. तहाँ भी गरीब को को मुदरामै ।

मजलिगि दुरि कल को गरी ॥८७॥

गजरि राज्य कलार है जाके । उवा हारा पैयवर ताके ॥८८॥

रैर ! तु कहिबहि कोटि अताप । ब्रह्मन कोटि जाके सेहतगो ॥८९॥

सेतान करोटी है सेताना । चीरगो लारी फिरि दावाना ॥९०॥

बाबा जायम है कजरि दिलाई । उन मो भित्ति धेरीगाई ॥९१॥

तुम दाते हम सदा भितार । धैर कवाक छोड़ बजमारो ॥९२॥

बागु कबीर सैरो मरु समाना । गिरिज कजालि राति रहियाना ॥९३॥

कबीर गुन्नातला, पद ४२, पृ० २५

२. हा० रामकुमार गयी : 'संत कबीर', पृ० २२४

३. गायतरी सब जाना बुझा । गरु पतार रैनदिनगुफा ॥

जो राजा का नम न छोड़े । काकर राज लहाँ कर कोड़े ॥

अन्तमार मरि एक संमारा । तो धिर रहे सख संसारा ॥

जो सब औखि विगासन जेना । सब काहु पर विरिष्ट पहुँचा ॥

गल दिन राजकाज रूत भोगो । रैन फिरे घर घर छोड़ जायो ॥

राय राक सब जायत जात । सबको बाह ७२ दिन रात ॥

पंथीपरदेसो सैत राधसि । सबको बासत लक्ष्मबासि ॥

--जागो : 'पद्मावत', पद ४५८, पृ० ४८ ।

गुणोपायक मतों में राम और कृष्ण का यह है

गुणोपायों ने ही जले साक्षि में राजनीति का स्थापना सम्भव किया है। राम काव्य में तो राजा तथा राज्य की ही कथावस्तु है और जले के कारण राजनीति प्रचुर मात्रा में पाई जाती है। मुख्यतः राम काव्य के अद्भुत बनकर लक्ष्मण के सामने जाये और अपने साक्षि के माध्यम से उन्होंने जनता के सामने हुए ही राजनीतिक आदर्शों की प्रतिष्ठा करी जो लक्ष्मण काव्य की राजनीतिक दृष्टि प्रदान कर रहे। मुख्यतः ये जले साक्षि में युगीन राजनीति का चित्रण कर भावों साक्षि के लिए राजनीति के आदर्श स्थापित किए। आज छह में छह राजनीति के अर्थ में रामराज्य का स्वरूप करते हैं। रामराज्य काव्य के राजनीति सम्बन्धों आदर्श में हुए रामराज्य गुणों के राजनीतिक चिन्तनों से प्रभावित हैं। मुख्यतः लक्ष्मण के सम्मुख रामों में काम ने राजनीतिक चिन्तनों का मौलिक किया है और कश्मिकार्यों विषय में लक्ष्मण ने राजनीतिक परिस्थितियों का ध्यान दिया है और कश्मिकार्यों विषय में लक्ष्मण ने राजनीतिक परिस्थितियों का चित्रण करने के साथ ही आचार की कश्मिकार्यों का नाम दिया है। यों ही कश्मिकार्यों, चिन्तनशक्ति, दोहायों जहाँ में मुख्यतः ने लक्ष्मण ने राजनीतिक परिस्थितियों का चित्रण किया है, किन्तु रामों में उनके अधिकतर राजनीतिक चिन्तनों का निराला हुआ जले दृष्टिकोण होगा है। कवि ने लक्ष्मण लक्ष्मणों परिस्थितियों का चित्रण कर कश्मिकार्यों के प्रभाव ने राजनीति को दुरुपयोग का रूप प्रकट किया है। रामों का ध्यान भी राम ने राजनीतिक पाद-चर्यों की उपायता में ही किया था। इन प्रकार रामों का ध्यान भी राजनीतिक परम्परा का ही एक रूप है। लक्ष्मणों राजनीति के चित्र दोहायों, लक्ष्मणों, चिन्तनशक्ति और भावों में यज्ञ-राज

देते जा सकते हैं ।

कुछों ने अपने समय के यवनों की अनौचित्य का शक्ति 'मानने' में रावण के ज्ञापन को 'अनौचित्य' भी किया है । दिग्विजयी रावण आसुरी राजनीति का आचारी है । उसकी राजनीति में अत्याचार, कत्लाह, बमन, हत्या, कण्ट, लोकत का घोर अनादर, स्वधत्याचारी अत्यंत शासन, दुर्घि अभिमान और कठिन मदान्यता पाते जाते हैं । वह न भक्तियों का सुनता है

१ (क) गौर गंवार नृपाल भक्ति यमन मला मणिपाल ।

नाम न दाम न धन कवि नैल वण्ड कराउ ॥

(दोहावली, दोहा ५५६, पृ० ६६८)

(ग) एक नौ कराउ कलिकाल नुल पुल तार्य

कोटु में की गालु सी लनीवरों है मीन की

धन धरी कुरि गन, मुनि चोर गुन भर

गालु सीवमान जानि रीति नाम मोन की ॥

(कवितावली-संस्कृत, पृ० २४६)

(ग) राज समाज कुलाज न कोटि कटु कलपित कलुष कुलाल नई है ।

नौति, प्रतापि, प्रीति परिमल पति हेतुवाद छति छरि की है ॥३॥

(विनयविजय, पृ० २३०)

२ मुख्य विषय मलय करि, रौरासि कोउ न सुसंज ।

मौलीक मनि रामन राज करु निज मंज ॥ (१८२८)

धन जगत् गंधर्व नर, किंनर नाग कुमारि ।

जाति करी निज बाहुकल, बहु सुन्दर वर नारि ॥ (१८२९)

अहि विधि कीं घरम निमुखा । नौ सब करहि धन प्रसिद्धा ॥

अहि अहि धन धनु निज पावहि । नगर नांठ गर जाणि लावहि ॥३॥

.....  
अप जोग विरागा तप मल धाना धन सुन वसन्तीसा ।

आपुन छति धावह रहे न पावह भारि ख घरेल्लोथा ॥

अप प्रष्ट अवारा भा संवारा धी सुनिज नई काया ।

तेहि बहुविधि भागह पैम निकारज जो कह धन पुराना ॥

वरन न जाह आसि घोर नितावर जो करहि । छवई १० भित्ति १०५५०१४

पिंगा पर अति प्रीति तिनह के पावहि ध्वनि निरति ॥ १०३॥

राजचरित भाषा, भाषाभाषा

न 'मान' यत्न' का<sup>१</sup> । उक्त 'राजनीति' तो आत्मोपहित विषय मुक्त शरीर के  
 लक्षण था । 'मान' के उद्घाटन में न. युग का वर्णन भी उनके समय की  
 राजनीतिक परिस्थितियों का प्रतीक है । इसी निर्दोषता का विषयीय राम के  
 यश में कैसे हो सकता है । राम के राजसिद्ध की स्वाकृति कर्तव्य का उद्घा-  
 तन भी नहीं हो जाते । वह तभी छिद्र पर्वों को व्यवहृत होते हैं । इसी प्रकार  
 राम के भी युग के विपक्ष में वास्तविकी के संज्ञा करते हैं । जाने युग की दुर्गुण  
 राजनीतिक परिस्थितियों के लक्ष्य कर लुप्तों ने राजनीति के आदर्श कागित करने  
 के हेतु राम-राज्य का स्थापना की और अपने आराध्यदेव राम के नाम में आदर्श  
 राजा का संज्ञा प्रकट किया । 'आत्म विषय' राम देव । राजनीति के पुरस्कर्ता  
 हैं । उक्त 'राजनीति' स्थापना है । यदि रामराज्य है तो निर्दोष और वैचक्राचारों न  
 होकर प्रजा-सत्ता प्रेम है । क्योंकि प्रजा के मत है ही राजा जान सकता है कि  
 पैर । करना नानिवय है या अनोक्तिवय । नाति का अनुकरण और नपत । अन्तरात्मा  
 का आदेश पाकर जो राजा राज्य करता है, नपत । करना । उपरहित धर्मों के  
 लक्षण विशद कर्ता जाते हैं ।

१ भुवण्ड विनय सरथ करि, रामनि जोर कृतव्रत ।

मैत्रीक मणि' रायन, राज करु विज मैत्र । (मानस-वाक्याण्ड १८२-८)

२ जो पांचवि मत लागे नोकर । करु धरणि दिख रामहि टोकर ॥  
 (श्रीधरावाक्याण्ड, पृ० ३३६)

३ छर्छा प्राप्त जागे सुखरा । पुष्टा मत त' पविष बौछा ॥  
 (भाका : लंकाकाण्ड)

४ जागु राज रिपु प्रजा दुखारी । गो गुण अवधि नरक अधिकारी ॥  
 (भाका : श्रीधरावाक्याण्ड-३)

५ पैर न है सु शोभ अत धरनी । नोति निपुन नृप को जान करनी ॥  
 (मानस : निर्दिष्टवाक्याण्ड १५१४)



जहाँ राजा जहाँ उच्छ्वा से अपने मन्त्रों बुनता है वहाँ के मन्त्रों जहाँ पद बनाए रखने के लिए राजा को हाँ-भे-हाँ मिलाया करते हैं। किन्तु जो मन्त्रा प्रजा द्वारा निर्वाचित होते हैं, वह जनहित का ध्यान रखते हैं और राजा एवं प्रजा में परस्पर सहानुभूति बनाए रखते हैं, जिससे सबल निर्बल को क्या न सके। तुलसी ने अपने मानस में यह स्पष्ट कर दिया है कि यदि हाँ-भे-हाँ मिलाने वाले मन्त्रों हों तो भग्न नहीं हो सकता।

रामराज्य का कल्पना करने से वह तात्पर्य नहीं है कि तुलसी राजा के समर्थ और प्रजा के उपेक्षक थे। यस्तुतः वह लोक-कथ्य महात्मा थे। प्रजा के प्रतिनिधि के रूप में उन्होंने 'विनयपत्रिका' एक मार्मिक प्रार्थना-पत्र के रूप में राम के समान प्रस्तुत का है। वह प्रजा के उत्थान और कष्ट निवारण का कामना से ओतप्रोत थे और चाहते थे कि यह शांति से शांति सम्पन्न हो। क्योंकि उन्होंने प्रजासम्मत राज्य का कल्पना कर अप्रत्यक्षरूप से जनता को अन्धाय और जलवाचार के विरुद्ध विद्रोह करने के लिए प्रेरित किया।

राजतंत्र के उस युग में व भी तुलसी के साहित्य में लोकतंत्र का माधन्य का प्रायत्न है। यदि उनका जीवनविषय मध्यकाल में म हठा होता तो राम-राज्य का स्वल्प सामने रखने पर भी वह प्रजा-राज्य का हाँ बर्बा करते। उन्होंने रामराज्य का वर्ण करते समय भी राजन्य वर्ग को यह भेदबोधना का है कि प्रजा सम्मत राज्य ही स्थायी होता है और प्रजा वर्ग को माँ देखे जायसी राज्य के निर्माण के लिए प्रयत्नशील होने का सन्देश दिया है। प्रजासम्मत राज्य का कल्पना करने के कारण हाँ कवि ने राम के मुख से स्पष्ट कहला दिया है कि प्रजा यथा भरे में दुष्पण देखे तो मुझे वर्जित करे। लोकमत का सम्मान करने के कारण भविष्यपुरा

४ कश्चिहँ सचिव सब ठगुर मोहात। नाथ न घुर जाव रहि भाँत। ॥

(मानस उल्लास ८१४)

२ जौं अनंति कहु भाषीं भाई । तो मोहि बरजहु भय बिलारौ ॥

(मानस उल्लास ४२१३)

राम ने निदीय परवी गंगता का भी त्याग कर दिया<sup>१</sup>। कवि ने यद्यपि राजा को राज्य का अधिकारी माना है, किन्तु नृपनय के लिए साधुमत अर्थात् अशक्तित्व उन्वाये हैं और लोकमत अर्थात् जनमत से मिल की आवश्यकता भी व्यक्त की है। वसिष्ठ, विश्वामित्र और याज्ञवल्क्य साधुमत के प्रतिवर्तक हैं।

राजा और प्रजा के सम्बन्धों का वर्णन करते हुए महाकवि तुलसीदास ने राजा के पालन-पुनः दो प्रधानांग बताए हैं। उनके अनुसार राजा को तपस्वी होना चाहिए, पर अमान वितरण आवश्यक नहीं है। वह मुनिता से और मूल की भाँति गण कुछ ग्रहण करके भी वितरण करेगा। आवश्यकता और उपयोगिता का दृष्टि से हो करता है।

४ परचा बरिनी बरि। जानमोन रखारै ।

भूत भुल सुनि लोक -धुनि घर घरनि बुझि जाई ॥१॥

प्रिया निज अगिलाषाँ अवि कलि काति निज सहचारै ।

साय तनय नमै तापस पुजिहाँ बन जाई ॥२॥

जानि करुनामिषु मार्ग। विषय सकल गछाई ।

धोर धरि खुबीर मोरछि लिर लखन बोलारै ॥३॥

सात सुरतहि नाजि रंगवन बाग छेहु चहारै ।

बालगोवि मुनीस आश्रम आर्यसु पहुँचारै ॥४॥

मलेहि नाग, मुलाख पाथे राखि राम खारै ।

बैठे तुलसी पाति मैरान परस जगि जयारै ॥५॥

--गंगासावली, लहरकाण्ड, पद २७, पृ० ४३१-३२

२ करिय साधुमत लोकमत नृपनय निगम निबोधि ।

--राजकंठ। दीक्षात पारा उदुल तुलसी और उनका गुण, पृ० ५२

३ मुनिता मूल सो बाहिर, साधन पान कहुँ रत ।

पादस पोषण सकल जग, तुल्य। सचित विवेक ॥

दीक्षावली, दीक्षा ५२२, पृ० २७६

गष्ट है कि कवि ने मुख्य के साथ ही विवेक की भी मान्यता दी है। यही कारण है कि उन्हें राजा का भित्तु रूप ही मान्य है। यौक्ति मानता सन्तति के लिए अविवेक से भी काम कर सकते हैं, पर पिता, मेरी समस्त गुण धर्म का भारताय भावना है, विवेक से काम लेने वाला है। कर गुण करने के सम्बन्ध में भी समस्त विचार बहुत उपयोगी है। उनका कहना है कि राजा को युद्ध के समय प्रजा से कर गुण करा जाय। जैसे युद्ध का अपना किरणों से जल साँपना किया को जल नहीं होता, किन्तु जल को जल तुष्टि बनकर फिर लौटता है जो सभी को वह प्रत्यक्ष दिखाई देता है। इसी प्रकार राजा को भी इस रीति से कर लेता चाहिए कि प्रजा यह समझ सके न पाये कि उससे कर लिया जा रहा है।

बरसत हरसत छीय गुण, करसत छै न कीय ।

तुलसी प्रजा सुभाग है, धन मानु सो होय ॥

तुलसी का राजनीतिक दृष्टिकोण अवकाश और परकीय को प्रकार का है। पारम्परिक दृष्टि से वह भुक्तों भाँति राजा को विचार का एक मानते आ रहे थे। किन्तु स्वतन्त्र दृष्टि से वह राजा के प्रजा समस्त गल के अनुगामी है। यहाँ तक कि समय के अन्धे और बुरे होने का हेतु भी उन्होंने राजा को ही माना है। शासन के सुस्व का हेतु उनका सुनाति और

१ दोहावली : दोहा ५०८, पृ० १७४B;

२ 'महती देवता ध्येया नर रौण' तिष्ठति ।'

(मनुस्मृति ७:८)

साधु गुणान तुलील नृपाल ।

हैत अंत भव परम कृपाल ॥ --मानस (वाक्यान्व, दो० २०१४

३ यथा अपल पावन पवन, पाद कुसुम गुण ।

कहिय सुवाच कुलाम तिमि, बाल महोप प्रसंग ॥

--राजकी वीरचित्त द्वारा उद्धृत : तुलसी और उनका युग

‘कृतव’ का हेतु गुनाति है । एसी गुनीति श्रीर के प्रति श्रान्ति का मन्देश लेकर मध्याह्न सुखी साहित्य के जीवन में अवतीर्ण हुए । किन्तु सामयिक परिस्थितियों के कारण वह प्रत्यक्ष रूप से राजनाति के जीवन में श्रान्ति नहीं कर सकें थे, बल्कि सम्पूर्ण शान्त आराध्यक्षेत्र राम के आश्रित राज्य का निष्कर्ष कर रहे और राजा के कर्तव्य और सत्ता की प्रकृति को और दृढ़ित किया तो दूसरी ओर रामचन्द्र का गुनीतियों के विलीन होकर सम-सामयिक राज्य का गुनीतियों की ओर संकेत कर जनता को उन मत्स्याकारों के विरुद्ध विद्रोह करने की परीक्षा रूप से प्रेरणा देकर अपने कवि कर्तव्य को पूरा किया ।

राम राज्य की परिधि के बाहर कृष्ण राज्य के प्रणता मत्स्यात्म के कवि, जिनका नारा छोटा था ‘संत को कहा सोकरा तो काम’, मो. अपनी नागरिक जागरूकता का परिचयान न कर सके । उन्होंने अपने अन्तर्दृष्टि में, ‘राज्यवर्ग के संगठन और उद्देश्य, राज्य सम्बन्धी समस्याएँ, राजकुल, राजा और प्रजा के कर्तव्य, न्याय व्यवस्था और प्रजा के द्वारा उचित न्याय का मार्ग, मंत्री राज-पुरोहित, कोषाल तथा आधिकारियों और राज समा तथा राज-मण्डल के कर्तव्य का वर्णन किया है । इसी अतिरिक्त राजधानी और राजमहल तथा दरबारों का संक्षेप वर्णन प्रस्तुत करते हुए देश की सुरक्षा के लिए सैन्य, शत्रुओं के युद्ध, युद्ध शस्त्र (धनुष आदि) और युद्ध के लिए जाते समय सैनिकों की सज्जा, गद्दों की रचना, रणधीन कर-व्यवस्था और राज का शासन नीति से सम्बन्धित सभी विषयों का समावेश कर साहित्य में राजनाति को प्रचुर मात्रा में स्थान दिया है । सुर ने तो साधारण युद्धों के अतिरिक्त मायावी युद्धों का भी वर्णन किया है । अंतर्गत के युद्ध में उसके उदाहरण मिलते हैं । राजनीति में हुए अन्य माना जाता है । एक तथ्य की सुरागर में निम्न प्रकार से व्यक्त किया गया है--

मंथ्रिनि नीको मंग घिनारो ।

राजन कर्हा, हुन काहु को, नीन नृपति छे भार्यी ।

उसी प्रकार दंग की कपटपुष्प नाति और जाश-पालन पर बकवास देने की बात का भी सुरदास ने अपने सुर गानर में उल्लेख किया है । तत्कालीन शासन-मण्डलि से परिचित सुरदास ने निरौपाव और बकवास का नाम कंस के प्रसंग में लिया है । दूर कहां कंस कुटिल नाति का अनुकरण करके अदूर की वृज भेजे हुए निरौपाव से विभूषित करता है और लाजापालन करने वाले कृष्ण को बर्बाद देने का निश्चय करता है । 'सुर सारावली' में सुरदास ने कंस की दुष्ट नृपति का नाम दिया है और श्रेष्ठ राजाओं द्वारा ब्राम्हणों को गज और खैर दान करने का उल्लेख करके अपना जावही राजा सम्बन्धी धारणा को स्पष्ट कर दिया है । अतः यह कहा जा सकता है कि कृष्ण काव्य के प्रेम लार्जों के ने प्रत्यक्ष रूप से राजनाति से दूर रहने पर भी अपनी राजनातिक जीवन विषयक जागरूकता के कारण एक जागरूक नागरिक की भाँति राजनातिक दृष्टिकोण को अपनाया । बालकृष्ण के निज सोचने के आशय इन कवियों ने जाने नाति दंग में युगिन राजनाति का समावेश करके साहित्य के एक आवश्यक अंग की पुष्टि की और यह स्पष्ट कर दिया कि साहित्यकार जिते युग की परिस्थितियों का त्याग कर जीवन से दूर नहीं जा सकता ।

१ 'कंसि सदास कीं सेन है, निरौपाव मंगायो ।

अपने कर लै करि दियो, सुफाऊ सुत लोन्हो' ।। -सुरसागर, दशमस्कंध, पृ० १६८१

२ 'ममल जब तै तरंग-पाँठि ल्याये तुो, वहै बकवास अब उतति धेनी' ।

-सुरसागर, दशम स्कंध, पृ० १६८६

३ 'दुष्ट नृपति को मान मगत करि बलै कारिगानाधे'

- सुरसारावली ६३६

४ 'देतदाने नृपराजे भिजनि को तरपी हैम अगारे'

- सुरसारावली १६३

मलिकाल के अन्तिम वर्णन में कविगण राजदरबार।

आवाही करने का शक्ति देने लगे थे। कैशवदास तथा जेनामपति राजदरबारों कवि थे। कैशव ने अपने 'रामचन्द्रिका' के अन्तर्गत प्रकाश में राजनीति का वर्णन करते हुए चार प्रकार के राजा, मंत्री और मंत्री की व्याख्या की है। अन्तर्गत प्रकाश में राम के राज्याभिषेक के तमस्त विधि-विधानों का वर्णन, कैशव, जेनामपति, गीतार्थ और अन्तर्गत प्रकाश में राम के अवसम यज्ञ करने के पूर्व, घोड़े के रोकने पर एक दुष्ट के साथ राम और उनके माधवों का ऐसा महिष युद्ध और रामकृत राजनीति का उपदेश कैशव के राजनीतिक वाणिज्य का प्रतीक है।

उत्तर मध्यकाल

मध्ययुग के उत्तरार्ध में जब साहित्य राजनीति होकर सांसारिकता की ओर में फँस गया था, साधकवादाओं की रुचि में-बसन्त-मन्त्र-मन्त्र के अनेक सामान्य नाटक-नायिकाओं के साधकवादा का वर्णन है। कवि-कविगण की उत्तिर्भाव लपकी जाने लगी थी, उस युग में भी पुष्पण ऐसे कविगणों के सुयोग प्रवृत्तियों के विपरीत जाने काव्य में हिन्दु राजाओं की वीरता और शौर्य का चित्रण कर शुभत वातावरण का भावना को जागृत करने का प्रयास किया। महाकाव्य पुष्पण का शिवा भावना और इच्छाएँ दर्शाते उनकी उग्र जातीयता और हिन्दुत्व के प्रति मन्त्रों निष्ठा के प्रतीक है। शिवाभावना के अनेक अन्तर्गत में शिवा जो की प्रस्ता में उनके जातिगत भावों का ही प्रतिध्वनि है। हिन्दुत्व के विरोधी औरंगजेब के प्रति उनकी ऐतनी का कटु प्रहार यह प्रमाणित करता है कि औरंगजेब ऐसे कटु मुखवाग के बोधे शासन-पाल में भी हिन्दु, जनता मानविक धराधानता-वांछा न कर लगे। पुष्पण ने अपने चरित नायकों के माध्यम से जो स्वर्ण प्रस्तुत किए हैं, वे समग्र हिन्दु जाति के थे, जो लिख उन्हें सम-सामयिक हिन्दु जाति का प्रतिनिधि हैं। कवि, राष्ट्रीय

कवि भी रखा जाता है । विश्वम्भुजों द्वारा सम्पादित भूषण ग्रन्थालयों के रूढ़  
 (ए गी रीतय को देते है यह स्पष्ट हो जाता है कि भूषण के यथास्थान  
 अक्षर, शब्दों की प्रतिपादनों की पुरा-पुरा मान कर अपनी तटस्थ भाँति  
 और निरुत्तुष्ट दृष्टिकोण का परिचय दिया है । यह स्पष्ट है--

‘सिंह की सिंह चौह सहे गवराव सहे गवराव को धरौ ।’

इस समय लाल कवि ने अक्षरप्रकाश और सुदन ने  
 ‘सुजान चरित्र’ की रचना कर सामिल्य के क्षेत्र में पुनः बारम्बार कालान्तर प्रवृत्तियों  
 के पुनर्गमन का प्रयास किया । गौराज ने अपने अक्षरप्रकाश में अक्षरों की प्रशंसा  
 करने के नाम ही बुद्धिपूर्वक की उत्पत्ति, अक्षरप्रकाश के विषय बुद्धिपूर्वक, उनके उद्योग  
 और पराक्रम, चंपतराय के अन्तिम दिनों में उनके राज्य का सुगम के हाथ में जाना,  
 अक्षरप्रकाश का भीड़-भीड़ सेना लेकर अपने राज्य का उत्तार, फिर कुमरः विजय पर  
 विजय प्राप्त करते हुए सुगमों का मार्ग बंद करना इत्यादि बातों का विस्तार  
 से वर्णन किया है । सुदन ने अपने सुजान चरित्र में सुरजमल की वारता का वर्णन  
 किया है । इस वीर साहित्यिक ग्रन्थ में अनेक-अनेक युद्धों का ही वर्णन होने के  
 कारण अनेकों का नाम भी जग रखा गया है । कुछ कवीयों के आधारभूत और  
 राजाओं से युद्धों की बातों विशेष स्पष्ट है । विश्वम्भुजों ने अपने इस ‘सुजान  
 चरित्र-सुदन’ में यह स्पष्ट कर दिया है कि सुदान ने अपने नायक का जैसा उच्च  
 वर्णन किया है, वैसा ही उनके प्रतिपक्षी का भी किया है । इस विषय में स  
 वादता, अन्य अक्षरप्रकाश, गान्धारी के राज रत्न काट-खनन का वर्णन दर्शनीय है ।  
 सुदान ने अनेक राज अक्षरप्रकाश गण, मरहटों की नदों और कृष्ण-चरित्र का बहुत  
 ही विचारपूर्वक वर्णन किया है ।

वीरगाथाओं के इस वितीय उत्थान में साहित्य  
 के निर्माता राजाओं की स्तुति गाने वाले माट या चारण न थे । वे सभी  
 कवि थे । उन्होंने किसी राजा की प्रशंसा के लिए नहीं बरन् स्वराष्ट्र और  
 सुलतान : ‘हिन्दी साहित्य का संक्षिप्त इतिहास’, १०१४६  
 २ ‘सरस्वती’, सितम्बर, सन् १९१०, पृ० ३६६ ।

वर्धन को रक्षा के लिए और और युद्धार्थों को कर्ष्य भावना को प्रेरित करने के लिए हो अपने साहित्य का गुञ्जन किया ।

इस युग के पौर शृंगारिक कवियों पर भी यदि दृष्टिपात किया जाय तो विद्यारंभ के महाकवि मिल जायेंगे, जिन्होंने अपने साहित्य में न नाहने पर भी अपने राज्यास्तिक दृष्टिकोण का परिचय दे ही दिया । जब जयपुर के महाराज जयसिंह की विहासिता अपनी चरम सीमा पर पहुँच गई और वह अपने कर्ष्य-पथ से विमुक्त हो गया तब विद्यारंभ ने अपने काव्य वैचित्र्य से उसे पुनः कर्ष्य रत करने का प्रयास किया । जन्मोन्मत्त के माध्यम से राजा को पुनः राजदरबार में भेजकर विद्यारंभ ने यह शिक्षा कर दिया कि एक शृंगारिक कवि होने पर भी वह नागरिक दृष्टि से जागरूक रहे व अतः प्रकार अपने आवश्यकता राजा को शासकता का पद लेकर छिन्दुगढ़ के विरुद्ध लड़ते देखकर राज की जन्मोन्मत्त द्वारा शिक्षा देते हुए कहा कि :-

‘स्वपराय लुप्त न स्मय भूया, देखि विहंग बिहारि ।

बाज पराए पावि पर, तु पंछीनु न मारि ॥

विद्यारंभ की ऐसी ही प्रेरण अपने आवश्यकताओं को बुनाता देने से भी न जुका । यथा समय उन्होंने अपने साहित्य के माध्यम से जन प्रतिनिधित्व करके अपने को राज्यास्त होने पर भी जनता का समर्थक और राष्ट्रीय भावनाओं का सम्मन्जन करने वाला कवि सिद्ध कर दिया । कवि विद्यारंभ के व्यावहारिक जीवन ‘वर्षा-नीति’ में सत्काशीन राजनास्तिक और तामसी दाव-पेर्ग की जानकारी, कूटनीति प्राप्त होगी है । उपर मध्यकाशीन साहित्य का विस्तृत राजनास्त और दरबारी संस्कृति में हुआ था । इस प्रकार उसका संघा

१ नहिं पराग नहिं मधुर मधु, नहिं विकास यहि काल ।

जहाँ कहीं हो सों गिंथो, आगे कौन हवाल ॥

—विद्यारंभ रत्नाकर, जगन्नाथदास रत्नाकर, पृ० २४



सम्बन्ध राजा से तो था, किन्तु राजाशक्ति काव्य की प्रायः यह प्रकृति होती है कि वह अतिशयोक्तिपूर्ण प्रशंसा में बह जाता है और अतएव इस साहित्य में राजतंत्र की भावनाओं विशेष रूप से मिलती हैं। मुसलमान बादशाहों के विरासत जीवनका प्रभाव साहित्यकारों पर भी पड़ा। राज्याशक्ति कवि जीवन का वास्तविकताओं से दूर दुर्गादृष्टता की कील में पा फँस गया। अतः समस्त जीवन है फलायनवादी होना भी उनमें सामाजिक परिवर्तन और स्टीर राजनीतिक परम्परा का प्रतीक है। इस प्रकार यदि हम आधुनिक काल से पूर्व के साहित्य को एक विशिष्ट दृष्टि से देखते हैं तो इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि प्रजा-पालन के विचारों की भावनाएँ हमें राजा के अधिकार को सर्वोच्च स्वीकार किया गया है। लोकतन्त्र की कल्पना अभी भी है कि राजा को सुराज की प्रेरणा दी गई है और उसे उसके कर्तव्य की वाद-वार याद दिलाई गई है। प्रजा के दुःख और दुःख का ध्यान तो है, किन्तु अधिकार और स्वतन्त्रता की भाँति नहीं मिलती। धर्म-भक्ति का एक अत्यन्त रोमिष्ठ रूप सु-प्रेम, जाति-प्रेम या वर्गभक्ति के रूप में मिलता है।

## (ग) आधुनिक बोध और आधुनिक शिक्षा या शिक्षाकार की राजनीतिक चेतना

पुराना मार्मतीय व्यवस्था के ढोल पड़ते हैं। पुँजोबादी संस्कृति और सामाजिक व्यवस्था का उदय होता है। उनके साथ ही कच्चे माछ और तैयार विदेशी वस्तुओं के आयात-निर्यात के लिए रेलें बनीं (सन् १८५३-६०) और आधुनिक भारतीय बुद्धिजीवी वर्ग का अन्वुदय हुआ। जब-जब मध्यमोपनि पवित्र चेतना की आशा की सामाजिक चेतना के विवेक ने उपदेश दिया, तब-तब आधुनिकता की भिकल भिलावट हुई। वैयक्तिक उपलब्धि तथा सामाजिक शक्ति का प्रसार किसी मधुर माग में सीमित न होकर विहाल जन-जन में परिद्वेषाण हो गया। अब आधुनिकता का धर्म भी मानवीय प्रारब्ध के प्रति एक नया क्रान्तिकारी दृष्टिकोण स्थापित करना और मानवीय मरिचक के विकास को दृष्टिगत रखते हुए विश्वास दृढ़ करना है। अतः 'क्रान्ति' और 'संक्रान्ति' आधुनिकता की बाँझ बरोबर हैं। राष्ट्रीय मानवाजी का अन्वुदय, नगर-जीवन की सामुहिकता, व्यापार के कारण दुर्जवा वर्ग का अन्वुदय आधुनिक युग के संवाहक बने। इस युग में देश का शासन एक तीसरा ही जीवन के हाथ में चले जाने से राजनीति की गतिविधि में महान् परिवर्तन हुआ। राजनीति की दृष्टि से तब सामन्त वर्ग के हाथ से निकल कर दुर्जवा वर्ग के हाथ आई और सामाजिक दृष्टि से मनुष्य व्यक्ति होकर आका बन गया एवं समाज से बटकर वह जीवन का बड़ी क्षितियों में भिने लगा। अतः इस युग की राजनीतिक क्रान्ति मनुष्य के अधिकारों की घोषणा है। अशान्त तन्वीर्षी शत्रु की में इतिहास के वर्तन की रोमाण्टिक फैसलाय वैज्ञानिक एवं क्रान्तिकारी व्याख्या हुई। यौक्ति व्यक्ति और समाज, मनुष्य और ईश्वर, पुरुष और नारी के सम्बन्ध बदल गए थे। परिवर्तन की यह सक्रिय वैज्ञानिक विचारधारात्मक भूमि है। आधुनिकता की धारणा है।

१. आधुनिकताबोध और आधुनिकीकरण — रमेश कुन्तल भेष, भारत तथा भारतीयता,

पृ० ३२, 'आधुनिक्युग', पृ० ५६-५६।

२. आधुनिकताबोध और आधुनिकीकरण — रमेशकुन्तल भेष, पृ० ५६-५६।

आधुनिक बौध ३३ महत्त्व ऐतिहासिक<sup>१</sup> सांस्कृतिक  
 समलक्षित है। यह व्यक्ति को नई चेतना तथा नई धारणा का उत्पन्न करता  
 है, जिससे मनुष्य के 'स्व' के विघटन का समाप्ति एवं आत्म आधिपत्य की  
 सिद्धि हो। हिन्दू गणतन्त्र का आधुनिक बौध निम्न मध्य वर्गीयसंस्कृति का  
 एक ऐसा बौध है, जो आत्म नियन्त्रण को प्रान्ति में जन्मा है। आधुनिक बौध  
 की भावना के उद्गम होने पर मजदुर और कृषक वर्ग के संगठन का निर्माण  
 होता है और तभी 'घरि' की स्वतः 'पुनर्' चेतना विकसित होती है। किन्तु  
 महत्त्वपूर्ण यह है कि वैश्य, यातना, बहोरता और दूरी के बढ़ने से ही आन्तिका  
 स्थिति नहीं पैदा होती। इसके लिए अन्तर्गत की जागरूकता तथा संघर्ष का  
 महत्त्व आवश्यक है। अतः एक आर्थिक संकट अधिकतम ताप होता जाता है,  
 तथा राजनीतिक संकट और राजनीतिक धुर्वासाकरण की सम्भावना उत्पन्न होती है।  
 तभी व्यक्ति को यथार्थता, न्याय और सम्भावना का उद्घाटन होता है। अतः  
 संगठन में ही चेतना का गुणात्मक परिवर्तन होता है। अतः आधुनिक बौध के  
 अन्तर्गत व्यक्ति अपने जीवन का सत्ता और समाज के प्रति आ-वाचात् तथा विचार-  
 पूर्ण है प्रतिक्रिया और प्रत्युत्तर करता है<sup>२</sup>। विशेषतः युग में (सामन्वयवादी) आधुनिक  
 बौध आधुनिकता की समस्या से जुझता हुआ अपने युग की सामयिकता की जागरूक  
 करता है तथा अपने समय के प्रमुख, स्वाकृत एवं प्रभावशाली बौध के अग्रगण्य हो  
 विश्व और देश को मानवता और भारतीय मनुष्य को आन्तरिक कर देता है।  
 अतः बौध के प्रभाव और प्रभाव का आधार सम-सामयिकता रहा है, उनका सम-  
 सामयिकता जो अपने अपने सांस्कृतिक प्रतीकों की सम्पूर्ण भाषा के 'भाव' के  
 रूप में संवर्धित तथा सम्प्रेषित कर रहे हैं<sup>३</sup>। यही पर आकार साहित्य और  
 प्रसंगिकता का प्रश्न रह होता है तथा साहित्यकार की प्रतिबद्धता स्वाकृत होती है।

१ आधुनिक बौध तथा आधुनिकीकरण--रमेशचन्द्र मिश्र, पृ० २७६, २८०।

२ ,, ,, ,, ,, , सामयिकता तथा बौध का  
 प्रमाणिकरण, पृ० ३४७।

## साहित्यिक चिन्ता - साहित्यकार की राजनीतिक चेतना

वैदिक २५ से आरम्भ की गई नेतृत्व करने वाले साहित्यकार ने ज्ञानों प्रतिबद्धता को अनुभव किया और परिवेश से सम्बद्ध होकर सामाज्यवाद के ज्ञान पर जाति का आदर्श स्थापित किया । जनता का उग्र राजनीतिक चेतना ने अन्तः के साहित्यकार जातिवाद-ग्रहण नहीं का समर्थन किया और राजा के धर्म-धर्मों परिकल्पना का ज्ञान जन-नेता ने ले लिया । ज्ञान का नियामक राजा न होकर जन-प्रतिनिधि हुए और जनता का शासन, जनता के लिए, जनता के आर्थिक सिद्धान्त वास्तव बन गया । अब साहित्य में राजनीतिक तत्त्व को अभिव्यक्ति का परम्परा ने एक नवीन रूप धारण किया । ज्ञान, जन-सामान्य की वाणी के रूप में मुखरित साहित्यिक साहित्य में राजाओं के प्रशस्तिगान ही राजनीतिक विषयों के स्पष्टीकरण के लिए पर्याप्त नहीं रहे । शासन के शासन हैं। शासित से सम्बद्ध प्रान्त साहित्यकार के चिन्तन का विषय बन गए । बसंत, पूर्ण राजनीतिक और आर्थिक परिवर्तनों में साहित्यकार युगों से उपेक्षा मध्य और निम्नवर्गों को और दृष्टिगत करने के लिए विवश हुआ । राज्याध्यय का मुँहला से मुक्त साहित्यकार अपने चिन्तन तथा अभिव्यक्ति को अन्तः के ज्ञान जनसामान्य का प्रतिनिधि बन गया और उनके समस्याओं तथा उनके विचारों का अभिव्यक्त करने का अपना प्रथम दायित्व मानने लगा । जन-प्रतिनिधित्व का जो दायित्व इस समय के साहित्यकार ने लिया उसने निरस्य है। साहित्यकार के दायित्व का सीमाओं और क्षेत्रों का विस्तार दिया । किन्तु इस दायित्व के परिणामरूप में जनता का सशक्त संरक्षण भी प्राप्त हुआ । राजाओं का ज्ञान तत्त्वों पर कार्य करते हुए फलदूर और शक्ति के रूप में अज्ञान तथा एक सामान्य व्यक्ति ने लिया जो ऐश्वर्य को यथासंभव संघर्ष करता हुआ वैभव सम्पन्न सामंत ने अधिक विशिष्ट लगा । जन सामान्य की स्थिति का यथासंभव चित्रण राष्ट्रीयता और देश-प्राप्ति के मार्गों का अभिव्यक्तन ही साहित्य का मुख्य विषय बन गया । सरकारों ने तत्त्वों को भविष्य से जनता में राजनीतिक चेतना उत्पन्न हुई ।

कीर्ति' शासन के प्रारम्भिक वर्षों में हिन्दों के साहित्यकारों ने यथाशक्ती राजमन्त्रित का पद प्रदर्शन कर देश-वशा में सुधार करवाने का प्रयास किया । किन्तु जब व्यापारी शासकों पर अनुसूच-विनय का बोझ प्रभाव न पड़ा तो साहित्यकार नम्र नाति का परिच्छाद कर विदेशी सत्ता से लोहा लेने के लिए कटिबद्ध हो गए । राजमन्त्रित के पक्ष के पक्षि अपने देश-प्रेम के भावों को व्यक्त करने के स्थान पर हिन्दों के साहित्यकारों ने क्षाणिक ज्ञात का चित्रण कर अपने देश-प्रेम के भावों को व्यक्त करने के साथ ही देश-वासियों के मन में उत्पन्न ज्ञात के प्रति गौरव के भाव उत्पन्न किए । क्षाणिक ज्ञात के चित्रण ने भारतीयों के मन में अपने देश और अपनी संस्कृति के प्रति जो अहं और प्रेम उत्पन्न हुआ उसको प्रतिक्रिया स्वातन्त्र्य आन्दोलन के रूप में दृष्टिगत होती है ।

रत्नोत्सव शताब्दी के उत्तरार्ध और बीसवीं शताब्दी के पूर्वार्ध में साहित्य के क्षेत्र में अनेकानेक कार्यों और लेखों ने राष्ट्रीय भावों को अभिव्यक्ति कर देश और सम-सामयिक परिवेश के प्रति अपने दायित्व का परिचाय दिया । इन नौ वर्षों के साहित्य में राजनीतिक तत्वों को अभिव्यक्ति करने वाले कवियों में भास्कर, बरनारस, चौधरी 'प्रमथन', ओषर पाठक, मेन्डिशीरण गुप्त, श्री गयाप्रसाद शुक्ल 'गमक', लाला भावानंदान 'दीन', पं० मानलाला कर्षीदा, पं० बालकृष्ण शर्मा 'नवीन', पं० रामनरेश किशोरी और जेमल। शुभद्राकुमारी चौहान प्रमुख हैं । निश्चय ही इन कवियों ने अपने साहित्य के माध्यम से अपने विस्तृत दृष्टिकोण को जनता के समक्ष रखा । सम्पूर्ण देश की सु-समृद्धि ही इन साहित्यिकों का मुख्य उद्देश्य था, इसलिए अपने साहित्य के द्वारा साहित्यकारों ने नैकी की जातीयता के स्थान पर देश की राष्ट्रीय एकता के पुनर्निर्माण किया । ओषर पाठक के राष्ट्रीय गीत 'भारतमाता' में संगृहीत है । 'दीन' जी ने प्राचीन वीरराज्यों की गुणगोष्ठी का गान किया है और 'गमक' जी का ध्यान वर्तमान राजनीति पर अधिक है । जेमली जी। कर्षीदा ने राष्ट्रीय दायित्व शिष्ट ने नाम से रचा है । रामनरेश किशोरी के 'नवीन' में देश-प्रेम और त्याग के तत्त्वों की उपासना है । मेन्डिशीरणगुप्त

वीं भारतभरती उनकी राष्ट्रीय धेतना से अनुप्राणित कविताओं का संग्रह है । 'जयद्रथ वध' में भा राजनीतिक चिन्तान्ती का काव्यमय वर्णन है । 'साकेत' में रामचन्द्र जयन के समय प्रजा का मार्ग में छटना, समिधा का भारत से कृषि आदि के विषय में पुराना आदि जेक से रक्ख है, जो गुप्त जी के राजनीतिक आदर्शों को व्यक्त करते हैं । जीमनी तुमझा कुमारी चौहान के ने जयन । 'कार्तवीर्य की रातों' कविता में छत्रपाबाई की तीरता का तर्जोय चित्रण कर गद्य स्पष्ट कर दिया है कि जय जयशुक्ति में पुरुषों के समान हैं। नारिमें में राजनीति के क्षेत्र में अपना सक्रिय सहयोग देकर राष्ट्र की रक्षा और स्वतन्त्रता के लिए क्रियाशील रही हैं ।

आधुनिक युग में परम्परा का अनुकरण करते हुए चिन्तकों के कवियों ने अपने साहित्य में सुगम राजनीति का चित्रण यथास्थान पर किया अवश्य, किन्तु वह युग की मार्ग को पुरा न कर सका । विदेशी शासन तथा की तदानी हुई राजनीतिक परिस्थितियों की अभिव्यक्ति के लिए काव्य ज्योंही माध्यम नहीं रह गया था । ऐसी परिस्थिति में कुम्भी हुई, प्रभावशाली तार्किक और बौद्धिक शक्ति से सम्बन्धित निगम्य हैं। का उदय होता है, जो उस युग के जागरूक साहित्यकार की प्रबुद्ध धेतना को अभिव्यक्ति देने में अ समर्थ हुई । उल्लेखनीय यह है कि इस अभिव्यक्ति का सम्बन्ध तात्कालिक तथा सामाजिक परिस्थितियों से था । अतः जीवन ज्यों-ज्यों बटिल होता गया, तब का महत्त्व भी बढ़ता गया और आज बीसवीं शताब्दी के इस वैज्ञानिक युग में यह अपने साथ एक नई धेतना लेकर आने के कारण ही मानव जीवन की अभिव्यक्ति का प्रमुख माध्यम बन गया । एक और उल्लेख यदि साहित्य को अवतल्लक्षण का और समुल्लक्षण किया तो दुःखी और साहित्य के विशिष्टीकरण का और सकेत भी किया है । साहित्यकार के बहुमुखी चिन्तन और गम्भीर विवेचन के लिए यह ही अधिक समुत्तम था । यह की निरव्यक्ति की व्यापकताएँ उपाधेयता ने उसे धेतता, प्रतिभा और बुद्धता प्रदान की और यह का दुःखति है सर्वज्ञान

दलेन तथा विधि बाहक के रूप में विकसित हुआ ।

शिक्षा के सामान्य स्तर में वृद्धि तथा शिक्षा के प्रकार-प्रकार के साथ प्रतिदिन के मान्यता प्राप्त नवीन विषयों का चिन्तन विशेषतः और प्रतिष्ठापन गम में हो जाने ने आधुनिक साहित्य एवं वाङ्मय के अभिवर्धन पर गम का स्फाधिकार उठा ही गया । उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध और बांग्लाई शताब्दी के पूर्वार्द्ध में हिन्दी के गद्य-लेखकों ने देश-विदेश के ज्ञान-विज्ञान की जन-सामान्य तक पहुंचाकर जन-क्षेत्रता उत्पन्न करने के हेतु उपयोगी साहित्य को भाँ रचना करना आवश्यक समझा ।

उन्नीसवीं शताब्दी से पूर्व साहित्य में कल्पना प्रधान काव्य का प्रधानता होने के कारण और मुद्रण कला के अभाव में गद्य साहित्य का प्रधान अंग बन गया था । किन्तु सन् १८३५ ई० में जब भारत में प्रेस की स्थापना हो गई, तब गद्य की, मुद्रण के साथन रुझान होने से विद्यार्थी का रुचित खतार मिला । शास्त्रों की कुटर्नासि के प्रति जन-सामान्य के मन में जो विद्रोहाग्नि प्रज्वलित हो रही थी, तब तात्पर्य से तीव्रतर होती गई और पत्र-कारिता ने उसे रुचित प्रचार का भागी गहज हा प्रदान किया । युग का नेतृत्व करने वाले साहित्यकार गराधीनता से उत्पन्न विषमता को छहन न कर लक्ष और सामयिक साहित्य के रूप में उनके अन्तःमन में किसे ज्वालाभुषी का मानवी विस्फोट -सा होने लगा । उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में क्रान्ति आ जो मन्देश हिन्दी के साहित्यकारों ने दिया, उसका स्थापक प्रभाव राष्ट्रीय मन्दोलन के रूप में दृष्टिगत होता है । अतः यह कहना अत्युक्ति न होगी कि आतन्त्र्य मन्दोलन के एक और प्रचारक वास्तव में उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में होने वाले साहित्यकार क हा हैं ।

एत युग के साहित्यकारों ने अपने पत्रों के माध्यम से दिनन्दिन घटना से सम्बद्ध सामयिक विषयों पर निबन्ध, लेख, सम्पादकीय टिप्पणियाँ आदि लिख कर गम के विकास में अपना अत्युच्च योगदान दिया । एत

युग के प्रायः सभी ऐहिक पत्रकार थे। अतः सामयिक राजनीति पर अपने विचार व्यक्त करने के लिए उन्हें धर-धर मटकना नहीं पड़ा। अपने पत्रों के माध्यम से जन-सामान्य की भावना में भारतेन्दु हरिश्चन्द्र, प्रतापनारायण मिश्र, बालकृष्ण भट्ट, बाधुमुकुन्द गुप्त, बदरीनारायण चौधरी, प्रेमचन्द आदि ने सामयिक विषयों पर जो लेख लिखे, उनका जन-सामान्य में राजनीतिक चेतना उत्पन्न करने में अपना विशेष महत्व है। उन लेखकों ने अपने पत्रों के माध्यम से पाठक वर्ग से सीधा सम्पर्क स्थापित कर, जिस अन्तर्जागरित वातावरण की सृष्टि करी थी, उसमें जो भव्य उनकी ऐसवी से उद्भूत हुए, उन्होंने जन-मानस पर अपना अमिट प्रभाव छोड़ा।

विदेशी शासकों ने हिन्दी-पत्रों के माध्यम से अपने शासन पर किए गए प्रहार की अपने भावों, विनाश का कारण जानकर हिन्दी समाचार-पत्रों की स्वतन्त्रता पर प्रतिबन्ध लगाया। लाई लिटन का प्रेस ऐक्ट (सन् १८७६ ई०) और लाई मफरिन का काम्यराइट बिल भारतीय स्वातन्त्र्य आंदोलन नाति के प्रमाण स्वरूप हैं। किन्तु यह प्रतिबन्ध हिन्दी के साहित्यकारों को कर्तव्य विमुक्त न कर सका। धनाभाव में भी ऐहिक अपने पत्रों में विदेशी शासन के प्रति विषम उगलते रहे और प्रेस ऐक्ट के फौ में फँसने पर समय-समय पर पाण्डित भी हुए। किन्तु वारिद्वय अथवा शासकों को धक्का उनकी स्वातन्त्र्य चेतना और विद्रोही भाव का कम न कर सकी। भारतेन्दु ने अपनी गानेरी मजिस्ट्रेटी से त्याग-सम्र दे दिया और महावीर प्रताप मिश्री ने दैफिक सुपरिण्टेण्डेंट के पद को त्याग कर घर जाई लक्ष्मी दुर्गाने की उम्रि की चरितार्थ किया। स्वयं वारिद्वय में रहकर पत्रों का संचालन करना और यथा समय पुरस्कार स्वरूप गालर से वण्ड प्राप्त करना साहित्य के इन मलारथियों के लिए साधारण बात थी। उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में हिन्दी के गद्य लेखकों के द्वारा किए गए त्याग और बलिदान ने भावों गद्य के मूल प्रसाद का निर्माण किया। गम्भीर गद्य के रूप में विद्यमान और लेखों का जो सृजन इन साहित्यकारों ने किया, उसी का विकसित स्वरूप हमें बाजवीं शताब्दी के पुर्वी



में प्राप्त होता है। भारत में निबन्ध का जन्म भारतीय युग का ही है।  
 यिही युग में तो निबन्ध लेख की उस परम्परा को परिष्कृत करने का प्रयास  
 हो किया गया।

तीसवीं शताब्दी के प्रथम चरण में सार्वजनिक  
सम्पादक के रूप में महावीरप्रसाद द्विवेदी का, साहित्य के प्रांगण में प्रवेश का  
एक युग-साक्ष्य। कारिका का प्रतीक है। उस युग में नवान विचारों के प्रयोग  
के साथ ही भाषा को परिष्कृत और परिभाषित कर दिव्य। जो ने उसके रूप-  
को गंधारों का महत् कार्य किया। भारतभू-युग में जन्मे देश के सम्बन्धित  
राजनीति की ओर ही गकारों का ध्यान विशेष-प में आकर्षित हुआ था।  
जोकि येन केन प्रकारेण जन-सामान्य का शिक्षित में सुधार करना था। इन  
साहित्यकारों का मुख्य उद्देश्य था। किन्तु तीसवीं शताब्दी के प्रथम चरण में  
पाश्चात्य देशों से सम्पर्क और वैज्ञानिक उन्नति के फलस्वरूप हिन्दु गकारों  
के अन्तर्निष्ठ दृष्टिकोण में विकास हुआ और देश की राजनीति के साथ ही  
साथ मिले राजनीति को गतिविधियों की साहित्य का वर्ण-विषय बनाकर  
जन-सामान्य के ज्ञान कोपुष्टि करने का प्रयास किया गया। यद्यपि द्विवेदी जो  
ने प्रत्यक्ष रूप से राजनीतिक मामलों में शायद कभी भाग नहीं लिया, तथापि  
अवसरवत्ता के लिए छोटे बड़े आन्दोलन से उनको पूर्ण सहानुभूति था। एसाहित्य  
उन्नीस अथवा गुरु-गम्भीर दण्ड वाणी में देश-विदेश की सामरिक राजनीति  
पर ऐत शिरकर जनता के अन्तर्निष्ठ दृष्टिकोण का विकास करने के साथ ही  
जन-सामान्य को राजनीतिक चेतना प्रदान करने का प्रयास भी किया। द्विवेदी  
में छोटे बड़े आन्दोलनों का वर्णन, विदेशों की साधन-पद्धति, सरकारों, रिपोर्टों

१. **राज्य का राष्ट्र-विप्लव**—राधाभाकराण राय बी०००बी०००० (सरस्वती २६१६, अप्रैल, १९०९६-८६) ज्ञापन और सुद-ज्ञानन सिंह (सरस्वती), नव बागान सुद-ज्ञानन-विप्लव मित्र, सुद-ज्ञानन विप्लव मित्र (सरस्वती कटुबर १९०९, १९०९६), नाट्य-की संग्राम सुमि, प्यालेल मित्र, बेरिटर भला (सरस्वती सन् १९१२), फ्रांस में राजकीयान्त (सरस्वती अगस्त सन् १९१३) निर्मित अर्थात्, फ्रांस की राज्य (अगले पृष्ठ पर दें)

की आलोचना, राजनीतियों और राज्य प्रशासिकाओं की नीतिवर्तियाँ जनता को देश की वर्तमान दशा का ज्ञान कराती थीं और जगज्ज नेताओं के प्रति उनके सुझाव में आशा और विश्वास के भाव जागृत करके देशीयता के उत्साह को प्रेरणा देती थीं। इस प्रकार यह देश की बौद्धिक चेतना को जागरूक करने के साहित्यिक साधन थे। राजनीतिक आन्दोलनों के लिए जिन अवसर करने में ये कार्य पत्रिकाओं से बढ़ी सहायता मिली थी। राजकीय राज्य प्रशासिकाओं की

---

(दूसी पृष्ठ का टिप्पण : संख्या २ का अवशिष्टांश और संख्या २)

क्रान्ति का मुख्य कारण— बलदेवनाथरायण, अमानिथा का मित्रत्व, (सरस्वती १८०१२२८), धान का राज्यक्रान्ति (सरस्वती फरवरी १८२८), धान में स्वातन्त्र्य संग्राम - मधुरादास शर्मा (विशाल भारत जुलाई १८२८०), धान का भारतीय संग्राम १८० गत्यनाथरायण (विशाल भारत अप्रैल जन १८४२), धान का अन्तर्क्रान्ति (वीणा १८०१२८५), अमानिथा में क्रान्ति का प्रत्यक्ष (वीणा १-भाषा १८०१२८५), फ्रांस का राष्ट्र विप्लव भैरवप्रसाद सिंह (मार्गदा-गित ०-१८०१२८२), रानी की जागृति (मार्गदा १८०१२८२), धान की क्रान्ति (वीणा १८०१२८२), फ्रांस की राज्यक्रान्ति पर २३ दृष्टि-समीपय विचारों पर साहित्यी मार्गदा १८०१२८२) युद्ध की गति विधि (वीणा १८०१२८२), २-मैथिलियन बीनापाटी की शासन प्रवृत्ति (कैम्ब्रिज प्रसाद, सरस्वती दिवम्बर १८२८३०), फ्रांस की शासन प्रवृत्ति (अन्तराम वर्मा, सरस्वती १८२८४), अमानिथा का शासन प्रवृत्ति-अन्तराम वर्मा (सरस्वती जनवरी १८२८३०), दक्षिण अफ्रीका और यहाँ की शासन-प्रवृत्ति-समीपयय कुल (मार्गदा दिवम्बर १८२८३०), अंग्रेजों की शासन प्रवृत्ति-शिवनाथरायण निवेदा (मार्गदा जनवरी १८२८५०), अमेरिका का प्रजातन्त्र (सन्तु दिवम्बर १८२८३०) बालमुकुन्द शर्मा, इटली में नवीन शासन प्रवृत्ति (विशाल भारत जून १८२८५), उपनिवेशों की शासन प्रणाली देवा प्रसाद कुल (सरस्वती)

नवम्बर, सन् १८०३, १८०४-४८०) ।

१ पुलिस, शिक्षा, माल का महकमा, रेलवे के बजट, म्युनिसिपैलिटी की रिपोर्टें, वार्षिक बजट रिपोर्ट आदि ।

२ (अगले पृष्ठ पर देखें)

जीवनियाँ जनता में राजनीति की भाषना बनाए रखने के लिए लिखी गईं और जन नेतृत्व करने वाले राज-नेताओं की जीवनियाँ देशव्याप्त और देश-प्रेम के भावों को उद्बुद्ध करने के उद्देश्य से लिखी गईं । उक्त समस्त विषयों का स्पष्ट और सुलभ भाषा एवं प्रेरणादायक स्वरूप हिन्दी पत्र-पत्रिकाओं के माध्यम से जन-सामान्य के सम्मुख प्रस्तुत किया गया । देश की तात्कालिक स्थिति का सुलना विदेशों के बारे में भारतीयों के मन में जो शोक उत्पन्न हुआ, उसी में उन्हें सक्रिय भिन्नता की ओर प्रेरित किया । संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि उस प्रक्रम में समाहित सौ वर्षों के साहित्य ने राजनीति और साहित्य के क्षेत्र में परस्पर सम्पुष्ट क्रान्ति उत्पन्न कर साहित्य की आधुनिकता के तथ्यों से ही समन्वित नहीं किया, बल्कि देश की केना की भी प्रभावित किया ।

-८-

(पूर्व पृष्ठ की टिप्पणी संख्या २)

छाटी गंगा साहब का जीवन चरित्र-भारतेन्दु (भारतेन्दु के निबन्ध, पृ० १५०-१५८), छाटी किवर (सरस्वती जनपरी सन् १९१५ संख्या १ पूर्ण संख्या १८६ भाग १६ छंद १ पृ० २१-२३), सर विलियम वेटर वर्ग (सरस्वती भाग सन् १९१८, पृ० ११८-११५), फ्रैडरिक गिन्गट (सरस्वती जन० १९०८, पृ० ६-१०), दामोदर राव का सात्य कहानी-कार्तिकप्रवाद सत्रो (सरस्वती सन् १९००), कर्णवी की रानी लक्ष्मी बाई (सरस्वती जन०, फर० सन् १९०४), राजा रामपाल सिंह (सरस्वती मी सन् १९०४, पृ० १४१-१४७), महाराज सवाई रामसिंह जी-पुनोहित गौपीनाथ (सरस्वती जगरत सन् १९०४, पृ० २५७-२६२), महाराज रघुराज सिंह बुध की० जी० ज० लाई (सरस्वती जन० सन् १९०५), सवाई जयसिंह (सरस्वती मी सन् १९०५, पृ० १६५-१६६), भिमा नरेश की राजा उदय प्रताप सिंह साहब जी० ज० लाई० (सरस्वती जन० सन् १९०७, पृ० ६-१०), मानवीय बदहमीन सैयब अ-कटेश्वरारायण सिवारी (सरस्वती, अप्रैल सन् १९०७, पृ० ११३), जाफान नरेश मयूह हींदू (सरस्वती जुलाई जन १९०७, पृ० २६४-६५), लोमान्थ बाउ-गंगाधर सिंह (सरस्वती जगरत सन् १९१६, पृ० ५१-५२) आदि ।  
१ सरस्वती, विशालभारत, मयादा, प्रभा, जन्तु, हंग, जागरण, बीजा, त्यागधाम आदि ।

पीठिका  
-----

पाश्चात्य एवं भारतीय राजनीतिक-विम्वन की परीक्षा

वर्ष

हिन्दी मन्त्रालय पर उसका प्रभाव  
-----

(क) पाश्चात्य राजदर्शन ।

(ख) भारतीय राजदर्शन ।

## पंथिका

पश्चात्त्य एवं भारतीय राजनीतिक-चिन्तन की स्पर्शा

२३

हिन्दो न-ऐसाक पर उलटा प्रभाव

(क) पश्चात्त्य राजदर्शन

हिन्दो न-ऐसाक के उदय और विनाश में अत युग के ऐतक का राजनीतिक प्रकृति का विशेष हास है । उल्लेखनीय यह है कि जब देश की परतकता का प्रश्न समस्या के रूप में ऐतक वने के सामने खड़ा हुआ तो उनका ध्यान राजन हा पश्चात्त्य विचारकों, वि-व में घटित होने वाली तत्कालीन क्रान्तियों तथा प्राचीन भारतीय राजनीतिक आदर्शों पर रूपा लाग गया । पश्चिम में प्रजातंत्र की जिस परिवर्धना का विकास लगभग जीसदाई क्षताब्दों में हुआ, वह अब तक प्रचुर परिणामता को प्राप्त हो चुका था । अतः पश्चात्त्य जगत् ने सम्पर्क स्थापित होने पर पश्चिम के राजनीतिक आदर्शों के विचार कुम्भार भारतीय शिक्षित मणितक को अनुप्राणित और प्रभावित करने लगे । मुद्रण कला और परिवहन के साधनों का विकास एवं शिक्षा की स्धारित गति के कारण उद्योगिकी क्षताब्दों के भारत को पश्चिम के वैचारिक सम्पर्क से असम्पृक्त नहीं रूपा जा सकता था । मुद्रण कला का विकास होने ने पश्चात्त्य जगत में घटित होने वाली प्रतीक घटना की सुनना समाचार-पत्रों के माध्यम से भारत के बुद्धिवादी वने को मिलने लगा । प्राधान्य देनी के परतकता

और उसे प्राप्त करने के साधन, पश्चिमी देशों की शासन-प्रणालियाँ, राज्य का स्वयं उसका कार्यक्षेत्र और दायित्व, नागरिक के अधिकार, नागरिक और राज्य का संबंध आदि कुछ भी तत्व थे, जिसका ज्ञान राजनीति और कानून का अध्ययन करने वाले प्रत्येक छात्र को हुआ। साथ ही सिद्धांत परित्यक्त का पारंपरिक इतिहास, दर्शन, राजनीति और साहित्य का अध्ययन करके राज्य तथा राजा को मध्ययुगीन परि-  
कल्पना में बाहर निकल जाना स्वाभाविक था।

आधुनिक हिन्दी गण-लेखकों ने एक ओर सायब, डाक, स्त्री, सभ्यस्थ, हनुम, माण्डेय, वास्तेयर, मिस्टर, बर्क, बैथ, जान स्टुर्ट, मिल, काण्ट, हागल फिचट, मार्क्स लेनिन, स्टेलिन आदि पारंपरिक दार्शनिकों के ज्ञान और साहित्य में सम्पर्क पाकर उनके राजदर्शन को समझा तो दूसरी ओर भारतीय संस्कृति, साहित्य, इतिहास और राजनीतिक सिद्धान्तों एवं आवर्तों की ओर भी हिन्दी गण लेखकों का ध्यान आकृष्ट हुआ। इस प्रकार गणकारों ने पारंपरिक और भारतीय राजदर्शन के उन तत्वों का संग्रह किया जो राजनीतिक अन्तर्दृष्टि के निर्माण में सहायक हुए तथा जिनका संग्रह और प्रचार करके उन्होंने अपने युग को भी प्रभावित करने का कामता पाई।

पश्चिम के उन्नत दार्शनिकों ने ही पारंपरिक जगत को सोलहवीं शताब्दी में आधुनिकता के रंग में रंग कर जन-सामान्य के विस्तार की दिशा निर्धारित की थी। अतः भारत के बुद्धिजीवी वर्ग ने भी पश्चिम के दार्शनिकों के राजनीतिक सिद्धान्तों और आवर्तों का अध्ययन करके व्यक्ति और राज्य के सम्बन्ध राज्य के कार्य क्षेत्र और दायित्व, नागरिक के प्राकृतिक और नैतिक अधिकार, स्वतंत्रता का भावना और प्रतिनिधि शासन-प्रणालियों के सिद्धान्तों को जन-सामान्य तक पहुंचाया और उनके विस्तार की दिशा निर्धारित की, जन-सेवना उत्थान की, राष्ट्र और राष्ट्रीयता के आधुनिक जगों को स्पष्ट किया एवं समग्र भारत में आधुनिकता का संसार किया। उल्लेखनीय यह है कि भारत में आधुनिकता के यह तत्व उन्नीसवीं शताब्दी में विकसित हुए जब कि पश्चिम में वे -----

सोलहवीं शताब्दी में हो उभर चुके थे। भारत में आधुनिकता का बोध देर से होना यह स्पष्ट करता है कि भारतीय आधुनिकता पश्चिम के दार्शनिकों के राजनीतिक दार्शनिकों से अनुप्राणित हुई है। सोलहवीं शताब्दी से लेकर बीसवीं शताब्दी के मध्य पश्चिम में जिसमें भी राजनीति के दार्शनिक हुए वही ने राज्य और व्यक्ति के सम्बन्ध, राज्य के दायित्व और कार्य-क्षेत्र, नागरिक के प्राकृतिक और नैसर्गिक अधिकार लेज़ेज़े फ़ैरे (Laissez faire) स्वतन्त्रता, सम्पत्ति, जनमत की महत्ता आदि तत्वों का निरीक्षण किया-न-किया-कितना-क्या-में किया है। स्वतन्त्रता, सम्पत्ति और जनमत के विषय में तो लोक से लेकर ला-का तक सभी दार्शनिकों ने सशक्त विचारों का अभिव्यक्ति देा है।

पश्चिम यूरोप में राष्ट्र राज्यों के आविर्भाव तथा सोलहवीं शताब्दी में आधुनिक पुनर्जागरण और सुधार-सम्बोधन ने मध्य-कालीन यूरोप को आधुनिक यूरोप में परिवर्तित किया था और आधुनिक राजनीतिक विचारक आधार-शिला रखे थे। आधुनिक राजनीतिक विचार का केन्द्रबिन्दु है, राष्ट्र राज्य, जो धर्म-निरपेक्ष तथा सम्पत्तिपूर्ण होने का दावा करता है। सत्रहवीं शताब्दी में राजनीतिक दार्शनिकों ने मूल्य अनुराग या तो निरक्षुब्धतावाद के समर्थन में या नागरिकों की स्वतन्त्रता की अभिरक्षा रखने के लिए उनके ऊपर आक्रमण करने में विश्लेषण किया। यदि एक और बोध और हॉब्स ने निरक्षुब्धतावाद का पक्ष ग्रहण किया तो दूसरी ओर लोक ने संवैधानिक शासन का समर्थन किया और उन्होंने सर्वोपेक्ष सम्पूर्ण लोकप्रिय सम्पत्ति का पक्ष-पोषण किया।

#### समाज अनुवन्धन का सिद्धान्त

हॉब्स,लॉक और सभी तीनों ने ही राज्य का स्थापना का आधार अनुवन्धनों को मानते हुए कहा कि राज्य की उत्पत्ति एक ऐसे समझौते का परिणाम है, जिसमें व्यक्ति अपने समस्त प्राकृतिक अधिकारों को सर्वोपरि राजा अथवा शासक को समर्पित कर देते हैं। यद्यपि उनके मत हैं। दार्शनिक मुल-प में समाज अनुवन्धन के समर्थक हैं तथापि उनके विचारों में परस्पर वैषम्य दृष्टिगत होता है।

1799 (वर्ष 1799-1800) विरकुंश राजा का समर्थक था, इसलिए उसने व्यक्ति को कोई भी शक्ति नहीं दी जो सम्प्रदाय का स्वतन्त्रता में बाधा डालती हो। हाथ के पिनार ने सम्प्रदाय व्यक्ति के व्यापारों होने पर भी जन-सामान्य को उसका विरोध करने का अधिकार नहीं है। इसके विपरीत लाक (वर्ष 1832-1808) ने सामाजिक और सामर्थ्य की अनुबन्ध माने हैं। सामाजिक अनुबन्ध द्वारा नागरिक समाज को एक सामर्थ्य अनुबन्ध द्वारा सरकार का स्थापना होता है। पहला अनुबन्ध जनता के मध्य हुआ और दूसरा जनता और शासक के मध्य। अतः एक सरकार के मां होने ने नागरिक समाज विन्म-विन्म नहीं होगा, बल्कि समाज को उसके स्वतन्त्र पर सुतरां सरकार बनानी होगी। लाक विरकुंश राजर्तन का समर्थक नहीं था। इसलिए उनके राज्य में व्यक्ति को सम्पूर्ण प्राकृतिक अधिकारों को राजा को समर्पित न करके केवल वहां अधिकार समर्पित करते हैं, जो प्राकृतिक विधियों को लागू करने के लिए और दूसरों को समाज के विरुद्ध अपराध करने पर दण्ड देने के लिए आवश्यक थे। यह अधिकार किसी एक व्यक्ति को न देकर पूरे समाज को दिए गए। शासक को यह समाज का प्रतिनिधि मानता है, इसलिए उसने उसकी केवल उतनी ही शक्तियां दीं, जितनी व्यक्ति ने समाज को दीं। शक्ति का कोई दुरुपयोग न करे, इसलिए लाक ने व्यक्ति-विभाजन का सिद्धान्त भी रिबर कर दिया। व्यक्ति-स्वातन्त्र्य का समर्थक होने के कारण लाक ने जीवन, स्वातन्त्र्य और सम्पत्ति के मौलिक अधिकारों के परिष्कार के सम्बन्ध में किसी प्रकार के अनुबन्ध या बाधना को प्रस्तुत नहीं किया। क्योंकि यह नियम व्यक्ति का प्राकृतिक वास्तविकता को रोक कर उन्हें विवेकीय जीवन व्यतीत करना सिखाते हैं। इसके विचार से राज्य एक प्रत्यासू<sup>रूप</sup>ति/अधिकारी

२ "The state of Nature has a law of nature to govern it, which oblige every one, and reason, which is that law, teaches all mankind who will but consult it, that being all equal and independent, no one ought to be another in his life ought to be as much as can to procure the rest of mankind....  
....." (Locke's of civil Government, Everyman's Pub. P. 119)



भयानक के जीवन, स्वातन्त्र्य और सम्पत्ति के अधिकारों को सुरक्षित रखते हैं तब तक उन्हें ज़ाने पदों पर बने रहने का अधिकार है। किन्तु जहाँ ही ऊपर अधिकारों पर प्रहार करने हैं या वास्तविक क्षमा वास्तविक आक्रमण से उनकी रक्षा करने में असमर्थ होते हैं त्यों ही नागरिकों को उनके विरुद्ध क्रांति करने और नये प्रन्थापकों स्थापना करने का अधिकार प्राप्त हो जाता है। उस प्रकार छात्र ने ज्ञान संविदा के सिद्धान्त में राज्य का ज़ाने-तीन विवेक्षण है। सुरक्षा में संयोजित कर उसे पुलिस राज्य या संसद राज्य का भाग दे दिया है। संसद में यह कहा जा सकता है कि छात्र ने ज्ञानों सम्पत्ति में ज्ञानित को प्रत्येक वस्तु का केन्द्र माना है और सरकार को एक प्रन्थापक का भाग देकर ज्ञानन्त और ज्ञानित को सम्पत्ति के सिद्धान्त का प्रतिपादन किया है।

छात्र ने अनुसन्ध के सिद्धान्त का समर्थन करने पर भी उपायोगितावाद, स्वातन्त्र्यवाद, प्रजासत्तावाद आदि को आधुनिक राजनीतिक विचारधाराओं की संज्ञा रखी। उसने कहा कि मुख्य सारे काम पुनः नये के लिए और पुनः प्राप्त करने के लिए करता है। यह नैतिक आवरण के सिद्धान्तों को ज्ञानों जीवन में डालने का यत्न अवलोक करता है जिससे वह ज्ञानन्ध प्राप्त कर सके। सभी विधियों के विवेकन का भाग यही उद्देश्य होता है। उनके ऊपर विचारों से ज्ञान ने प्रेरणा

१ "Look: of civil Government P. 130;

"The community" he remarks, "put the legislative power into such hands as they think fit, with this trust that they shall be governed by declared laws". Again he says: "It is only a judiciary power to act for certain ends", and "power given with trust for the attaining of an end being limited by that whenever that end is manifestly neglected or opposed, the trust must necessarily be forfeited and the power develop into the hands of those that gave it, who may do it once where they shall think best for their safety and security."

प्रश्न का था। इस प्रकार हमने सीमित शासन-समन्वय और राज्य के सीमित कार्यवाही पर बल देकर एक ऐसी व्यवस्था की विचारधारा को आगे बढ़ाया, जिससे प्रत्येक व्यक्ति अपना विकास छोड़ें नहीं कर सके। जनता को क्रांति या अधिकार देकर हमने प्रजा के प्रति उत्तरदायी शासन-समन्वय की स्थापना की मान्यता दिखाई जो भविष्य में प्रजासत्तवादी विचारधारा के रूप में पुष्पित हो और परलपित हुई। लोक के विचारों ने भविष्य में अंग्रेजों की प्रजासत्तवादी विचारधारा में रागे बढ़ने में बहुत सहायता की। प्रत्येक प्रजासत्तवादी राज्य में आज जीवन स्वतन्त्र और सम्पन्न रहता है अधिकारों की संवैधानिक मान्यता की जाता है। प्रत्येक प्रजासत्तवादी राज्य वा शासन संवैधानिक एक मानता है कि वह सभी तक बल रखता है, जब तक उसे शासितों की सहमति प्राप्त हो। शासकों को प्रजा का स्वामी नहीं, बरन् सेवाक समझा जाता है। स्वतः शासन के शासकों का स्वामी (सन् १७८२-१७८८) पर प्रभाव पड़ा और इसी के सिद्धान्तों की प्रकृति में ही फ्रांस की प्रसिद्ध राज्याङ्गान्ति (१७८८) हुई जिससे स्वतन्त्रता, मानवता और बन्धुत्व के भावों की प्रबल धारा प्रवाहित हुई, जिसका प्रभाव अत्यन्त व्यापक था। लोगों की विचारधारा ने जन-प्रधारण को न केवल अपने वैयक्तिक अधिकारों के लिए आगे बढ़कर नैतिकता के निर्गुण शासन का भी सामना करने के लिए उत्तेजित किया। उस क्रांति ने इसी शक्तियों को जन्म दिया, जिसका सम्प्रसारण शताब्दी के राजनीतिक विचारों तथा घटनाओं पर गहरा प्रभाव पड़ा।

लोक के संविदा के सिद्धान्त में लोक का अधिकार और लोक के निष्कर्ष का बहुमत समन्वय दृष्टिगत होता है। उसके अनुसार प्रत्येक व्यक्ति अपने सम्पूर्ण प्राकृतिक अधिकार समग्र समाज की अधिकार देता है। लोकि समाज के प्रमुख में प्रत्येक व्यक्ति का समान और अर्थात् सामान था, यह लोकि अधिकार अपने स्वयं के थे, वे जो राज्य के संरक्षण में बांधा मिल गये। इस प्रकार जिन युवा की स्थापना हुई वह निरंकुश नहीं, फिर भी व्यक्तिगत समान अधिकारों का उपयोग करते रहे। इसी का विश्वास था कि समाज को सम्पूर्ण समाज में विहित

करने और व्यक्तिगतों की स्वतन्त्रता उन दो बाजों में कोई विरोध नहीं हो सकता ।  
 तबसे अनुसार सामाजिक अनुसन्ध द्वारा एक बार बहुमत से राजनीतिक समाज या  
 राज्य की स्थापना हो जाने के बाद कोई भी व्यक्ति वास्तव में उसके अंग नहीं  
 हो सकता । क्योंकि इस सम्पूर्ण समाज की इच्छा ही सामान्य इच्छा है, जो समाज  
 के सब सदस्यों के सम्बन्धी हितों के अनुरूप होता है, विशिष्ट व्यक्तियों के हितों के  
 अनुरूप नहीं । यह सामान्य इच्छा ही विधियों का अन्तिम स्रोत है । इसलिए प्रत्येक  
 व्यक्ति की प्रत्येक कृत्य का निर्णय करने का अधिकार है । लोगों की सामान्य इच्छा  
 एक प्रकार से समाज सम्प्रभुता का कल्पना की शक्ति करती है । उनका कहना है कि  
 सामान्य इच्छा में ही सम्प्रभुता अवस्थित है । लोक की सम्प्रभुता यहाँ संरक्षक है  
 और हॉब्स की सम्प्रभुता अधिनायकत्व, यहाँ लोगों की सम्प्रभुता अनिवार्यतः प्रजातान्त्रिक  
 है ।

इसो ने राज्य तथा सरकार के भेद की समझ करी दुः-  
 कथा है कि सम्पूर्ण राजनीतिक समाज ही राज्य है, जिसकी सर्वांगी और प्रमुख  
 सम्पत्ति सरकार के हाथ में वसिष्ठित होती है; सरकार उन व्यक्तियों का समूह है,  
 जिन्हें समाज द्वारा सामान्य इच्छा की क्रियान्वित करने के लिए चुन लिया जाता  
 है । सरकार की रचना संविदा द्वारा नहीं होती, उनका निर्माण करना प्रमुख  
 सामान्य जनता का काम है । जनता अपनी इच्छानुसार उसे बरक सक्ती है और वह  
 जनता की अधिकारी (वैश्ट) मान होती है ।

इसो के बाद ही सामाजिक संविदा के सिद्धान्त का  
 राजनीतिक महत्त्व बना रहा । कैमिन तथा मैक्सिन की रचनाओं में इन सिद्धान्त को  
 अत्यधिक विस्तार में व्यक्त किया गया और ऐतिहासिक दृष्टि से मूलतः और  
 तर्क की दृष्टि से क्रान्तियों से भरा होने पर भी इस सिद्धान्त ने इंग्लैण्ड की सन्  
 १८८८-९० की क्रान्ति, फ्रांस का राज्य-क्रान्ति (सन् १७८९-९०) और अमेरिका के  
 'सामान्य युग' (सन् १७७५-९०) की अधिकतम प्रदान किया और जाडुनिंग लोकसभ  
 तथा नागरिक स्वतन्त्रता के लिए दार्शनिक आधार का काम किया ।

डविड ह्यूम (जन् १७११-१७७६ई०)

डविड ह्यूम ने मनोवैज्ञानिक आधार पर शासनतंत्र के औचित्य को सिद्ध किया है। उनके मन विचार ने राज्य और शासन का अस्तित्व व्यक्ति और समाज के लिए उपयोगी होने के कारण ही बना हुआ है। उनलिये नागरिकों को सम्प्रभुशक्ति का आश्रय का पालन करना ही चाहिए। ह्यूम के विचार ने शासनशक्ति का प्रतीक है और शासनतंत्र का यह दावित्व है कि वह सम्प्रभु का उचित सहायता करे। ह्यूम के समय में प्रजातान्त्रिक प्रभुत्वों का तात्पर्य है कि विचार को रखा गया, उनलिये उनके विचार और समाजपरियों के समतन्त्र के अधिकार का समर्थन भी किया। वह व्यापार और वाणिज्य के क्षेत्र में सरकार के अधिक निगमन के विरुद्ध था। नैतिकता के परम्परागत किताब के विपरीत अपने समय की आवश्यकता के अनुसार परिवर्तित होने वाली नैतिकता का समर्थन किया है।

माण्टेस्सियु (जन् १६८६-१७५५)

माण्टेस्सियु ने राज्य को आवश्यक (औद्योगिक)

गठना की है और विधियों को अन्तराष्ट्रीय, राजकीय और नागरिक तीन भागों में विभाजित किया है। उसके विचार ने अन्तराष्ट्रीय विधियाँ सब राज्यों में समान होती हैं, किन्तु राजकीय और नागरिक विधियाँ सब राज्यों में अलग-अलग होती हैं। विधियों को उनके साधन (रिजिस्ट्र) और रचनात्मक माना है। उनके विचार ने

१. "obey the powers that be. It is true that they are ordained by usurpation, or force, or both; but you must none the less pay them obedience for the simple reason that society could not otherwise subsist." David Hume as quoted by Sir L. Barker in social contract, Introduction P. L. Will.

विधियों का मूल गमन में है अतः राजकीय विधियों में राज्य के निवासियों के चरित्र का प्रतिबिम्ब होता बाटि। और नागरिक विधियों को सामाजिक और भौगोलिक ज्ञान-सकताओं की पूर्ति करनी चाहिये। माण्टेस्स्यू ने विधियों को मानविय, सामाजिक, राजनीतिक और अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों का प्रतिनिधि मानकर जैसा-कैसा व्यवस्थापक और उपयोगी बना दिया है।

माण्टेस्स्यू ने शासन तंत्र को गणतंत्र, राजतंत्र या नृप तंत्र एवं निरंकुशतंत्र में विभाजित किया है। गणतंत्र के अन्तर्गत विधायिका, कार्यपालिका और प्रशासनिक तंत्र और प्रजातंत्र को प्रकार बतलाये हैं। उसके विचार से गणतंत्र शासन देश-भक्ति पर आधारित होता है। अतः प्रत्येक नागरिक जन-सेवा के लिए तत्पर रहता है और जन-कल्याण के कार्य करता है। गणतंत्र शासन में प्रत्येक नागरिक राजनीतिक दृष्टि से बड़ा जानकर होता है और शासन के मुख्यतः देश-भक्ति, देश-कल्याण, शान्ति, न्याय, न्यायिक सेवा का भाव और कलियान होते हैं। इसके विपरीत राजतंत्र में राजा का एक व्यक्ति के हाथ में होता है जो विधिवत् शासन करता है। शासन का मूल तत्त्व मान रक्षा और मर्यादा को धारण होता है। निरंकुश तंत्र में शासन सदा तो एक हाथ व्यक्ति में केन्द्रित होता है, किन्तु वह आवश्यक नहीं है कि वह विधिवत् शासन करे। वह विधियों का उल्लंघन भी कर सकता है। अतः प्रजा तन्त्र में मर्यादा रहता है। प्रतिबन्धों के अभाव को हा उनसे उत्पन्न माना है। वास्तविक प्रतिबन्धों का मुख्य स्रोत शासन (सरकार) है, अतः शासन के अन्तर्गत शक्ति-विभाजन के सिद्धान्त को मान्यता देते हुए शासन तंत्र के समस्त कार्यों को तीन भागों में विभाजित किया है -- कानून बनाना, शासन करना और न्याय को व्यवस्था करना। उसके विचार से उक्त तीनों कार्य अलग-अलग संस्थाओं द्वारा सम्पादित होने में नागरिकों का राजनीतिक स्वतन्त्रता सुरक्षित रहता है। शक्ति-विभाजन का सिद्धान्त स्वीकार करने पर भी अपने शासन-तंत्र के विभिन्न अंगों को वर्तन करने की चेष्टा नहीं की है। उसका विचार था कि यदि शासन-तंत्र के सभी विभाग पूर्णतः स्वतंत्र हो जायें तो उसी अराजकता उत्पन्न हो सकती है। अतः वह चाहता था कि शक्ति-विभाजन द्वारा प्रत्येक विभाग के अधिकार और कार्यक्षेत्र के अलग कर दिए जायें पर भी प्रत्येक विभाग एक-दूसरे पर एक प्रकार नियंत्रण रखे कि सब विभाग अन्तुष्टि-पूर्ण अलग-अलग कार्य करते हैं।

वाल्टेयर (सन १६८४-१७०८)

वाल्टेयर के विचार के मनुष्य स्वतन्त्रता और समानता का ज्ञान है। समाज के प्रबन्ध, उसके रीति-रिवाज एवं उन्मत्ति के लिए ही राज्य का स्थापना हुई है। इसलिए मनुष्य राज्य में अपना विचार करने के लिए प्रवेश करता है किन्तु अपने समस्त अधिकारों का परित्याग न करके स्वतन्त्रता और समानता के अधिकार को बनाये रखता है। व्यक्ति के सम्पत्ति सम्बन्धी अधिकार में भी उसका विश्वास है। प्राकृतिक अधिकारों की अलग से विवेचना न करने पर भी हमें फ्रांस को जनता के लिए व्यक्ति-स्वातन्त्र्य, सम्पत्ति रखने के अधिकार, विचार-स्वातन्त्र्य, कानून द्वारा न्याय प्राप्त करने का अधिकार और धार्मिक स्वतन्त्रता के अधिकार का मार्ग को है। मनुष्य को स्वाभाविक समानता में विश्वास करते हुए भी वह स्वयं सामाजिक समानता में विश्वास नहीं करता। वह सम्पत्ति का समानता को भी नहीं मानता था। वह राज्य द्वारा धार्मिक व्यवहार दिया जाने के विरुद्ध था और चाहता था कि समस्त धर्मिकारों राजसत्ता के आधीन रहें। शासन-तंत्र को वाल्टेयर ने गणतंत्र, प्रजातंत्र और राजतंत्र तीन भागों में बाँटा है और उनके प्रष्ट रूप को कल्पना में को है। प्रजातंत्र-वादी शासन की व्यावहारिकता को अपने स्वीकार नहीं किया। परन्तु यह बात होना है कि वह प्रतिनिधि शासन-तंत्र का अधिक समर्थक नहीं था। वह उसे राजतंत्र को सर्वोच्च मानता था जिसमें राजा प्रजा से केवल उचित राज्यस्व तथा कर ले, प्रजा के अधिकारों को रक्षा करे, अर्थात् राज्य में नागरिकों को समानता की रक्षा को जाय और उनका

१ " These rights include," entire liberty of person and property; freedom of the press; the right of being tried in all criminal cases by a jury of independent men, the right of being tried only according to the strict letter of the law, and the right of every man to profess, unobscured his religion chooses." V.J.C. *Journalism in the Pol. Ideas of the age of reason* P.151;

स्वतन्त्रता के अधिकारों का संरक्षण न किया जाय, राजा ही सर्वोच्च वर्माधिक रहे अर्थात् राज-सत्ता के अधीन वर्माधिक रहे, धर्म-सत्ता का स्थान राजसत्ता से उच्चतर न हो, और गिराई तथा धर्म-मठों की सम्पत्ति राज्य ही सम्पत्ति मानी जाय । अपराध और दण्ड के विषय में भी उसके विचार उल्लेखनीय हैं । वह शारारिक यातना क या अन्य प्रकार की यंत्रणारें देने का विरोधी था । उन्ने अपराध के अनुपात में दण्ड की व्यवस्था का समर्थन किया है और विधि तथा दण्ड-विधान को समयावृद्ध बनाने पर बल दिया है । उन प्रकार उक्त दार्शनिकों ने व्यवस्थितवाद की प्रतिष्ठा को (व्यवस्थितवाद) विचारधारा का समर्थन तान दिया जो भी किया गया --

(१) अधिशास्य विचारधारा ।

(२) जायशास्त्रीय विचारधारा ।

(३) उपयोगितावाद विचारधारा ।

(१) अधिशास्य विचारधारा (वर्णज्यवाद)

वर्णज्यवाद के अन्तर्गत सैद्धान्तिक और व्यावहारिक दोनों ही दृष्टि से आधुनिक युग में अधि-व्यवस्था की राजनीति का आधार माना गया है । गोलडर्बी शताब्दी से पूरी अधि और राजनीति के मध्य सम्बन्ध अधिक महत्वपूर्ण नहीं था । किन्तु इस शताब्दी में आधुनिक-राष्ट्रों का उदय होने से जावन में मुद्रा का मूल्य बढ़ा, करारोपण का प्रचलन हुआ और वैदेशिक व्यापार की वृद्धि हुई । नए देशों की लोज के उपरान्त वाणिज्य की वृद्धि होने से व्यापार की राज्य में प्रभाव-शाली हो गया और उपनिवेशों की स्थापना से यह समस्या उत्पन्न हुई कि मातृदेश के साथ उनके आर्थिक सम्बन्ध किस प्रकार के हों । इस विषय में सामान्य नाति था-- औपनिवेशिक व्यापार को मातृ देश तक ही सीमित रखना और उपनिवेशों को केवल रेशा कच्चा माल उत्पन्न करने देना जो मातृ देश के माल में परिवर्तित करके बेच सके । गोलडर्बी शताब्दी और अठारहवीं शताब्दी तक वाणिज्यवाद का यह विचारधारा प्रभावशाली रही । तदनन्तर अनुदल व्यापार की अधिक महत्त्व दिया जाने लगा । अधि-शास्य राजनीति का अंग बन गया और वाणिज्यवाद भी राष्ट्रों के सम्बन्धन का एक आधार हो गया । उसका उद्देश्य शक्तिशाली, बने बसे हुए (वायव्य) राष्ट्रों का

निर्माण करना था ।

सम्राट् एताब्दी के उत्तरार्द्ध में एंग्लैण्ड पर वाणिज्यवाद। मिळान्ती का प्रभाव मज़ा और अठारहवीं शताब्दी में मध्ययुगीन आर्थिक परिवर्तन होने के फलस्वरूप राष्ट्रीय-तात्त्विक में पारा धुँझि हुई, किन्तु गांधी जनता के एक बड़े वर्ग को बंधक विपत्तियों का सामना करना पड़ा । आर्थिक परिवर्तनों ने वाणिज्यवाद। विद्वान्ताओं के प्रभाव को बंधक आर्थिक पहुँचाई, क्योंकि पुरानी व्यवस्था में जिन नियंत्रणों को सरकार को थे नई व्यवस्था के अनुसार नहीं थे । इसलिए बहुत से लोग यह विश्वास करने लगे कि सरकार को उद्योग-धंधों में हस्तक्षेप नहीं करना चाहिए (लैंग्ज़ हेंडर) । एंग्लैण्ड को एक और कदम बढ़ते हुए औद्योगिक क्रांति के लिए सबसे मौजबूत और कच्चे माल का आवश्यकता था और दुबारा और सबसे तेज़ार माल का विदेशों से प्राप्ति-योगिता करने में लाभ था । इसलिए वहाँ व्यापार-प्राप्ति (क्रॉ-ट्रेड) का विचार उत्पन्न हुआ ।

सम्राट् एताब्दी के उत्तरार्द्ध में नौवीं तथा बारहवीं आदि शताब्दी में एंग्लैण्ड में वाणिज्यवाद। विचारों का संप्रसारण किया और अठारहवीं शताब्दी के में बालगोष्ठ ने गी ने आर्थिक वस्तुओं पर आयात-नियंत्रण शुरू करवा दिया, किन्तु नौ-परिवहन अधिनियम नहीं लगाए । इसके अतिरिक्त फ्रांस को पार्लियामेंट में मा राजनीति वर्गों का प्राकृतिक अधिकार और वैयक्तिक स्वतन्त्रता पर और था और आर्थिक उदात्तवाद के रूप में उन विचारों का क्रियात्मक होना अनिवार्य था । उस शताब्दी में आर्थिक राजनीतिक विचारों के विकास में युग-परिवर्तन करने वाला मुख्य व्यक्ति (१७२२-१७९०) का 'द वेथ ऑफ़ नैशन' (१७७६) है, जिसमें उसने बहुत सफल रीति से लैंग्ज़हेंडर के विचारों का प्रतिपादन किया है । यह विद्वान्त सरकार के हस्तक्षेप को निर्वासित करके व्यापारों वगैरे अधिकारों को सुरक्षित करता है । विमर्श के अनुसार सम्पत्ति का स्रोत भ्रम है, भूमि नहीं । इसलिए यदि कृषि प्राथमिक बन्धन होता दिख जाय तो एक सम-व्यवस्था प्राकृतिक व्यवस्था स्वतः स्थापित हो जायगी जो व्यक्ति और राज्य दोनों के लिए कल्याणकारक होगी । उपयोगितावाद। दृष्टिकोण होने के कारण वह उपयोगिता तथा उत्पन्न वस्तुओं को प्राकृतिक विधि



के विरुद्ध होने पर भा. उचित मानता था। उनके अनुसार राज्य को अन्तः कार्य विधेयों, आक्रमण से रक्षा करने, विधि तथा न्याय का प्रशासन करने और सड़कें, बन्दरगाह, स्कूल तथा चर्च आदि थोड़ी-सी सार्वजनिक संस्थाओं के अन्तर्गत रखे जा सकते हैं।

विमल ने राज्य की विपन्नता दूर करने के लिए जो सुझाव दिए उनके परिणामस्वरूप स्वार्थी तथा भौतिकवादी दृष्टिकोण को प्रोत्साहन मिला, पुंजीपतियों की पुंजी बढ़ी और उद्योगपतियों के उद्योग और आय के माध्यम बढ़े। किन्तु अधिक धनी का अधिक होने के कारण राष्ट्रीय सम्पत्ति का पुरि के साथ जंगल सुखाली जानों का अधिक भी बढ़ न आ सका। फलतः समाजवादी विद्वानों का उदय हुआ और व्यवसाय तथा धन के क्षेत्र में सरकारों नियमन का विचार हुआ।

अठारहवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में इंग्लैण्ड के राजनीतिक विमल के परिवर्तन के विमल दृष्टिकोण होने लगे। संवैधानिक दृष्टि से राजधर्म पर विचार करने वाले प्रभु विचारक ब्लैकस्टोन, बर्क आदि ने इंग्लैण्ड के संविधान का प्रस्ताव करते हुए कहा कि एकता (इंग्लैण्ड के संविधान) मुख्य सिद्धान्त शासकों का प्रत्यक्ष है। इसे अंग्रेज-उत्तरों को अन्तः शासन-प्रणाली को परीक्षा करने की प्रेरणा मिला। मॉण्टेस्क्यू ने अपनी ऐतिहासिक पद्धति द्वारा सामाजिक-परिवर्तन के लिए विधान (विधि निर्माण) पर बल देकर और अन्तःस्था का महत्व बताकर इंग्लैण्ड के विमल को एक नई प्रेरणा दी, जिसके फलस्वरूप बर्क और ब्रैकम जैसे विचारक उत्पन्न हुए।

ब्लैकस्टोन (मनु 1723-1765)

ब्लैकस्टोन ने इंग्लैण्ड के संविधान और कानूनों का विश्लेषण करने से पहले राज्य-विषयक सामान्य सिद्धान्तों का विश्लेषण किया। उनके मतानुसार मनुष्य ने अपने स्वार्थों को पूर्ण करने के लिए जो प्रयत्न किए, उन्होंने के परिणामस्वरूप राज्य का जन्म हुआ। उसने प्रकृति की अवस्था और सामाजिक संविदा की धारणाओं का सफाई किया और कहा कि उनका कोई ऐतिहासिक आधार नहीं है। ब्लैकस्टोन प्राकृतिक अधिकारों में विश्वास करता था और उनका

विचार था कि सर्गियों की वैयक्तिक सुरक्षा, जिसे सम्पत्ति तथा वैयक्तिक सम्पत्ति के अधिकारों की रक्षा करना राज्य का कार्य है। यह अधिकार या तो प्राकृतिक स्वतन्त्रता के अन्तर्गत है अथवा वे नागरिक अधिकार हैं जो व्यक्तियों को प्राकृतिक स्वतन्त्रता के त्याग में पर राज्य से प्राप्त हुए। गोप्य अधिकारों में उसने सम्पत्ति करने का अधिकार और शांति पहुँचाने पर न्यायालय जाने के अधिकार को सम्मिलित किया है। अधिकारों और पुविधियों का दृष्टि से उसे इंग्लैण्ड का संविधान सबसे अधिक पसंद था। क्योंकि वहाँ के संविधान में राजतंत्र, साम्प्रदायिक और प्रजातंत्र दोनों प्रकार के शासन या राज्य के गुण आ जाते हैं। इंग्लैण्ड में राजतंत्र, साम्प्रदायिक और प्रजातंत्र के तत्त्वों का प्रतिनिधित्व ब्लैकस्टोन के मतानुसार राजा छोटी समता और लोक-समा करते हैं। इन लोगों का एक-दूसरे पर रक्षा नियंत्रण और सम्बलन रहता है कि किसी भी व्यक्ति के हित को शांति नहीं पहुँच सकती।

रहमंद बकै (१७२६-१७६७)

बकै के विचारों का मूल स्रोत अमेरिका का स्वातन्त्र्य युद्ध, फ्रांस के राज्यक्रान्ति, रीट-रॉडिया कम्पन का भारत में कुलासन और जागी सुलीय का महत्वाकांक्षापूर्ण हासन था। उसके अनुसार राज्य की उत्पत्ति किसी अनुबंध का परिणाम न होकर आवश्यक है जहाँ राज्य जीव के समुदाय विचारशील है और उसकी जड़ें गहराई में जमीन में फैली हुई हैं। नागरिक और राजनीतिक अधिकारों की विवेचना करते हुए बकै ने कहा है कि नागरिक अधिकार समानता से सभी को मिलने चाहिए और इन अधिकारों का प्रयोग प्रत्येक व्यक्ति कर सके, इसको व्यवस्था करना राज्य का कर्तव्य है। किन्तु राजनीतिक अधिकार प्रत्येक व्यक्ति को समानता से नहीं दिए जा सकते। वह कुछ योग्य व्यक्तियों को ही मिलने चाहिए। इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि बकै राजनीति के क्षेत्र में निश्चित रूप से समानता का पक्ष और अस्मानाधिक था। सम्पत्ति के अधिकार को वह व्यक्ति के प्राप्ति के लिए आवश्यक मानता था। सम्पत्ति सम्बन्धी चारणाओं के कारण उसका व्यक्ति की समानता के सिद्धान्त में भी विश्वास नहीं था। इंग्लैण्ड लाने

कहा है कि शासन योग्य व्यक्तियों के हाथ में रहे । शासन-कार्य का प्रकार ही कि उगने बिना या प्रारंभ समाज के विकास और प्रगति में बाधा न पड़े । आधिनात्म राज का समर्थक होने पर भी वर्क ने जनमत का ध्यान रखने की और विशेष बल दिया और छद्मादिता का विरोध करते हुए कहा है कि यदि काल और परिस्थितियों को मांग हो तो शासन में उचित परिवर्तन और सुधार अवश्य कर देने चाहिए एवं विरोधी पक्ष का भी न्यायोचित मार्गों को संकोच कर देना चाहिए । अनुदारवादी होने पर भी उसने दमन का कुछ विरोध किया है । उसके प्रगतिवादी विचारों का परिचय अमेरिका, भारत और आंग्लो-प्रति के प्रति कि वह उसके महात्मा, गुरु, व्यवहार में मिलता है । उनके विचारों का जीवन, गैलेण्ड, मे अमेरिका तथा भारत तक फैला हुआ था । गारोल्डिस्टिंग का मुख्यता उक्त । भारत के प्रति महात्माजी का उच्चतम सम्मान है । जीवन में यह कहा जा सकता है कि वह गैलेण्ड का औपनिवेशिक चेतना का विरोधी था । युद्ध और शांति के सम्बन्ध में या उनके विचार बड़े आधुनिक हैं । वह एक दूरदर्शी राजनीतिज्ञ था, अंग्रेजों के प्रजासत्ताकता का युग आने के पूर्व ही उसने प्रजासत्ताक के बीजों का अनुभव कर लिया था ।

फ्रांसीसी क्रांति, औद्योगिक क्रांति तथा संस्कृति की प्रगति ने उत्पन्न परिवर्तन सम्बन्धी शताब्दी के राजनीतिक विचारों में पूर्ण रूप से प्रतिबिम्बित हुए । एक और हम सम्योगितावादी विद्वान्त वा प्रतिपादन होते हुए फैले हैं जो समाज को व्यक्ति के सुख का एक माध्यम मात्र समझता है तो दूसरी और हम आदर्शवादियों को पाते हैं, जिनके विचार का केन्द्रबिन्दु सामाजिक सम्पूर्ण है और जिसके साथ वे व्यक्ति का सम्बन्ध करना चाहते हैं । इनके अतिरिक्त यदि एक और हम कुछ ऐसे दार्शनिक मिलते हैं, जो राज्य तथा उसके समस्याओं का अध्ययन करने के लिए शांति-शास्त्रों का दृष्टिकोण को अपनाते हैं तो दूसरी और कतिपय दार्शनिक ऐसे भी हैं जो मनोवैज्ञानिक दृष्टिकोण को अधिक उपयुक्त समझते हैं । सभी शताब्दी के उत्तरार्ध में काले मार्क्स और एन्गल्स के सिद्धान्तों ने या राजनीतिक कल्प-विकल्प पर बड़ा प्रभाव डाला और वह राज में आया है । पूँजावाद, वर्गगत व्यापार तथा प्रतिपक्षी और लेन-फेयर के सिद्धान्तों पर, जिनके अन्तर्गत युग का समाजिक ढाँचा

आधारित भा, मान्य तथा रचित ने बड़ा प्रहार किया और नवी प्रेरणा प्राप्त करने वाले विचारकों ने सामाजिक पुनर्वसन के विभिन्न सिद्धान्तों का प्रतिपादन किया । यह बात में डलैलनीय है कि उस युग में यद्यपि लोकसत्र तथा निरुत्साह की परस्पर विरोधी विचारधाराओं पर ताद-विवाद हुआ, किन्तु विचार की प्रवृत्ति स्पष्ट रूप से लोकसत्रात्मक ही रही ।

#### उपयोगितावाद

हाक और ह्यूम के मनोवैज्ञानिक सिद्धान्तों के आधार पर मनन (मन) शक्तियों के पूर्वादि में व्यावहारिक समस्याओं के समाधान में उपयोगितावादों राजदरशन का विकास हुआ । उपयोगितावादों विचारकों के अनुसार मानव-समाज के लिए उपयोगी होने के कारण ही राज्य का अस्तित्व है । यदि राज्य का निधियों से सार्वजनिक कार्याज की दृष्टि सिद्ध नहीं होती तो उन विधियों को परिवर्तित किया जा सकता है, क्योंकि राज्य का मुख्य उद्देश्य अधिकतम व्यक्तियों का अधिकतम सुख है ।<sup>१</sup>

Davidson: Political thought in England, (H.U.L. 1947)-P.8 "Politics to the utilitarians implies the idea: with him ethical and political philosophy go together. A political sanction has value only if it has in view good of those for whom the legislation exists. The welfare of people in general is the supreme consideration; and this implies the removal of hindrances to-wards the improvement or betterment of the citizens, and also the provision of conditions best suited for the promotion of this betterment.

—डॉ. गुप्ता और जैन : 'राजनीति शास्त्र के आधार', पृष्ठ १ ।

जर्मन) वैश्व (मनु १७७८-१८३२०)

राजनीतिशास्त्री मिहान्त का नांव हमने पहले जैज़  
वार्शिनिक वैश्व का मुख्य संदेश समझना था । उनके विचार  
में राजनीतिशास्त्र के सिद्धान्त का सभी सामाजिक समस्याओं में विशेषकर नीतिगत,  
निधायी और विधि-सुधार सम्बन्धी प्रश्नों में सकल और सामग्र्य उपयोग हो  
सकता है । अपने सिद्धान्त के निरूपण के लिए वैश्व ने कुछ और दुःख का बड़े विस्तार  
में वर्णन किया है । हमें अनुसार 'प्रकृति ने मनुष्य को दो सम्प्रभु के अधीन रखा है।  
ये अधिपति हैं-- दुःख (खेद) और दुःख (आनन्द) । हम जो कुछ भी करते हैं, जो कुछ  
भी करते हैं और जो कुछ भी सोचते हैं-- हमें हम अपने अधीन हैं और अपनी इस  
अधीनता को दूर करने के लिए हम जो भी कोशिश करते हैं, उनमें भी हम तत्पक्ष की  
पुष्टि होना है और उसे वास्तव में प्रमाण मिलना है' । वैश्व के अनुसार राजनीतिशास्त्र  
का सिद्धान्त उस अधीनता को स्वीकार करता है, क्योंकि दुःख को दूर करने अथवा  
दुःख का विरोध करने की प्रवृत्ति के अनुसार ही यह हर कार्य को स्वीकार अथवा  
अस्वीकार करता है । प्राकृतिक विधि से मानवता के सिद्धान्त को ग्रहण करने के  
कारण हमें यह कहा कि 'एक व्यक्ति का मरना दूसरे व्यक्ति के कारण है' अथवा  
'अधिकतम दुःख को गणना करने में प्रत्येक व्यक्ति को एक माना जाएगा और किसी को  
भी एक से अधिक नहीं माना जाएगा । दूसरे शब्दों में उनके निष्कर्षात्ता के व्यवहारका  
समर्थन किया है ।

१ " Nature has placed man under the Government of two sovereign  
masters, pain and pleasure ..... they govern us in all  
we do, in all we say, in all we think every effort we make  
to throw off our subjection will serve but to demonstrate and  
confirm it "----- Dontham,

राजनीतिशास्त्र--वासीयिस्, गोरख-२०।

२ " Each to count for one and no one for more  
than one'

राजनीतिशास्त्र, वासीयिस्, गोरख-२०।



व्यक्ति को वसन्तला का समर्थक होने के कारण वह अनुसूचित विधियों के निर्माण में विधान करता है, क्योंकि विधियाँ नियंत्रण का प्रतीक हैं। निष्कर्ष रूप में यह कहा जा सकता है कि कैबिनेट ने अपने उपयोगिता के विद्वान्त के माध्यम से मानवतावाद की नींव रखी है।

जेम्स मिल (सन् १७७३-१८३६)

जेम्स मिल ने आधुनिक मनोविज्ञान के आधार पर समाजवादियों की बातों का समर्थन करते हुए राज्य एवं शासन का मानव जाति के लिए एक आवश्यक गुराँठ कहा था। क्योंकि राज्य शासन के माध्यम से व्यक्तियों की वसन्तला को इस प्रकार नियंत्रित करता है कि मनुष्य ज्ञानाध्यत्मिक विकास तथा नीति अन्वेषित करने के लिए समर्थन न करे पाये। सरकार को शक्ति के विस्तार को रोकने के लिए अपने प्रतिनिधि शासन का समर्थन किया। उनका विचार था कि विधायिका शक्ति जनता के प्रतिनिधियों के हाथ में रहनी चाहिए। प्रतिनिधियों द्वारा राज्य की विधायिका शक्ति का दुरुपयोग न होने का एक दृष्टि से विधान मण्डल का कार्यकाण्ड सम्मिलित होना चाहिए और हर बार विधान मण्डल का समीक्षात्मक सम्पादन होने पर विचारित होने चाहिए।

कैबिनेट ने उपयोगितावाद की उपयोगिता का विद्वान्त र किया और मिल ने उनके मनोवैज्ञानिक पक्ष को बढ़ा दिया। विन्नु बॉम ऑस्टिन (१७६०-१८५६) ने उपयोगितावाद की विधि के रूप में एक आधार प्रदान कर विधि दर्शन (कानूनशास्त्र) का एक अंग में विश्व किया। उनके अनुसार राज्य की उत्पत्ति विकास का परिणाम है। विकास की प्रक्रिया में लोग उसी उपयोगिता को समर्थन कर आजायान करने लगे। ऑस्टिन ने राज्य और प्रभु की भी बातें की हैं। मतवा है। इसके अनुसार प्रभुत्व राजा अथवा सम्पूर्ण जनता में विभाजित न करे उनके उस अंग में विहित है, जिसमें निर्णय करने की शक्ति होती है और जो वास्तव में सर्वोच्च शक्ति का प्रयोग करता है। उनके विचार में विधि-निर्माण की सर्वोच्च शक्ति की कितनी उच्चतर विधि द्वारा परिभाषित नहीं किया जा सकता, क्योंकि विधिक दृष्टि से

प्रभु या निरंकुश होता है ।

प्रभु ही सम्पूर्ण अधिकारों का ग्रीत है और वही नागरिक स्वतन्त्रता का सुबन एवं उपाय रक्षा करता है । उसने इस तथ्य पर विशेष बल दिया है कि प्रभुत्व स्वीकृत और अविभाज्य है । उसने विधियों को निश्चित, अनिश्चित और प्रतीत्यात्मक तीन वर्गों में विभाजित किया है । पुनश्च उसने निश्चित विधि को वैधानिक, राजकीय एवं संवैधानिक विधियों में; अनिश्चित विधियों को अन्तर्राष्ट्रीय, परम्परा एवं सामाजिक रीति-रिवाजों में एवं राजनीति शास्त्र, शिक्षा, विज्ञान आदि के नियमों को प्रतीत्यात्मक विधियों के अन्तर्गत विभाजित किया है । विधि के समान ही वह व्यक्ति के प्राकृतिक अधिकारों में भी विश्वास नहीं करता । उन्हीं विचारों से व्यक्ति की स्वतन्त्रता उत्पन्न हुई है, जिनको सम्प्रभु शासन द्वारा उसे मिलता है । सम्प्रभु यदि चाहे तो नागरिकों का व्यक्तिगत स्वतन्त्रता का दौड़ा व्यापक कर सकता है और चाहे तो संकुचित ।

### राष्ट्रवाद

अठारहवीं शताब्दी के अन्त में योरोप में नीतिक जीवन को सुगम बनाने के लिए राष्ट्रवाद का आविर्भाव हुआ । सन् १७७२ ई० में पोलैण्ड के विभाजन एवं १७८९ ई० का फ्रांस को राज्य-क्रान्ति ने राष्ट्रवाद के भावों को विकसित किया । फ्रांसकी राज्यक्रान्ति ने जनतन्त्रात्मक राष्ट्रवाद का जननी करते हुए मातृभूमि के प्रति प्रेम-भाव को वृद्धि की, राष्ट्रीय शिक्षा शारंग की, राष्ट्र पताका, राष्ट्रीय विन्ध तथा राष्ट्रीय सभान का प्रचार किया । इस क्रान्ति ने 'लोक प्रिय ज्ञान' विद्वान्तर और 'राष्ट्रीय गत्यनिर्णय' विद्वान्तर का संस्थापन किया । अन्त्यार्थी शताब्दी में भविष्य ने और क्रांति

१. १७७० क्रमोद्धत शर्मा : 'राजशास्त्र के मुल सिद्धान्त', पृ० ५५० ।



शताब्दी में मुगोलों ने इटली में और ईस्टइंडिया ने जर्मनी में उग्र राष्ट्रवाद को जन्म दिया । चौथी शताब्दी के प्रारम्भ में तुर्की के मुस्तफा क्माल पाशा ने टर्की में पूर्ण रूप से राष्ट्रिय राज्य स्थापित करके सम्पूर्ण तुर्की को राष्ट्रियता के त्त में विलीन कर दिया ।

जिस प्रकार राष्ट्र और जाति में भेद है, उसी प्रकार राष्ट्रवाद और राष्ट्रियता में भी भेद है । राष्ट्रवाद में देशप्रेम के विचारों को प्रकाशित होता है । राष्ट्रवादी अपने देश के हित के लिए दुसरे देशों पर अत्याचार करने की भी तैयार हो जाते हैं । वे अपने देश के लिए आत्म-बलिदान करने को उद्यत रहते हैं । वे अपने देश को ही राष्ट्र मानते हैं और अन्य देशों तथा राष्ट्रों से अपने को पृथक् समझते हैं । अन्य राष्ट्रों से अधिक सम्पर्क स्थापित करना वे स्वदेश के लिए अहितकर समझते हैं । सांख्यिकीय दृष्टि ने राष्ट्रवाद का विश्लेषण करते हुए कहा है कि 'राष्ट्रवाद में जातीयता, राष्ट्रीय राज्य तथा राष्ट्रीय देश-प्रेम का सम्मिश्रण है । यही जोसक जाति का विचार है कि राष्ट्रवाद व्यक्तिगत मनुष्य तथा मानव समाज की दुर्लक्षताओं के जोड़ने वाला एक कड़ा है । उन लोगों का यह भी विश्वास है कि राष्ट्रवाद मनुष्य की व्यक्तिगत स्वार्थ-परायणता तथा वर्ण रहित विश्व-सन्तुष्टि से सम्बन्धित करता है, जो मनुष्य मात्र का कल्याण होता है, यह आध्यात्मिक शान्ति का साधन है और अन्तर्राष्ट्रवाद की प्रथम संज्ञा है । एक व्यक्ति जितना है, अधिक राष्ट्रीय भावों से जोत-प्रोत होगा उतना ही वह अन्य जातियों के भावों को अनुभव कर लेगा । जर्मन का विचार है कि 'यदि राष्ट्रवाद की राजनीतिक तथा आर्थिक कार्य-शीलों से मुक्त रहकर उसे केवल सामाजिक तथा शिक्षा सम्बन्धी कार्यों तक ही सीमित रखा जाय तो वास्तव में राष्ट्रवाद धन्य है' ।

१. आर्थर शोप्टेन हार्ड : 'राजशास्त्र के मूल सिद्धान्त', पृ० ५८७

२. " : " पृ० ५८७-५८८

३. " : " पृ० ५८८

विन्तु राष्ट्रवाद की राजनीति एवं आर्थिक कार्यान्वयन से पूर्ण नहीं किया जा सकता । रवीन्द्रनाथ टैगोर ने 'मेशनलिसम' नामक लेख में 'राष्ट्रवाद की आत्म-आप (selfishness) तथा स्वार्थ-सिद्धि का राजनीतिक और आर्थिक संगठन' बतलाया है । उनका विश्वास है कि पाश्चात्य राष्ट्रवाद देश भावनापूर्ण अतिक्रमणकारी और अन्य राष्ट्रों को विजय करने की प्रवृत्ति से परिपूर्ण है एवं अन्य जातियों का शोषण करने के लिए संगठित किया गया है । पाश्चात्य राष्ट्रवाद में मानवता और आध्यात्मिकता का ह्रास है । यह निर्जीव यार्त्रिक सिद्धान्त है जो व्यक्तिगत या नाश करता है और एक जाति के लोगों को एक ही मानि में डालता है । इसके विरुद्ध-मानवता तथा मौलिकता के भावों का ह्रास होता है<sup>१</sup>। किन्तु भी राष्ट्रवाद की सीढ़ी काढोचना करते हुए राष्ट्रवाद के वास्तविक और कृत्रिम दो भेद माने हैं । उनके मतानुसार वास्तविक या ऐतिहासिक राष्ट्रवाद का विकास मानवसमाज के विकास के साथ हुआ है और 'कृत्रिम राष्ट्रवाद' राजनीति के प्रति अतिरिक्त मिथ्या अहंकार की प्रवृत्ति से उत्पन्न होता है और इसके आधार पर अन्य जातियों अथवा राष्ट्रों से द्वेष किया जाता है<sup>२</sup>। शिष्टांटी का विचार है कि 'राष्ट्रवाद मनुष्य का जिनोय धर्म बन गया है' उसके अपने निजी देवता, गुरु, महन्त, पुजा, रीति-रिवाज और त्योहार हैं और भावुक, आवेशपूर्ण तथा अन्तःप्रेरणा युक्त है । उसके अनुयायी उसके अन्वेषण हैं । उन राष्ट्रवादियों का ध्येय अन्य राष्ट्रों को विजय करना, उन पर अत्याचार करना और उनका शोषण करना है । वास्तव में यह राष्ट्रवाद सैनिकवाद है<sup>३</sup>।

राष्ट्रवाद विद्वान्त प्रत्येक जाति को अपने वंशाय मूल, साहित्य, संस्कृति, भाषा, धर्म, रीति-रिवाज के आधार पर संगठित करना

१ डा० ब्रजमोहन शर्मा : 'राजसाम्राज्य के मूल सिद्धान्त', पृ० ५८८।

२ " "

" "

" "

३ " "

" "

पृ० ५८८ ।

शिखाता है। उस शिखान्त के मानने वाले अन्य जातियों से वैश्व करते हैं और उन्हें अपने देश में निवासित करते हैं। अन्य जातियों तथा देशों को विजय करते अपने राष्ट्र के हित के लिए उनका शोषण करते हैं। अन्य देशों तथा जातियों से सम्बन्ध न रखने के लिए मार्शि-मार्शि के विधान बनाते हैं और जायात निर्यात कर भिन्धि (टैरिफ बाल) लगायित करते हैं और निर्वह जातियों पर बलाचार करते करते हैं। उनमें व्यापाराला का भाव लेशमात्र यहाँ होता है। संशोधन में यह कहा जा सकता है कि उग्र राष्ट्रवाद साम्राज्यवाद को प्रोत्साहित करता है। परन्तु गुण के युक्त कुछ राष्ट्रवाद मानव-हित के लिए कल्याणकारी एवं अन्तर्राष्ट्रवाद को प्रोत्साहित करने में सहायक हो सकता है।

उनमें सबसे शताब्दी के पूर्वार्ध में राजनीतिक, आर्थिक, सामाजिक, संवर्दीय और संवैधानिक गमों की शीर्ष में सुधार की आवश्यकता का अनुभव किया गया। उस समय तक उपयोगितावादियों के लोकतांत्रिक प्रयत्न बहुत कुछ सफल हो चुके थे और इस प्रक्रिया में लोकतंत्र से उत्पन्न होने वाली बुराईयाँ भी स्पष्ट रूप से सामने आने लगी थीं। अनेक संसदीय सुधार भी हुए। इन व्यापक सुधार आंदोलनों का मानसिक प्रेतुत्व जान बटुल्टे मिल (१८०६-१८७३) ने दिया। राजनीतिक समस्याओं के सम्बन्ध में उनका दृष्टिकोण स्वच्छतः व्यावहारिक था। उनके सम्पूर्ण साहित्य में व्यक्ति-स्वातन्त्र्य सम्बन्धी विचार ही सबसे महत्वपूर्ण थे। उसका विश्वास था कि सामाजिक और राजनीतिक प्रगति व्यक्तिगत उत्साह और साहस पर निर्भर करता है। इसलिए मनुष्य को अपने व्यक्तित्व के विकास के लिए अधिकारिक शैली अवसर मिलने चाहिए, जिनमें वह पूर्ण तरह निरत हो। मिल के व्यक्ति-स्वातन्त्र्य को उद्देशित करने में एंग्लैण्ड की राजनीतिक परिस्थितियों का महत्वपूर्ण योगदान है। क्योंकि एंग्लैण्ड स्वरित गति से प्रजातन्त्रवाद की ओर अग्रसर हो रहा था और यहाँ का संसद अनेक प्रजातन्त्रवादी विधियाँ और अधिनियम बना रही थी। अधिकाधिक विधियों के निर्माण से व्यक्ति की स्वतन्त्रता पर अधिक प्रतिबन्ध लगने का जो भी सामाजिक का राष्ट्रीय सम्पर्क नष्ट हो जाना। इसलिए उन्ने व्यक्ति-स्वातन्त्र्य का मार्ग सुन्दर

करते हुए विचार और भाषण वर्गीकृत व्यक्तिगत का स्वतन्त्रता एवं कार्य की स्वतन्त्रता का समर्थन किया। उनके विचार में व्यक्ति के व्यक्तिगत एवं सामाजिक विभजन के लिए विचार और भाषण की स्वतन्त्रता का होना आवश्यक है। फिर प्रकार एक व्यक्ति की सर्वशक्तिमान् होने पर भी शेष मानव जाति का ध्वन करने का अधिकार नहीं है, यों प्रकार समस्त मानव जाति की भी उस एक व्यक्ति की अपने मत प्रकट करने में रोकने का कोई अधिकार नहीं है<sup>१</sup>। विचार-स्वातन्त्र्य की व्यावहारिक रूप देने के विचार से मिल ने आचरण या कार्य की स्वतन्त्रता पर बल दिया। क्योंकि यदि व्यक्ति को कार्य करने की स्वतन्त्रता नहीं है तो कर्म-करने-करके-स्वतन्त्रता-नहीं है उनके विचार व भाषण की स्वतन्त्रता भी अहिंसा ही जाता है। फिर प्रकार व्यक्तित्व के विकास के लिए विचार और भाषण की स्वतन्त्रता आवश्यक है, यों प्रकार मानवांग-मुक्त के लिए व्यक्तित्व की आचरण में प्रकट होने का अवसर प्राप्त होना भी आवश्यक है। किन्तु आचरण की स्वतन्त्रता प्रदान करने में मुख्य कठिनाई यह है कि प्रत्येक व्यक्ति अपना ज्ञान-रक्षा के लिए दूसरों को कार्य की स्वतन्त्रता की संशयित कर सकता है<sup>२</sup>। अतः जो कुछ व्यक्ति त

१ Mill: "On liberty," "If all mankind minus one were of one opinion, and only one person were of the contrary opinion, mankind would be no more justified in silencing that one person, than, he, if he had the power would be justified in silencing mankind."

१ मिल, गुप्ता, जैन : 'राजशास्त्र के आधार', पृ. ५६६

२ Mill on Liberty: "The sole end for which mankind were warranted individually or collectively, in interfering with the liberty of action of any of their members, is self-protection ..... the only purpose for which power can be right fully exercised over a member of a civilized community, against his will is to prevent harm to others."

करते हुए विचार और भाषण अर्थात् व्यक्तिगत स्वतन्त्रता एवं कार्य की स्वतन्त्रता का समर्थन किया। उसके विचार में व्यक्ति के व्यक्तिगत एवं सामाजिक विज्ञान के लिए विचार और भाषण की स्वतन्त्रता का होना आवश्यक है। जिस प्रकार एक व्यक्ति की सर्वशक्तिमान् होने पर भी शेष मानव जाति का दमन करने का अधिकार नहीं है, उसी प्रकार समस्त मानव जाति की भी इस एक व्यक्ति को अपने मत प्रकट करने में रोकने का कोई अधिकार नहीं है<sup>१</sup>। विचार-स्वातन्त्र्य को व्यावहारिक रूप देने के विचार से मिल ने आचरण या कार्य की स्वतन्त्रता पर बल दिया। क्योंकि यदि व्यक्ति को कार्य करने की स्वतन्त्रता नहीं है तो कार्य-करने-करने-स्वतन्त्रता-नहीं तब तो विचार व भाषण की स्वतन्त्रता भी अधीन हो जाती है। जिस प्रकार व्यक्ति के विकास के लिए विचार और भाषण की स्वतन्त्रता आवश्यक है, उसी प्रकार मानवोप-सुख के लिए व्यक्ति के आचरण में प्रकट होने का अवसर प्राप्त होना भी आवश्यक है। किन्तु आचरण की स्वतन्त्रता प्रदान करने में मुख्य कठिनाई यह है कि प्रत्येक व्यक्ति अपना ज्ञान-रक्षा के लिए दूसरों का कार्य की स्वतन्त्रता को सीमित कर सकता है। अतः जो कुछ व्यक्ति तत्

१ Mill: On liberty, "If all mankind minus one were of one opinion, and only one person were of the contrary opinion, mankind would be no more justified in silencing that one person, than, he, if he had the power would be justified in silencing mankind."

१ मिल, गुप्ता, जैन : 'राजशास्त्र के आधार', पृष्ठ ५६६

२ Mill on Liberty: "the sole end for which mankind were warranted ~~individually or collectively~~ individually or collectively, in interfering with the liberty of action of any of their members is self-protection ..... the only purpose for which power can be right fully exercised over a member of a civilized community, against his will is to prevent harm to others."

हो सीमित है (सैल्फ रिगार्डिंग एंटीथिटीज) समाज पर उनका कोई प्रभाव नहीं पड़ता, उन्हें करने के लिए व्यक्ति को पूर्ण स्वतन्त्रता होना चाहिये। अपने व्यावहारिक दृष्टिकोण के कारण उनमें महिला-स्वातन्त्र्य के लिए आन्दोलन किया और भूमि की शिक्षा पर बल देते हुए उनकी मां पहले से अधिक स्वतन्त्रता प्रदान करने का अनुरोध किया। अपने मजदुर भागीदारी का समर्थन करते हुए पालिकों और मजदूरों के बीच ऐच्छिक सहयोग का अनुमोदन किया। वह निजी सम्पत्ति का समर्थन या और आर्थिक क्षेत्र में सरकारों हस्तक्षेप को अन्वेषण का दृष्टि से प्रेरित था। अन्तु उपयोगितावादी विचार का होने के कारण उनमें सामाजिक कल्याण के लिए सरकारों हस्तक्षेप का अनुमोदन भी किया है। समाज का उत्पत्ति का स्रोत वह मनुष्य को आवश्यकताओं को मानता है। उससे विचार में जगों-जगों आवश्यकताएं बढ़ती गईं त्यों-त्यों समाज का विकास होता गया। मिल के विचार से राज्य और शासन की उत्पत्ति भी उसके समाज की तरह हो गई।

मिल लोकसंशोधन साधन-प्रणाली का समर्थक था। उसने प्रजासत्तावादी प्रवृत्तियों को विकसित होने का अपसर व्यक्ति-स्वातन्त्र्य के विचार द्वारा दिया। उसका विचार था कि राज्य का सर्वोच्च सत्ता राज्य के सभी निवासियों द्वारा चुने गए सभा या संसद में परिमार्जित होना बरतहमें चाहिये। इसके चुनाव में भाग लेने में नागरिकों को जागृति उत्पन्न होगी और वे भला मर्ति अपने कर्तव्यों का पालन करने के लिए तैयार हो जाएंगे। मौलिक विस्तार के कारण राज्य के सभी नागरिक राजनीतिक जीवन में सक्रिय भाग नहीं ले सकते, इसलिए उनमें प्रतिनिधि-निर्वाचन को प्रणाली का अनुमोदन किया। प्रतिनिधि शासन-प्रणालि में निर्वाचन द्वारा ऐसे व्यक्ति को निर्वाचित हो सकते हैं। जो विधान मण्डलों की मर्यादाओं को धात पालना और सभा और लोक के मद में अपने उद्देश्याधिकार से विमुक्त हो जाए। अतः मिल ने व्यक्ति मताधिकार को व्यापकता की और प्रत्येक व्यक्ति को कम-से-कम एक और अधिक-से-अधिक पांच मत देने का समर्थन किया। उसका विचार था कि संसद के प्रतिनिधि बुद्धिमान, सुशिक्षित एवं व्यापक दृष्टिकोण वाले

व्यक्तित्व हों। आनुपासिक प्रतिनिधित्व का प्रस्ताव रखकर उसने अल्प मतवालों को बहुमत के धमन से मुक्त करने का प्रयास किया। उसका सुझाव था कि संसद-सदस्यों को धनन दिया जाय जिससे सरकार प्रष्टाचार से मुक्त रहे।

हरवर्ट स्पेंसर (१८२०-१९०३)

हरवर्ट स्पेंसर ने अपने विचारवादी सिद्धान्तों को राजनीति शास्त्र पर आरोपित किया है। मिल और बैक की भाँति वह व्यक्ति-वादों विचारधारा का समर्थक था। अतः व्यक्तिगत स्वतन्त्रता और लिब्रेलिटीयर्स के सिद्धान्त में उसका विश्वास जोवनपर्यन्त बना रहा। स्पेंसर के अनुसार राज्य का प्राथमिक कार्य व्यक्ति की बाह्य जाग्रमणों तथा आन्तरिक अज्ञानों एवं अव्यवस्था से रक्षा करना है। सुरक्षा मुख्य दायित्व होने के कारण स्पेंसर ने राज्य को पुलिस और फौज रखने का एवं अपराधियों को दण्ड देने के लिए न्यायालय रखने का अधिकार दिया है। स्वतन्त्र प्रतियोगिता के सिद्धान्त को ही उसने प्राकृतिक नियम माना है। बिना प्रतियोगिता के योग्य और अयोग्य का चयन नहीं हो सकता और जब तक योग्यतम व्यक्ति को न हरे रूप में सामने नहीं आता तब तक समाज की सही भाँति प्रगति होना सम्भव नहीं है। इसलिए व स्पेंसर का विश्वास था कि राज्य को स्वतंत्र प्रतियोगिता में कोई बाधा नहीं डालनी चाहिये। उसके

(पूर्व पृष्ठ की टिप्पण। संख्या--१)

"On Liberty " He must not make himself a nuisance to other people. But if he refrains from molesting others in what concern them, and merely acts according to his own inclination and judgement in things which concern himself, the same reasons which show that opinion should be free prove also that he should be allowed, without molesting, to carry his opinions into practice at his own cost."

मिल, गुप्ता, जैन : 'राजशास्त्र के आधार', पृ० ५५७

विचार से अन्य वस्तुओं के समान ही अधिकारों का भी विकास होता है। संसार व्यक्तित्व को समाज और राज्य का ही मानता है। व्यक्तित्व-स्वातन्त्र्य पर प्रतिबंध लगाने के कारण वह व्यक्तित्व के हितों का विरोधी है। इसीलिए उसने व्यक्तित्व बनाम राज्य (मैन वार्लेस स्टेट) का सिद्धान्त निर्मित किया।

### आदर्शवाद

उन्नीसवीं शताब्दी के अन्त में राजनीतिक परिस्थितियों में परिवर्तन हो जाने के कारण जब उपयोगितावाद राजनीतिक दृष्टि से निष्फल हो गया तब जर्मन विचारक काण्ट और हीगेल एवं अंग्रेज विद्वान् ग्रान्ट, ग्रेडर, मोसकि आदि ने राज्य के यथार्थ ऋण का निरूपण न करके उसके आदर्श ऋण का कल्पना की। आदर्शवादियों ने राज्य को मानवीय संसार बतलाया और कहा कि वह मनुष्य के विवेक का भीतिक रूप है। इन आदर्शवादियों के अनुसार राज्य का आधार धर्म है एवं इसका अस्तित्व जीवन को उन्नत और विकासशील बनाने के लिए आवश्यक है। राज्य मनुष्य के सावरण को नियंत्रित करके नैतिकता की स्थापना करने का एक माध्यम है। इसी यह स्पष्ट हो जाता है कि आदर्शवादी विचारक मनुष्य को एक राजनीतिक जीव समझते हैं और उनके अनुसार राज्य में ही नैतिक आवश्यकतापन करना सम्भव है।

### काण्ट (सन् १७२४-१८०४)

काण्ट के विचारों में नैतिक धर्म और स्वतन्त्रता (भारेल विल एण्ड फ्रीडम) को बतलाना सबसे महत्वपूर्ण है। उसके विचार से मनुष्य को यदि अपनी नैतिक धर्म के अनुसार कार्य करने की छुट दे दी जाय तो वह वस्तुतः स्वतंत्र हो जायगा। स्वतंत्रता नैतिक या यथार्थ धर्म (रीयल विल) का गुण है। इसके विचार से नैतिक धर्म के आदर्शों को परिणाम का परभाव किन्हीं विना मानना चाहिये। इन आदर्शों को उसने 'सर्वोपरि आसार' (कॉन्टिन्गेंट)



हम्प्ट्रेटिक्ल) माना है जो सार्वभौमिक है। नैतिक स्वतन्त्रता के विषय में उसने कहा है कि नैतिक स्वतन्त्रता में वे सारे काम आ जाते हैं जो 'केवल उन सुवित्तियों (पैसिज्म्स) के अनुकूल होते हैं, जिन्हें व्यक्ति स्वयं को मानता है।' साथ ही यह भी बख्ता करता है कि वे (सुवित्तियाँ) सार्वभौमिक विधियाँ बन जायें<sup>१</sup>। मनुष्य में बुराईयाँ और भलाईयाँ दोनों रहती हैं। बुराईयों को काण्ट ने पराश्रित (पैरागायटिक) माना है। जबकि यह बुराईयाँ एक स्थल पर पहुँचकर जड़ित हो जाती हैं, इसलिए मनुष्य का हित इसी में है कि वह इनकी आजाओं का पालन न करे तथा व्यक्ति की नैतिक स्वतन्त्रता सुरक्षित रह सकती है। काण्ट के विचार से समाज में मनुष्य को जल्दबाजी और बुराईयों में सम्मन्वय स्थापित करने का कार्य राज्य करता है। काण्ट ने राज्य का उत्पत्ति अनुबन्ध द्वारा मानते हुए कहा है कि इसके द्वारा ही मनुष्य (व्यक्ति) अपने जन्मसिद्ध अधिकारों को (वे अधिकार जो उसे नैतिक स्वतन्त्रता द्वारा मिलते हैं) राज्य को समर्पित कर देता है। अधिकारों के समर्पण के बदले में समाज व्यक्ति को यह आश्वासन देता है कि उसको 'भली-बुराई' द्वारा भी जाने वाली आजाओं के पालन की छूट रहेगी। ऐसा प्रतीत होता है कि वह अनुबन्ध को केवल एक वाचन ही मानता था, जिसके माध्यम से व्यक्ति कोदाकृत नीची सामाजिक-व्यवस्था से उन्नतर सामाजिक-व्यवस्था में आ जाता है। सामाजिक अनुबंध की कल्पना को वह नहीं मानता था। वह इसे कोई महत्व भी नहीं देता<sup>२</sup>। उसके विचार में मनुष्य की नैतिक स्वतन्त्रता का

१ राजनारायण गुप्त और राधानाथ कृष्णदी : 'भारतीय राजदर्शन का इतिहास' पृष्ठ ७५

२ "Whether an actual contract of subjection to the ruler was as a fact the first step or whether force was the first step and laws only came in a later state ..... those are for the people which already stand under the protection of civil law quite empty subtleties and for the state full of danger" C. B. Vaughan

--राजनारायण गुप्त और राधानाथ कृष्णदी : 'भारतीय राजदर्शन का इतिहास' पृष्ठ ७६।

इच्छा का समान और राज्य की सामान्य इच्छा (जनरल विल) के साथ सामंजस्य स्थापित हो जाता है। यह अन्तर्राष्ट्रीय युद्धों के विरुद्ध था। उसका विचार था कि एक-न-एक दिन मनुष्य अपने आर्थिक कर्तव्यों की रक्षा के लिए युद्धों का परित्याग करने को विवश हो जायगा। उसके विचार से अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में भी राज्य पर कोई-न-कोई नियंत्रण होना चाहिये।

काण्ट ने शासन के कर्तव्यों को विधेयन कार्य (ऐजिस्टेंटिव फंक्शन) कार्यपालिका (एजीक्यूटिव) के कार्य और न्यायपालिका (जुडिशियरी) के कार्य तीन भागों में बांटा है। उसके विचार से मनुष्य की नैतिक स्वतन्त्रता के लिए यह आवश्यक है कि कार्यपालिका और न्यायपालिका एक-दूसरे से अलग और स्वतन्त्र रहें। उसका विचार था कि जिस राज्य में कार्यपालिका और न्यायपालिका अलग अलग होते हैं— उस राज्य का शासन गणतन्त्रात्मक होता है। शासन का स्वरूप चाहे जो हो उसमें जनता की इच्छाओं का प्रतिनिधित्व अवश्य होना चाहिये। यह प्रतिनिधित्व राजा, सामन्त या प्रजा के प्रतिनिधि को ही हो कर सकते हैं। स्पष्ट है कि काण्ट का अभीष्ट नैतिक स्वतन्त्रता था और राज्य का कर्तव्य अपने इस स्वतन्त्रता के मार्ग में जाने वाली बाधाओं को दूर करना ही माना है। इसके विचार से सामान्य इच्छा द्वारा अभिव्यक्त होने वाली जनता की इच्छा ही संप्रभुता है, जो एक व्यक्ति, कुछ व्यक्तियों के समूह या बहुत व्यक्तियों के द्वारा प्रकट की जा सकती है।

१ मुन्स, वल "We-gave-it-to-the-world-as-a-practical-reality-it-must-be-expressed-in-physical-form-as-one, or few, or many persons."

W.A. Dunning in Political Theories Vol. III P. 133  
2. ".....Remedy was a system of international right, founded upon public law conjoined with power to which every state must submit. H.G. Wettell in Hist. of Pol Th. P. 316;

--गुप्त, कर्तुर्वेदी : 'पाश्चात्य राजदर्शन का इतिहास', १९४७।

२. "To give it objective, practical reality, it must be expressed in physical form, as one, or few, or many persons."  
W.A. Dunning in Political Theories Vol. III P. 133

--गुप्त कर्तुर्वेदी : 'पाश्चात्य राजदर्शन का इतिहास', १९४७।

विधियों का द्योत भी काण्ट ने जनता को ही माना है ।

हीगल ( १७७०-१८२३ )

हीगल ने काण्ट की अंतर्गतियों और दृष्टियों को दूर करते हुए विवेक और यथाथी पर विशेष बल दिया है । उसके अनुसार राज्य का सत्त्ववि विवेक की एक निश्चित अवस्था के फलस्वरूप हुई है । यह सामाजिक आचार-शास्त्र का एक उत्पन्नतम व्यवस्था है । एक परिवार (वाद) और समाज (प्रतिवाद) के संश्लेषण के रूप में नीतिक संसार की साक्षात् वस्तु एवं मनुष्य का भेदना का प्रतीक है । हीगल ने राज्य को एक मानविक व्यवस्था बतलाने का प्रयास किया है । चूंकि राज्य में रहने वाले मनुष्य में भेदना होता है, इसलिए व्यक्ति समूह के रूप में राज्य भी सामुहिक भेदना का प्रतिनिधित्व करता है । राज्य और व्यक्ति के बीच वही सम्बन्ध है जो शरीर के एक अंग का सम्पूर्ण शरीर से होता है । इस प्रकार हीगल ने राज्य की साव्यविकता (औरगेनिज्म) का प्रतिपादन किया है<sup>१</sup> । हीगल ने राज्य को व्यक्ति से श्रेष्ठ माना है । क्योंकि राज्य सम्पूर्ण है और व्यक्ति उस सम्पूर्णता का एक भाग है । राज्य की नैतिकता में व्यक्ति की नैतिकता से श्रेष्ठ एवं महत्त्वपूर्ण है । अतः व्यक्ति की स्वतन्त्रता राज्य की आज्ञाओं का पालन करने में है । तात्पर्य यह है कि व्यक्ति की स्वतन्त्रता केवल राज्य में ही अभिव्यक्त हो सकती है । उसी अपनों स्वतन्त्रता का कोई मुत्य नहीं है । वह जितना हा अपने-आपको राज्य में विलयित करेगा, व्यक्तिगत स्वतन्त्रता उतनी ही अधिक पुष्ट होगी । इसलिए प्रत्येक व्यक्ति के लिए यही अभीष्ट है कि वह अपने निजता को अधिक-से-अधिक राज्य में विलीन करता रहे । राज्य और व्यक्ति की निजता का

<sup>१</sup> "It is an expression and the highest expression of that social morality, at once predicated in and enforced by social opinion which lies behind the life of all other social groups, and behind the life of the political community itself." E. Barker in *Pr. Th. from 1840 to 1914*, P. 10

यह विलयन जितना ही अधिक होना, व्यक्ति की स्वतन्त्रता उसना ही अधिक होगी। राज्य व्यक्ति को कौन अधिकार देने के लिए बाध्य नहीं है। राज्य व्यक्ति को जो अधिकार देता है, उसे वह सतर्क स्वीकार कर लेता है, किन्तु जो अधिकार नहीं देता उन अधिकारों को प्राप्त करने की व्यक्ति बात भी नहीं मोज सकता। सम्प्रभुता को हींगल ने राज्य की वैधानिक पुरुष में केन्द्रित माना है। राज्य के मौलिक स्वरूप को हींगल ने राजा में खोजा। उसके विचार से राज्य में राजा ही वैधानिक पुरुष है और उसी में सम्प्रभुता निवास करता है। इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि हींगल वर्शामुगत राजवंश के शासन की परम्परा का समर्थक है। राज्य और राजा की इच्छा को ही उसने विधि माना है। उसके विचार से विधियाँ सदैव नैतिक होती हैं, यदि ऐसा न हो तो वे एक क्षण भी आगे नहीं बढ़ सकती। शासन के कृत्यों को उसने विधानमण्डल, कार्यपालिका और न्याय-पालिका एवं राजतंत्र में विभक्त किया है। उसके अनुसार राजा ही विधानमण्डल तथा कार्यपालिका और न्याय-पालिका के कार्यों का संयुक्तीकरण करता है। इसी में विभिन्न तन्त्रों का प्रतिनिधित्व भी हो जाता है। मेम्बरावली की भाँति वह भा राज्य विस्तार की नीति का समर्थक है। उसी विचार से जो राजा युद्ध के भय से राज्य-विस्तार की नीति नहीं अपनाता उसका राज्य नष्ट हो जाता है।

काण्ट और हींगल के राजनीतिक विचारों का विश्लेषण करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि हींगल काण्ट की भाँति कास्परनिक और सावैर्भाविक सिद्धान्तों पर बल न देकर समस्त मानवीय संवर्गों के अस्तित्व की विवेकयुक्तता पर भा विश्वास करता है। उसके विचार से प्रत्येक संवाय मनुष्य का स्वाधिक आवश्यकताओं की पूर्ति करता है और उसका विकास काफी लम्बे समय में हुआ है।

फिचटे (एन १७६२-१८१४)

फिचटे के आदर्श राज्य की कल्पना उसके अपने ऐतिहासिक-विश्लेषण और दर्शन पर आधारित है। फिचटे को आदर्शवाद की व्याख्या में विवेक द्वारा शासन होगा और व्यक्ति को अपना आन्तरिक और

नैतिक स्वतन्त्रता प्राप्त करने का अवसर मिल सकेगा । उसके विचार से राज्य पर नियंत्रण करने के लिए भी कोई-न-कोई अन्तर्राष्ट्रीय व्यवस्था अवश्य होनी चाहिए। काण्ट की भांति उनमें भी सुद्धों का विरोध किया है । उसके विचार से राज्य को सामाजिक और आर्थिक व्यवस्था पर पूर्ण नियंत्रण रखना चाहिए ।

टामस हिल ग्रीन (सन् १८३६-१८८२ ई०)

जर्मन आदर्शाचार्यों से प्रेरणा ग्रहण कर ईंग्लैण्ड के जिन दार्शनिकों ने आदर्श राज्य की कल्पना की उनमें टामस हिल ग्रीन प्रमुख हैं । ग्रीन के सामाजिक और वैयक्तिक चेतना के सिद्धान्त पर ही उसके स्वतन्त्रता, राज्य की उत्पत्ति तथा अधिकार सम्बन्धी सिद्धान्त आधारित हैं । ग्रीन ने सकारात्मक स्वतन्त्रता का समर्थन करते हुए कहा है कि "स्वतन्त्रता कार्य या जानन्द प्राप्त करने की एक ऐसी सकारात्मक शक्ति या क्षमता है, जिसके द्वारा एक व्यक्ति कार्य या जानन्द प्राप्त करता है ।" यह स्वतन्त्रता व्यक्ति को नैतिक आदेशों का पालन करने के लिए प्रेरित करती है । उसके विचार से मनुष्य को किसी भी दशा में ऐसी कार्य करने की छूट नहीं मिलनी चाहिए जो उसके नैतिक विकास में बाधक हों। मनुष्य के अधिकारों को मर्यादा की सोचा में बांध देना चाहिए, क्योंकि वे उन वाङ्मय दशाओं का प्रतिनिधित्व करते हैं जो मनुष्य के आन्तरिक विकास के लिए आवश्यक होती है । ग्रीन ने अधिकारों को प्राकृतिक और वैधानिक दो भागों में विभाजित किया है । उसके अनुसार प्राकृतिक अधिकारों को कल द्वारा नियन्त्रित करवाने का

२ " Liberty is " a positive power or capacity of doing or enjoying something worth doing or enjoying" T.H. Green as quoted by G.H. Sabine in History of Political Theories. P.310

-- गुप्त, जयवंदी : 'आश्वात्य राज-दर्शन का इतिहास', १९४६

अधिकार राजशक्ति को नहीं है । किन्तु जब प्राकृतिक अधिकार राज-सबोकुसि प्राप्त करके वैधानिक अधिकारों में परिवर्तित हो जाते हैं तब राज्य किसी भी व्यक्ति या व्यक्ति-समुह को उन अधिकारों को मानने के लिए बाध्य कर सकता है । राज्य के विरुद्ध प्रतिरोध करने का अधिकार उसने अत्यन्त सीमित माना है । ग्रीन ने 'लोक सम्मति' को ही राज्य की उत्पत्ति का आधार माना है । उसके विचार से राज्य के रचनात्मक और निषेधात्मक दो प्रकार के कार्य हैं । नैतिक सिद्धान्त के मार्ग में अवरोध उत्पन्न करने वाले तत्त्वों को रोकने का कार्य राज्य का निषेधात्मक कार्य है और व्यक्ति को नैतिक उन्नति के माध्यम द्वारा विकास की सुविधाएँ प्रदान करने का कार्य रचनात्मक कार्य की कोटि में आता है । सम्मति को ग्रीन ने मनुष्य के व्यक्तित्व के विकास का साधन माना है, क्योंकि सम्मति में ही सामाजिक-कल्याण के मौलिक उत्पन्न निहित हैं ।

बोनाफे (सन् १८५६-१९२३ई०)

बोनाफे ने उच्च सामाजिक और व्यक्तिगत जीवन व्यतीत करने के लिए सतत-क्रिया को एक अविहार्य दश माना है । उसके विचार से यदि व्यक्ति स्वतन्त्र हो और अपने अधिकारों का प्रयोग एवं कर्तव्यों का पालन करे तो व्यक्ति और समाज में कोई संघर्ष, मतभेद या विरोध नहीं होगा । उन्ने राज्य को जीवन के व्यावहारिक रूप का प्रतिनिधि माना है । उसीलिए वह राज्य

१ "Every day is a condition necessary for the free play of a complicity which can be exerted for the common benefit: it is the means of realizing a will which in possibility is a will directed to social good." Ernest Barker in political theory from 1948 to 1914 . P.42

-मुक्त, मनुष्यों : "सांस्कृतिक राजधर्म का अविहार्य", १९४६ पृ. १

की आचारिक कल्पना का मुक्त रूप भी मानता है<sup>१</sup>। समाज में विभिन्न संबंध होते हैं और उनमें परस्पर सामंजस्य स्थापित करना राज्य का काम है। उसके विचार से राज्य के असीमित अधिकार हैं। जब व्यक्ति राज्य की इच्छा में अपनी इच्छा को विलीन कर देता है तब उसकी इच्छाओं का क्षेत्र व्यापक हो जाता है।

राज्य सर्वान्तरायामो है और किसी भी समाज-विरोधी तत्व का समन करने की क्षमता रखता है। इस प्रकार वह सर्वाधिक व्यापक सामान्य इच्छा का प्रतिनिधि है। वण्ट विधान में भी हमें राज्य की सर्वान्तरायामिता के प्रमाण मिलते हैं। आदर्शवाद विचारकों के सिद्धान्तों के विश्लेषण से यह स्पष्ट हो जाता है कि वे शक्ति का मर्यादित स्वतन्त्रता के समर्थक थे और राज्य का उद्देश्य व्यक्ति की नैतिक उत्थिति करना मानते थे।

#### साम्यवाद

आदर्शवाद और उत्तोलवाँ शताब्दी की अति व्यक्तिवादवादी धारणा, निजी सम्पत्ति रखने का अधिकार और संश्लेषण की औद्योगिक क्रांति से उत्पन्न पूँजीवादी अर्थ-व्यवस्था के दोषों को दूर करने के उद्देश्य से मार्क्स ने साम्यवादी विचारधारा को जन्म दिया जो बाद में एंजिल्स, लेनिन और स्टेडिन के द्वारा और बढ़ाई गई। मार्क्स (१८१८-१८८३) ने समाज से अधिक वैयक्तिक को दूर करने के लिए एक वर्गहीन समाज की कल्पना की। क्योंकि पूँजीवादी व्यवस्था के परिणामस्वरूप समाज धनी और गरीब दो वर्गों में बंट चुका था। पुनर्रचना और

१ "State is an ethical idea or rather theistic, since it is the final working conception of life as a whole." Dr. B. Bosanquet in the Philosophical theory of the state p. 298.

-- गुप्त, नृसिंही : 'सांस्कृतिक राज-दर्शन का इतिहास', १९५०।

उद्योगपति अपना शक्ति के कारण जब सर्वहारा वर्ग का शोषण करते हैं तो विषमता की इस स्थिति से असन्तुष्ट होकर अधिक वर्ग विद्रोह के लिए उद्युत हो जाता है और शोषक वर्ग को घबराव देकर अपना अधिनायकत्व स्थापित करता है । वर्ग-संघर्ष को मिटाने के लिए मार्क्स ने उत्पादन के साधनों पर राज्य का आधिपत्य स्थापित किया है । चूंकि राज्य अधिकों का होगा, इसलिए प्रकारान्तर में उत्पादक के साधनों पर भी अधिकों का अधिकार हो जायगा । कोई किसी के भ्रम के बल पर मान नहीं उठा सकेगा । उत्पादन में सामाजिक उपयोगिता का ध्यान रखा जायगा । अन्धों को समाज देश के सभी प्राकृतिक साधनों का विकास करेगा और सबको बिना किसी भेद-भाव के गरिभ करना पड़ेगा । प्रत्येक व्यक्ति को जाना योग्यता के अनुसार कार्य और आवश्यकता के अनुसार वेतन मिलेगा । प्रगति इस समाज का मूल मन्त्र होगी । जब वह वर्गहीन समाज बनना उन्नति कर लेगा कि उसके सदस्यों को राज्य के नियन्त्रण को कोई आवश्यकता नहीं रह जायगी तब राज्य लुप्त हो जायगा ।

### गांधीवाद

गांधीवाद या समाजवाद एक विशेष सामाजिक अर्थ व्यवस्था का द्योतक है । उसके सिद्धान्त निश्चित हैं । गांधीवाद एक व्यापक सिद्धान्त समूह है, जो जीवन के प्रत्येक क्षेत्र को छूता है । वह जीवन का एक विशेषा सुसंस्कृत प्रवृत्ति का द्योतक है । इसमें राजनीति, समाजनीति, धर्म-नीति और अध्यात्म सबका समावेश है और यह जीवन का एक ऐसा साधन है, जिसका महत्त्व सिद्धान्त का अपेक्षा आचरण में अधिक है । मूल में रचनात्मक एवं व्यावहारिक होने के नाते गांधीवाद में 'कला' और 'साधना' पर विशेष बल दिया गया है । समाज से वर्ग भेद को मिटाकर एक वर्गहीन समाज की स्थापना और सामाजिक स्थैर्य उत्पन्न करने के उद्देश्य से सर्व विलासिता को प्रवृत्तियों पर अंकुश रखने के लिए साधनों को एक प्रतीक के रूप



में अपना कर देना सहित मान्यता के प्रति प्रेम और सहानुभूति (य.त.क.) गई एवं सर्व-साधारण को रचनात्मक दृष्टि प्रदान करके शारीरिक-धन का महत्व बतलाया गया । गांधीवाद जीवन में सपत्न्या को प्रधानता देता है और वचन एवं कर्म को एकता में विस्थापन करता है । यह अहिंसा का समर्थक है और समाज के साथ-सो-साथ अन्तिम को भी महत्व देता है । इसलिए यह कहा जा सकता है कि यह भारतीय संस्कृति का प्रतिनिधि है और सामाजिक पक्ष में व्यक्तिपरक व्यक्तिवाद है । इन सिद्धान्त में सर्वोच्च ज्ञान-प्रति को पूर्ण विकसित एवं श्रेष्ठ माना जाता है, जो अहिंसा पर आधारित है । ज्ञान जितनी अधिक मात्रा में सैनिक बल पर प्रतिष्ठित होगा, उतने विद्रोह के उतने ही अधिक कारण उपरिष्ठ होंगे । समाज-व्यवस्था के इस तात्त्विक सिद्धान्त पर दृष्टिपात करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि गांधीवाद जिसे सर्व या ज्ञान-व्यवस्था को प्रतिष्ठित करना चाहता है, उसमें समन्वयात्मक शक्तियाँ अधिक श्रेष्ठ हैं । अव्यय को रोकने, बेकारी से उत्पन्न दुरीतियों, कुविचारों एवं कुकृत्यों से समाज की रक्षा करने पर भी यह कैवल्य आर्थिक ही नहीं, वरन् नैतिक और सामाजिक दृष्टि देखर चलता है और उन सब के समन्वयात्मक आधार पर समाज का निर्माण करना चाहता है । यह जीवन का परिपूर्ण सत्त्व-ज्ञान (संस्कृत-सिद्धि-फिलोसफी आफ लाइफ) है । यह नैतिक है और राजनीतिक भी है, धार्मिक भी है, आध्यात्मिक भी है और आर्थिक भी है क्योंकि यह जीवन-व्यापी है, जीवन के प्रत्येक स्तर और सम्पूर्ण मानव जाति को स्पर्श करता है । श्री ग्रेग ने कहा है कि "यह सभी वर्गों के बीच एक सामान्य रेत स्रुत पैदा करता है"।<sup>१</sup>

१ " It provides a common bond between all groups. "

गान्धीवाद के मानना ( रिप्ट ) एवं वाध्यात्मिक दृष्टि में केन्द्रीयमुखी ( सेंट्रिफुगल ) और समाज-हित के आर्थिक साधनों के बंटवारे के विषय में केन्द्रीयकारी ( सेंट्रिफुगल ) है । यह व्यक्ति की अपनी पूर्ण नैतिक और वाध्यात्मिक उन्नति का अवसर देकर भी समाज-हित को नहीं भूलता । इसीलिए कहा गया है कि "गान्धीवाद उस सूर्य की भांति है, जिससे सब रोशनी ले सकते हैं, उस आकाश का भांति है, जिसके नीचे सब खी सकते हैं और उस धर्म की भांति है जिसे सब अपना सकते हैं और जिसकी स्थापना में सब सहायक हो सकते हैं" ।

गान्धीवादका विश्लेषण करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि गान्धी ने राजनीति में प्रवेश करने के साथ ही राजनीति का वाध्यात्मिकरण करके विश्व-राजनीति की दिशा-परिवर्तित करने का प्रयास किया । चिंता के स्थान पर अहिंसा, धृष्टा के स्थान पर प्रेम और हठ, कष्ट खं धौले के स्थान पर सत्य का समावेश करके धर्म और राजनीति को एक-दूसरे से सम्बन्ध किया । पश्चिम के साम्राज्यवाद ने जिस वाध्यात्मिकता का दास किया था, गान्धी ने राजनीति से उसे आबद्ध करके शासन-संगठन में नैतिकता का पुनर्मुल्यांकन किया और विश्व-बंधुत्व के मार्गों को प्रुष्ट दिया । उनका विश्वास था कि यदि राजनीति को मानव समाज के लिए शाय न होकर गान्धीवाद होना है तो उसे उच्चतम नैतिक और वाध्यात्मिक सिद्धान्तों पर आधारित होना चाहिए । उनके विचार से साधन और साध्य दोनों का समान महत्त्व है, क्योंकि बड़े साधन से ही बड़े लक्ष्य प्राप्त किए जा सकते हैं । इसीलिए राजनीति के क्षेत्र में उन्होंने किसी तरह भी काम निकाठने में कभी विश्वास नहीं किया । उनके विचार और व्यवहार के मौलिक आधारों में से एक आधार साधनों की पूर्ण स्वच्छता थी ।

१ श्रीरामनाथ सुमन : गान्धीवाद की उपेक्षा, १९८० ।

### वराजकतावाद

साम्यवादी विचारकों की ही भाँति वराजकतावादियों ने भी राज्य के समस्त सम्बन्धों का अन्त कर देने का अनुमोदन किया है। वे राज्य और शासन दोनों को अनावश्यक समझते हैं, क्योंकि राज्य की उत्पत्ति के पूर्व भी मनुष्य रहते ही थे। उस अवस्था में भी लोगों का जीवन सुखी, समृद्ध और सन्तुष्ट था। राज्य व्यवस्था की उत्पत्ति का उद्देश्य है, उसका गतिविधि के क्षेत्र को सीमित करना है इसलिए उसका अस्तित्व जितनी जल्दी समाप्त होना ही उत्तम अवस्था है। निजी सम्पत्ति की रक्षा करने के उद्देश्य से राज्य बचन का आश्रय लेता है। इसलिए मुख्यतया, शान्ति और शिक्षा लोगों की दृष्टि से राज्य अनावश्यक है। राज्य के कानूनों की मानव-गमना को कोई आवश्यकता नहीं है। यातायात, स्वास्थ्य, उद्योग और संचार के साधनों को बनाए रखने के लिए भी राज्य सर्वथा निरर्थक है। संयोग में यह कहा जा सकता है कि वराजकतावादी प्रत्येक क्षेत्र में जनता के स्वतन्त्र, वैधित्य और अनिवार्यता रहित सहयोग और उनकी आत्मकारिता की मौलिक भावना को दृष्टि में रखकर ही कोई बात सोचते हैं।

### बहुलवाद

बौद्धों शताब्दी में हेराकृत (सन् २८३-२६५०) ने सर्वप्रथम राजन्यायि के क्षेत्र में बहुलवाद के सिद्धान्त का प्रयोग करके सजा के विकेन्द्र-करण और विश्व शांति का सन्देश दिया। राज्य को उसने अन्य सामाजिक संघातों से उच्चतर माना है, क्योंकि वह गमना और उसके संघातों का नियन्त्रण करता है और संतुलित लक्ष्यों की दृष्टि कर यह दर्शित करता है कि समाज, राज्य तथा समा संघातों को किस दिशा में जागे बढ़ना है। उसने संघातों को उत्तम स्वतन्त्रता दी है

१ प्रिंस ग्रीफाटकिन (२८४२-२६२६), मास्केट बाइबुनिन (२८२४-२८७६)

कि वे बिना दिशा में उचित समर्थन नहीं करें। लारकी के विचार से राज्य को विधियाँ बनाने की शक्ति है, लेकिन वह केवल देशों ही विधियाँ बना सकता है जिनके सम्बन्ध में बहुसंख्यक राज्यवासी यह समर्थन कि वे उनके हित के लिए बन रही हैं। विधि-निर्माण में बहुसंख्यक के समर्थन को मान्यता देने के सिद्धान्त का निर्माण करके उसने राज्य के अधिकारों को सीमित कर दिया और शासन में जनमत के महत्त्व को बढ़ा दिया। प्रजातंत्र का कट्टर समर्थक होने पर भी उसने पूर्णवादी कल्पना में प्रजातंत्रवाद की जो झोठाहलपर को जाती है, उसका गिन्दा का है। वर्तमान निर्वाचन प्रणाली को उसने अनुप्युक्त बताया, क्योंकि सरकार पांच वर्षों में केवल एक बार प्रजा के प्रति अपना उपरवायित्व प्र अनुभव करती है। इसलिए उसने एक सैत आदर्श प्रजातंत्रवाद का कल्पना की है, जिसमें प्रत्येक महत्त्वपूर्ण प्रश्न के सम्बन्ध में जनता के मतानुसार निर्णय किया जाता है। लारकी की सम्पूर्ण विचारधारा का केन्द्र व्यवस्था है। इसलिए व्यक्ति को सन्तुष्ट करना ही राज्य का प्रसन्न करीव्य है। उसका विचार था कि विश्व एकता में ही समस्त देशों का कल्याण निहित है। इसलिए राज्य की सत्ता जब विश्व-एकता में बाधक हो तो उसका विरोध करना आभासिक है। मानव-धर्म में विश्वास करने के कारण लारकी ने अन्तर्राष्ट्रीय एकता पर बल दिया।

संदेह में यह कहा जा सकता है कि युद्धों के बाह्य-प्रतिक्रियाओं की अधिकता और शान्ति की स्थापना के भयानों ने वर्तमान शताब्दी की राजनीतिक विचारधारामें महान परिवर्तन उपरिष्ठ कर दिया। उस युग में राजतंत्र का स्थान लोकतंत्र ने, एक वैश्वीयता का स्थान अन्तर्राष्ट्रीयता ने, धर्म का स्थान विज्ञान ने, आदर्श का स्थान यथार्थ ने, ऐतिहासिक विवेक का स्थान वैश्विक विवेक ने, विचारकों का स्थान वाद्यों ने और शास्त्रों का स्थान शासितों ने ले लिया। उस युग में परम्परा के स्थान पर तर्क को उच्च स्थान दिया गया। आवश्यकतानुसार राजनीतिक सिद्धान्तों का निर्माण हुआ। पराधान और पद-दलित राष्ट्रों के उत्थान के लिए जब अच्छे कर्णधारों की आवश्यकता हुई तब देश-काल और परिस्थिति के अनुसार हमने अपने नेता चुन लिए। गांधी, फिरोज,

मुलौलियाँ, लेनिन, कमालपाशा को हमने अविश्वास से नहीं, बल्कि परिस्थितियों के बर्तकृत होकर चुना । गरीबी और वर्ग-भेद को दूर करने के लिए समाजवाद की शरण ली गई, प्रजा को अधिकार प्रदान करने के लिए प्रजातंत्र की दृष्टि हुई और अन्तर्ज शासन को समाप्त करने के लिए बहुसंख्यवाद तथा संघवाद के सिद्धान्त निर्मित हुए ।

मध्ययुगीन राजनीति की अन्तर्ज शासन व्यवस्था धर्म पर आधारित थी । किन्तु आधुनिक युग में आधुनिक क्रांति के परिणाम-स्वरूप मौलिकतावादी दृष्टिकोण का विकास हुआ एवं राजनीतिक चिन्तन में अती का महत्व बढ़ गया । वर्ग-भेदी मशीनों और कारखानों ने दुनिया में जद्मृत जलुं क्रांतियाँ कीं । नाज़ीवाद, फैसिस्टवाद, साम्यवाद, समाजवाद, आदि सभी राजनीति का स्वयं फल अन्तर में आधिक ज्ञात्मा क्षिपार हुए हैं । साम्राज्यवाद का आधिक उद्देश्य-- फैसिज्म में जी आज जमीं बरम सीमा पर पहुँच रहा है--राजनीति को ज्ञात्मा है और क्षतता ही नहीं राजनीति ज्ञा ज्ञाते जीवन में दैनिक आवश्यकता-रक ज्ञात्मा आवश्यकता ही गई है । प्रत्येक सिद्धान्त में देश का आधिक परिस्थिति के सुधार के लिए एक विवेक आधिक समिति की योजना पर अधिक बल दिया गया है । ज्ञां प्रकार अन्तर्ज शासन में राजा को समीपर सत्ता में विश्वास किया जाता था, किन्तु ज्ञा शासन के स्थान पर ज्ञागित का महत्व बढ़ा तो समाज का उत्थान पतन ही राजनीतिक विचारधारा का मुख्य विषय बन गया । ज्ञां तक कि ज्ञात्यों के छान के लिए ज्ञात गत साम्राज्यवाद, फैसिस्टवाद तथा नाज़ीवाद तक में केवल समाज की उन्नति के उपायों का वर्णन है, ज्ञात्यों का नहीं ।

बारहवीं शताब्दी में व्यवस्था के स्थान पर व्यवस्था समुह का महत्व बढ़ जाने के कारण प्रजातंत्रवाद का प्रतिपादन कर जन-समुह को शासन में भाग लेने का अधिकार दिया गया । परिवहन के साधनों के विकास के कारण विश्व-मानस एक-दूसरे के निष्ठ पहुँच गए । अतः विश्व-संघटन, विश्व-संस्था और विश्व-शान्ति की स्थापना के लिए अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर गुरुवाजी और ज्ञात्यों का निर्माण कर विश्व की युतियों के प्रक्षोभ से बनाने का यत्न किया गया । किन्तु निःशस्त्रीकरण

संमेलन और शान्ति-सभाओं के बावजूद भी विभिन्न राष्ट्रों के स्वार्थों के पारस्परिक संघर्षों के कारण युद्ध होते ही रहे । राजनीति के रंगमंच पर महान आदर्शों का पालन नहीं किया जा सका । सबल-निर्बल पर शासन करने का मोह संवरण न कर सके । फलतः विभिन्न राष्ट्रों की पारस्परिक फूट ने राष्ट्रीयता और देश-प्रेम की प्रोत्साहन देकर समस्त विश्व में उधड़-पुछल मचा दी । पराधीन देश अपनी लीची हुई स्वतन्त्रता की पुनः प्राप्ति करने के लिए व्याकुल हो उठे ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि पारम्परिक राजनीतिक चिन्ता के अन्तर्गत उपरवायी लोक-सम्मति प्रतिनिधि शासन, गणतन्त्र का आवर्त, वयस्क मताधिकार, व्यक्तिगत स्वतन्त्रता, विचार और भाषण की स्वतन्त्रता, समानता, राष्ट्रीयता और अन्तर्राष्ट्रीयता के जो विचार अनेक दार्शनिकों द्वारा प्रतिपादित हुए तथा शिक्षा और सुश्रुति के सहित इस युग में प्रचारित हुए, उनका भारतीय-मानस पर गहरा प्रभाव हुआ । निरंकुश शासकों पर नियंत्रण रखने के लिए जनक्रान्ति की भावना एवं शक्ति-विभाजन का सिद्धान्त में पश्चिम की हो गई । इन सिद्धान्तों का बोध होने पर भारत के बुद्धिजीवी वर्ग ने यह अनुभव किया कि सरकारें, स्वतन्त्रता, सुरक्षा, सम्पत्ति तथा अन्य व्यक्तिगत हितों के कार्यों को करने के लिए हैं । इसीलिए राजनीतिक सुधार का उद्देश्य यह होना चाहिए कि उपरवायी शासन की स्थापना की जाय और उसे प्रतिनिधिक बनाकर सरकार के तत्त्वाचार को रौखा जाय ।

पश्चिम के राजनीतिक आदर्शों की भारतीय राजदर्शन से तुलना करने पर निष्कर्ष यह निकलता है कि मूल में भारतीय और पश्चात्य राजदर्शन दोनों का आवर्त एक है, दोनों ही लोकस्वायत्तकारी शासन के गन्तव्य हैं और दोनों ने ही प्रजासत्तव्य राज्य की कल्पना की है । किन्तु भारतीय राजदर्शन राजा रहित राज्य की अर्थात् प्रजातान्त्रिक शासन की अवधारणा केवल बहुत सीमित ही संघ राज्यों के ही रूप में लेकर चला था । सम्प्रभुता का केन्द्र प्रायः राजा ही होता था । वास्तविक युग-बोध की स्वातन्त्र्य चेतना के साथ यही अवधारणा प्रसूत की धारण करती है । नवविधान का वैज्ञानिक स्वरूप, संसदीय शासन तथा विधान

प्रणाली का विकास, नागरिकता को परिष्कृतता, राष्ट्रियता, शक्ति राजनीति आदि भी तत्व हैं, जो आधुनिकता की छवि देते हैं । राज्य केवल सैनिक शक्ति का बल है, यह दृष्टि भी आधुनिकयुग के चिन्तन में हो उठित हुई है । यहाँ कारण है कि गाँधीवाद को भी हम प्राचीन भारतीय राजनीतिक चिन्तन को परम्परा में नहीं रख पाते ।

### (ग) भारतीय राजदर्शन

धर्म में जगत्पति आस्था रखने वाले भारतीयों का राजदर्शन भी धर्म से अनुप्राणित रहा है । ऋग्वेदादि प्राचीन साहित्य के अध्ययन से सरकारी राजनीतिक विकास और राजनीतिक जाग्रति का स्पष्ट दिग्दर्शन होता है । वेदों में राजा (७०१०।१७८, अथर्व०६।८७।८८) समझ (७०१०।७१।१०, अथर्व० ७।१२, यजु० १६।२८, १६।२४), समिति (अथर्व० ६।८८।३, ५।१६।१५), राजकुल (अथर्व०३।५।६-७) राजा का चुनाव (अथर्व० ३।४।२), राजाओं के पदच्युत किए जाने एवं पुनः सिंहासनावृद्ध किए जाने (अथर्व०४।८।६, ३।३।५, ३।४।६) का उल्लेख किया गया है । इससे यह स्पष्ट हो जाता है कि वैश्विक युग में राजनीतिक गिद्दान्तों को समझने, उनका वैज्ञानिक विश्लेषण करने एवं राज-शास्र को पर्याप्त विकसित करने में भारतीय निरंतर संलग्न थे । विद्वत्ता, पण्डित (बहुदन्त), बुद्धिमान, शूर, मनु, भारद्वाज, गौरीशिरस, पाराशर, गिदुन, कौण्यपन्त, वासिष्ठादि, वीटमुल, कात्यायन, बारायण आदि राजनीति-विद्वत्तों और उनके राजनीतिक सिद्धान्तों का कौटिल्य के अर्थशास्त्र में उल्लेख किया गया है एवं

१ भारतीय संस्कृति- शिवदत्त ज्ञानी, राजनीतिक विकास, पृ० १०३

महाभारत में शिव, विशालाक्ष, इन्द्र, बृहस्पति, रुद्र, मनु, भारद्वाज गौरशिरस आदि राजनीतिक दार्शनिकों का उल्लेख मिलता है। इसके अतिरिक्त धर्म सूत्रों, स्मृतियों आदि में भी राजनीतिक तत्त्वों का विवेचन किया गया है। पंचतंत्र और हितोपदेश आदि में राजनीति के तत्त्वों को कहानियों के रूप में लौकिक ढंग से समझाया गया है।

हिन्दु राजनीति शास्त्र सम्बन्धी ग्रन्थों को दंडनीति और अर्थशास्त्र कहा जाता था। दंडनीति का अर्थ शासन सम्बन्धी सिद्धान्त और अर्थशास्त्र का अभिप्राय जनपद सम्बन्धी शास्त्र से है। कौटिल्य ने कहा है कि अर्थ का अभिप्राय है मनुष्यों की बस्ती, अर्थात् वह प्रदेश, जिसमें मनुष्य हों। अर्थशास्त्र उस शास्त्र को कहते हैं, जिसमें राज्य की प्राप्ति और उसके पालन के उपायों का वर्णन हो। अतः यह विषय राजशास्त्र अथवा राजधर्म भी कहलाता है। महाभारत के शान्तिपर्व में इस विषय का विवेचन राजधर्म के नाम से किया गया है।

अर्थ और दण्ड का स्थान आगे चलकर नाति और नय शब्दों में ले लिया। कामधेय ने अर्थात् पञ्चमय रचना का नाम नीतिसार (६० स० ५००) रखा और पंचतंत्र में इस साहित्य को नय शास्त्र की संज्ञा दी गई। राजनीति सम्बन्धी इन ग्रन्थों में भारतीय चिन्तकों ने शासन की उत्पत्ति सम्बन्धी मुख्य छः सिद्धान्त एवं आठ प्रकार के शासन-विधानों का उल्लेख किया है, किन्तु उन्हें मुख्यतः प्रातंत्र और राजतंत्र दो विभागों में विभाजित किया जा सकता है।

१ शान्तिपर्व, अध्याय ५८, श्लोक ७७-७८ दंडम कौणम की अर्थो प्रति श्लोक ८०-८१।

२ मनुस्मृत्यां बुधिरथः मनुष्यस्य भूमिरित्यर्थः तस्याः बुधिर्या लाभं पालनोपायः शास्त्रमर्थशास्त्रमितिः । -- अ० १५, सू० ४२४।

३ परमात्मा द्वारा प्रेषित व्यक्ति-विवेक द्वारा शासन का सुव्यवस्था, मात्स्य न्याय, सत्यगुण, सामाजिक उत्तरदायिता, पितृप्राधान्य सिद्धान्त, ईश्वर प्रदत्त शासनसत्ता।

४ साम्राज्य, मौज्य, स्वराज्य, वैराज्य, राज्य, पारमेश्वर, महाराज्य, आधिपत्य (स्वाध्याय)



वैदिक युगीन समिति और समा शासन के जननिर्वाहक व्यवस्था को न व्यक्त करती है। समिति का अर्थ है-- सबका एक जगह मिलना या एकता होना। यह समिति जन-साधारण अर्थात् विशः की राष्ट्रीय मता था, और राजा का पहले बार तथा पुनर्बार में चुनाव करती थी। इस प्रकार राजकीय संघटन की दृष्टि से यह समिति सर्वप्रधान संस्था होती थी। राजा समस्त समिति में उपस्थित हुआ करता था। समिति के वाद-विवादों में प्रत्येक कलता इस बात का आकांक्षी होता था कि उसका भाषण सुन्दर और प्रिय जान पड़े और कोई उल्ला प्रतिवाद न कर सके। समिति का पति(सभापति) ईशान कहलाता था। प्रतिनिधित्व के सिद्धान्त में विश्वास करने के कारण राज्याभिषेक के अवसर पर ग्रामणी अर्थात् ग्राम का मुखिया प्रतिनिधि रूप में उपस्थित होते थे। व्यापारियों वणिकों आदि के प्रतिनिधि भी अभिषेक में मिलते हैं। सम- समिति का बोधन-काल दीर्घ हुआ करता था। समिति के समस्त सभ्य (वरिष्ठ) भी एक दीर्घ हुआ करता था। सार्वजनिक संस्था थी। सम्मेलन; यह समिति के साथ मिलकर कार्य करती थी। समा का प्रधान अधिकारी सभापति कहलाता था। यह राष्ट्रीय न्यायालय का कार्य करती थी।

वैदिक युग के उपरान्त ब्राह्मण साहित्य और राज-वर्म गम्भीरता ग्रन्थों में भी प्रजातंत्र शासन के प्रमाण मिलते हैं। गण और संघ शब्द प्रजातंत्र के पारिभाषिक शब्दों के रूप में ही प्रयुक्त किए गए हैं। गण का अर्थ है समूह, पार्लियामेण्ट या कौन्सिल। इस प्रकार गणराज्य समूह द्वारा संचालित अर्थात् बहुत से लोगों के द्वारा होने वाला शासन है। कौटिल्य ने प्रसिद्ध प्रजातंत्री संस्थाओं को गण कहा है। अतः यह स्पष्ट हो जाता है कि प्रारम्भ में संघ शब्द प्रजातंत्र का ही बोधक था। मज्झिम निकाय में गण और गण शब्द साथ-साथ प्रयुक्त हुए हैं जिनसे बुद्ध के समय के प्रजातंत्रों का अभिप्राय निकलता है। बौद्ध ग्रन्थों में लगभग ग्यारह

१ ये संग्रामाः समित्यन्तेषु चारु वाकेभ्यो अथर्व ७, १२, ४ और २५, १, ५६।

गण राज्यों के नाम उनकी राजधानियों के साथ मिलते हैं<sup>१</sup>। ग्रैको-रोमनों ने मोरुसियों, मालवीय, सिन्धु, सिन्धु, सिन्धु, सिन्धु आदि का उल्लेख किया है, जो गणराज्य थे।

'गण' शब्द से शासन प्रणाली का और 'संघ' शब्द से स्वयं राज्य का उल्लेख किया जाता था। प्लेटो ने कहा है कि -- यह संघ इसलिए कहलाता है कि वह एक संस्था या समूह है।<sup>२</sup> एक राजनीतिक समूह या संस्था के नाम से संघ के उद्गार प्रसार राजविन्ध या लक्षण आदि होते थे, जिस प्रकार किंग राजा या सामंजसिक संस्था के। प्लेटो ने 'गण' और 'संघ' दोनों शब्दों को समानार्थक माना है। उनके अनुसार संघ एक पारिवारिक सुमिश्रण है, जिससे राजनीतिक संघ का अभिप्राय मिलता होता है, अर्थात् जैसा कि स्वयं उसने कहा है, वह गण या प्रजासंघ है। संघ में किसी एक ही जाति या वर्ग के लोग नहीं होते थे। कौटिल्य ने संघों को दो भागों में विभक्त किया है-- एक प्रकार के संघ थे जिनके शासक राजा की उपाधि धारण करते थे और दूसरे प्रकार के संघ अपने शासकों को राजा की उपाधि नहीं धारण करते थे। प्राचीन भारत में लिच्छविक, वृजिक, मल्लिक, मल्लिक, कुल्लु, कुल्लु, पांचाल आदि पहले प्रकार के और कौपीय, सुराष्ट्र, शत्रुघ्न आदि द्वितीय प्रकार के संघराज्य थे। राजा विहीन संघों की शासन प्रणाली में नागरिकों का युद्ध विधा में निपुणता प्राप्त करना प्रधान कर्तव्य माना जाता था। अतः ये इन राज्यों के सभी निवासी योद्धा होते थे। इन जाति लोगों संघों के समस्त नागरिकों को केवल योद्धा ही नहीं बन जाना पड़ता था, बल्कि उन्हें शिष्य और

१ शाक्य (कपिलवस्तु), मल्ल (कुसुनारा), सिन्धु (सिन्धु), लिच्छविक (विशाली)

आदि -- धर्म शास्त्र का इतिहास, द्वितीय भाग, अनु० ३३३ चौथे काश्यप, पृ० ६१५।

२ अनु० ३३३ चौथे काश्यप -- धर्मशास्त्र का इतिहास, द्वितीय भाग, पृ० ६१५।

३ अमर : 'हिन्दू राजसंघ' पृ० २६

४ ,, : ,, ,, ५०३३

कृषि की और भी ध्यान देना पड़ता था (वाताहार-जीर्णोपनिषद्)। एसीलिए के लोग धनवान भी होते थे और कलहान भी। इसके विपरीत राजा की उपाधि धारण करने वाले संघों में क्याकि 'रक-राज' राज्यों की भांति बैठन योगी धार्यी सेना रहा करती होगी।

पाँचवीं शताब्दी के अन्त में हिन्दु भारत से प्रजातंत्र उद्भूत हो गए और उनका स्थान राजतंत्र शासन व्यवस्था ने ले लिया। उल्लेखनीय यह है कि प्राचीन भारत की राजतंत्र शासन व्यवस्था भी मुख्य में प्रजातंत्र के सिद्धान्तों पर ही आधारित थी। राजा सर्वहक्तिमान् होने पर भी जनमत का सम्मान करता था और लोकहित एवं लोकैच्छा का प्रायः ध्यान रखता था। उसका मुख्य कर्तव्य प्रजा का रंजन करना और उसे समृद्धिशाली बनाना था, एसीलिए 'राजा' था। उसकी सार्वभौम प्रजापालन में है। 'राजा प्रकृति रन्जमासु' हमारा राजनीति का जादूरी वाक्य था। उसकी स्थिति राज्य में वही थी जो एक परिवार में पिता की होती है। संघों में यह कहा जा सकता है कि राजा प्रजावत्सल होते थे और वे अपनी प्रजा का पुत्रवत् पालन करते थे। राजा का दायित्व केवल राज्य की सुव्यवस्था करना ही नहीं था, बल्कि वह आत्मिक सम्बन्धों को प्रधानता देता था और प्रजारंजन में संलग्न रहता था। एसीलिए प्राचीन भारत का राजतंत्र शासन-प्रणति धार्यी रह सकी।

आधुनिक काल में शान्तिव्यवस्था के जो सिद्धान्त राजनीतिक क्षेत्र में विद्यमान हैं वे प्राचीन भारत के राजनीति-विशारदों को पूर्णतया ज्ञात थे। हाब्स, लाक, ह्यूज आदि के विश्वविख्यात सिद्धान्त भारतीय धर्म ग्रन्थों में विद्यमान थे, किन्तु आधुनिक भारतीय की दृष्टि प्राचीन भारतीय राजवर्तन पर न जाकर शासकत्व राजवर्तन के सिद्धान्तों की ओर पड़े गई। क्योंकि हमारे का मूल्य के उपरान्त देश की राजनीतिक स्थिति में जो विघटन आया, झूट-झूट ऐकड़ों राज्य काण-काण उभय और अस्त होने लगे, तबमें भारतीय राजनीतिक आदर्श का स्थायित्व विलुप्त हो गया था। लगभग दसवीं शताब्दी से तो उपभारत की राजनीतिक स्थिति सुखलानी आक्रमणों के कारण निरन्तर अस्थिर हो गई थी।

अध्याय-- एक

साहित्य और राजनीति का पारस्परिक सम्बन्ध  
एवं

साहित्यकार की राजनीतिक चेतना  
~~सामाजिक और राजनीतिक चेतना~~

- (क) साहित्य और राजनीति का पारस्परिक सम्बन्ध ।
- (ख) राजनीतिक चेतना या राजनीतिक दृष्टि से तात्पर्य ।
- (ग) साहित्यकार और राजनीतिक चेतना ।

## अध्याय -- एक

## (क) साहित्य और राजनीति का पारस्परिक सम्बन्ध

साहित्य के शाश्वत मानवपन्थ -- सत्य-शिव-सुन्दरम् में जहाँ शिव और सुन्दरम् की स्थिति स्वीकृत है, वहाँ सत्य की ही प्रथम स्थान प्राप्त है-- क्योंकि जीवन के यथार्थ की स्वीकृति । यथार्थ जीवन के अशोभन को अपनी कला के द्वारा सजा-सँवार कर साहित्यकार अपनी अनुभूति और सम्बेदना को मानव भास्तिष्क के उस स्तर पर ले जाता है, जहाँ उसका स्वाभाविक किया जा सके । यह वास्वावन की प्रक्रिया कहीं आनन्द, कहीं सन्तोष और कहीं शान्ति प्रदान करती है । किन्तु साहित्य का उद्देश्य आनन्द की सृष्टि, समुच्चयता या समतुल्यता प्रदर्शन करना ही न होकर जीवन के कटु सत्यों का विश्लेषण करना भी है -- यह उपर्युक्त सिद्धान्त का मूल तथ्य है, यह कहने की आवश्यकता नहीं ।

साहित्य का विषय साहित्यकार की भेदना के सामने फैला हुआ आवेष्टन है, और इस आवेष्टन का प्रमुख भाग मानव जीवन का यथार्थ है । यह आवेष्टन प्रत्येक युग में बदलता रहता है, इसीलिए प्रत्येक युग में नए काव्य की आवश्यकता होती है । युग की वारतविकृताओं से घिरा होकर साहित्य निस्पन्द, शून्य और अर्हीन हो जाता है । काल के परिवर्तन के साथ जीवन के माप-दण्ड बदलते हैं और जीवन की बढ़ती हुई आवश्यकताओं के साथ ही साहित्य का परिधि भी विस्तृत हो जाती है । काव्य में प्रयोजन की स्वीकृति के उपरान्त साहित्य अपने में इतिहास, राजनीति, धर्म, समाज, अर्थ-- सभी उपयोगी विषयों को समाहित कर लेता है । जीवनोपयोगी साहित्य में युग के सारे गंध, सारे राग-विराग, समस्त प्रश्न और संदेह सुनिश्चित होकर ध्वनित होने लगते हैं । यदि

साहित्य को कलात् राजनीति में अलग रखा जाय अर्थात् यह वांछा है। जाय कि साहित्यकार युग-जीवन से और देशकाल से अत्यधिक रहेगा तो साहित्य निष्क्रिय, निरुत्तेज, निष्प्राण, निर्जीव और संज्ञाशून्य होकर कवि-कल्पना का सिलवाड़ा मात्र रह सकता है। किन्तु साहित्य की शक्ति पुर्वेक है। वह स्वप्रवाहित रहित है गमन है, जो देश और काल के अनुसार अपनी धाराओं को मोड़ता और बदलता रहता है। यदि उसके बीच में बाँध बनाए गए और उसके प्रवाह को किसी विशेष दिशा में प्रवाहित करने को चेष्टा की गई तो न तो अंध की उपस्थिति में साहित्य हो अंगार हो जाता है और न हो वह जाने परिवेश के लिए अपने उद्धारवाचित्व का पूर्ण निर्वाह करता है।

चूंकि लीज्जोवन और राजनीति पृथक् नहीं किए जा सकते, इसलिए कोई भी साहित्य-लेखक देश की राजनीतिक परिस्थितियों की अवहेलना नहीं कर सकता है। हिन्दी ही नहीं, बल्कि अन्य भाषाओं के साहित्य पर भी दृष्टिपात करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि साहित्य का राजनीतिक उत्सार-बढ़ावों से कटूत सम्बन्ध है। साहित्य और राजनीति के पारस्परिक संबंध की इस अभिन्नता को व्यक्त करते हुए बनारसीदास चतुर्वेदी ने अपने लेख 'कण्ठ की स्वाधीनता' में कहा है कि 'सजीव साहित्यिक के लिए साहित्य और राजनीति नाम की दो चीजें अलग हो ही नहीं सकती।' यदि साहित्य समाज की आन्तरिक दशा का एक दर्पण है तो राजनीतिक परिस्थिति का प्रतिबिम्ब भी उस पर अब तब झलक ही उठता है।

उन्नीसवीं और बीसवीं शताब्दी में आधुनिक विज्ञान के प्रसार से विकसित होने वाली मुद्रण कला, प्रकाशिता तथा देश-देशान्तर के सम्पर्क के अन्य सहज सुलभ साधनों के कारण साहित्यकार की राजनीतिक

---

१ बनारसीदास चतुर्वेदी : 'साहित्य और जीवन', पृ. १६५४, पृ. ७७१।

जागरूकता और भी विकसित हुई है। हिन्दी प्रदेश के मिर्जापुर, बनारस, अलाहाबाद, दिल्ली, आगरा, ग्वालियर आदि बड़े-बड़े नगरों में सन् १८३५ के बादही प्रेस स्थापित हुए और भारतेन्दु के संपादित जीवन-माल में ही समग्र भारत में हिन्दी की लगभग पचास पत्र-पत्रिकाएँ प्रकाशित हो रही थीं। शत्रुघ्न राधाकृष्णदास जो ने भारतेन्दु युग में निकलने वाली विभिन्न पत्र-पत्रिकाओं की संख्या एक सौ सन्तालीस बतायी है। उनमें उनमें से अधिकांश पत्र उत्पन्न थे, किन्तु कुछ पत्र बड़े सैनिकी और वाणिज्य भी थे। प्रेस की स्थापना होते ही त्वरित गति से हिन्दी की पत्र-पत्रिकाओं का प्रकाशन हिन्दी के साहित्यकार और हिन्दी भाषा-भाषी जनता की राजनीतिक जागरूकता के प्रकाशन का सहज माध्यम हो गये।

प्रथम महायुद्ध की समाप्ति के बाद भारत की अन्त-रक्षता की आत्मनिर्भरता के एक नए जालोक का स्पर्श मिला। सन् १९२० में ब्रिटिश साम्राज्यवाद के विरोध में गांधी जी ने सत्याग्रह का शब्दावली किया। सन् १९२१-२२ में गांधी-हरविन सम्मेलन की विफलता राष्ट्रीय जीवन में नवीन संकल्प की संप्राप्ति का संचार कर गई। ऐसी ही अन्य अनेक घटनाएँ राष्ट्र के अन्तर्जीवन में क्रमशः बदल गईं, जिनका मास धर्म विचार पर एक अथवा अधिक नियन्त्रण रहा। समय की इस गति से साहित्य का अन्तर्जीवन भी जड़ता नहीं रह सका।

उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में भारतेन्दु, राधा-कृष्णदास, श्रीनिवासदास, बालकृष्ण मट्ट, प्रतापनारायण मिश्र, बट्टीनारायण चौधरी 'मधुसूदन' आदि साहित्यकार होने के साथ ही राजनीति के जागरूक चिन्तक भी थे। बीसवीं शताब्दी के पूर्वार्ध में मानमलाल नमुंवी, रामचारी सिंह 'दिनकर', सोहन-लाल धिंसी, सरोजिनी नायडू, सुमद्राकुमारी चौहान, बालकृष्ण शर्मा 'नवान',

१ दृष्टव्य -- परिशिष्ट -- एक

२ हिन्दी भाषा के सामयिक पत्रों का इतिहास, पृ० ५८-६८

गणेश हंकर विधायी, सम्पूर्णानन्द, सैठ गोविन्ददास, जैनन्द, यशपाल, के० ए० मुन्शी आदि साहित्यकारों ने भी देश की राजनीति में सक्रिय भाग लेकर यह प्रमाणित कर दिया कि यदि साहित्यकार दलगत राजनीति में न फँसकर स्वयं राजनीति को ही अपना कार्य-क्षेत्र बनाये तो उसी साहित्य का महत् उद्देश्य सफ़ल नहीं होता, बल्कि लोक-जीवन और देश-जीवन से घनिष्ठ सम्पर्क स्थापित हो जाने के कारण साहित्य की व्यावहारिक उपादेयता दिगुणित हो जाती है। कविवर सुमित्रानन्दन पन्त के शब्दों में 'साहित्य की ओर जवक उखरीगी तथा मानव-निधि सम्पन्न होना है तो जो शीघ्र ही व्यापक लोक-जीवन तथा देश-जीवन से घनिष्ठ सम्पर्क स्थापित कर लेना चाहिए, जिसकी गतिविधियों की वर्तमान राजसत्ता ही नियामक है'।

साहित्यकार हासित नहीं होता, उसकी वात्सा जगत पर शासन करती है। वह समाजकी रथ के पीछे का पहिया न होकर एक कुशल सारथी होने के नाते युग का प्रतिनिधि, व्याख्याता और आलोचक है। किन्तु सरकार चाहे देशी हो या विदेशी, विचारों की स्वतन्त्रता को एक निश्चित सीमा तक ही सहन कर सकती है, इसलिए प्रत्येक सजीव लेखक को बरबस राजनीतिक दृष्टि को लेकर संघर्ष में जाना ही पड़ता है। जनसंघ के इस युग में साहित्यकार का दायित्व और भी बढ़ गया है। इसलिए उसे राजसत्ता के सम्पर्क से बचने का प्रयत्न करने के स्थान पर अपनी प्रबुद्ध बुद्धि का सदुपयोग राजसत्ता की निर्बुद्धता के नियन्त्रण और लोकसत्ता की सफलता के लिए करना चाहिए। इसीलिए उन्नावसी हताब्धी के कि हिन्दी गणकार जब दरबारी संस्कृति की त्वर्य - कुंछाओं के तौटकर युग का प्रति-निधित्व करने के लिए अगसर हुए तब वह जीवन की चिर सहचरी राजनीति से अपने साहित्य को अलूता न रह सके। साहित्य का बिन्तन राजनीति की व्यावहारिकता और साहित्य की भावनाएँ राजनीति की घटनाएँ बन गई। एक और यदि साहित्य



ने अपने सर्वांगीण विकास के लिए, अपने स्थायित्व के लिए राजनीति को अपने में समाहित किया तो दूसरी ओर राजनीतिक-आदर्शों का स्थापना, स्थायित्व एवं विकास के लिए और राजनीति में लोक-मंगल की भावना का संचार करने के लिए राजनीति को भी साहित्य का अंग होना पड़ा है। राजनीति का पौत्र मानव जीवन के सत्य के सम्पूर्ण स्तरों को नहीं जानता, वह हमारे जीवन का धराती पर चलने वाला समतल चरण है, क्योंकि हमें अपने मन तथा आत्मा के क्षिप्तों की ओर बढ़ने वाले एक ऊर्ध्व संचरण का भी आवश्यकता है, जो हमारे ऊपर के वैभव की धराती की ओर प्रवाहित कर समाज के राजनीतिक, आर्थिक इतै की शक्ति, सौन्दर्य, सामन्जस्य तथा स्थायी लोक-कल्याण प्रदान कर सके,.....<sup>१</sup>

इस प्रकार सिद्धान्ततः साहित्य और राजनीति दोनों ही लोक-मंगल की भावना के पौत्रक हैं। दोनों का उद्देश्य जीवन को सुव्यवस्थित बनाना और प्रगति की ओर ले जाना है। दोनों का एकमात्र लक्ष्य जीवन है और दोनों की प्रेरणाएँ भी जीवन से ही आती हैं। किन्तु उन प्रेरणाओं के साधनों तथा प्रणाली में अन्तर है। लक्ष्य का स्वरूपता दृष्टिकोण को विभिन्नता में सम्मिल्य कर देती है। अतः बुद्धिजीवी ऐसकों और साहित्यिकों को राजसत्ता के सम्पर्क में अधिकारिक आना चाहिए और परस्पर के सहयोग से अपने राष्ट्रीय जीवन की अधिकारिक व्यापक, स्वस्थ तथा लोक-कल्याणकारी दिशा की ओर अग्रसर करने का प्रयत्न करना चाहिए<sup>२</sup>। क्योंकि लोक-जीवन का एक उद्बुद्ध और यदि साहित्यकार अथवा कलाकार है तो उसका दूसरा समी ही राजसत्ता है, दोनों ही परिणतियाँ लोक-जीवन के विकास तथा कल्याण के लिए आवश्यक हैं।

गति जीवन का लक्षण है और साहित्य जीवन की अभिव्यक्ति होने के कारण गतिमान, जागरूक और चेतन्य है। उसकी चेतना ही

१ सुमित्रानन्दन पन्तः : 'शिल्प और दर्शन'- प्रस्तावना, सम् १९६२, पृ० ७८ ।

२ ,, ,, (छात्र और राजाभ्य), पृ० २८६-६० ।

राजनीति की गतिविधि का निर्धारण करता है। इसीलिए प्रत्येक युग अपने कवि की प्रतीक्षा करता है। उसके कर्म-क्षेत्र में अवतीर्ण होने के साथ ही यह रहस्य खुलने लगता है कि युग की कितनी किस दिशा में और किस स्तर तक विकसित हुई है। जिन अवस्थाओं की अनुपमि है गांधी और मावसी ऐसे राजनीतिज्ञ अपने राजनीतिक वादलों की सृष्टि करते हैं, उन्होंने ही कलात्मक अनुपमि से प्रेमबन्ध, मासमलाल बतुनीदी, बालकृष्ण शर्मा 'नवीन' और साहित्यिक जगता लेखना में स्वर भरते हैं। साहित्य का सन्निष्ठा समाज की दुखदशा के विषय अंकित कर सामाजिक समस्याओं के निदान द्वारा राष्ट्र जीवन की जो स्वर्णिम कल्पना करता है, उसे राजनीति के यंत्र द्वारा व्यावहारिक रूप प्रदान किया जाता है। साहित्य कहता और बहारा करता है, किन्तु राजनीति को करना पड़ता है।

टॉल्स्टॉय लिखते हैं कि -- 'कविता का नैतिकता, धर्म-भावना और सम्मतः राजनीति से भी कुछ सम्बन्ध अवश्य है, यद्यपि हम यह नहीं जानते कि वह सम्बन्ध क्या है।' किन्तु हरिभाऊ उपाध्याय ने इस सम्बन्ध को स्पष्ट कर दिया है। उन्होंने कहा है कि 'साहित्य यदि भाव या विचार है तो राजनीति कर्म है, साहित्य यद्यपि है तो राजनीति सिपाही या कर्मयोगी है। जो दोनों में नाता नहीं देखते या उसे तोड़ डालना चाहते हैं वे साहित्य और राजनीति दोनों का-- शास्त्र धर्म और युगधर्म दोनों का प्रोह करते हैं।' क्योंकि साहित्य शास्त्र धर्म का उपासक है और राजनीति युग-धर्म से बंधा है।

१ "..... poetry is certainly has some thing to do with morals, and the religion, and even with politics perhaps, though we cannot say what." ( the sacred wood, 1922 edn.)

डॉ० हरिभाऊ : 'साहित्य चिन्ता'--साहित्य का प्रयोजन, पृ० ५५.

२ हरिभाऊ उपाध्याय : प्रगतिशील साहित्य --जीवन साहित्य, जून १९४१, वर्ष १ अंक ११, पृ० ४६७ ।

साहित्य व्यापक जैसी ही जीवन की व्याख्या है और राजनीति व्यवस्था तथा कर्म-विशेष में जीवन को अभिव्यक्त है। अतः साहित्य जीवन के अन्त्य वर्गों के समान ही राजनीति से भी मानव सम्बन्धों को सर्वोत्तम करके रसानुभूति के आधार ग्रहण करता है। रामधारी सिंह 'प्रेम-दिनकर' ने कहा है कि "राजनीति उस जीवन का एक प्रमुख अंग है, जो अपनी पूरी विधिवत्ता के साथ साहित्य को व्याख्या का विषय होता है। जिस प्रकार साहित्य जीवन के अन्त्य वर्गों से रसानुभूति प्राप्त करता है, तबो प्रकार राजनीति से भी वह रस ही ग्रहण करता है। साहित्य जहाँ तक वह अपनी मर्यादा के भीतर रहकर जीवन के विशाल क्षेत्र में अपना स्वर उठाता करता है, वहाँ तक वह प्रुथ्य और चिरायु है, किन्तु जहाँ वह राजनीति की अनुवर्ता स्वोक्ति करके उसका प्रचार करने लगता, तबो उसको अपनी दीप्ति खिन जायगी और वह कला के उच्च पथ से पतित हो जायगा।" देशभक्ति और राष्ट्रीय भावनाओं से प्रेरित होकर ही भारत में साहित्य ने सामाजिक और राजनीतिक जागरण के लिए विकसितता प्रकट की थी। स्वतन्त्रता के लिए संघर्ष करना यदि राजनीति का लक्ष्य था, तो सामाजिक और वैयक्तिक जीवन में न्याय और स्वतन्त्रता की माँग करना कलाकारों और साहित्यिकों की विकसितता थी, जिसने कलात्मक रचना का रूप धारण किया। साहित्य को राजनीति से गृह्य करने का अर्थ है कि लोक-जीवन के फंफटाटों और दुःख-दुःखों से साहित्य का सम सम्बन्ध विच्छेद कर देना। किन्तु 'राजनीति और लोक-जीवन का गहरा सम्बन्ध है और लोक-जीवन और साहित्य का कटू रिश्ता है, 'हमारे हमारे राजनीति और साहित्य को एक से दूसरे से अलग नहीं रख सकते।'।

युग्म दृष्टि से साहित्य और राजनीति का सबसे संबंध है, जो आत्मा और शरीर का ।..... साहित्य-देवी और राजनीतिज्ञ का कर्तव्य है

१ मिट्टी की ओर -- साहित्य और राजनीति, पृ० १६२-१६३

२ श्रीमन्नारायण अग्रवाल : 'साहित्य और राजनीति' - संत, फाखरी १९३८, पृ० १३०।

मानव जीवन को उत्थल बनाना, वादों--(उज्ज्व) का कन्दराओं से पोषित आत्मा को मुक्त और शान्ति के प्रकाश मार्ग पर लाना । अंग्रेजों द्वारा प्रयुक्त शब्दों में 'साहित्य राजनीति' है । यह स्पष्ट रूप से राजनीतिक कला है<sup>१</sup> जो सच्चे साहित्यकार हैं वे राजनीति अच्छा लोक-जीवन के सम्पर्क में रहकर सुन्दर और प्रभावशाली साहित्य का निर्माण करते हैं । किन्तु जिनमें जीवन-शक्ति नहीं है, जो लोक-जीवन को समझने के और आत्मसात् करने में असमर्थ हैं, वह समावतः राजनीति से दूर मानने की कोशिश करते हैं ।

राजनीति का लक्ष्य जन समाज के वास्तविक हितों की रक्षा, उनकी सुरक्षा करना और उनका संरक्षण करना है, जब कि साहित्यिक का लक्ष्य समाज को इसी प्रेरणा देना है कि वे स्वयं अपने हितों और अधिकारों को समझ लें और अपने दायित्वों के प्रति सज्ज हो लें । राजनीति का क्षेत्र संगठित जन-आन्दोलन का क्षेत्र है, जब कि साहित्य का क्षेत्र समाज और व्यक्तित्व का भावनाओं के परिष्कार और सन्तुलन का संस्कृति के शाश्वत मूल्यों का अर्थ सम्पादन है । वास्तविक दृष्टि से साहित्य और राजनीति दो-दोनों के भिन्न रहे जा सकते हैं, किन्तु मानवसमष्टि पर दोनों ही अपने-अपने लक्ष्य और दायित्व का परिचय देते हैं । क्योंकि साहित्य की भावना ही राजनीति की घटना है<sup>२</sup> । इससे यह भी निष्कर्ष निकलता है

१ " Literature is political, openly and deliberately political art."

विशालभारत, जनवरी १९६०, राम शर्मा, सम्पादकीय विचार-साहित्य और राजनीति का सम्बन्ध, पृ. १०५ ।

२ 'राज' का साहित्य कल की राजनीति जनता है, क्योंकि भावना है साहित्य की घटना है राजनीति । प्रत्येक घटना के लक्ष्य में भावना है । घटना भावना का प्रकट फल है और वह हमको अवस्थित करता है । पर घटना का मूल तो भावना है, जो अदृश्य है, इसी से अधिक महत्वपूर्ण है ।

--जैनन्द : हिन्दी और हिन्दुस्तान - जैनन्द के विचार, पृ. ७३ ।

कि साहित्य न केवल दर्पण है वरन् वागमो राजनीतिक सत्य-पुनः का प्रेरक भी है । इस सत्य के प्रमाण तो हमें विश्व के इतिहास में अत्यधिक बार मिले हैं ।

अन्त में ओराम शर्मा के शब्दों में हम कह सकते हैं कि "साहित्य और राजनीति जीवन सुरंगों के दोनों किनारों के समान हैं । गंगा जो वा दाहिना किनारा अधिक उधका है और अधिक उपयोगी है या बायाँ ? बिना दोनों किनारों के कोई ज्वी नदी का कल्पना नहीं कर सकता, और इसीलिए साहित्य और राजनीति किसी राष्ट्र की एक प्रगति के दो रूप हैं—दोनों ही आवश्यक हैं, क्योंकि दोनों का ध्येय मानव जीवन को उन्नत बनाना है ।"

### (क) राजनीतिक चेतना या राजनीतिक दृष्टि से साहित्य

राजनीतिक संगठन बनाने की वैष्टा मानव की प्राथमिक प्रवृत्तियों में से है । प्रबुद्ध मानव एक राजनीतिक समुदाय में रहता है । राजनीतिक प्राणी होने के नाते एक राज्य और शासन से घनिष्ठ सम्बन्ध है । राजनीति ही वह विज्ञान है, जो मानव पात्र को राज्य के र्यत सरकार और कानून में परिचित कराता है । दौन्द्रीय विस्तार के कारण प्रत्येक व्यक्ति शासन-प्रबंध में भाग नहीं ले सकता और न ही प्रत्येक व्यक्ति शासन सम्बन्धी समस्याओं का अध्ययन कर उन पर माध्य रख सकता है । किन्तु शासन के गुण-दोष का अनुमान

1 " Literature is only one of the channels in which the energy of the ego dis-charges itself in its political movement, a religious thought, philosophic speculation and art. We have the same energy over flowing into other forms of expression."

-- शिवदत्त शर्मा परीक्षणी शर्मा : हैनरी ह्यूसन- स्टूडी ऑफ लिटरेचर  
साहित्यिक निबन्ध प्रदीप, पृ० २१-२२

२ विशाल भारत-जनवरी १९४०, सम्पादकीय विचार- साहित्य और राजनीति  
का सम्बन्ध, पृ० १०४ ।

रूप अवलोकन करने का सामता प्रत्येक व्यक्ति में होता है। दूसरे शब्दों में जनता ही शासन-तन्त्र की सच्ची आलोचक होती है। शासन के वैधान्तिक पक्ष के साथ ही साथ उनके व्यावहारिक पक्ष के प्रति जब मानव-मस्तिष्क सजग हो उठता है तब हम उसे राजनीतिक-चेतना या राजनीतिक दृष्टि कहते हैं। शासन तंत्र की प्रत्येक क्रिया को प्रतिक्रिया और राजनीतिक क्रियाय के विरुद्ध विद्रोह की भावनाएँ जब बलवती होने लगती हैं, अधिकारों का रक्षा की बलवत्ता उत्पन्न हो जाती है और जन-समुह प्रत्येक क्रियाय का विरोध करने के लिए कटिबद्ध हो जाता है, शासक को ईश्वर का प्रतीक समझकर उसकी स्तुति करने के स्थान पर अपना ही प्रतिनिधि समझकर शासन और शासित के मध्य की दूर कर शासक जाति को कर्तव्य-परायण होने के लिए जब हम जागरूक करते हैं और उम्मेद जनता के अधिकारों की सुरक्षा की अपेक्षा करने लगते हैं, तब राजनीतिक चेतना का उदय होता है। राजनीतिक चेतना किसी भी समुन्नत सभ्यता की प्रबल शक्ति है और उसकी सामर्थ्य की योत्सव है।

यद्यपि राजनीति शासन-पद्धति की सांख्यिक विवेचना है, किंतु हम पुस्तकों का अवलोकन तब के वैधान्तिक रूप से समझ सकते हैं, किन्तु शासन एक कला है। जब शासक वर्ग अपने को उस कला में यथा समझ कर स्थायी सिद्धि में लग जाता है और अपने धर्म अधीन शासित के हितों की रक्षा को गौण समझने लगता है तब शासन वर्ग में विद्रोह की भावना उत्पन्न होती है। यहाँ विद्रोह जन-समुह को जागरूक कर राजनीतिक गतिविधियों को समझने और उनके प्रत्यक्ष या परोक्ष रूप से हस्तक्षेप करने के लिए प्रेरित और प्रोत्साहित करता है। जन-जागृति के बीच देश की सामरिक परिस्थितियों में निहित होते हैं, किन्तु बाह्य परिस्थितियों के प्रभाव से भी वह मुक्त नहीं है। उदाहरणार्थ भारत का राष्ट्रीय आन्दोलन एक और यदि नौकरशाही की कठोर धमन नीति का परिणाम था तो हुनरी और बाह्य प्रभाव जैसे फ्रांस की राज्यक्रान्ति (१७८९) अमेरिका की स्वतन्त्रता, (सन् १७७६), रूस-जापान युद्ध (सन् १९०४), रूसी क्रान्ति (सन् १९१७) आदि का भी उसकी चेतना पर गहरा प्रभाव पड़ा। प्रथम विश्व युद्ध (सन् १९१४-१८) के

परिणामस्वरूप साम्राज्यवाद के विरुद्ध जो लहर उठी उनके प्रभाव से पराचान भारतीयों के मन में जो अपनी स्वतन्त्रता को पुनः प्राप्त करने की चेतना उत्पन्न हुई। राष्ट्रीय आन्दोलन का उद्देश्य केवल अधिकार-तंत्र को बचलना ही न था, परन्तु इसका उद्देश्य शांति-पद्धति में परिवर्तन करना भी था। क्योंकि शांति चाहें कोई ही, यदि पद्धति में परिवर्तन नहीं होता तो शांति नाति बसा होने के कारण देश की जनता अपने लाभान्वित नहीं होती। जिन प्रकार स्वतंत्रता के रक्षण का भावना और राजनीतिक अन्त्याय राजद्रोह को जन्म देते हैं, उसी प्रकार विदेशों आक्रमण और प्रुत्त राष्ट्र-प्रेम को भावनाएं बलवत्ता कर, देश-वासियों में गहन, शक्ति और उत्साह को जन्म देकर, नमस्त जाति को परा-धीनता की श्रृंखला में मुक्त कर स्वतन्त्र और उन्नतिशील जीवन व्यतीत करने के लिए प्रोत्साहित करते हैं। कुछ गन्ध, सुसंस्कृत और विकासशील देशों के बाधों और गिलास की भावनाओं ने साम्राज्यवाद, उपनिवेशवाद, और दास प्रथा को जन्म दिया तो अर्द्ध-गन्ध और अधिकांशित देशों की राजनीतिक चेतना ने आत-तार्यों के उत्प्रेरक व्यवहार के विरुद्ध जागृ उठाकर मन-स्वतन्त्र्य को मांगी की। आयरलैण्ड और कैरिफा के स्वतन्त्र्य युद्ध, फ्रांस, डेटली, रंग आदि का राज्य-क्रान्तियाँ, दक्षिण अफ्रीका में प्रवासियों भारतीयों के स्वतंत्र्य की रक्षा के लिए महात्मागांधी का गत्याग्रह, बोहर युद्ध, भारतीय स्वातन्त्र्य-आन्दोलन और पूर्वी पाकिस्तान (बंगला देश) का पहिल पाकिस्तान के विरुद्ध विद्रोह 'इन्के ज्वलन्त उदाहरण' हैं।

इतिहास सादों है कि शासकों के बाधों और गिलास की भावनाएं जनता के आक्रोश के सामने टिक नहीं सकी हैं और जन-आन्दोलन के परिणामस्वरूप राजनीतिक-व्यवस्था और दृष्टिकोण में परिवर्तन हुए हैं, किन्तु कौन कह सकता है कि यह परिवर्तन वांछनीय थे या इन परिवर्तनों के फलस्वरूप विश्व से वर्ग-भेद खारी और विरोधों का अन्त हो गया और पृथ्वी पर स्वर्ग की रचना हो गई। जाँकि वर्ग-भेद की जिस कीच में विश्व मानव फँसा है तयों वह आज भी मुक्त नहीं है। नमस्त विश्व गुट-बन्धियों का शिकार हो रहा है।

एक ओर उस सामान्यवाद को प्रोत्साहन देकर विश्व में आर्थिक वैषम्य को दूर करने का पक्ष लेकर जाना ही शक्ति की बढ़ाने में प्रयत्नशाल है, तो दूसरी ओर प्रजातंत्र का जन्मदाता अमेरिका पुँजीवाद को प्रोत्साहन दे रहा है। इस बाधा के संघर्ष का हल यह है कि अन्तर्गत का तमर्क अमेरिका वियतनाम में निरन्तर गोलाबारी कर रहा है। यद्यपि इसके पीछे पुँजीवाद के विनाश का भय निहित नहीं है। आर्थिक वर्ग भेद को समाधी बनाये रखने के लिए तो सुदूर पूर्व के देशों को बलगत राजनीति के जाल में फँसा कर विश्व के बड़े राष्ट्र जैसा स्वार्थ चिन्त करने में संलग्न है, किन्तु विश्व मानव का राजनीतिक बचना में एक परी-विशेष को वैश्वबारी होने में रोक रखा है। अतः यह कहा जा सकता है कि राजनीति मोति का दृष्टि से शासन पद्धति का अध्ययन कर, राज्य सम्बन्धी सामान्य नियम अथवा सिद्धान्त प्रतिपादित करने का प्रयत्न करना है, जब कि राजनीतिक दृष्टिकोण, उन सामान्य शिक्षान्तरों को मानव चित्त के लिए प्रयोग करना कर, न्याय और जाति को प्रोत्साहित करता है। जन समुह की राजनीतिक चेतना ही भावी कल्पनाओं के स्थान पर अतीत से प्रेरणा लेकर वर्तमान को मंगलमय बनाकर, भविष्य के लिए राज्य के शासन के सिद्धान्तों में आमुल परिवर्तन कर, राज्य, शासन, कानून, सरकार तथा को व्यापक चित्त में संलग्न करने का पुण्य कार्य करने के साथ ही राज्य, सरकार और व्यक्ति में सामन्वत्य स्थापित कर, राज्य और मानव-चित्त के मध्य एकता स्थापित करने का प्रयास करता है। जहाँ तक राजनीतिक उद्बुद्धता के प्रेरक तत्त्वों का सम्बन्ध है, सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक वातावरण ही। यह प्रेरक शक्तियाँ हैं जो राजनीतिक चिन्तन के लिए उपयुक्त वातावरण तैयार करती हैं। अतः किसी व्यक्ति अथवा युग-विशेष के। राजनीतिक विचारधारा को उनके सामाजिक और राजनीतिक प्रगम से स्वतन्त्र रस कर समझने का प्रयास निष्फल है। राजनीतिक चिन्तन की रूप-रेखा बहुत बड़ी हद तक वास्तव जगत की वस्तु स्थिति द्वारा निर्धारित होती है। यदि माधर्म्य कुछ हलाक्यों पूर्व या विसंग आधुनिक दृष्टि में पड़ें, हुए देश में जन्में होते अथवा गांधी स्व, अमेरिका या जर्मनी में उत्पन्न होते तो न गांधी राजनीति में सत्य और अहिंसा का समावेश कर पाते और न माधर्म्य वर्ग-संघर्ष के अमान्य परिणाम पर पहुँच पाते।



### (ग) साहित्यकार और राजनीतिक चेतना

उक्त तथ्यों का अवलोकन करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि साहित्यकार युग-चेतना का वाहक बनकर अवतरित होता है। वह अपने चारों ओर के आर्थिक, सामाजिक, राजनीतिक, संक्षेप में संक्षेप संस्कृत और युग परिवेश के युगसम तत्त्वों को अपनी शिराओं में मद्धुत करता है, क्योंकि समाज के अन्य प्राणियों की अपेक्षा वह अधिक सम्बेदनशील, भाव-प्रवण और प्रतिभाशाली है। प्रतिभा के सम्बल के सहारे वह अपनी गहन अनुभूति को साहित्य में जीवन्त कर देता है। साहित्यकार का यह अनुभूति और सम्बेदन ही अधुना मानवीय अनुभवों को कला के माध्यम से पूर्णता प्रदान करता है। उसके स्व-अर्जित अनुभव और उसका अन्तर्दृष्टि ही उसे युग का प्रतिनिधि अथवा व्याख्याता बना देते हैं। उसकी वाणी में युग की वाणी, उसकी भावनाओं में युग की भावनाएं और उसकी अपनी आशाओं और निराशाओं में युग की आशा और निराशा ध्वनित होने लगती है।

सामान्यसाहित्यकार परिस्थितियों की स्वकारता हुआ चलता है, इसलिए वह देश काल का फल होकर, देश काल की सत्त्व के रूप में अपने में समाहित करता है। किन्तु उल्कौटि के साहित्यकार क्रांति के पथ का अनुसरण करते हुए अपने साहित्य में नव चेतना के बीज भी अंकुरित करते हैं। उनका वह चेतना जन-सामान्य का चेतना बन जाती है। उल्कौटि के साहित्यकार जीवन की अभिव्यक्ति करने के साथ ही जीवन निर्माण में संलग्न होकर साहित्य के व्यवस्थित स्वरूप को समष्टिगत स्वरूप में परिवर्तित कर देते हैं और परिवेक्षणत शुभ और अशुभ, सुन्दर और असुन्दर, सौन्दर्य और वर्णनीय की चेतना जमाकर मनुष्य का मूल्य दृष्टि को शिक्षित और परिष्कृत करते हैं। मनुष्य का परिवेश, उसका युग और वातावरण निरन्तर परिवर्तित और परिवर्धित होता रहता है, इसलिए उसे सदैव नये साहित्य-ग्रन्थों का अपेक्षा बना रहता है। अर्थात् के महत्तम कलाकारों को पड़कर वह पूर्णतया सन्तुष्ट नहीं होता, क्योंकि युग-जीवन की जटिलताएं और उसके मूल्यों का चेतना का उपलब्धि तो सामयिक साहित्य से ही होता है। फिर भी प्राचीन साहित्य सर्वथा अर्थात्—

नहीं है, क्योंकि मानवीय सम्बन्ध और सम्बन्धनार्थ युग-युग से बहुत कुछ बहो रहे हैं । आज भी हम साहित्यकार के इस सिद्धान्त की सत्यता को अनुभव करते हैं कि जनता से ग्रहीत करनेवा उपयोग जनता के लिए ही होना चाहिए न कि शासकों के आमीद प्रमीद के लिए ।

युग और साहित्य का घनिष्ठ सम्बन्ध रहा है ।

किन्तु आधुनिक युग में युग के नव-निर्माण का प्रश्न जटिल और बहुमुखी रूप लेकर उपरिष्ठ हुआ, फलतः साहित्यकार के भी युग और साहित्य के सम्बन्ध का समस्या के प्रति अधिक गंभीर, स्पष्ट और सक्रिय दृष्टिकोण होता है । उन्नागर्बी शताब्दी के उग्रार्दी और बीसवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध के हिन्दी साहित्य पर दृष्टिपात करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि इस शताब्दी के प्रायः सभी प्रमुख साहित्यिक राष्ट्रीय चेतना से सम्पन्न रहे हैं, देश की दैनंदिन गतिविधि के प्रति जागरूक रहे हैं और कवि-कर्म भी युग और जीवन से प्रेरित करके नहीं देस सके हैं । आदि कवि वात्सल्य और ध्यान नागरिक जीवन से दूर रहने पर भी राजसंघर्ष की समस्याओं को छुला नहीं सके और जाने-अनजाने उन्हें अपनी कृतियों में रगान दे हा दिया, तब आज का साहित्यकार जीवन की कठिनतम परिस्थितियों में होकर गुजरने के कारण युग मरय की अवहेलना ऐसे कर सकता है । अज्ञेय के शब्दों में 'उच्च कोटि का नैतिक बोध और उच्चकोटि का गौन्दय -बोध कम-से-कम कृतिकार में मायः माय चलते हैं । क्यों? इसलिए कि दोनों का बोध मुक्तः बुद्धि के व्यापार है, मानव का विवेक ही दोनों का मूल स्रोत है ।'

प्रत्येक न युग जाने वाले युग को कयनों कर्द निःपित समस्याएँ और अग्र समायान सँग देता है और प्रत्येक नया युग उन समस्याओं और समायानों पर पुनः विचार करता है । प्रत्येक युग में नई आर्थिक, राजनीतिक,

१ 'प्रजानामैव भुत्यर्थं स ताम्भ्यो बलिमगृहोत्' -- रघुवंश

२ अज्ञेय 'समालोचना और नैतिकमान(निबन्ध)'

सांसाधनिक एवं सांस्कृतिक समस्याएँ उभरती हैं और उन समस्याओं को पुराने समस्याओं के सम्बन्ध में प्रतिष्ठित करके तब प्रश्नों के सम्बद्ध समाधान का प्रयत्न उन नए युग के साहित्यकार को करना पड़ता है। युग की संवेदना और उसका संगीत ही युग-विशेष में प्रयुक्त शब्दों के लोचनगत अर्थ से भिन्न अनुवर्णों और उन (शब्दों) को सांस्कृतिक ढाँचा को निर्धारित करता है। साहित्यकार नये विचार, नये चित्र एवं नई संवेदनाओं के सम्बन्ध में, नवगुण के नवीन वास्तुबोध और नयी भाव-वेतना से प्राप्त करके अपने युग के रसतन्त्र व्यवहारात्मक को प्रोत्साहित करता है। युग की समस्त संवेदना, उसका सम्पूर्ण जीवन ही साहित्यकार का राजनीतिक चेतना को झगड़ता है। साहित्यकार राजनीति में सक्रिय भाग ले सकता है। उक्त साहित्य तो राजनीति को गतिविधि को प्रभावित करता है और उल्टे प्रभावित होता भी है। ऐतिहासिक शासन-सम्बन्ध में और शासन नीति में परिवर्तन होने के साथ ही साहित्य में भी उसकी प्रतिक्रिया परिलक्षित होती है। उदाहरणार्थ उच्च-मध्यकाल में मुसलमान शासकों की विलासी मनोवृत्ति ने यदि साहित्यकार को भूमिकात्मक साहित्य की रचना करने के लिए प्रेरित किया तो प्रजासत्तव शासन पद्धति की स्थापना होती है। साहित्य में शासक के साथ ही शासित का महत्व भी बढ़ गया। यह कहना अव्यवहारिक नहीं होगा कि ब्रिटिश साम्राज्य के आरम्भ से कुछ ही वर्षों और व्यवस्था-स्थापना की चेतना से प्रेरित होकर ही आधुनिक युग में हिन्दी के अर्थ और ऐतक ने सर्वप्रथम जनमानस को जनसत्तव के लिए तैयार किया। राजनीति में उनके स्वयं का दिग्दर्शन तो कांग्रेस की स्थापना (मार्च १८८५) के पश्चात् ही हुआ।

राजनीतिक परिस्थितियाँ साहित्य के निर्माण में साधक या बाधक ही नहीं होतीं, परन्तु उसकी गतिविधि भी निर्धारित करती है। किसी साहित्य का इतिहास राजनीतिक इतिहास की जानकारी के बिना लिखा नहीं जा सकता। मुद्रण का औरंगजेब के समय में होना आकस्मिक घटना नहीं था, तत्कालीन परिस्थितियों ने मुद्रण का निर्माण किया। हिन्दी साहित्य में भारत-मुद्रण हरिश्चन्द्र के समय से जो राजनीतिक धारा बही है, वह भी राजनीतिक परिस्थितियों का प्रतिफलन है। -- गुलाबराय : प्रबन्ध प्रकाशक - इतिहास उसकी सीमाएँ, उनके अध्ययन का संक्षेप और महत्त्व, १९०३-४८।

इस दृष्टि से मोक्षकार का काम जहाँ तक और और या ज़मान को मोड़ना रहता है, वहाँ दूसरी ओर मूर्खों को गीबना और पोषण करना भी होता है ।

औरों के प्रतिक्रियावादी ज्ञान के परिणामस्वरूप हिन्दी के नाट्यकार दीन-बलि मानवता के सर्वोच्च चित्र अंकित करने के साथ ही शासन संघ की आलोचना करके ज़ानों वेदना और घुटन की अभिव्यक्ति करने लगे । क्योंकि विरोध प्रदर्शन का समाज साधन उग्र साहित्य ही था । अनुग विनय की नीति निष्फल हो चुकी थी । सशस्त्र क्रांति द्वारा औरों को गूढ़ साम्राज्य शासन से लोहा लेना सम्भव न था । अतः दमन और जातक के उग्र वातावरण में राजनीतिक चेतना को अधिक नैतिक उबबुझ करके तथा समग्र भारत में तत्काल व्यापक प्रचार करके ब्रिटिश साम्राज्यशासी को मौखिक चुनौति देने का अभाव साधन बुद्धिवादी वर्ग की ऐतनी ही थी । युग के ज्वलन्त प्रश्नों और समस्याओं से जुगुप्ते के लिए उस ऐतनी से युक्ति साहित्य ज्ञाना द्वारा मौखिक बल जुटाकर बड़े-मोठे केसाथ जागे बढ़ा । इन अभियान में उमने जाने लक्ष्य को ही नापने लगा और जो कुछ उसकी प्राप्ति के लिए अनावश्यक ज्ञान पड़ा, उससे विदा ले ली ।

हिन्दी के गय-लेखकों ने अपनी पत्र-पत्रिकाओं के माध्यम से नौकरशाही के निर्दुष्ट दमन का चित्रण करके हिन्दी भाषी जनता को उसको वास्तविक स्थिति का बोध कराया । सम्पारन के निलहे गोरों के अत्याचार की कहानियाँ सर्वप्रथम गणसंस्कार विधायी के 'प्रताप' के द्वारा ही जनता में सम्पुष्ट जायाँ । देशी राज्यों में होने वाले अत्याचारों की वृत्त, विदेशों में कुछ बनावट भेजे गए भारतीयों के कष्टों का प्रकाशन, सीमरल आन्दोलन, निलहे गोरों के विरुद्ध आन्दोलन, देशी नरेशों की रवेच्छाचारिता के विरुद्ध आन्दोलन-प्रताप की विक्षेपताएं रही हैं । देशी नरेशों के विरुद्ध किए गए तीव्र आन्दोलन में घबड़ाकर ब्रिटिश भारतीय शासन ने देशी नरेश सरकार बिल की दृष्टि ही कर डाली । असहयोग आन्दोलन में भी 'प्रताप' के प्रचार का हिन्दी जगत में बहुत बड़ा हाथ रहा है । संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि सन् १९२३ से सन् १९३५ तक देश में कोई भी ऐसा

आन्दोलन नहीं हुआ जिसका प्रकार-प्रकार और आंशिक नेतृत्व गणेशकर विचारों और उनके प्रताप ने न किया हो। इसी प्रकार 'प्रवासी भारतीयों' के कष्टों से जन-सामान्य को परिचित कराने के लिए और ज्ञान का ध्यान उस दौर बाबुष्ट करके प्रवासी भारतीयों के कष्ट विचारणाधी विशाल भारत ने 'प्रवासी भारतीय' स्तम्भ प्रारम्भ किया। संदीप में यह कहा जा सकता है कि तत्कालीन राजनीतिक वैषम्य का समावेश हिन्दी गद्य साहित्य में सम्यक् रूप से हुआ। शासन अथवा शासित में सम्बन्धित कोई भी राजनीतिक घटना या गतिविधि इन साहित्यकारों की पंजा दुष्टि से ओझल न हो सकी। विदेशी शासन के प्रति आक्रोश, तत्कालीन समाज की दुःस्थिति के प्रति चोम तथा नुनन भारत की अल्पना साहित्य का वर्ण्य - विषय बन गया।

विदेशी शासन और व्यापार से उत्पन्न आर्थिक शोषण के कारण तत्कालीन ऐसकों का ध्यान विशेषः पड़ने देश की तत्कालीन आवश्यकताओं पर ही अधिक केन्द्रित हुआ। अधिक से अधिक रचनाएँ इन्हीं परिस्थितियों की प्रेरणा से उद्भूत हुईं और अन्ततोगत्वा वे हमारी राजनीतिक सामाजिक और आर्थिक विषमता के प्रभाव और चोम की प्रेरणा से प्रवृत्त हैं। 'सरस्वती', 'मर्यादा', 'उन्दु', 'लक्ष्मी' आदि पत्र-पत्रिकाओं में अधिकांश ऐस उन्हीं भावों और विचारों से सम्बन्धित हुआ करते थे। अंततः के गौरव की और दुष्टिपात देश गुण-गान, समाज के सर्वोपयोगी उत्कर्ष पर मनोनिवेश, कृषि, कला-कौशल और उपयोग-वर्धन के लिए आकर्षण, ज्ञान या और आवाहन अधिकांश रचनाओं की मर्मदाणी यही हुआ करती थी। हिन्दी पत्र-पत्रिकाओं में लिखे गए युगान राजनीति से सम्बन्धित यह झोटे-झोटे निबन्ध और ऐस अपने गुणों के राजनीतिक ज्ञान के ज्वलन्त उदाहरण हैं। राजनीति के सैद्धान्तिक और व्यावहारिक दोनों ही पदार्थों का उद्घाटन इन लेखों के माध्यम से किया गया। देश की आन्तरिक राजनीतिक परिस्थितियों को अविव्यक्त के साथ ही साथ विश्व-राजनीति की महत्वपूर्ण घटनाओं का उल्लेख भा हिन्दी के पत्र-पत्रिकाओं में किया गया।

मैत्रा नेतृत्व और व्यावहारिक राजनीति की गतिविधियों का चित्रण करके इन युग के साहित्यकार ने अपने राजनीतिक ज्ञान और राजनीतिक चेतना को ज़ामब्यक्त किया। मार्लेन्डु और विदेशी युग के साहित्यकारों ने जन सामान्य के राजनीति की ऐनन्दन घटनाओं से परिचित कराने के लक्ष्य के लक्ष्य के राजनीतिक ज्ञान और प्रवृत्तता की प्रगति करने के साथ ही तत्कालीन समस्याओं के विश्लेषण को सामना भी उत्पन्न करने का प्रयास किया। राजनीति से जनमित्र जनता की देश-विदेश की युद्ध राजनीतिक ज्ञान प्रदान करने में पत्र-पत्रिकाओं में सम्पादकीय टिप्पणियों के रूप में लिखा गया यह ज्ञान विशेष महत्व रखता है। एक प्रकार से जन-जागरण का सर्वोच्च माध्यम यह पत्र-पत्रिका ही थी। क्योंकि पत्र-पत्रिकाओं के द्वारा हिन्दी साहित्यकार अपने पाठकों से सीधा सम्पर्क स्थापित करके जनसामान्य की समस्याओं से अवगत हो सकते थे और उन समस्याओं का समाधान भी प्रस्तुत कर सकते थे। हिन्दी के साहित्यकारों ने ज़ाची सचेतना का अभिव्यक्ति के लिए पत्र की ज़रूरत को प्राथमिकता दी। क्योंकि पत्रों के माध्यम से युग चेतना (Zeitgeist) का प्रतिनिधित्व ज़रूरत पड़ता है।

-0-

- 
१. It was a difficult and tedious effort to enlighten public on these topics, but the vernacular press was eventually successful. These early Hindi political leaders and editorials were an element of great value in the process of political education and even today they form a ground-work of journalistic and political exposition". Rise and growth of Hindi Journalism - Dr. Ram Kishan Bhatnagar 1958.

२. मुखिया पाण्डेय : 'साहित्य और इतिहास' - मार्लेन्डुल का एक संश्लिष्ट संदर्भ  
 30 पृष्ठ।

अध्याय -- दो

राजनीतिक तत्त्व और ऐतिहासिक गन्दर्भ

- (क) राजनीति और उसके तत्त्व ।
- (ख) इतिहास और राजनीति में आपेक्षाता और अन्तर ।

## अध्याय -- दो

### राजनीतिक तन्त्र और ऐतिहासिक सम्बन्ध

~~~~~

#### (क) राजनीति और उसके तन्त्र

मनुष्य एक सामाजिक प्राणी है। अन्तों सुरक्षा और शान्ति-संवर्धन के लिए वह आदिकाल से ही समूह बनाकर रहता आया है। प्रारम्भ में जंगली जाव-जन्तुओं से जानना रक्षा करने के लिए विभिन्न समूहों में रहने की मनुष्य को प्रवृत्ति मिली। तब एक सामुहिक व्यवस्था में विकसित होती गई। इस व्यवस्था का स्वरूप जहाँ एक ओर सामाजिक था, वहाँ दूसरी ओर राजनीतिक भी था। व्यवस्था के इस राजनीतिक विधि से संगठित समुदाय को ही राज्य की संज्ञा दी गई, जिसका व्यक्तित्व तत्त्व अनसंरथा, मौखिक तत्त्व प्रमि और संगठनात्मक स्वरूप तत्त्व शासन या सरकार है। आत्म-रक्षा की गहन प्रवृत्ति के इन समुदायों के राजनीतिक जीवन की रक्षा करती है। जीवन और सम्पत्ति की सुरक्षा का प्रश्न उपस्थित होने पर मानव समुदाय ने नेता की आवश्यकता का अनुभव किया था। प्रारम्भिक अवस्था में यह नेता ही सर्वोपरि सत्ता का प्रतीक था। उसके आदेश के ही विधि थे और समूह का प्रत्येक व्यक्ति अपने नेता की आज्ञा का पालन निर्विचार भाव से करता था। किन्तु समूह के नेता के निरंकुश होने पर 'नेता' के स्थान पर 'विधि' को सर्वोपरि माना गया। समूह की आन्तरिक व्यवस्था में विभिन्न समूहों के पारस्परिक सम्बन्धों का निश्चय करने के लिए अलग-अलग विधियों की सृष्टि एवं व्यवस्था ऐतिहासिक विकास का तथ्य है। सम्यता के उपर्युक्त विकास के साथ-ही-साथ जीवन की आवश्यकताएँ बढ़ती गईं और विभिन्न राज्यों में परस्पर





राजकीय समस्याओं का पान के समस्त क्षेत्रों को अपने में समाहित कर लेता है। अर्थात्, धर्म, समाज और अर्थ में मानव एवं कुछ राजकीय समस्याओं का विषय बन जाता है। अतः यह कहा जा सकता है कि राजनीति का अधिष्ठान जनता है और उसका सार नागरिक नीति में निहित है।

राजनीति में निहित राज चलाने या पान की नीति होने के साथ ही मानव समुदाय में व्यवस्था बनाये रखने को एक ऐसी पद्धति है, जो अपनी कमियों के बावजूद भी मानव समाज के लिए उचित आवश्यक है। जिस प्रकार राज्य मानव मण्डल पर एक घोर कंक है, उसी प्रकार राजनीति भी एक आवश्यक दोष है, जो मानवमात्र को व्यवस्थित रखने के लिए एक को निर्बल के ऊपर शासन करने की सामता प्रदान करती है। राजनीति के सर्वोन्मुखी धर्म का निर्धारण मानव की मौलिक रूपरेखा को के द्वारा होता है और इसकी अन्तिम समस्या व्यक्ति की स्वतन्त्रता तथा राज्य की शक्ति में सामन्तस्य स्थापित करना है। शासक और शासित के पारस्परिक सम्बन्ध देश-काल के अनुसार परिवर्तित होते रहते हैं। राजतंत्र व्यवस्था में राजा की सर्वोपरि तथा मान्य है तो प्रजातंत्र पद्धति में राजा का कोई स्वरितत्व ही नहीं है। जन-प्रतिनिधि ही जनमत को ध्यान में रखकर शासन व्यवस्था करते हैं और शासन यंत्र को संचालित करने का एक सामन्तमात्र है। दोनों के अधिकार और कर्तव्य की अपनी सीमाएँ हैं। सर्वोपरि तथा को मान्यता देना, राजाशा के अनुकूल आचरण करना यदि नागरिक के कर्तव्य है तो राज्य से सुरक्षा की मांग उसका अधिकार है। 'संप्रभु शासित' के अधिकार और जनता के प्रति उसके कर्तव्य तथा जनता

१ 'राजनीति हमको लेकर ही बनती है। उसका अधिष्ठान जनता है, कि जिसके हम सब अंग हैं। इससे राजनीति का सार नागरिक नीति में है। और राजनीति शासक मानव सम्बन्धों के नियमन का ही शास्त्र है।'

-जेम्स : 'सिंहात्मक आरम्भ' - पूर्वोदय, पृ० १५२।

के राज्य और राजा के प्रति कर्तव्यों का विश्लेषण राजनीति शास्त्र के अन्तर्गत आता है। दोनों के पारस्परिक अधिकार और कर्तव्य राजत्व सम्बन्धी एक समस्याओं को जन्म देते हैं और उन समस्याओं का विश्लेषण ही राजनीति शास्त्र का मूल आधार है।

### राज्य की आन्तरिक समस्याएँ

राज्य सम्बन्धी समस्याओं पर दृष्टिपात करते समय सर्व प्रथम राज्य के स्वयं और उसके लक्ष्य की समस्या उत्पन्न होती है। राज्य के स्वयं का विश्लेषण करते हुए अरेस्तु क ने कहा है कि -- "राज्य का जन्म जीवन के लिए हुआ है और जीवन को शुभ और सुखी बनाने के लिए वह जीवित है।" यह सके विपरीत ब्राजकतावादियों के अनुसार राज्य एक आवश्यक पाप है और मानव जीवन का सर्वोत्कृष्ट विकास राज्य हीन समाज में ही सम्भव है। किन्तु वाचिम जातियों में भी राजा की परम्परा राज्य और शासक की महत्ता सामाजिक व्यवस्था के लिए सिद्ध करती है। राज्य के लोक-पालक रूप की अवहेलना की जा सकती है, किन्तु लोक-रक्षा के रूप में वह अपरिहार्य है।

राज्य का मूलभूत तत्त्व राजनीतिक संगठन है। यह न केवल नायिक संगठन है, जिसका कार्य जीवन की मौलिक आवश्यकताओं का पूर्ति करना है और न ही यह केवल सैनिक संगठन है, जो देश-रक्षा के लिए तथा जीवन और समाज को व्यवस्थित करने के लिए बनाया गया है, वरन् यह एक बुद्धि पाल संगठन है जो मनुष्यों को एक दूसरे को जानने और प्रेम करने के लिए बनाया गया है और धर्म राजनीति का नैतिक पदार्थ निहित है। मनुष्यों का यह परस्पर ज्ञान और प्रेम ही राज्य की रक्षा का आधार है। यह रक्षा न हो यांत्रिक है और न ही जैविक। इस राज्य का आधार केवल यही ही न होकर जन-सामान्य का धेतन है। जायिकाल में जब मनुष्य की तर्कना-शक्ति अधिक <sup>समुन्नत</sup> जटिल नहीं थी और समाज में अधिक जटिल

१ ज्योतिषप्रसाद गुप्त : 'राजनीतिक विचारों का इतिहास, भाग २', पृष्ठ ३।

नहीं था तब राज-शक्ति के प्रति अन्तर्निहित आदों उसका सख्त स्वभाव था । मनुष्य समाज स्वभावतया एक शासक के सामने नतमस्तक हो जाता है था । किन्तु मनुष्य की विचार-शक्ति में वृद्धि और समाज की जटिलता के परिणामस्वरूप शिशुवाय का प्रधान सन्देश ने और आदों का स्थान बुनीतो ने ले लिया । राजाशा का अन्य पालन पर्याप्त किया जाय और शासन-शक्ति का आधार क्या है-- इसी प्रकार के कुछ प्रश्न मानव-मस्तिष्क को अन्वेषित<sup>करने लगे</sup> किन्तु जब तक राजसभा का अन्त नहीं होता तब तक उसका आशय व मानना ही होगा । इसलिए नहीं कि राज की कोई वाध्यात्मिक गता है और उसके नीचे रीति रीत हैं जो व्यक्ति के हितों से ऊपर और पुरुष हैं, वरन् इसलिए कि वह व्यक्ति कंसितों के साधन का प्रबल उपकरण है । जहाँ तक राज है तब तक उनका यह कार्य है कि वेगों परिस्थितियाँ उत्पन्न कर जिनमें व्यक्तित्व अपने वैयक्तिक गुणों का पुरा-पुरा विकास कर सके । इसका अर्थ यह हुआ कि राज्य का अस्तित्व व्यक्तित्व के लिए है, व्यक्तित्व राज्य के लिए नहीं है । राजाशा का पालन करना धार्मिक कृत्य नहीं बुद्धि का गंत है ।

आधुनिक युग में राज्य की आन्तरिक समस्याओं जैसे सरकार के संगठन, उसके विभिन्न अंगों (कार्यपालिका, व्यवस्थापिका, न्यायपालिका) में परस्पर सम्बन्ध तथा शक्ति के केन्द्रित और विकेंद्रित होने का प्रश्न पहिले की अपेक्षा अधिक महत्वपूर्ण हो गया । राज्य की ध्वज प्रति तथा कार्य-पालन के लिए आवश्यक संन्यास, कानून के स्वभाव उसके उद्देश्य और मनुष्य से उसके सम्बन्ध का विशेषाण आवश्यक होने के साथ ही एक नया प्रश्न उठा कि कानून शासक की इच्छा की उद्घोषणा है या जनता की सामान्य इच्छा की अभिव्यक्ति । लास्का ने कहा कि कानून राज की इच्छा का नाम नहीं है, वरन् वह वस्तु है, जिनसे राज की इच्छा को नैतिक बल प्राप्त होता है । यदि कानून के द्वारा राज प्राकृतिक बलों की रक्षा करता है तब तब तो वह मान्य है और उसका आधार नैतिक है, अन्यथा, वह केवल पशुबल के जोर पर चलना चाहता है । वस्तुतः राजदलों की सृष्टि नहीं करता, तब पहले वे बने जाते हैं और राज का आशयों को मान्यता

प्रदान करते हैं।<sup>१</sup>

विभिन्न राज्यों में परस्पर सम्बन्ध की समस्या

राज्य की आन्तरिक समस्याओं के अतिरिक्त विभिन्न राज्यों में परस्पर सम्बन्ध की समस्या भी सही होती है। क्योंकि संसार में एक राज्य है और वे न्यूनाधिक एक-दूसरे के सम्पर्क में आते रहते हैं। इसलिए यह प्रश्न उठता है कि उनमें उचित सम्बन्ध बना होना चाहिए? अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों को नियंत्रित करने वाला अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्धों-के कानून क्यों-क्यों तो अत्यन्त महत्वपूर्ण हो उठता है। आज के युग में सच्चा महत्व राजनीतिक धाराओं में सबसे अधिक है। क्योंकि विज्ञान के इस युग में संसार और परिवहन के नए तरीकों ने दूरों का प्रश्न ही नहीं समाप्त कर दिया, बरन् कष्टों के परस्पर परावर्तकों में बना दिया है। विश्व के समस्त देशों में के एक-दूसरे के सम्बन्धित होने के कारण उनके पारस्परिक सम्बन्धों के विश्लेषण और राजस्व सम्बन्धी कठिनायियों के समाधान की समस्या अनवरत विद्यमान होती गई। जीवन के प्रति परिवर्तित दृष्टिकोण ने विश्व-मानव को अपने दुष्ट स्वार्थों की पूर्ति हेतु मानव-धर्म में विमुक्त कर दिया। परिणाम-स्वरूप अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर राजस्व सम्बन्धी समस्याओं के समाधान हेतु राष्ट्र-धैर्यात्मिक दृष्टान्तों का वैज्ञानिक विश्लेषण करने के अंगन पर आनी कृतनीतिक बहस चालों द्वारा नित्य नई समस्याओं को जन्म दे रहे हैं। विश्व के बड़े-बड़े राज-नीतिज्ञ विभिन्न देशों की समस्याओं को अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर सुधकारने के हेतु विश्व-रक्षता के नाम पर अपार जनसमुह को धोला देने का प्रयास करते हैं। इस धोले और समझौते की कला में जो जितना निपुण है वह विश्व का उतना ही बड़ा राजनीतिज्ञ समझा जाता है। अतः यह कहना अत्युक्ति न होगी कि राजनीति 'समझौते की कला' होने के साथ ही फुट और दोस्तीवाजी का रण-क्षेत्र है भी है। राजनीति में

१ अत्यन्त और राज - सम्पूर्णानन्द, स्वाध्यायता, ५०६६।

२ 'राजनीति छोड़ें अजय-जाय तो है नहीं। यह स्वार्थों का संघर्ष है। करोड़ों मनुष्यों की उज्जल और जीवन-मरण का भार जिन्होंने उठाया है वे समाधि नहीं लगा सकते। उन्हें स्वार्थों के संघर्ष में जाना ही पड़ेगा।'

--सखारीप्रसाद त्रिपाठी : 'महाबल महाकाल का कुण्डल' -- कल्पतरु, ५०३४

नई अवस्था को ही प्रधानता दी जाती है। वहाँ न किसी का विश्वास किया जाता है और न किसी के साथ याकू व्यवहार। बुद्धि और प्रवृत्ति को माध्यम बनाकर ही राजनीतिज्ञ अपना काम करते हैं। उम्मीदिए विश्व-राजनीति को जटिल समस्याओं के समाधान के लिए विश्व के राजनीतिक रंगमंच पर अभिनय करने में, स्थिति ऐसी या मध्यम कौटि के लीन हो गतल होते हैं। विश्व-मानव के कल्याणार्थी विश्वनीति निर्धारण करने के लिए पक्षों के आवश्यकताओं को भी कने-साको कठोर तर्कों, व्यावहारिक वास्तविकताओं और मार्गजनिक रुचि और दृष्टि का संगति में लाना पड़ता है।

आधुनिक जय में राजनीति का व्यावहारिक पक्ष किता दल-विशेष के नियमन, संचालन, निर्वाचन या मनोनयन (नाम-जवग) जसा किता पद-विशेष के लिए व्यक्ति-विशेष को नियुक्ति आदि में गफलता पाते का कौशल, और या फिर हासन-कला जर्गत् सरकार की नीति को किता लय विशेष की और संचालित करने का कौशल को है। गिलफ्राउट ने कहा है कि राजनीति शब्द का अर्थप्राय आजकल सरकार की वर्तमान समस्याओं से होता है जो बहुधा वैज्ञानिक दृष्टि से राजनीतिक ढंग की होने की जैसा आर्थिक ढंग का अधिक होती है। जब हम कहते हैं कि व्यक्ति राजनीति में अधिक रुचि लेता है तो हमारा अर्थप्राय यह है कि व्यक्ति वर्तमान समस्याओं में (जैसे आयात-निर्यात, कर, भ्रम-भ्रमरा, व्यवस्थापिका और कार्यपालिका का परस्पर सम्बन्ध-वस्तुतः इन प्रकार के किता भी प्रश्न के सम्बन्ध में) जिसके प्रति देश के विधि-निर्माताओं को ध्यान देना चाहिए, जसा ध्यान देना ठीक हो, रुचि रखता है।<sup>१</sup>

१ "Politics now a days refers to current problems of Government, which as often as not are more eco. in char. than political in the scientific sense. When we speak of a man, interested in politics

we mean that he is interested in the current problems of the day in tariff questions, in labour questions, in the relation of executive to the legislative, in any question in fact which requires or is supposed to require the attention of the law makers of the country."

सर मैकड वेन ने राज्य और शासन सम्बन्धी समस्याओं के अध्ययन के विपरीत राजनीति की कठिनाइयों का आवाहन करने, उन्हें सौज निकालने (पूले ही उनका अस्तित्व हो या न हो), उनका गलत कारण बनाने और फिर उनका गलत हल ढूँढ़ निकालने का कला माना है।<sup>1</sup>

सारांशतः राजनीति शास्त्र व्यक्ति के सामाजिक व्यवहार, व्यवस्था, अधिकार, नियम, व्यवसाय तथा राज्य इत्यादि से सम्बन्धित है। यह व्यक्ति से सम्बन्धित होने के कारण एक और यदि सामाजिक शांति की कोटि में जाता है तो दूसरी ओर शासन से सम्बन्धित होने के कारण मुख्यतः एक ऐसा कला है, जिसका सम्बन्ध राज्य के व्यावहारिक आचरण अथवा निर्देशन में है। राजनीति शास्त्र का विभाग राज्य के आधार, मूल प्रकृति, विविध रूप और विकास में है।

#### राजनीति का स्वरूप और उसका क्षेत्र

राजनीति शास्त्र में राज्य के दो रूप माने गए हैं--  
(१) सैद्धान्तिक, (२) व्यावहारिक। सैद्धान्तिक दृष्टि से हम राज्य का वर्णन करते हैं जब कि व्यावहारिक दृष्टि से हम राज्य का अनुभव करते हैं। राज्य से सम्बन्धित शास्त्र होने के कारण राज्य के रूप के आधार पर राजनीति शास्त्र को सैद्धान्तिक और व्यावहारिक दो भागों में विभाजित किया गया है।<sup>2</sup> सर फ्रेडरिक मोल्स के १ राजनीति शास्त्र - आशीर्वाद, राजनीति का स्वरूप, पृ० ३।

२ Prof. Frank J. Goodnow addressing the first public meeting of the American political sc. Association held at Chicago, Illinois, on Dec. 28, 1904, thus indicated the scope of political sc.  
"Political science is that science which treats of the organisation of the state. It is at the same time, so to speak, a science of statics and science of dynamics. It has to do with the state at rest and with the state in action."

--राजनीति शास्त्र के आधार, पृ० ४-- फ्रैंक, गुप्ता, जेम्स।

अनुसार सैद्धान्तिक राजनीति के क्षेत्र में हम राज्य, सरकार, विधि-निर्माण तथा राज्य के कृत्रिम व्यवस्था के रूप में उन चार विषयों का सैद्धान्तिक दृष्टिकोण से अध्ययन करते हैं। जब कि व्यावहारिक राजनीति में सरकारों के विभिन्न रूप तथा प्रकार, सरकारों का संवोधन, प्रशासन इत्यादि, कानून निर्माण की विधि, न्यायालय इत्यादि, कूटनीति युद्ध, शान्ति तथा अन्तर्राष्ट्रीय समस्याओं का अध्ययन किया जाता है। गिलक्रास्ट ने सैद्धान्तिक और व्यावहारिक राजनीति का अन्तर स्पष्ट करते हुए लिखा है कि 'सैद्धान्तिक राजनीति राज्य की वांछित समस्याओं का अध्ययन करती है, जब कि व्यावहारिक राजनीति सरकारों के वास्तविक रूप में कार्य-संवोधन तथा राजनीतिक जीवन की विभिन्न समस्याओं का अध्ययन करती है'।

#### (ग) इतिहास और राजनीति में सापेक्षता और अन्तर

मूलतः इतिहास और राजनीति सापेक्ष है। इतिहास एक देश का दर्पण है, जिसमें अतीत की घटनाओं का रूपक विवक्षित किया जाता है। इतिहास की गति उस गरिमा के समान है जो निरन्तर प्रवाहित होता रहता है, और राजनीति उन सभी कर्णों के समान है, जहाँ इतिहास सभी गरिमा की धारा अपनी बाह्य के साथ सट पर झोड़ जाती है। राजनीति की रचना-इतिहास की पृष्ठ-दृष्टि भूमि में की जाती है। जिन राजनैतिक संस्थाओं के आवर्धन और विघटनों का अध्ययन हम राजनीति-शास्त्र के अन्तर्गत करते हैं, वे इतिहास की उपज हैं और उनके वास्तविक रूप को जानने के लिए हमें उनके विकास की उन शक्तियों को मढ़ी

१ हरोमोहन जैन, : 'राजनीति शास्त्र के आधार', पृष्ठ ७  
अम्बादत्त पंत,  
मदनमोहाल गुप्ता

२ "The so. of politics is the one so. that is deposited by the stream of history like the grains of gold in the sands of a river."



भांति समझना आवश्यक है, जिन्होंने उन्हें यह रूप प्रदान किया है। संक्षेप में अतीत की राजनीति ही इतिहास है और वर्तमान इतिहास ही राजनीति है। बिना राजनीति के इतिहास निष्कल है और बिना इतिहास के राजनीति शास्त्र निर्मूल है। इतिहास का वैज्ञानिक विश्लेषण ही राजनीति का मूल आधार है। राजनीति उस समय पुर्णतः या सामान्य रूप से सारहीन हो जाती है, जब वह इतिहास की सहायता से नहीं पढ़ी जाती और इतिहास का महत्त्व उस समय क्षुप्त हो जाता है, जब वह अपनी राजनीतिक आत्मा को खो देता है। राजनीतिक आत्मा बिहीन इतिहास मात्र वास्तव्य मात्र रह जाता है। इतिहास ही ही राजनीति शास्त्र के लिए आधारभूत सामान्य तथ्य संग्रह किए जाते हैं। अतः बहुधा एक की विषयवस्तु दूसरे की विषय-वस्तु हो जाती है। इतिहास का एक क्षेत्र राजनीति शास्त्र का एक भाग बन जाता है। इतिहास और राजनीति के अन्योन्याश्रित सम्बन्ध को स्पष्ट करते हुए बर्गस ने कहा है--“यदि राजनीति विज्ञान और इतिहास का सम्बन्ध तोड़ दिया जाय तो उनमें से एक यदि मरेगा तब नहीं तो पंगु अवश्य हो जायेगा और दूसरा केवल कुड़े का ढेर मात्र रह जायेगा।” सौते ने तो यहाँ तक कह दिया कि  
 “---History is past politics and politics is present Hist.”  
 १ Freeman

-- कैपेरो कुलेच : ‘राजनीति शास्त्र के विद्या म्ते’, पृ० ३०

२ “Politics is vulgar when not liberalised by Hist.; and Hist. fades into mere literature when it loses sight of relation to politics.” quoted by Garner in Political Sc. and Govt. P. 32;

३ “Some of history is part of Political science, the circle of their contents overlapping an area enclosed by each”

४ “Separate then, and the one becomes a/originale if not a corpse and the other a will-of-the-wisp.” Annual Report, American Historical Association, Vol. I, P. 111

--आशाराम तथा पन्नालाल श्रीवास्तव : ‘लीकान--राजनीति विज्ञान’, पृ० २३

५ (अगले पृष्ठ पर दें)

राजनीति शास्त्र इतिहास का फल है और इतिहास ही राजनीति को जड़ है<sup>१</sup>। इतिहास में ही अपना विषय-वस्तु प्राप्त करने के कारण राजनीतिक अस्तित्व इतिहास पर पूर्ण रूपण निर्भर है। जिस प्रकार माता-पिता से उत्पन्न सन्तान अपने अस्तित्व को माता-पिता के अस्तित्व में समाहित नहीं कर देता, उसी प्रकार इतिहास से राजनीति शास्त्र की उत्पत्ति होने पर भी राजनीति इतिहास का एक अंग ही बन सकती है। दोनों का अपना जीवन है, अपना महत्व एवं मूल्य है। इमीलिए एक का अस्तित्व दुसरे में समाहित हो जाना यद्यपि काम्भव नहीं, किन्तु कठिन और जंगल क्लेश्य जान पड़ता है। क्योंकि अन्योन्याश्रित सम्बन्ध होने पर भी इतिहास और राजनीति-शास्त्र की प्रकृतियों, विषय क्षेत्रों और उद्देश्यों में अन्तर है।

इतिहास प्रबन्धात्मक होता है और उसमें घटनाएं कालक्रम के अनुसार दी जाती हैं। इनके विपरीत राजनीति-शास्त्र में केवल उन घटनाओं का अध्ययन किया जाता है, जिनका राजनीति के विकास से सम्बन्ध होता है। राजनीति शास्त्र की प्रकृति चिन्ता-मूलक है। इतिहास द्वारा प्रस्तुत सामग्री का उपयोग करते हुए यह शास्त्र सामान्य सिद्धान्तों और विधानों का सौज करता है।

राजनीति शास्त्र की अपेक्षा इतिहास का क्षेत्र अधिक व्यापक है। इतिहास में सामाजिक जीवन के प्रत्येक पहलू पर विचार किया जाता है, पर राजनीति शास्त्र इन सब विषयों में वहाँ तक रुचि लेता है, जहाँ

-----  
(पूर्व पृष्ठ की अवशिष्ट टिप्पणी सत्या-४)

४-

"Seperate them and the one becomes a cripple if not a corpse and the other a will-of the wisp." Annual report, American Historical Association Vol. I. P 211

—०००० शुद्धकृत : 'राजनीति शास्त्र के सिद्धान्त', पृ० ३०

<sup>१</sup> "Politics without history has no root, history without politics has no fruit."

राजनीतिशास्त्र-आशीर्वाद, राजनीति और इतिहास, पृ० २२

तक राज्य के स्वयं और राजनीतिक नियमन के विकास पर हमें कुछ प्रकाश पड़ता है ।

इतिहास घटनाओं का एक क्रमिक उपाख्यान मात्र होता है, जब कि राजनीति उन घटनाओं का तथे और निष्कर्ष होता है । राजनीति में वादीनिकता की अधिकता के कारण आदर्शों और सूक्ष्म प्रकारान्तरों ( Abstract type ) का प्राबल्य रहता है । इतिहास में हम वर्तमान के साथ ही अतीत को भी अपने अध्ययन का दौत्र बनाते हैं । किन्तु राजनीति शास्त्र इतिहास के उन तथ्यों का संकलन करके उस सामग्री को वर्तमान के लिए प्रयुक्त करता है और धर्मोपनिषद् जैसा प्रतिपाद्य विषय है राज्य का आदर्श स्वरूप ।

राजनीति शास्त्र में इतिहास के तथ्यों का उपयोग तो किया जाता है, किन्तु उसको सीमाओं में बंधा नहीं जाता । पाठक वस्तुस्थिति का परिचय प्राप्त करने के पश्चात् अपनी रुचि और मान्यताओं के अनुसार नैतिक निर्णय देने के लिए स्वतन्त्र है । सिजविग ने भी कहा है कि 'राजनीतिक संस्थाओं के अन्तिम उद्देश्य या परिणाम और उनके मूल-आत्मा, मूल-बुद्धि और सभी गलत कैलापवण्ड का निर्णय इतिहास नहीं कर सकता' । इसके विपरीत राजनीति-शास्त्र में भी निर्णय देने की होती है और इसी दौत्र में राजनीतिशास्त्र धर्म-शास्त्र का सहगामी बनकर अधिशास्त्र और समाज-शास्त्र से अलग हो जाता है । लार्ड ब्राइन ने कहा है कि 'राजनीति-शास्त्र इतिहास और राजनीति के बीच की या रीति है कि अतीत और वर्तमान के बीच की चीज है । इतिहास से तथ्यों को पाकर राजनीति-शास्त्र उन

१ " History can not determine the ultimate end and standard of good and bad, right and wrong, in political institutions.

तथ्यों का उपयोग राजनीति पर करता है<sup>१</sup>।

गंदीप में हम कह सकते हैं कि इतिहास और राजनीति में सापेक्षता होने पर भी एक ऐसा सांमा आता है, जहाँ दोनों एक-दूसरे से पृथक् होकर विभिन्न मार्गों का अनुसरण करने लगते हैं। साहित्यकार अम-सामयिक इतिहास के मध्य मार्ग लेता हुआ केवल उनका इतिहास नहीं लिखता, बल्कि राजनीतिक दृष्टिकोण के साथ उनका विश्लेषण भी करता है, उसकी आलोचना-प्रत्यालोचना भी करता है।

-0-

-----  
१ "Political science stands midway between history and politics, between the past and the present. It has drawn its materials from the one, it has to apply them to other."

राजनीति शास्त्र - आशीर्वादम्, पृ० ३०।

अध्याय -- तीन

-०-

**इंग्लैण्ड की शासन-पद्धति और भारत में उसकी साम्राज्यवादी नीति**  
~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

(क) इंग्लैण्ड की शासन-पद्धति

(ख) साम्राज्यान्तर्गत भारत की शासन-पद्धति : उसकी  
 साम्राज्यवादी नीति ।

## अध्याय -- तीन

-0-

### इंग्लैण्ड की शासन-प्रणति और भारत में उसकी साम्राज्यवादी नीति

जब हम उन्नीसवीं शताब्दी की भारतीय राजनीति की बात करते हैं तो यह जानना अनिवार्य हो जाता है कि जिस देश का शासन भारत पर या उसकी प्रपंची शासन-प्रणति क्या था तथा भारत के शासन में उसकी नीति क्या थी । ये दो बातें जल-जल उपरि हो जाती हैं कि इंग्लैण्ड की शासन-प्रणति के आदर्श में ही लोकतांत्रिक रहे हों, भारत पर उसका शासन साम्राज्यवाद की नीति का प्रसारण था । फिर भी इन दोनों तथ्यों में एक शासन पर एक सुख सम्बन्ध भी है । वह सम्बन्ध लोकमत के आस पास टिका हुआ है, अर्थात् एक ओर इंग्लैण्ड की जनता का मत दूसरी ओर भारत की प्रबुद्ध जनता का मत । लोकमत निश्चितरूप से सप्त-सामयिक सम्बन्धों से जुड़ा है, अतः अध्याय चार में उन सम्बन्धों का भी विश्लेषण करेंगे ।

(क) इंग्लैण्ड की शासन प्रणति

इंग्लैण्ड सन् १६८८ ई० की क्रान्ति के पश्चात् संवैधानिक राजतन्त्र की ओर दृढ़ता से अग्रसर होता चला जा रहा था। अठारहवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में यह धारणा दृढ़ हो गई थी कि राजा की सेवा का प्रीत प्रजा है और प्रजा को ही अपने अधिकारों को नियंत्रित करने का अधिकार है । क्योंकि ब्रिटेन में अठारहवीं शताब्दी में शक्ति से बहुत दृढ़ प्रतिष्ठित पा ली थी और राष्ट्रवाद, नूतन अर्थ-व्यवस्था, उद्योगीकरण आदि की प्रक्रिया में सन् १८३२ ई०

के सुधार विधेयक ने उन अधिकारों और स्वतन्त्रताओं को, जो कुछ लोगों को ही प्राप्त थीं, जनसाधारण तक पहुँचाना आरम्भ कर दिया था। अब अधिकतम लोगों के अधिकतम कल्याण का भावना शासन-व्यवस्था का मूलमंत्र बन गया। अतः शासन कार्य बहुमत दल के हाथ में सौंपा जाने लगा। राजनीतिक क्षेत्र में प्रजा राय का धारणा के अन्तर्गत होने से प्रशासनिक जटिलताएँ बढ़ गईं। अतः शासन-तन्त्र के विभिन्न वर्गों के कर्तव्यों और अधिकारों के समन्वय और सामंजस्य पर अधिक बल दिया जाने लगा। शक्ति-विभाजन के सिद्धान्त का अनुसरण करते हुए सम्पूर्ण शासन-तंत्र को तीन भागों में विभाजित कर दिया गया। क्योंकि प्रत्येक विभाग के कर्तव्य और अधिकार अलग-अलग होने से नागरिक स्वतन्त्रता के सुरक्षित रहने की अधिक सम्भावना थी।

ब्रिटिश संविधान राजनीतिक दृष्टि से लोक-तन्त्रात्मक शासन की अभिव्यक्ति करता है, फिर भी राज्य के प्रभुत्व पर राष्ट्र के विशाल जनसमूह के लिए अभ्यर्थ है। न्यायपालिका, सिविल सर्विस, सेना और पुलिस में महत्वपूर्ण स्थानों पर सजासुद वर्ग के अधिकारियों का ही अधिकार रहता है। क्योंकि उनके विरुद्ध नियम और व्यवस्था से उनके द्वारा नियोजित समाज व्यवस्था में विघ्न नहीं उत्पन्न होता।

#### कॉमन सम्राट

इंग्लैण्ड के राजनीतिक संविधान पर दृष्टिपात करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि वहाँ के शासन की वास्तविक सत्ता कॉमन-सम्राट में निहित है। क्योंकि कॉमन-सम्राट बहुमत दल का नेता हो जाने दल के नाम पर सरकार के समस्त कार्य सम्पादित करता है। कॉमन-सम्राट छः सौ पन्द्रह राज-पुत्राचार्य का एक ऐसा प्रकीर्ण विकास है, जिसके अधिकारों सदस्य राजनीति से अनभिज्ञ होते हैं। कुंजी इसके सम्राट सदस्य सार्वभौम मताधिकार द्वारा निर्वाचित होते हैं। एगलिंस उसका जीवन लोकमत की गन्तुष्ट करने पर ही निर्भर है। लोकमत निर्वाचन में प्रतिस्पर्धी है सकता है, उस भय से नम्रा होने को उस तरह

अनुमानित करता है कि यह सभा के सामने प्रस्तुत की गई मांगों का अधिक से अधिक उत्तर दे गी। यही पक्ष में यह कहा जा सकता है कि कॉमन-सभा अपने निर्वाचकों अर्थात् जनता के प्रति उत्तरदायी है। रंगीकर सभा का अध्ययन होता है। सरकार का निर्माण करना सर्व सार्वजनिक कार्य-संचालन के लिए उच्च औपचारिक व प्राधिकार देना या न देना इस बात पर ही सभा के अन्य समस्त कार्य निर्भर हैं। जब तक सरकार अस्तित्व में रहती है, तब तक सभा के कार्य दिकायतों को सामने लाना, जनता को हर तरह की सुचना देना और वाद-विवाद करके राजनीतिक विषयों में लोक-रुचि बनाना रहना और जनता को राजनीतिक दृष्टि से शिक्षित करना है। कॉमन सभा का जीवन चल-पड़ति के द्वारा ही चलता है। वह ही है आधार है, जिनके ऊपर सभा को एक मुक्त व्यवस्थित है।

#### छाठी सभा

संसद का तिसरा सदन छाठी सभा है, जिसमें विदेशियों के लोगों का प्रतिनिधित्व होता है। बात ही पचास पौर्यों के इस विकास में विदेशों और छात्रों को छोड़कर अन्य समस्त सदस्य आनुवंशिक होते हैं। यह सभा के सदस्य केवल अपने प्रति उत्तरदायी होते हैं। सामान्य प्रयोजनों के लिए छाठी सभा के सदस्य संख्या पचास में भी कम रहती है। प्रमुख वाद-विवादों का संचालन अनुष्ठी और वयोवृद्ध राजनेता करते हैं। इस सदन में बीरे-धारे आराम से कार्य होता है। कॉमन सभा द्वारा भेजे हुए विधेयकों का यह सभा पुरातन से परीक्षण करती है। संसद में यह कहा जा सकता है कि छाठी सभा 'धन का नामान्वय गढ़' है और जनता समस्त शक्तियों को धन के अधिकारियों को रक्षा में प्रयुक्त करना चाहती है।

#### मन्त्रिमण्डल

छातन-प्रक्रिया में विधान-निर्माण का कार्य छाठी सभा और कॉमन सभा के पारस्परिक सहयोग से होता है, किन्तु उन विधान को क्रियान्वित करने का कार्य मन्त्रिमण्डल का है। मन्त्रिमण्डल का धन सभा के समुप



दल का एक समिति है। इसका वास्तविक कार्य कामन सभा के बहुमत दल के नाम पर देश का शासन करना है। यह शासन की अधिकांशता और विधायी शक्तों को संयुक्त करने का एक साधन है। यह शासन की विधायी शक्त को निर्देश देता है और संसद को उसी नीति देता है, जिसके ऊपर निर्णय किये जाते हैं। यह राज्य की प्रभु संरक्षा से अनुभूत होने के अन्तर्गत अपनी नीति और कार्योप में परिणत करता है। मंत्रि मण्डल का केन्द्रबिन्दु प्रधान मन्त्री है। विद्वान्तः प्रधानमन्त्री का चुनाव सम्राट की इच्छा पर निर्भर है, किन्तु व्यवहारतः सम्राट की इच्छा दलगत राजनीति की आवश्यकताओं के कारण अत्यधिक मर्यादित है। मन्त्रिमण्डल का सामुहिक उत्तरदायित्व कामन सभा के प्रति होने के साथ ही राजमुद्र के प्रति भी है। सम्राट दल का नेता होने के नाते प्रधानमन्त्री के लिए यह आवश्यक है कि वह सभा के साथ जहाँ महत्त्वपूर्ण निर्णय होते हैं, निकट सम्पर्क बनाए रखे। सम्राट को स्वकृति पर प्रधान मन्त्री को किसी भी साधन से त्यागपत्र माँग सकता है। समस्त महत्त्वपूर्ण राजकार्य नियुक्तियों में उसकी आवश्यक निर्णायक होता है। उसे समस्त विभागों के ऊपर विशेषकर वैदेशिक मामलों में सत्की दृष्टि एवं नीति में सन्तुलन रखना पड़ता है। वह सम्राट तथा मन्त्रिमण्डल के मध्य सम्पर्क बनाने का साधन है। सम्राट मन्त्रिमण्डल के परामर्श के अनुसार कार्य करता है अथवा मन्त्रिमण्डल त्यागपत्र दे सकता है। कामन सभा में पराजित न होने पर मन्त्रिमण्डल के त्यागपत्र देने का अर्थ यह है कि सम्राट दलगत संघर्ष में अभिलिखित है। यदि सम्राट एक बार अपना विचार रखे और मन्त्रिमण्डल उसे न माने तो सम्राट को अवश्य झुक जाना चाहिए। संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि शासन की वास्तविक सत्ता का अधिकारी मन्त्रिमण्डल है सम्राट नहीं। जो रैमजे ब्लेयर के अनुसार मन्त्रिमण्डल का दायित्व सम्पूर्ण प्रशासनिक मन्त्र का सर्वेक्षण करना, विभिन्न विभागों के कार्यों में सामंजस्य लाना और विभागवाद के दोष को दूर करना है।

## न्यायपालिका

शासन का तृतीय और न्याय विभाग है। यह विभाग विधियों या विधेयकों की व्याख्या करता है और विधियों का पालन न करने पर अपराधी को दण्ड देकर नागरिक स्वतन्त्रता को बनाए रखता है। इस प्रकार हम देखते हैं कि इंग्लैण्ड के संसदीय शासन के तीनो तंत्रों का एक-दूसरे से सम्बन्धित होने पर भी प्रत्येक तंत्र से एक-दूसरे से इस प्रकार सम्बन्ध है कि अधिकार और दायित्व की सीमाओं का उल्लंघन किए बिना एक-दूसरे के सहयोग से शासन प्रक्रिया को सुव्यवस्थित रूप में चलाने में अपना योग देकर राजनीति के क्षेत्र में शासन के लोक-सार्थक व्यवस्था की तो रक्षा करते हैं, किन्तु लोकसत्तात्मक समाज का अभिव्यक्ति करने में काममें हैं। क्योंकि इन के प्रभाव से इंग्लैण्ड का कोई भी व्यक्ति लैंगे से लैंगे सामाजिक ढंग पर पहुँच सकता है। अवसर की समानता भी हमें वृष्टिगत होता है। सम्पूर्ण शासन तंत्र का अवलोकन करने के पश्चात् निष्कर्ष रूप में यह कहा जा सकता है कि इंग्लैण्ड का संसदीय शासन आज भी पर्याप्त राजतंत्र का एक उदाहरण होने के साथ ही संसदीय शासन पद्धति का सुदृढ़ आधार भी है।

### (त) साम्राज्यान्तर्गत भारत की शासन-पद्धति : साम्राज्यवादी नीति

अँग्रेजों ने अपने देश का संसदीय शासन लोकसार्थक तत्त्व के आधार पर गठित किया था। किन्तु जब वे भारत में विजेता के रूप में शासन-युक्त संचालन करने लगे तब वे निष्पक्ष भाव से इंग्लैण्ड के संसदीय शासन का अपना आदर्श बनाकर नहीं बैठे। यह कहना उचित नहीं होगा कि अँग्रेजों ने लोक-तंत्र का स्मरण होने पर भी भारत में अपनी जीतिवैशेषिक नीति के कारण लोकसार्थक तत्त्वों को प्रोत्साहन देने के लिये पर वैश्वादेश के साम्राज्य-विस्तार की नीति का ही अनुसरण किया। ऊपरतः शासन का लोककल्याणकारी, स्वयं नौकरशाही की कुटिल नीति के पक्ष में मोड़े जा दिया रहा। यद्यपि यह स्पष्ट है कि वहाँ के नागरिकों ने समय-समय पर उसकी आलोचना की है, किन्तु

अँग्रेजों ने मध्ययुगीन अस्तित्व और निरंकुश शासन-कालिका के शासन पर वैधानिक शासन का विकास करके भारत को इतिहास में सर्व प्रथम एक एकता के रूप में गठित करके समग्र राष्ट्र की कल्पना की साकार रूप दिया एवं राजनीतिक दृष्टि से व्यवस्थित शासन की स्थापना करके जनता को राजनीतिक चेतना प्रदान की । किन्तु संसदीय शासनात्मकता में भी लोक-तांत्रिक तत्त्वों का अभाव होने के कारण संसदीय शासन-प्रणालि निरंकुश राजतंत्र में परिणत हो गई ।

इंग्लैण्डिया कम्पनी के अँग्रेज व्यापारियों ने भारत में गव-कूट, ईमानदारी-बेमिदानी अथवा न्याय-अन्याय का विचार दौड़कर घनीभाजन करना प्रारम्भ कर दिया और राजनीतिक परिस्थितियों की विषमता से लाभ उठाकर आत्मरक्षा के लिए उन्हीं उन्हीं सेनाओं का उपयोग शक्ति और प्रभुत्व की बढ़ाने एवं देशी राजाओं के पारम्परिक कगड़ों का विधायन करने में किया । कम्पनी के अधिकारियों ने भारतीय नौदलों के उत्तराधिकार के कगड़ों में भाग लेना तथा उनके हथियारों के बदले में भूमि, धन तथा व्यापारिक सुविधाएँ

(पूर्व पृष्ठ की टिप्पणी संख्या-२)

१ श्री ईण्ड्रेय, मजदूर दल के नेता श्री कैप्टन हार्डी एवं मैक्सवेल इत्यादि ने सरकार के इस कार्य का प्रबल विरोध किया । पार्लियामेंट में अनेक प्रश्नों पर हुए और बड़ी चला-चला हुई । ४ जून १८०७ को पार्लियामेंट में सर हावर्ड विल्किंसन (इंग्लैण्ड केन्द्रिय) के यह कहने पर कि लाजपतराय को गोली क्यों न मार दी जाय बड़ी लम्बी बहस हुई । इसपर लिबरल दल के अनेक सदस्य विगड़ गये । इस पर मि० रिचर्ड मेकनाल ने कहा - 'गया आदरणीय भारतमन्त्री ने इंग्लैण्ड के सदस्य के यह रिमार्क सुने हैं लाजपतराय को गोली क्यों न मार दी जाय ।' यह एक लज्जापूर्ण विचार है ।

श्रीमान्, जो कुछ आपने कहा, उसे वापस लें । एक अन्य सदस्य मि० विलियम रोजमण्ड ने कहा 'मैं एक खाद्य अन्न खाऊँ (वैधानिक आपत्ति) उठाना चाहता हूँ । मैं आपसे विनम्रपूर्वक प्रार्थना चाहता हूँ कि उस सभा के एक प्रतिष्ठित सदस्य के लिए यह सुझाव लाजपतिक रूप में पेश करना उचित है कि एक ब्रिटिश राजा को गोली मार दी जाय ? .....' --श्री रामनाथ 'सुमन' : 'लाजपतराय', १०७३-७४

प्राप्त करना भी प्रारम्भ कर दिया था । अतः निष्कर्ष स्पष्ट है कि देशों को शिक्षित, देशवासियों की संस्कृति स्थापित करने की दृष्टि से देशवासियों का भाव और देशों की सफलता के कारण हुए । प्लासी के युद्ध (सन् १७५७) के बाद बंगाल में शिक्षा का प्रसारण की जो सन् १७७२ तक चलता रहा । तत्पश्चात् हेस्टिंग्स ने बंगाल, बिहार और उड़ीसा में शिक्षा प्रसारण की अन्त कर दिया । लार्ड कार्नवालिस के न्याय सम्बन्धी तथा पुलिस के सुधारों ने तब तक वैधानिक परिवर्तन की प्रणाली प्रदान की । सन् १८५८ में लार्ड लॉरेंस ने भारत आकर जातीयवादी नीति का समर्थन करते हुए गोवर्धन की प्रथा (गोविन्द आर्जुन) को भी अन्त कर दिया । भारत में जो वायसराय या गवर्नर जनरल आए वह अपने अधिकारों का दुरुपयोग करके प्रजासत्त के सत्तान्त्रिक स्वयं सर्व ब्रिटिश ताज की मान-मर्यादा पर परीक्षा से जायाज करते रहे । अंगरेजों की पार्लियामेंट में समय-समय पर कमरों के वायसरायों की शोकावसा उत्पन्न साधना प्रमाण है । अठारहवीं शताब्दी के सम्बन्ध में ब्रिटेन के राजनीति गुरु बर्क ने वारेन हेस्टिंग्स के अन्याय और अत्याचार के विरुद्ध ब्रिटिश पार्लियामेंट में उनके ऊपर मुकदमा चलाया । बर्क का यह ऐतिहासिक दस्तावेज युग-युग तक भारत की दुर्दशा की कथानों कहता रहेगा ।

सन् १८५८ का अधिनियम

---

सन् १८५८ में भारत का शासन कमरों के हाथों से निकल कर ब्रिटिश ताज के नियन्त्रण में आ गया । सन् १८५८ के अधिनियम ने कोर्टों का कंट्रोल और कोर्टों का जजों के अन्त करके भारतमन्त्री के एक मर पद का स्थान किया एवं तब से कोर्टों के निर्णयों की समस्त शक्तियाँ भारतमन्त्री को हस्तान्तरित कर दीं । भारत मन्त्री ब्रिटिश मन्त्रिमण्डल का सदस्य था और मन्त्रिमण्डल के दूसरे सदस्यों की भी प्रति उत्तरदायी था । वह संसद की बैठकों में भाग लेता था और संसद के सदस्य भारतीय प्रशासन के सम्बन्ध में उससे सब प्रकार के प्रश्न पूछ सकते थे । संसद के सदस्यों को भारतीय प्रशासन के सम्बन्ध में अपनी दृष्टानुसार विधेयक उपस्थित करने और उनके किसी पहलु को लेकर सहायक

देश के विस्तृत अधिकारों का प्रस्ताव पारित करने की सुमति थी। भारतीय  
 साम्य में 'निर्वासन', 'निर्वासन' और 'नियन्त्रण' का दायित्व भारतमन्त्रों  
 के सम्पूर्ण पर था। भारतमन्त्रों का प्रधानता के लिए मांगें नदरों का एक  
 भारत परिषद् (अधिकृत नहीं) बनाने की। परिषद् ने सात सदस्यों को  
 कौटिल्य का कार्यकारी नियमित करने में और शेष सात को 'क्रिटिकल' करने  
 नियुक्त करता था। परिषद् का अध्यक्ष भारत मन्त्रों का और उसे महावि-  
 कार प्राप्त था। बराबर मत होने का स्थिति में वह अपने एक निर्णायक  
 मत (वांटो) का प्रयोग कर सकता था। यदि परिषद् का बहुमत भारतमन्त्रों  
 के विरुद्ध प्रस्ताव से सहमत न होता तो भारतमन्त्रों परिषद् का सम्पत्ति का  
 सर्वस्व कर सकता था। लेकिन ऐसा करते समय उसे कारणों का निर्देश करना  
 पड़ता था। भारतीय राजस्व के अनुदान और विनियोग के सम्बन्ध में भारतमन्त्रों  
 के लिए बहुमत का निर्णय अनिवार्य करना आवश्यक था। भारत के विभिन्न  
 अधिकारियों के नाम-निर्देशन तथा पदनियुक्ति के अनुग्राहिकार के विभाजन और  
 वितरण सम्बन्धी विनियम बनाने में भी भारतमन्त्रों परिषद् के बहुमत का  
 निर्णय मानने के लिए बाध्य था। उनके स्तिरित श्रव-विश्रव, सौदा करने और  
 भारतपरकार की सम्पत्ति सम्पत्ति के मामलों में भी परिषद् के बहुमत की ही  
 मान्यता दी जाती थी। भारतमन्त्रों को गवर्नर जनरल से गुप्त पत्रव्यवहार करने  
 की अनुमति थी। उस अधिनियम की यह विशेषता थी कि उसे पद-नियुक्ति  
 के अनुग्राहिकार को 'इससे' स-परिषद् भारत-मन्त्रों और भारतीय अधिकारियों  
 के साथ बांट दिया। अधिनियम का एक महत्वपूर्ण अनुबन्ध यह था कि उसने  
 भारतमन्त्रों के लिए प्रतिबंधी संसद के दोनों सदनों के समक्ष भारत का नैतिक और  
 शैक्षिक प्रगति का लेखा उपस्थित करना अनिवार्य कर दिया। अधिनियम ने यह  
 भी निर्दिष्ट किया कि भारत का राजस्व क्रिटिकल संसद के दोनों सदनों का  
 आवृत्ति के बिना भारतीय राजाओं के बाहर किसी-निकिसी कार्य के लिए प्रयुक्त  
 नहीं होगा। अंततः, सन १८५८ के अधिनियम ने स-परिषद् भारत-मन्त्रों को

संयुक्त विधायी घोषित किया गया, जो संघीय और ६ भारत में विधियों का था। यह प्रतिपक्षों को संकट था।

सन् १८५८ के भारत सरकार अधिनियम ने गृह-  
कार्य का एक-रैला में जो परिचालन किया, किन्तु शासन-तन्त्र को यथावत्  
रखने दिया। गवर्नर जनरल का परिषद् में भारतीय सदस्यों को कोई स्थान  
नहीं दिया गया। कां: सरकार के पास ली" पैसा लगाय न था, जिससे वह  
भारतीय समाज के सम्बन्ध में ज्ञान प्राप्त कर सके। इस प्रकार संसिपण्टालक  
शासन-प्रति में विचार करने वाले लोग शा की ने य के विशाल अनुसुह  
को शासन-कार्य में सहयोग प्रदान करने का कोई अवसर न देकर संसि-मं: लायक  
शासन-प्रति के नाम पर निर्दुष्ट साम्राज्यवाद को गति का अनुसरण किया।  
ब्रिटिश शासन-मंत्र का अपना मंत्रालय के विरुद्ध तथ्य में दृक्-पक्ष है--

"दे रत पैसा प्रवातंत्र राष्ट्रमण्डल हैं, जिसमें  
जयता सम्मिलित नहीं। वे एक पैसा राज्य है, जिसका निर्माण पुर्ण प से  
मजिस्ट्रेटों के द्वारा हुआ है।"

सन् १८६१ का भारतीय कॉरिल अधिनियम

शासन का उक्त दुष्ट को सन् १८६१ के अधिनियम ने  
सर्व प्रथम दूर किया। इस अधिनियम के द्वारा गवर्नर जनरल का कार्य-परिषद् में  
कानूनों पैरे से सम्बन्ध रखने वाला एक और पार्षदा सदस्य बढ़ा दिया गया।  
गवर्नर जनरल की परिषद् का कार्य सुचारुरूप से चलाने के लिए नियम और आदेश  
बनाने का अधिकार प्राप्त हुआ। विधि एवं विनियम बनाने के लिए गवर्नर जनरल  
की परिषद् का विस्तार किया गया। अधिनियम ने निर्दिष्ट किया कि

१. भारत १८६६ से आगे -- विधान मंडलन तथा प्राविर्ण मण्डलन

५०२५१

परिषद् में प्रतिनिधित्व सदस्यों का होना सम्बन्ध-समय और अधिक-से-अधिक  
 बालक रहना चाहिए । इन प्रतिनिधित्व सदस्यों में सम्बन्ध-समय अधिक सदस्यों का  
 गैर सरकारी होना आवश्यक था । सदस्यों का कार्य-काल दो वर्ष था ।  
 परिषद् दूरदृष्टी और स्वतंत्र, विधि और विनियम बनाने तक ही सीमित थे ।  
 तब कार्यपालिका के कार्य में हस्तक्षेप करने का शक्ति नहीं था । परिषद् के  
 ऊपर अनेक प्रतिबन्ध लगे हुए थे । सार्वजनिक स्थान और सार्वजनिक, धर्म और  
 मैना आदि विषयों में सम्बन्ध रखने वाले प्रस्ताव गवर्नर जनरल की पूर्ण स्वीकृति  
 के बिना तर्जमा नहीं किये जा सकते थे । गवर्नर जनरल परिषद् द्वारा पास  
 किए गए किसी भी कानून पर न केवल विरोध अधिकार था, प्रयोग करता था,  
 प्रत्युत तब कार्यपालिका में अन्तर्देश विभाग का भी अधिकार था । गवर्नर जनरल  
 के अन्तर्देश का तब तक और प्रभाव होता है था जो परिषद् द्वारा पास किए  
 गए किसी कानून का ।

सन् १८८२ के अधिनियम ने गवर्नर जनरल को विधान  
 कार्य के लिए नये प्रान्त बनाने और उनके लिए उप-गवर्नर नियुक्त करने का अधिकार  
 दिया । अधिनियम ने गवर्नर जनरल को यह भी शक्ति दी कि यदि वह चाहे तो  
 किसी प्रोविन्सी प्रान्त या प्रदेश को विभाजित कर सकता है, अथवा उसमें सामान्य  
 बढ़ा सकता है ।

यस अधिनियम की मुख्य छूट यह थी कि विधान  
 परिषद् कार्य-पालिका के ऊपर कोई नियंत्रण नहीं रखता था । उसके ऊपर  
 अपने प्रतिबन्ध लगे हुए थे कि उनका सारा महत्त्व पड़ जाता है प्रतीत होता  
 था । जहाँ तक परिषदों में गैर सरकारी सदस्यों की स्तिथि नियुक्ति का प्रश्न  
 था, सरकार जनता के मतों को नहीं, प्रत्युत देश-वैदेशी या पुराने कुलों  
 परिवारों के सदस्यों को ही नियुक्त करती थी । यह लोग भारतीय जनमत का  
 प्रतिनिधित्व करने में सर्वथा अपायी थे तथा राजपति के प्रदर्शित द्वारा निर्वाह  
 कार्य को अधिक में ही रुकित रखते थे । प्रिन्सिपल औराम शर्मा के अनुसार  
 सरकार का यह विचार नहीं था कि वे अनुप निर्माण में कोई कारण था है।

वे तो शानुन निर्माण की प्रक्रिया के माता की तरह थे।<sup>१</sup> संतोष में यह कहा जा सकता है कि विधान-परिषद् में लोकतन्त्रगत तत्त्वों का जन्म था। यह गवर्नर जनरल के दरबार के सदस्य थे। गवर्नर जनरल को ये अधिकार शक्ति ने उत्तरदायी शासन की वृद्धि को अवसर प्रदान कर दिया था।

सन् १८६१ के भारतीय कॉमिंसल ऐक्ट द्वारा गवर्नर जनरल को कार्यकारी, परिषद् के प्रत्येक सदस्य को विशेष कार्य का उत्तरदायित्व सौंपने का अधिकार देने के साथ ही परिषद् के कम-से-कम छः और अधिक से अधिक बारह सदस्यों को मनोनीत करने का अधिकार दिया गया। परिषद् के साथै सदस्य गैर सरकारी होते थे और उनका कार्यकाल दो वर्षों का था। गवर्नर जनरल को डिफ़्टेण्ड गवर्नर की नियुक्ति करने और प्रोविज़नल, प्रान्त तथा प्रदेश की सांमाजी को निर्धारित अथवा परिवर्तित करने का अधिकार और सर्व-शक्ति-सम्पन्न कर दिया गया। इन अधिकारों के फलस्वरूप गवर्नर जनरल की कॉमिंसल के आकार में परिवर्तन हुआ और समस्त प्रान्त पूर्ण रूप से गवर्नर जनरल की अवसल में आ गये। लार्ड मॉन्टेगू ने केंद्रीय व्यवस्थापिका परिषद् में बहुमत रखने पर जोर दिया। परिणामस्वरूप यह निश्चय किया गया कि केंद्रीय व्यवस्थापिका परिषद् में सैंटीस सरकारी तथा सैंति गैर सरकारी सदस्य होंगे। सैंति सरकारी सदस्यों में प्रधानता को और बरीय गैर सरकारी सदस्यों में वे मान को गवर्नर मनोनीत करेगा तथा कृषि का चुनाव होगा।

#### १८६१ का भारतीय कॉमिंसल अधिनियम

इस अधिनियम ने उपराष्ट्रपति कॉमिंसलों के कार्यों में वृद्धि कर दी। अधिनियम द्वारा कॉमिंसलों को विशेष अवस्थाओं तथा सांमाजी के आधीन वार्षिक आर्थिक विवरण के सम्बन्ध में कर्त्ता करने का अधिकार दिया गया। परिषद् के सदस्यों को वार्षिक सित के विचारों पर सरकार से प्रश्न

१. ए. कॉन्स्टीट्यूशनल प्रिन्सिपल ऑफ़ इण्डिया, पृष्ठ ६६



पुश्के का अधिकार भी प्राप्त हुआ । किन्तु सदस्यों को प्रश्न पुश्के के लिए सरकार को छः दिन पूर्व सूचना देना पड़ता था और प्रधान को यह अधिकार था कि वह किसी प्रश्न के सम्बन्ध में अनुमति प्रदान करे अथवा न प्रदान करे । परिणाम के अतिरिक्त सदस्यों को संख्या में वृद्धि कर दी गई । अतिरिक्त सदस्यों का २५ भाग गैर सरकारी होना आवश्यक था । भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस के दबाव के कारण सरकार ने नियमानुसूल चुनाव को अनुमति देने के साथ ही यह नियम बना दिया कि निर्वाचित सदस्य सरकार द्वारा मनोनीत हो जाने के बावजूद अपना स्थान ग्रहण कर सकेंगे । उक्त तथ्यों के सम्बन्ध में अधिनियम का विस्लेषण करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि चुनाव-प्रणालि उत्पन्न थी । निर्वाचित सदस्य वास्तविक अर्थों में जनता का प्रतिनिधित्व नहीं करते थे और चुनाव के अधिकार रूप में व्यवस्थापिका सभाओं में नहीं बैठ सकते थे । व्यवस्थापिका के सदस्य पूरा प्रश्न नहीं कर सकते थे और कौंसिलों को बजट पर कोई विशेष नियन्त्रण नहीं प्राप्त था । निष्कर्ष रूप में यह कहा जा सकता है कि अधिनियम का वास्तविक क्रियाशीलता उसके तौल्लेपन को व्यक्त करता थी ।

मिण्टो मार्टि सुधार (सन् १६०६ ई०)

इस अधिनियम द्वारा व्यवस्थापिका सभाओं के सदस्यों को संख्या बढ़ा दी गई और केन्द्रीय व्यवस्थापिका परिषद् में बहुमत रखने पर बल दिया गया । अतः केन्द्रीय व्यवस्थापिका परिषद् में संतुलित सरकारों तथा तेरह गैर सरकारी सदस्य रखने का निश्चय किया गया । संतुलित सरकारों सदस्यों में से अठ्ठाइस गवर्नर द्वारा मनोनीत होकर तथा शेष अपने पदों के कारण सदस्य होगे एवं तेरह गैर सरकारी सदस्यों में से पांच को गवर्नर मनोनीत करेगा, शेष गैर सरकारी सदस्यों के चुनाव की व्यवस्था की गई । इस अधिनियम के ने

१ केन्द्रीय कौंसिल में कम से कम १० तथा अधिक से अधिक १६ संख्या कर दी गया ।

प्रान्तीय व्यवस्थापिका परिषदों के लिए किया सरकार। बहुमत का व्यवस्था नहीं की। राज्यपाल केवल कुछ गैर सरकारी लोगों को मनोनीत कर देता था। सरकार उन मनोनीत सदस्यों की वफादारी पर भरोसा निर्भर कर सकता था। इस अधिनियम द्वारा पुष्कल अथवा विशेष निर्वाचन क्षेत्रों की व्यवस्था भी की गई।

स्वव्यवस्थापिका परिषदों के कार्यों में वृद्धि कर दी गई। सदस्यों को वार्षिक व. तद्वय अथवा अंतरालात्मक स्मृति-पत्र में वर्णित अथवा प्रस्तावित कर-प्रणाली में परिवर्तन आनीय सरकारों के नये तथा अथवा अतिरिक्त अनुदान के सम्बन्ध में प्रस्ताव पारित करने का अधिकार दिया गया। सदस्यों को पूरा प्रश्न पूरने का भी अधिकार था। इस अधिनियम के मूल में जाने में यह स्पष्ट हो जाता है कि अधिनियम ने प्रान्त्व विभाग में कोई संवैधानिक परिवर्तन नहीं किया। सदस्यों को शासन की जालीबन्दी का अधिकार देकर एक ओर यदिप्रजातंत्र का समर्थन किया गया तो दूसरी ओर प्रजातंत्र विरोधी संप्रदायिक प्रतिनिधित्व बढ़ा दिया गया। सरकार बहुमत की भाविता कर देने पर भी निर्वाचित सदस्यों में मनोनीत सदस्यों के सम्मिलित होने के कारण में असमर्थ में हो रहे। भारतीय परिषद् तथा मायकाराय का कार्यभारिण। परिषद् में केवल कुछ जून हुए भारतीयों को ही प्रवेश मिल सका।

### सन् १९१६ का अधिनियम

इस अधिनियम द्वारा गवर्नर जनरल को दोनों सदनों का सत्कार बुलाने, भंगित करने और तोड़ने का अधिकार देने के साथ ही दोनों सदनों के सदस्यों के सम्मुख भाषण को अनन्तता भी प्रदान की गई। वह केन्द्रीय व्यवस्थापिका तथा के किन्हीं गदन को किन्हीं विध अथवा उसके किता अंश पर विचार करने में यदि सुरक्षा, शांति तथा देशहित के लिये आवश्यक हो तो रोक सकता था। वह विशेष परिस्थितियों में अस्थापित जारी अथवा लायू कर सकता था तथा 'वीटी' का अधिकार भी उसे प्राप्त था। भारत समा

का कार्यालय तीन वर्षों का, किन्तु गवर्नर जनरलसे तीन वर्षों के पूर्व है। शक्ति  
कर सकता था। धारा सभा के कार्यालय में वृद्धि करने का अधिकार भी उसे प्राप्त  
था। गन्

सन् १९३५ का अधिनियम

सन् १९३५ के अधिनियम ने गवर्नर जनरल को देश के  
कार्य-संचालन में उत्तम के निर्वाचन से मुक्त कर दिया। वह मंत्रि-मण्डल के परामर्श  
और सहायता से प्रत्येक कार्य कर सकता था। विशेष परिस्थितियों में वह भूमिका  
सभा धारा-समाजों के निर्णयों को उलटाना भी कर सकता था। भारत-य सत्त-वर्ग  
के अधिनियम के द्वारा गवर्नर जनरल को सन् १९३५ के भारत सरकार के अधिनियम  
को ३१ मार्च सन १८४८ तक आवश्यकतानुसार परिवर्तित करने का अधिकार भी  
दिया गया।

अध्याय -- चार

==

आलोच्यकाल का ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य

और

समकालीन राजनीतिक विश्लेषण

\*\*\*\*\*

(क) आलोच्यकाल का ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य : १० इयुनिट्स में ।

(ख) विविध बातियाँ ।

## आलोच्यकाल का ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य

### और

### संक्षेप राजनीतिक विश्लेषण

वास्तव दृष्टि से देशों पर प्रस्तुत प्रकरण शीघ्रप्रबन्ध के विषय में प्रत्यक्षतः सम्बन्धित नहीं प्रतीत होता । किन्तु इतिहास और राजनीति के सम्बन्धित सम्बन्धों के कारण हिन्दु महादेश का राजनीतिक दृष्टि से विश्लेषण करने के लिए आलोच्यकाल के ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य पर एक दृष्टि डालना अनिवार्य हो जाता है । क्योंकि जब इतिहास के गवर्णों के मा-  
हिर्य में सत्कालीन राजनीतिक घटनाओं का सहीत बहुलता से लिया गया है, तब गवर्णों की राजनीतिक दृष्टि और राजनीतिक वाक्य एवं उन सामान्य की राजनीतिक दृष्टि प्रदान करने में माहिर्य के योगदान का सुर्यात्मक ऐतिहासिक विमर्श की गृह्यप्रति में हो लिया जा सकता है । ऐतिहासिक प्रस्तुत प्रकरण में इस इतिहास के ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य और इसके राजनीतिक विश्लेषण को प्रस्तुत किया गया है ।

### (क) आलोच्यकाल का ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य : एक क्रमिक शोध

समय के इतिहासकाल में भारत में वास्तविक गवर्ण-  
समर्थों ने एक और कृष्णों का शोध कर अत्यन्त ही प्रमुख राष्ट्र का शोध किया, जो दूसरे और तबार्थ और जमानदारों का एक ही ही तैयार किया जो समर्थों की आर्थिक नीति के कारण समर्थों का सामर्थ्य और नीति में समर्थों का राज्य माफिक होने पर सत्काल राजभारत बन गया । मुख्य रूप से

गैरराज्य के भागना का स्वयं हुआ और सम्बन्ध वहीं तुल्य होकर देश। राज्यों में सम्मिलित हो गया। मान, वाय, दण्ड और नैय का वासि का अनुकरण करते हुए सम्मान में देश। राज्यों के स्वातंत्र्य को भांजना कर लिया और उनके मुख्य पर सैन्य-संगतन करके कमजोर। के राज्य का विभाजन करते रहे। एक और कंपनी को सम्मिलित बढ़ा रूखे भी और हुए। और ज्ञाते। परानों को मनुष्यव्यवहार कर उनसे। तल्लि मन्त्राधिकारिता का दर्शाता मन्त्र किया आ रहा था। परिणामस्वरूप वे वायव्य तथा मध्य-विद्यमान में समान प्रभाव करने लगे। देश। राजा और नवाब सम्मिलित होने के कारण सम्मान को बढ़ाया। हुं सत्तित का सम्मान करने में आसानी के। <sup>अधिकांश</sup> वायव्य में सम्मान के कारणों में भी। लः सम्मान के शास्त्रों का प्रस्ताव प्राप्त करने के उद्देश्य में उन राजाओं और नवाबों ने देशवासियों के साथ विचारणवात कर अपने अधिकार का दुरुपयोग किया। भारतीय नौदलों का पार-पारिक छूट हो एक वैवाचिक-बुद्धि था, जिनमें उनका शक्ति बलुमुक्त है सम्मान और विदेशियों को गया हस्तान्तरित कर वां। वैवाचिकों ने भां उनको संस्कृति,

१ देशी राज्यों का संख्या समय-समय पर बदलती रहती है। उन् १६१०० तक ये राज्य लगभग वात ली थे, सरासरी कुछ छोटे छोटे राज्याः बहु-बहु राजाओं के अधीन हो गये। समाप्तमान केला में समय-समय पर प्रस्तुत की गई सरकारी रिपोर्टों के आधार पर देशी राज्यों का संख्या निम्नान्वित बतायी है :-

(क) सन् १६२० में बल्लर मेटो द्वारा बतलाई गई देशी राज्यों की संख्या-- ५६२।

(ख) १ जनवरी सन् १६६० -- सरकार द्वारा प्रकाशित 'इण्डियन स्टेट्स' में दिखाया गया देशी राज्यों का विवरण -- ५६०।

(ग) सन् १६४० -- मैमोरण्डम ऑन द इण्डियन स्टेट्स -- ५५४।

(घ) सन् १६४७-- सरकार द्वारा तैयार किया गया देशी राज्य सम्बन्धी मन्त्रालय 'कन्सालिडेटेड स्टेटमेण्ट ऑन इण्डियन स्टेट्स' -- ५५४।

-- समाप्तमान केला : 'देशी राज्य शास्त्र' - विषयप्रवेश, पृ० १-२।

धर्म और सभ्यता का सम्मान कर सुरक्षा की भावना से प्रेरित होकर शास्त्रमर्मण कर दिया । किन्तु शास्त्र-मर्मण शांति के स्थान पर द्वान्द्व का जन्म हुआ । सम्प्रदायों की महत्त्वार्थ-संगत बढ़ती गई और उनकी प्रति के लिए देशवासियों का शोषण भी बढ़ता गया । आर्थिक शोषण का प्रभुत्व से प्रेरित होकर और तात्वाज्यवाद नीति का अनुसरण करते हुए लार्ड एलहोथिंग ने गाँव लेने का प्रयास (हाऊसिंग ऑफ ग्रैण्ड) का अन्त करके देशों राज्यों का मुल्कीनैज कर दिया । जन कमलों के विकासियों की शोषण-वृद्धि अपने चरम सीमा पर पहुँच गई, तब भारतीयों के मन में द्वान्द्व की भावना उदित हुई और भारतीय इतिहास को पूष्टभूमि पर सन् १७ का विप्लव हुआ । यह विद्रोह शासन के प्रभाव से उत्पन्न हुए भारतीय जनता के अतुल अग्रन्तीय का आर्थिक विप्लव था । भारतीय देश-नरेश, जमादार, सामन्त, किसान, सैनिक सब के सब अग्रन्तुष्ट थे । सारे अग्रन्तीय के विभिन्न गुणों ने एक धारा में प्रवाहित होकर एक सम्यकर राष्ट्रीय विप्लव को जन्म दिया । किन्तु शासकों को समझ नीति और विद्रोहियों में पूर्ण संगठन और व्यवस्थित प्रयास की कमी के कारण विद्रोह अपने उद्देश्य में सफल न हो सका । विद्रोह का समन करने के लिए जिस वर्षरता का वाध्य लिया गया, उसने जातीय कटुता की भावना को विपुल मात्रा में उत्पन्न किया । फलतः शासन और शासित के मध्य भेद की लाई उत्पन्न हो गई और कै-कै दिन बातने लगे, जमका विस्तार होता गया, क्योंकि मानसिक स्तर पर वह समाप्त नहीं हुआ था । विद्रोह के समन के बाद देश दो टुकड़ों में बँटा -- लाल ब्रिटिश भारत तथा पीला- भारतीय स्वराज्य । समन का प्रतिश्रिया संघर्ष में हुई और आधुनिक संघर्ष के रूप में प्रतिफलित हुआ । लाल ब्रिटिश विरोधी आन्दोलन उभरे ।

१ "The expansion of the British Dominion in India, and the development of an Indo-British administrative system as a corollary to it, naturally conducted India through manifold processes of transition-political, economic and social. This, for diverse reasons, generated flames of dis-content among various sections of the people in different parts of India which burst into flames in the movement of 1857-1858." K.L. Datta."





वैरटूर में मंगल गांधीग, दुन्देलुण्ड में छत्रोबा, मध्य भारत में तात्याटोपे, जगदीशपुर में छत्र अन्वर सिंह ने किया। वागियों को नेता बहादुरशाह बना और उसका दरबार कान्ति का केन्द्र। योजना की सफलता न होने पर भा. कान्तिबाहियों ने कम्पनी सरकार के हथके कुत्ता दिश और वे यह अनुभव करने लगे कि यदि भविष्य में उन्हें भारत पर शासन करना है तो 'फुट-हाली और राज्य करो' का नीति का अनुसरण करना ही पड़ेगा।

सम्राज्ञी की घोषणा में दिए गए आश्वासनों के वायव्य भी साम्प्रदायिकता को जिन भावना का जन्म हो चुका था, यह दिन-प्रति-दिन बलवती होती गई और अंगरेज तथा हिन्दु तानातियों और हिन्दु तथा मुसलमानों में तारतम्यिक मन मुटाव भावों राष्ट्रीय जागृते के अन्त में बाधक

हुआ । अंग्रेजों ने हिन्दू और मुसलमान दोनों जातियों को लड़ाकर शासन करने की नीति अपनाई ।

विक्टोरिया की उदार नीति के परिणाम-स्वरूप सरकारी नौकरियों के द्वार सभी भारतीयों के लिए खुल गए थे । किन्तु विक्टोरिया की 'उदार सरकार' में अपनी सम्राज्ञी के नाम पर जनता का शोषण करते ही रहो । ऐसे भारतीयों को अंग्रेजों का न्यायप्रियता में विश्वास नहीं रहा और उनमें राजनीतिक चेतना जागृत हुई, जनता को भावना का जोष हुआ और अपने अधिकारों के प्रति सजगता उत्पन्न हुई । स्वार्थियों और वकीरहित व्यवहार के कारण ब्रिटिश सरकार के प्रति भारतीयों में अत्यन्त घृणा और विरोध की भावना का संसार हुआ । जिस विश्वास से भारतीयों ने अपनी सम्राज्ञी का हुकूम से स्वागत किया था, वह बिचर-स्थाई न रह सका । विक्टोरिया की घोषणा पर अमल नहीं किया गया । फलतः जनता में राजभक्ति के स्थान पर देश-प्रेम की भावना प्रबल होने लगी । उस समय देशवासियों में राष्ट्रीय जाग्रति के उद्भव में सहायक तत्त्व देशवासियों का राजनीतिक चेतना, पारलौकिक शक्ति और संस्कृति का प्रभाव प्राचीन भारतीय संस्कृति के ज्ञान से उद्भूत स्वामिमान और गौरव की चेतना, विचार विनिमय के लिए एक माध्याम्य भाषा, पारलौकिक शासन-प्रवृत्ति और राजनीतिक चिन्तन से अर्जित शासित के अधिकारों और स्वातन्त्र्य के महत्व की अनुमति का ज्ञान अंग्रेजों की जति - विरोध भाँति, धार्मिक पुनर्जागरण, आर्थिक शोषण और उसके फलस्वरूप जनता की बढ़ती हुई दरिद्रता आदि थे ।

पाण्डियामण्ड के छाथी में तथा हरतान्तरित होने के पश्चात् छोटी कनिंग के शासन-काल में देश के सैनिक और शैक्षणिक ध्येय में कमी कर दी गई थी । फिर भी अन्त में जाय और नाउजिगर में कृषा की सेवा

को प्रोत्साहन देकर और नए रेलों वस्तु पर कर बढ़ाने का योजना बनाकर जनता को चरस किया गया । सन् १८५६ ई० में सर्वप्रथम बंगाल रेल्वे ऐक्ट द्वारा किसानों का और शहरों का ध्यान गया । उसी समय से सार्वजनिक हित के लिए सड़कों, रेलों और नहरों आदि का निर्माण प्रारम्भ हुआ। रेल और डाक-सारा का व्यवस्था करके भारत में अंग्रेजों साम्राज्य के लोह की पटरियाँ और तारों से जड़ दिया गया । जन-सामान्य को शिक्षित करने की दृष्टि से शिक्षा विभाग खुले । सन् १८५७ ई० में सरकार ने सन्धन के विनिर्माण के मनुष्य पर कलकत्ता, बम्बई और मद्रास विश्वविद्यालयों का स्थापना की । सन् १८६१ ई० से सन् १८६३ ई० के मध्य हाईकोर्ट और काँग्रेस को भारत में बनाई गई । किन्तु भारत के प्रांत अंग्रेजों को शासन-नीति मंदैव एक-सो न रह पाता था । अंग्लैण्ड में उदार और अनुदार वहीय मन्त्रिमण्डल बनने के उदाम हो क्रमशः उनकी स्थिति में परिवर्तन होता रहता था ।

सन् १८६१ ई० के इण्डियन काँग्रेस ऐक्ट के द्वारा एक बात की व्यवस्था की गई कि काँग्रेस में कुछ गैर सरकारी मनोनात सदस्य भी रहे । बंगाल, बम्बई तथा मद्रास के लिए प्रान्तीय काँग्रेसों की स्थापना की गई । प्रान्तीय सरकारों को वार्षिक बजट-पत्राधिकार तथा स्थानाय स्वराज्य का स्थापना का सुझाव करने के साथ ही साथ सन् १८७१ ई० में ताजोरात हिन्दू में राज विद्रोह की धारा (१२४ अ) जोड़ दी गई । सन् १८७६ ई० में अनुदार वहीय मन्त्रिमण्डल बनने पर लाई लिटन भारत का वाइसराय होकर गया । उसी वर्ष उसने बनारसूलर प्रेस ऐक्ट पास करके जनता के वाक्-स्वातन्त्र्य का अणुहरण किया और हथियार कानून (आर्म्स ऐक्ट) के द्वारा देशवासियों का लड़ने-भिड़ने की शक्ति को रोक कर उन्हें शान्तहीन बना दिया गया । हथियार कानून सन्

---

१ बंगाल रेल्वे ऐक्ट द्वारा बारह वर्षों तक किनी रेल को जोतने पर किसान का उस रेल पर मौखी अधिकार माना गया ।

जावन की गठित गाम्भीर्य की प्रतिक्रिया था । सन् राजवन के विप्लव में भारतीयों ने भास्मीयों ने जिन प्रकृत शक्ति का परिचय दिया था, उसके प्रयत्न लेकर ही लार्ड लिटन ने दक्षिण भारत का जिन शक्ति को स्थापित देने का प्रयत्न किया । राज-भक्ति के प्रकार सर्व परिचित के हेतु विशेष अवसरों पर दरबारों की प्रथा का प्रारम्भ भी सन् १८७७ ई० के दिल्ली दरबार द्वारा हुआ । हाकिम-शासन वाले उस दरबार में जब लार्ड लिटन ने भारत गणराज्य मछारानों विद्रोहियों को 'कैसर-ए-हिन्द' का उपाधि से विभूषित किया तो अंगरेजों की दरिद्रता का प्रतिबिम्ब उसपर झलक रहा था । इसीलिए भारतीय समाचार-पत्रों ने लिटन के इस दृष्ट्य की आलोचना की । सुरेन्द्रनाथ बनर्जी ने कहा है कि 'यदि उन (वेन्कटेश्वर) वाक्यारण्य को प्रस्ताव के लिए देश के राजाओं और प्रभुओं को रक्त होने के लिए विवश किया जा सकता है, तो देश-वासियों को स्वायत्तता देने से वेन्कटेश्वर को रोकने के लिए क्यों नहीं संगठित किया जा सकता ? भारतीय-नरेशों ने इस दरबार में सम्मिलित होकर राज-भक्ति के प्रदर्शन को छोड़ में भाग लिया । उसी समय (सन् १८७५ ई०) ज़लीगढ़ मुस्लिम कॉलेज को स्थापना करके मुसलमानों के राजनीतिक विचारों में परिवर्तन करने का प्रयास किया गया । ज़लीगढ़ मुस्लिम कॉलेज के माध्यम में साम्प्रदायिकता की भावना को प्रेरण देकर शासकों ने अपनी ताकत का परिचय दिया ।

सन् १८७४-१८८० ई० का समय भारत में राजनीतिक प्रक्रिया का समय था । द्वितीय अफगान युद्ध (सन् १८७८-१८८० ई०) बिना संशय कारण के हेतु दिया गया था । उसके लाभ तो ब्रिटेन का समझा जाता

१ " If the princes and the nobles in the land could be forced to form a peasant for the glorification of an autocratic viceroy, why could not the people be gathered together to unite themselves to resist in by constitutional means and methods, the spirit of autocratic rule."

था और लगभग आर्थिक भार गहन करना पड़ा भारत को । मिस्टर ग्लेडस्टन के प्रयत्न के फलस्वरूप ब्रिटिश सरकार ने एक सम्बन्ध में भारत के पचास लाख पौंड की धनराशि के दाँ । उसी समय एण्ड्रयन सिविल सर्विस के लिए परीक्षा प्रारम्भ की गई, किन्तु प्रवेश के नियम भारतीयों के प्रतिकूल थे । उन्होंने-तब सन् १८३३ई० के ऐक्ट और सन् १८५८ई० की घोषणा में भारतीयों को सरकारों नौकरों में समान अवसर प्रदान करने का आश्वासन देकर सरकार ने अपनी उदारता का परिचय तो दिया, किन्तु सिविल सर्विस को प्रवेश परीक्षा विधायक में करने का निश्चय एक ऐसी कटनीतिक चाल थी, जिससे सामान्य भारतीय आर्थिकों १८३० का परीक्षा में प्रविष्ट होने के लिए यद्यपि कोई प्रतिबन्ध नहीं था, फिर भी परीक्षा विधायक में होने के कारण बहुत कम भारतीय युवकों के उत्तम सम्मिलित होने की सम्भावना थी । हाँ, कुछ साधन सम्पन्न लोग श्रमन करने की महत्वाकांक्षा को अपने में समेटे हुए आर्थिकों १८३० की परीक्षा में प्रविष्ट होते थे और सफल भी हो जाते थे । बन्द भारतीयों की सफलता से ही उदार ब्रिटिश सरकार इतनी विचलित हो गई कि सन् १८७६ई० में भारत-सम्बन्ध की एक घोषणा द्वारा एण्ड्रयन सिविल सर्विस (आर्थिकों १८३०) को परीक्षा में प्रवेश की आयु इक्कीस वर्ष के बढ़ाकर उन्नीस वर्ष दी गई । अतः भारतीयों के लिए उस परीक्षा में सफलता दुष्प्राप्य हो ही गई । सूर्यनाथ बनर्जी के नेतृत्व में देशव्यापी विरोध का प्रदर्शन किया गया और सार्वजनिक सभाएँ होने लगीं । यद्यपि यह आन्दोलन सिविलसर्विस परीक्षा प्रतिबन्धिता को अधिकतम सीमा बढ़ाने और समकालीन परीक्षा का व्यवस्था कराने के उद्देश्य को लेकर था,

१ सन् १८६६ई० में केवल तीन बंगाली सर सूर्यनाथ बनर्जी, रमेशचन्द्र दत्त और बिहारीलाल गुप्त सिविल सर्विस परीक्षा में सफल हुए थे ।

-- रतिभानु सिंह नाहर : 'आधुनिक भारत', १९०५६३

किन्तु इसका मूल उद्देश्य भारतीयों में एकता और शुद्धता का भावना को जागृत करना था । सन् १८७० ई० में गवर्नमेण्ट आफ इण्डिया ऐक्ट के अनुसार 'नान्सेप्टेड सिविल सर्विस' के पदों, स्थानों और नौकरियों पर भारतीयों की नियुक्ति को अनुमति दी गई, किन्तु आगामी नौ वर्षों तक ऐसे पूर्ण रूप से कार्यन्वित नहीं किया गया और न इन सम्बन्ध में कोई नियम ही बना । तत्पश्चात् (सन् १८७६ ई०) सरकार ने यह घोषणा की कि सरकारी नौकरियाँ ऐसे 'युक्तकों' को दी जायेंगी जो उन्हें परिवार और सामाजिक स्थिति के होंगे । अतः नियुक्तियों के लिए स्टैट्यूटरी सिविल सर्विस को स्थापना की गई । सन् १८८५ ई० में कांग्रेस ने अपने पहले अधिवेशन में प्रतिस्पष्टी परीक्षाएँ भारत, और इंग्लैण्ड दोनों देशों में लागू होने का माँग रखा और सन् १८८३ ई० में कामन सभा ने दोनों देशों में साथ-साथ परीक्षाएँ होने के समीप में प्रस्ताव पारित किया, किन्तु दूसरे ही वर्ष सरकार ने यह घोषणा कर दी कि उस प्रस्ताव पर अमल नहीं किया जायगा । अतः भारतीयों का उत्साह नष्ट हो गया और खेद भरी निराशा हो गई । किन्तु बाद में कांग्रेस का इच्छानुसार इण्डियन सिविल सर्विस को परीक्षा के लिए बय-मर्यादा उन्नास वर्ष से तेईस वर्ष कर दी गई ।

लार्ड लिटन के प्रतिगामा शासन के बाद शान्तिप्रिय रिपन का दौर हुआ । उन्होंने अहिंसाविरोध के अमोर के साथ सुलत करके, वर्नाकुलर प्रेस ऐक्ट को रद्द करके, स्थानिक सरकारों का आरम्भ करके और रेलवेट बिल को उपस्थित करके एक नये युग का आगमन किया । लार्ड रिपन ने आन्तरिक शान्ति

- 
- १ "The agitation was the means; the raising of the maximum limit of age for the open competitive examination and the holding of simultaneous examinations were among the ends; but the underlying conception, and the true aim and purpose of the civil service agitation was the opening of a spirit of unity and solidarity among the people of India." S.H. Banerjee.

और सुव्यवस्था की। दृष्टि के प्रजासत्तु तथा स्वायत्त शासन का समर्थन किया था। वह समाचारपत्रों की स्वतन्त्रता का समर्थक होने के साथ ही शिक्षा के विकास का पक्षपाती था। उसने एक और संरक्षित राज्यों के साथ उदारता और सहानुभूति का व्यवहार किया तो दूसरी और द्वितीय जगन्मन मुझ की समाप्ति कर सद्व्यवस्था के साथ संघि कर ली। इसके साथ ही उसने स्वतन्त्र व्यापार को प्रोत्साहन देने के हेतु आयात-कर को हटा दिया और नमक-कर को भी कम कर दिया। किसानों की दशा में सुधार के लिए उसने यह व्यवस्था कर दी कि अब तक बंशुओं के मूल्य में वृद्धि न हो भूमि-कर में भी विस। प्रसार को वृद्धि न हो जाय। एक और उसने सन् १८८१ ई० के कृषि-रिपोर्ट का निर्माण किया तो दूसरी और सरकारी आय को केन्द्रीय, प्रान्तीय और सम्मिश्रित तीन भागों में विभाजित कर दिया। बनारस-रिपोर्ट को समाप्त करके प्रेसों को प्रवृत्त स्वतन्त्र कर दिया और जनता को आवाज को सुनने का प्रवृत्त किया। भारतीयों को आत्मशासन की शिक्षा देने के उद्देश्य से रिपन ने भारतीय स्वराज्य (१८८१) की रचना की थी, किन्तु उन्हें अपने कार्य में पग-पग पर नौकरशाही के निष्क्रिय प्रतिरोध का सामना करना पड़ा जो हम कला के व्यवहार में महात्मा गांधी से भी अधिक कुशल थे। आन्ता फ्रांजदारों से जातीय भेदभाव की धाराओं को निकलवाने के लिए सन् १८८३ ई० में जस्टिस बिल बना। इस प्रस्ताव के द्वारा

१ जन १८८१ में मैसूर के पदव्युत राजा के लड़के को गद्दी पर बैठाया, सन् १८८२ ई० में कोरबापुर के राजा की मृत्यु के उपरान्त उत्तर। विषय। हंस। आरा गौद लिख पुन को विधान पर बैठने को अनुमति दी, सन् १८८३ ई० में बिजाम के परलोक्याय पर शासन चलाने के लिए संरक्षण समिति का निर्माण कर सन् १८८४ ई० में नवयुवक उत्तराधिकारों को विधान पर बिठा दिया।

--श्रीनेत्र पाण्डेय : "भारतवर्ष का सम्पूर्ण इतिहास", पृ० १३-४१४

भारतीय न्यायाधीशों और मजिस्ट्रेटों को यूरोपियों के मुकदमे करने का अधिकार प्राप्त हुआ। उस काल के सम्बन्ध में लार्ड रिपन को भारतीयों और देशवासियों के घोरतम विरोध का सामना करना पड़ा और भारतमन्त्री ने भी यथेष्ट समर्थन न प्राप्त हो सका। भारतीयों के हितेषी होने के कारण लार्ड रिपन अपने देशवासियों के दुष्टतापूर्ण आशयों के शिकार बने रहे। रिपन का हानिकारक उपायों का 'महान संधारण' है जो भारतीय जनता तथा भारत में अंग्रेजों से शिथिल अंग्रेजों के हितों, विचारों तथा उद्देश्यों के बीच खादा खोता रहा और जिसका बर्क ने और फिफर मिल ने भी सहूलता किया है।

लार्ड रिपन के अत्यन्त प्रतिस्त्रियाशालु शासन ने भारत के पारिवर्तनिक कार्यकर्ताओं में भय तथा निराशा की भावना भर दी थी। वादाभाटी नौरोजी जी नवैय शाखावादी रहे, राजनीतिक कार्य में शल्य हो जाने का बात गोची लगे थे। लार्ड रिपन के शासन ने देश में एक नवान्वाजा का संसार किया और राजनीतिक आन्दोलन को पछले से भी अधिक सक्रिय रूप में पुनर्जीवन प्रदान करने में सहायता दी।

लार्ड रिपन के विलासत मन के एक वर्ष धरनात् २८ दिसम्बर सन् १८८५-८६ में एक अंग्रेज व्यक्ति राज्ज गवर्नमेन्ट के ही द्वारा कांग्रेस का जन्म देश की राजनीतिक जागृति के क्षेत्र में एक सर्वथा नुतन अध्याय था। श्री ह्युम उदार विचारवाले व्यक्ति थे और उनका विश्वास था कि भारत की प्रगति वैधानिक उपायों द्वारा ही हो सकती है। कांग्रेस की स्थापना के समय उन्होंने अपने मित्र <sup>हालांकि</sup> आर्थर जेम्स को बताया था कि "उन्होंने यह योजना की थी कि कर्मा कम्पनि के कलकत्ता उत्पन्न हुई एक प्रकृति और बहुतांश शक्ति के निष्कासन के लिए एक स्थानों के उद्देश्य से बनायीं गीं।" <sup>हालांकि</sup> लाजपतराय तथा वेदरार्न

" Mr. Lano told his friend Mr Auckland-Colvin that he had advanced the scheme, as a safety-valve for the escape of great and growing forces generated our own notions."

--हरिहरप्रसाद राय : 'भारतीय राष्ट्रीय आन्दोलन', पृष्ठ ४६



के अनुसार कांग्रेस का स्थापना का उद्देश्य ब्रिटिश साम्राज्य को रद्द करना था । लाला लाजपत राय ने 'यंग-इंडिया' में लिखा है कि कांग्रेस का स्थापना का मुख्य उद्देश्य अंगरेजी साम्राज्य को सत्तर से बराबर था, भारत की राजनीतिक स्वतन्त्रता के प्रयास करना नहीं । ब्रिटिश साम्राज्य का हित प्रभु था, भारत का गौण ।<sup>१</sup>

प्रारम्भ में कांग्रेस एक उदार संस्था थी और इसका मुख्य उद्देश्य प्रभु भारतीय राजनीतिज्ञों को सामाजिक समस्याओं पर विचार करने के लिए वर्षों में एक बार एकत्र करना था, भारत की राजनीतिक स्वतन्त्रता के लिए प्रयास करना नहीं । यह संस्था ही वह स्थापना थी, जिसके द्वारा देशवासियों को प्रबल और बलहाला भावनाओं को सक्रिय रूप से बाहर निकाला जा सकता था । वास्तव में कांग्रेस का स्थापना, उस के बढ़ाव से ध्वस्त कर उसी स्वरूपों के निवारण के लिए की गई थी । इसीलिए जब उसी आक्रमण का मय समाप्त हो गया तो भारत सरकार का व्यवहार भी कांग्रेस के प्रति स्थायी बदल गया । देशव्यापी आन्दोलन और अराजकता का भावनाई प्रबल होता जा रहा था और हिंसात्मक जन-क्रान्ति का मय था । इन समय में जब कि प्रत्येक राजनीतिक आन्दोलन संदिग्ध दृष्टि से देखा जाता इस महान राष्ट्रीय संस्था का जन्म हुआ। हम महत् कार्य को करने की प्रेरणा गंभीर राष्ट्रीय भावों ने नहीं अपितु स्वतन्त्रता, सत्य और न्याय के उदात्त विचारों के प्रति सच्चा लगन और धर्मित ने मिली, जिसके समर्थन को वे (ह्यूम) अपने देश के लिए गौरव की बात मानते थे और जो पिछले शताब्दी में दोनों देशों के पारस्परिक सहयोग



काँग्रेस के तृतीय अधिवेशन में वाक्य सभिति के अन्वयात् पद से सर टी० गांधीराव ने यह घोषणा की कि "काँग्रेस ब्रिटिश-शासन का अखिन्त इस्तर और ब्रिटिश जाति का कीर्ति मुकुट है"। पण्डित मदनमोहन मालवीय ने भी इसी अधिवेशन में कहा था कि "यद्यपि इस तक हमारे प्रान्तों में सफलता नहीं मिली है, फिर भी हमें सरकार के साथ फिर जाना चाहिए और उनसे अपनी प्राप्ति का अधिकार करने के लिए तयार रहना चाहिए"। सन् १८९६-९७ में काँग्रेस के बारहवें अधिवेशन के अध्यक्ष पद से रहाम तुलना स्यानी ने भी कहा था कि "कुर्जों से सङ्कर सम्मिश्रित और सत्त्वों को उस सूरि के प्रकाश के नीचे नहीं बगता"।

हाल कुछ नेताओं के दलितमय उनका राजमर्षि का मतानुत् प्रमाण है। राजमर्षि होने पर भी इन सदस्यों ने सरकार को उत नीति और कार्यों का पिराव किया, जो भारतीयों के लिए अहितकर थे। सदस्यों की उदार नीति का कारण सम्भवतः उस समय उनका व्यक्तिगत बलिदान करने और स्वतन्त्रता के लिए कष्ट सहन करने के लिए तैयार न होना ही था। केवल तिलक और गोखले ही उस समय तक ऐसे व्यक्ति थे जो व्यक्तिगत बलिदान करने और स्वतन्त्रता के लिए कष्ट सहने के लिए तैयार थे। बाँधे कारावास,

१ हरिहरप्रसाद राय : 'भारतीय राष्ट्रीय आन्दोलन', पृ० ५२

२ " : " " " " " " पृ० ५३

३ " " ? " " " " " पृ० ५२

४

" With the exception of Tilak and possibly Gokhale the moderate leaders of the Congress were not prepared to make personal sacrifice and suffer hardships for the sake of liberty." G. H. Bhal Singh

--हरिहरप्रसाद राय : 'भारतीय राष्ट्रीय आन्दोलन', पृ० ५३

देश निर्वासन अवस्था राखार द्वारा अपनी सम्पत्ति का हरण किया जाना कम ही लोग शान्तिपूर्वक सहन कर सकते थे । किन्तु यह सहनशीलता जायामी गांधी के लिए, जिनने महात्मा गांधी की पताका के नीचे कार्य किया था, जसि सामान्य हो गयी ।

अपने उदार दृष्टिकोण के कारण कांग्रेस के सदस्य किसी भी दशा में सरकारी नीति में परिवर्तन लाने में तत्काल नहीं हुए, लेकिन अपने देश के विकास में और देशवासियों के चरित्र-निर्माण में विदग्ध हो उन्होंने एकलता प्राप्त की । नागरिक अधिकारों की र्माग के कारण कांग्रेस के कार्य का प्रकार हुआ और उनकी लोकप्रियता बहुत बढ़ गई । शासन सम्बन्धी सुधारों के साथ साथ कांग्रेस ने साम्राज्यवादी नीति और सरकार की आर्थिक नीति का विरोध किया और देश की सामाजिक एवं आर्थिक समस्याओं के समाधान की र्माग की । गुरुकुल निहालसिंह ने कहा है कि प्रारम्भ की कांग्रेस ने राजमन्त्र को प्रतिज्ञाओं, नरम नीति, लापेदन हो नहीं, वरन् पिना डुपि की नीति अपनाने पर भी उस समय राष्ट्रीय जागरण, राजनीतिक शिक्षा तथा भारतीयों को एक युग में बाँधने और उन्हें सामान्य भारतीय राष्ट्रीयता का भावना से निर्माण करने में बहुत अधिक सहयोग किया । भारतीय जनता को राजनीतिक शिक्षा प्रदान करने के लिए इस राष्ट्रीय संस्था ने प्रजातार्किक आदर्शों को प्रचारित किया और प्रबल जनमत का संगठन किया । डा० यदुनाथ सीतारमैया ने कहा है कि — प्रारम्भिक

2 " The early Congress with all its professions of loyalty, stud moderation and appealing, nay begging tone, did in those days a great amount of good work in a liberal awakening, political education and in inciting Indians and in creating in them the consciousness of Indian nationality G.N. Sinha p.

राष्ट्रवादियों ने ही जाधुनिक स्वतन्त्रता की नींव डाली । उनके ही प्रयत्नों से हम नींव पर एक-एक पाँखिल करके स्वतन्त्र बनती चली गई, पहले उपनिवेशों के हम का स्वशासन, फिर साम्राज्यान्तर्गत होमरूल उसके ऊपर - पराज्य और सबसे महत्वपूर्ण स्वाधीनता की पाँखिल बन सकी । उदात्तादो नेताओं ने राष्ट्रीय आन्दोलन की पुष्कलमि तैयार करके सरकार के कार्य की गलौज्जा के तार लौट दिए । उन्होंने ही प्रयत्नों के फलस्वरूप सन् १९४७ का भारतीय परिषद् अधिनियम ( एपिडियन कॉमिलि रेक्ट ) बना । इस अधिनियम के स्वीकृत होने पर इस प्रस्ताव को प्रकृतिता से जाने लगे कि आरंभिक १९४७ की परिषद् भारत और एंग्लैण्ड में साथ-साथ हो । जायामें वहाँ में राजनीतियों का स्वागत साम्यमिन्न जायम की एक विशेषता बन गई । सन् १९०५६० तक कांग्रेस शान्तिपूर्वक आगे बढ़ती गई । राजनीतिक महत्त्व का कोई ऐसा प्रश्न नहीं था, जिसमें और उसके ध्यान न दिया हो और प्रतिपक्ष विभिन्न विषयों पर कांग्रेस द्वारा जो प्रस्ताव पास होते थे वे उनके नेताओं की राजनीतिक बुद्धिमत्ता के प्रमाण थे । २६ जून सन् १९४७० में (सारी लैमकारन के समय में) रिमोड ऐजिस्टेटिव का बैठक में भारतीय जनता के प्रतिनिधि सदन्य उपस्थित न होने से २७ दिन के अन्दर टाकाल में जाँचो केकर निकै बकल सकने को प्रयास का जन्त कर देने का कानून बन गया । इसारी मुद्रा तथा विभिन्न सम्बन्धी कटिनाओं का प्रारम्भ हुआ

१ "The early nation-list have made possible superstructure storey by storey, of colonial self-Government Home Rule within the Empire, onwards and on the top of all complete Independance." Dr. P. N. Chatterjee.

--हरिहरप्रसाद राय : 'भारतीय राष्ट्रीय दर्शन', पृ० ६०

समय के आगे पान में होता है, जिनका अंश तक उन्त नहीं हो पाया । २- जून सन् १८६३ ई० का अर्थ नीति में अंगरेज कर्मचारियों की हानि की नीतिप्रति के लिए नये विवेक मांग दिया गया, जो स्वाधीनता और अनुचित था । निवेदन जनता का भार बढ़ाकर मोटे-मोटे पैसा पाने वालों के पैसों में और भी वृद्धि कर दूँ गई ।

हाई एजिन के समय में अर्थात् सन् १८६१-४० के मध्य में भारतीय सोमा के उस पार फ्रांजी कार्यवाही की गई, जिनमें भारत की भारी आर्थिक हानि हुई । सन् १८६६ में जब जनता अका से पीड़ित थी तब शासकों ने उसकी गम्भीरता पर ध्यान रखा । सन् १८६७ ई० में शासकों ने राजनीतिक दमन को समाप्त कर दिया और सन् १८६९-७० में लॉर्ड कर्जन वाइसराय होकर भारत आये । रिपन के तदार शासन के पश्चात् कर्जन की अनुदार नीति देशवासियों के लिए अज्ञेय हो गई । कर्जन ने देशवासियों के हित के लिए कृषि सम्बन्धी अनेक सुधार किए । एक और उम्मेद कृषि क्षेत्रों तथा गहनारों वसतिस्थानों को स्थापना का तो दूसरा और वैज्ञानिक कृषि व्यवस्था के लिए युवा में अनुपस्थानशाला खोली और एम्प्लॉयमेंट एग्जिक्टिव डिपार्टमेंट की स्थापना की । गिराई व्यवस्था के लिए अपर पैनाय, फाल्म तथा लीडर बीजाय पैनाल का निर्माण किया । किसानों को सुविधा के लिए लु की स्थिति के अनुसार लगान में परिवर्तन का व्यवस्था की, नमक तथा अनाज के बाजारों के करों में कमी करने के नाम का पुलिस विभाग को बुटियों को दूर करने के लिए भी एक कमीशन का नियुक्ति की । यातायात के साधनों में वृद्धि के साथ ही सभासियों के हितों की रक्षा के लिए माइन्स फेड और सामान लेबर एक्ट पास करवाया । किन्तु उस सुधारों के बावजूद उम्मेद हुई कि कार्य हुआ कि जिससे वह लोकप्रिय न हो सका और भारतीय उम्मेद घुणा का दुष्टि से देखने लगे । सन् १९०१ ई० में महारानी विक्टोरिया की मृत्यु पर पिटोरिया मेमोरियल हॉल का निर्माण और सन् १९०३ में नये सम्राट के राज्याभिषेक के अवसर पर दिल्ली दरबार का आयोजन भारत का सामाजिक परिस्थितियों के प्रतिबुद्ध था । उसके दोनों ही शासकों महारानीशाह का प्रतिष्ठित हो कर दी, किन्तु जनता उससे लाभान्वित न हो सका । सन् १९०३ ई० में

जब देश में माजरा का काल पड़ रहा था उस समय शाही शाह-शहीद में जनता का करीबी रूपया उपलब्ध किया जाना चाहता। सहन न कर सके। वास्तव में सैन्य का बिहारी दरबार हमें एक बार नारो और उसके रोम का बाव दिखाने के साथ ही पाकिस्तान जन्म का मौकिलिमा और कर्बला का, जमीन बिच बंकिश कर देता है। जिस प्रकार रोम के इतिहास में नारो अविमरण है, उस प्रकार सन् १९०२-१० के दिवसी दरबार के लिए बर्जिन युग-युगम्भस्स तब अविमरण है होता। इसका का नतीजा, सन् १९०२-१० में बंग-भंग का प्रस्ताव पारित करके जहाँ बर्जिन ने जिन जगहों का जिन कोया उठाया फास काटया। पड़ों उनके उन्नाधिकार। को। किन्तु बर्जिन के इस कृत्य ने बंगाल के दुर्ग नर्या धुंधलान् लम्हणी भारत मज्जु में रीत गया और मज्जुण देश ने एक मत होकर उनके इस कृत्य का विरोध किया। बंग भंग न करने का मांग एक प्रकार में स्वराज्य का मांग भी। बर्जिन के इस कृत्य ने देशवासियों को घेतना प्रदान का। काठ का गति के मास सरदार को बंग-भंग रद्द कर देना पड़ा। बंगाल के जो दुर्ग दुः सह तो जुड़ गए किन्तु यगर्ग में इसी ब्रिटिश राज्य के दुर्ग हो गए। महात्मा गांधी ने अपने 'हिन्द स्वराज्य' में एक जगह पर कहा भी है कि 'अब यह बात न दुर्कया, विधान तो रद्द हो गया बंगाल फिर भी जुट गया लेकिन अभी ब्रिटिश जागज में सदा के लिए दरार पड़ गई। यह दिन दिन बढ़ा होता

जायगा। मुर्षकिन नहीं कि यह जागा हुआ हिन्दुस्तान फिर भी जाय। बंग भंग रद्द कराने का बान्धोलन स्वराज्य है। बंगाल के नेता उसे खूब समझते हैं अंग्रेज हाकिमों ने भी यह बात कही नहीं है। जहाँ तो बंग-भंग रद्द हो गया। दिन-दिन राष्ट्र में दुर्गता जाती गया है। यह काम एक का<sup>र</sup> नहीं, बरों लगे हैं।

भर्जिन ने कलकत्ता कांग्रेसोरेसन के सदस्यों को ज्ञेया में बोले करते (सन् १९००) और राज्य पदों को बंगरों के लिए सुरक्षित करके भारतवासियों

१ अनु महावीरप्रसाद मोक्षार : 'हिन्द स्वराज्य - महात्मागांधी बंगाल के दुर्ग

के मन में आन्दोलन की भावना का प्रादुर्भाव किया। सन् १९०४ ई० में उसने विश्व-विद्यालय विधेयक पारित करवाया और सन् १९०५ ई० में कलकत्ता विश्वविद्यालय के बोडार्ड्स गवर्नरों में भारतीय जनता पर एक ठाँकन लगाया कि उसमें मृत्यु के लिए सम्मान की भावना नहीं है। तीन वर्षों केना-मुर्धार के सम्बन्ध में किचनर राक्षस ने मतभेद होने पर उसने अपना त्यागपत्र दे दिया। ठाँक क्लोन वा रेन्ड्रेण्ट मागुमेण्ट्स प्रोटेशन पेट वा क्लोन में एक प्रश्नोत्तर कार्य है और उस विधेयक ने भारतीय संस्कृति का सुरक्षा में अपना योगदान में दिया है।

मर्जिन शाहा का प्रतिष्ठित स्वरूप कांग्रेस के नेताओं में राज-मणित के अगण पर राजद्रोह को भावनाएँ कलकत्ता होने लगा। कांग्रेस में उत्साह का प्रादुर्भाव हुआ। तिलक ने स्पष्टरूप में कह दिया कि कांग्रेस को नरों और राजमणित स्वतन्त्रता प्राप्त करने के योग्य नहीं है। केवल ई प्रस्ताव पास करने और अंगरेजों के सामने हाथ फेरने से राजनीतिक अधिकार प्राप्त नहीं होते बरिन् उनके लिए युद्ध करना होगा। लाला लाजपत राय ने भी अपना मन्तव्य प्रकटित किया कि भारतीयों को अब मिलार। बने रहने में हैं। मन्तीष नहीं करना चाहिए और न उन्हें अंगरेजों से कृपा करने के लिए गिरगिटाना चाहिए। भारत में शाहकों के न्याय और समदृष्टि में भारतीयों का विश्वास हिल गया था। जनः अन्धाय, लपिहार और विश्वमतापूर्ण व्यवहार के विरुद्ध प्रतिवाद करने की क्षमता और उत्कट अफिकाणा भारतीयों के हृदय में जाग्रत हुई, जो भारतीय राष्ट्रीय जागृति की पुष्टधूमि थी। सन् १९१७ में राजद्रोह के अपराध में तिलक की गिरफ्तार कर कलकत्ता महोदय का कारावास दण्ड दिया गया जिससे गारा देश दुर्लभ था। हमारे राष्ट्रीय विचारों के उत्थान में झाँतकार। काम किया और हमारे राजनीतिक, आर्थिक और राष्ट्रीय विचारों को एक ठोस आधार मिला। मर्जिन के बंग-भंग (सन् १९०५) का उद्देश्य राष्ट्रीय अक्ता को नष्ट करना और हिन्दु-सर्व गुणस्माती में वैमन्य फैलाना था। ठाँक रोमरेय ने कहा है कि 'प्रान्त के जाग्रत धर्म के सुधारण विभाजन द्वारा बंगाला राष्ट्रीयता का बहुत ही हानि धर।' साम्प्रदायिकता किया गया था। 1905-1910 मजूमदार के अनुसार 'नया' हरिहरप्रसाद राय : 'भारतीय राष्ट्रीय आन्दोलन', पृ० ७६



धनना को कुल्ले में लिये लोगों को पर-पर विभाजित करने के उद्देश्य से छाँटे कपड़े पहनाए गये। यहाँ पर उनके मुखमार्मों का एक जमा में भाषण देते हुए कहा कि विभाजन का उद्देश्य केवल शासन को सुविधा ही नहीं है, बल्कि विभाजन द्वारा एक ऐसा मुस्लिम प्रान्त बनाया जा रहा है, जिसमें इस्लाम और उसके अनुयायियों को प्रधानता होगी। इसके एक कृष्ण का देश-यात्री सत्रिय विरोध हुआ। विदेशी वस्तु बहिष्कार और विदेशी वस्तुओं के प्रयोग के लिये आन्दोलन प्रारम्भ हो गया। सुरेन्द्रनाथ बनर्जी, विभिन्न चन्द्र माल आदि नेताओं ने विदेशी आन्दोलन का प्रचार किया।

लखनऊ के प्राथमिक के पश्चात् कांग्रेस दो वर्गों में विभाजित हो गई। नरम बल का प्रतिनिधित्व दादाभाई नौरोजी, सुरेन्द्रनाथ बनर्जी और फरीदोज शाह देहता कर रहे थे। स्व-गर्म बल के प्रमुख नेता बाळ गंगाधर तिलक, लाला लाजपत राय और विपिनचन्द्र पाल (ठाकुर, पाल पाल) थे। इनके अतिरिक्त एक तीसरा बल आतंकवादियों का भी था जो तौड़-फाँड़ करने, बम फेंकने और अहिंसावादियों को मारने में विश्वास करता था। नरम बल के मुख्य नेता बंगाल में बीरेंद्रकुमार घोष, सुपेन्द्रबोर, सुदीराम बोस, राजबिहारी बोस और पश्चिम बंगाल में श्याम जी कृष्ण वर्मा, विनायक दामोदर सावरकर और उनके बड़े भाई गणेश सावरकर थे। कालान्तर में सावरकर भात सिंह, बटुकेश्वरदास, चन्द्रशेखर आजाद और जितेन्द्रनाथ दास का नाम आतंकवाद के समर्थकों में उल्लेखनीय है। कान्तिनारायण आन्दोलन की जनता का सहयोग प्राप्त नहीं हुआ, क्योंकि समाज का उच्च वर्ग हिंसात्मक कार्यों से घबराता था और इसे हम से उम्मीद विरोध करता था। परिणामस्वरूप आतंकवादों आन्दोलन कुछ समय के उपरान्त शिथिल पड़ गया। स्वराज्य के लक्ष्य को लेकर नरम और गरम बल में भी मतभेद हो गया। नरम बल वालों के अनुसार स्वराज्य का अर्थ वैधानिक तरीकों पर चलकर स्वराज्यों सरकार का स्थापना और औपनिवेशिक स्वराज्य

प्राप्ति था । किन्तु गरम बल वाले पूर्णि स्वराज्य के पक्ष में थे । पारम्परिक तनाव के कारण उग्रवादों काग्रेस से अलग हो गये और नौ वर्षों तक पुनर्-पुनर् कार्य करते रहे । कर्जन के जिद हवा के फूँकना था उनसे सख्त हो गति पकड़ लो और भारतीय राजनीति के रंगमंच पर मुस्लिम सामुदायिकता का उदय एक जटिल समस्या बन गई , जिसका राष्ट्रीय हितों पर घातक प्रहार पड़ा । सर सैयद ने मुसलमानों को कांग्रेस से अलग रहने की गलाह दी और उनको रक्षा के लिए रंगीले मुस्लिम लिगेस एग्रीमेंशन का गठन कराया ।

जर्मन के गश्वात भारतीय इतिहास को प्रभुत्व घटना सन् १९०६ से १० मार्च-मिण्टो सुधार है । इस सुधार के द्वारा लेजिस्लेटिव काउंसिल के सदस्यों और उनके अधिकारों में वृद्धि कर दी गई । तत्पश्चात् सन् १९१२ से १० में (सम्वत् २५२५ के महावसान के गश्वात) जाली गंध के भारत आगमन के शुभ अवसर पर उनके स्वागतार्थी दिल्ली में बरबार हुआ । भोमान् सप्राट ने घोषणा करके बंग-भंग को रद्द कर दिया और राजधानी कलकत्ता के स्थान पर दिल्ली घोषित कर दी । उस समय तक राष्ट्रीय-भावना जर्मनों के मन में पर प्रभुत्व चुली थी और दिसम्बर सन् १९१२ से १० में जब वाइसराय लॉर्ड हार्डिंग ने समारोह के साथ दिल्ली में प्रवेश किया तब उन पर क्रांतिकारियों ने बांधनी जोड़ में बम फेंक कर अपना विरोध प्रदर्शित किया । किन्तु तब तक तनिक भी कटुता नहीं आई और उन्होंने सदा भारत के हितों का ध्यान रखकर कार्य किया ।

सन् १९१३ से १० में अफ्रीका के प्रवासों भारतीयों की महापुनर्जाति में महात्मागांधी ने अपना सत्याग्रह गंधाम देह दिया । सन् १९१६ से १० में प्रथम महाभारत हुआ । उसी समय मिशन केमेट ने भारतीय राजनीति में प्रवेश किया । इस महाभारत द्वारा भारतीय जनता और उनके गौरव महापुनर्जाति के पारम्परिक सम्बन्धों के परिदृष्टि का प्रथम अवसर था । भारतीयों ने उस अवसर पर अपनी क्षीरता और राजमन्त्रि का प्रदर्शन किया । उन्हें पूर्ण विश्वास था कि शासन के प्रति निष्ठा प्रदर्शित करने के लिए पुरस्कार स्वयं स्थापित स्थापित करने की अनुमति प्राप्त होगी । किन्तु बदले में मिठा जलियावाला बाग का हत्याकाण्ड । रौलट ऐक्ट (सन् १९१९) के विरोध में अहिंसक विद्रोह जन-प्रभुत्व

पर जनरल टायर ने जित नृशंसता ने गोली चलावाई, वह ब्रिटिश साम्राज्यशाही के लिए कलंक है। सर माथ्यू बौडायर ने पंजाब की राजनीतिक हलचलों को अपने फोलापी गले में बुझा डाला। तन्हाये लोकमान्य तिलक और विपिन चन्द्र पाल जैसे नेताओं के पंजाब में प्रवेश पर प्रतिबन्ध लगा दिया। पंजाब की दुर्घटनाओं के समाचार ने सम्पूर्ण देश में सनसनी फैल गई। क्वीन्स रवीन्द्र ने नौकरशाही का इस कबीरता के विरोध में अपनी 'सर' की उपाधि को त्याग दिया। टायर के दुष्कृत्यों की ब्रिटिश संसद के कुछ सदस्यों ने एक वाद-विवाद के दौरान प्रशंसा की। भारतमन्त्री मिस्टर माण्टेग्यू ने भी कहा है कि 'जनरल टायर ने जैसा उचित समझा उनके अनुसार जिलकुल मेकनीयसी के साथ काम किया अबका उनसे परिस्थिति को समझने में गड़ती सी गई।' दुर्घटना को जांच के लिए नियुक्त सेंटर कमेटी ने भी जनरल टायर के अपराधों की छीपा-पोती करने की कोशिश करते हुए कहा कि 'टायर का वादचरण कर्तव्य की सत्यनिष्ठ छेतिन गलत धारणा पर आधारित था।' कमेटी ने टायर के दुष्कृत्य की निर्णय की एक मर्कर प्रुल बताया। कुछ समय के बाद जनरल टायर के प्रशंकों ने उन्हें एक लखवार और २०,००० पौंड की एक झंझी भेंट की। स्पष्ट है कि जिस व्यक्ति को भारतीय जनमत 'एक खूनी राक्षस' के रूप में देखता था वही व्यक्ति ब्रिटेन में पर्याप्त 'जादर का पात्र' था। टायर के कृत्यों की आलोचना करते हुए कांग्रेस कमेटी ने भी कहा कि 'जनरल टायर का तेहल अप्रैल का कार्य निर्दोष, निरीह, निःशस्त्र मर्कों और बच्चों के जानबूझकर किस हुए नृशंस हत्याकाण्ड के सिवाय और कुछ नहीं है। यह खोरी नृदयसोन और बुजबिल मलुता है जिसको वादुनिक काल में और कोई मिसाल नहीं है।'

१ हरिहरप्रसाद राय : 'भारतीय राष्ट्रीय आन्दोलन', पृ० ६१-६३

२ कृपाराम बम्बाल : 'भारतीय राजनीति और शासन', पृ० २१५

३ : : : पृ० २३६

ग्राम विःसृष्ट में भारतीयों को सहायता से ब्रिटिश राजनीतिज्ञ प्रभावित हो हुए, किन्तु भारत जैसे उपनिवेश को अपने आधिपत्य में रखने का मोह संवरण न कर सके । भारतीयों को साम्त्वना हेतु सन् १९१६ के विधान के अनुसार माण्टेग्यू बेस्फोर्ड सुधार के रूप में वैधानिक सुधार की दिशा में कदम उठाया गया । उन सुधार-योजना ने कांग्रेस में फूट डाल दी । उदार-वादियों ने सुधारों को खोकार दिया, परन्तु उग्रवादियों ने उनको कटु आलोचना की । उस सुधार-योजना द्वारा भारतीय शासन के स्वरूप में कोई उल्लेखनीय परिवर्तन न होने के कारण जनता असन्तुष्ट थी । सन् १९२०ई० के अधिवेशन में (गुलका) कांग्रेस ने अपनी र्पतीय वर्षों को 'राजनीतिक मिथ्या' की नाति का त्याग कर 'सीधी ठाकरी' (तायरेस्ट ऐक्शन) की नाति अपनाई । स्वराज्य प्राप्ति के लक्ष्य और लक्ष्य बदल गए । असहयोग आन्दोलन चलाने का प्रस्ताव खोजूत हो गया ।

सन् १९२०ई० में सम्पारन के नाल को खेती करने वाले किसानों की कठिनाइयों का सूत्र गाँव करके उनके कष्टों को दूर करने में महात्मा गाँधी सफल हुए । तत्पश्चात् सन् १९२०ई० में उन्होंने सैदा में कर-निषेध आन्दोलन का संगठन किया । सैदा नव्यागुल समकालीन के रूप में सफल हुआ । यहाँ वहाँ असहमवादा के मिल-मजदूरों ने वित्त वृद्धि के लिए आन्दोलन किया था । मिल-मालिकों के मजदूरों की माँग पुरा न करने पर गाँधी जी ने आमरण अनशन पारम्भ कर दिया । किन्तु उल्लास के बीच ही दिन मिल-मालिकों ने गाँधी जी शर्तों को खोकार कर लिया और मजदूरों के वित्त में र्पतीय प्रतिशत वृद्धि हो गई । महात्मागाँधी की सफलताओं ने उन्हें जन-मेता बना दिया और भारतीय राष्ट्रीय आन्दोलन ने जन-आन्दोलन का रूप ले लिया । सन् १९२६ई० तक महात्मागाँधी सरकार के सहयोगी बने रहे ।

दिसम्बर सन् १९२० ई० में कांग्रेस के नागपुर अधिवेशन में भी असहयोग के प्रस्ताव को पुनः बहुमत से खोकार कर लिया गया ।

सन् १९२१ ई० में गांधी जी के नेतृत्व में देशव्यापी आन्दोलन प्रारम्भ हुआ । उसी वर्ष फरवरी में छद्म शासक कन्नाट और दिसम्बर में त्रिस्त आक्रांश के भारत आगमन पर, उनका देश व्यापी बहिष्कार किया गया और छद्मशासक मनाई गई । नाकरशाही ने आन्दोलन को कुचले के लिये अपनी सारी शक्ति लगा दी । चौटी के कांग्रेसी नेता, जैसे श्री बन्धु, सी० आर० दास, मोतीलाल नेहरू आदि लोगों में बन्द कर दिए गए और कांग्रेस स्वयंसेवक पल आगे कानूनी घोषित कर दिया गया । दिसम्बर सन् १९२१ ई० में कांग्रेस ने अपने अख्ययवाक्य अख्ययन में अख्ययन आन्दोलन को संयुक्त करने का निश्चय किया और सर्वप्रथम अख्यय आन्दोलन कलकत्ता में प्रकटित हो गई । आन्दोलन का प्रवृत्ति हिंसात्मक होती जा रही थी, अतः महात्मा गांधी ने आन्दोलन के लोगों को सख्त सचेत होने का आदेश दिया । परिस्थितियों का लाभ उठाकर सरकार ने उनपर राजप्रीति का सुझाव कलाया और छः वर्गों के लिये कारावास में बन्द कर दिया ।

अख्ययन आन्दोलन मूल ही अख्ययन रहा हो, किन्तु आन्दोलन के फलस्वरूप जिस राजनीतिक चेतना का उदय हुआ और उसको सचित का परिणाम मिला, उसने विभिन्न प्रान्तों के निवासियों को कांग्रेस के फलस्वरूप के नीचे अख्ययन कर संगठित करना की भावना को सज्जत कर दिया । कांग्रेस ने वैधानिक साधनों द्वारा उद्देश्य प्राप्त की नीति स्थापन कर सक्रिय आन्दोलन की नीति अपनाई और सरकारी कानूनों का अवज्ञा शुरू हो गई । कांग्रेस के कुछ नेताओं ने अख्ययन में विश्वास न करने के कारण कार्यक्रम में परिवर्तन की मांग की । कुछ कार्यवाहों के खान पर संसकार की प्रवृत्ति का विकास हुआ और कुछ कांग्रेसी नेताओं ने 'कौंसिल प्रवेश' का मार्ग लगाया ।

कौंसिल प्रवेश के विषय पर कांग्रेस में दो बल बन जाने से गृह-युद्ध का आरम्भ हो गया । हाउसवारों, मि० कस्तुरीराम आर्यभट्ट और श्री राजनीपालाचार्य कौंसिलों के बहिष्कार के पक्ष में थे तथा हकाम कमल हॉ, पंडित मोतीलाल नेहरू और श्री बिट्टल भाई पटेल अन्य विरोध में । ऊपर संनों संयुक्तों का विचार था कि अगर कांग्रेस वाले कौंसिलों में

पहुँच गए तो वे 'कौंसिलों को तोड़ने' तथा 'सुधारों को नष्ट-भ्रष्ट करने' में सफल हो जायेंगे। चूंकि हम कौंसिलों को जानों इच्छानुसार सुधार नहीं सकते, इसलिए हम उनका अन्त करने के लिए उनमें जाड़ी। कौंसिल-प्रवेश की नीति के समर्थकों का सुझाव अर्द्धा नीति की ओर था। सन् १९२२ ई० में कांग्रेस की राजनीति में एक नई विचारधारा का विकास हुआ। कांग्रेस ने असहयोग के कार्यक्रम को स्वीकार किया जिसमें कौंसिलों का बहिष्कार भी सम्मिलित था। सन् १९२२ई० के कांग्रेस (गंगा) अधिवेशन के समापति श्री चिन्नन्तन वितरण दास थे। सन् १९२३ई० के प्रारम्भ में ही उन्होंने कांग्रेस की अध्यक्षता से त्यागपत्र देकर स्वराज्य दल के संगठन की घोषणा की। इसी वर्ष सितम्बर माह में दिल्ली में कांग्रेस का एक विशेष अधिवेशन मौलाना अबुल कलाम आजाद के समापनत्व में हुआ और कौंसिल प्रवेश के समर्थकों ने बिना किसी कठिनाई के अनुमति सूचक प्रस्ताव स्वीकृत करवा लिया। महात्मा गांधी ने योजना से सहानुभूति न होने पर भी अपनी मौन सम्मति दी। अतः स्वराज्य दल का संगठन कांग्रेस के राजनीतिक पक्ष के रूप में किया गया। मधिनय अज्ञा आन्दोलन में स्वराज्य दल का बहुत कम विश्वास था और कौंसिल बहिष्कार के भी वे विरोधी थे। क्योंकि उनके अनुसार कौंसिल प्रवेश की योजना असहयोग के सिद्धान्त के सर्वथा अनुकूल थी। स्वराजिस्ट कौंसिलों के गढ़ में प्रवेश करके असहयोग के भाण्ड को ऊँचा रखना चाहते थे। अतः सन् १९२३ ई० में दैव शासन प्रणाली को नष्ट-भ्रष्ट करने के कार्यक्रम को सामने रखकर स्वराज्य दल चुनाव के अखाड़े में रुक पड़ा। स्वराज्य दल को अपने उद्देश्य में सफलता मिली। केन्द्रीय व्यवस्थापिका सभा की १४५ सीटों में से ४५ सीटों पर स्वराज्य दलीय लोगों का आधिपत्य हो गया। राष्ट्रवादी और स्वतन्त्र उम्मीदवारों का समर्थन व सहानुभूति प्राप्त कर स्वराज्य दल ने पण्डित मोतीलाल नेहरू के समर्थन नेतृत्व में अपना बहुमत बना लिया। १८ फरवरी सन् १९२४ई० को पण्डित मोतीलाल नेहरू के उस प्रस्ताव को स्वीकृत करवाने में स्वराज्य दल ने सफलता प्राप्त की, जिसमें एक ऐसी गैरलैंग परिषद् की मांग की गई थी जो पूर्ण उद्देश्यायी शासन के सिद्धान्त पर आधारित भारत के लिए एक संविधान की संसुति करे।

अन्य कई महत्वपूर्ण प्रस्तावों पर स्वराज्य दल वालों ने सरकार को पराजित किया । इन प्रस्तावों में सबसे महत्वपूर्ण प्रस्ताव वह था जिसमें कुछ राजनीतिक कैदियों के छुटकारे की मांग की गई थी । सन् १९२४-२५ ई० और सन् १९२५-२६ ई० के बजट के मतपक्षी भाग को अंगीकृत कर दिया गया और सरकार को उसको पुनर्प्रतिष्ठा करने के लिए गवर्नर जनरल के विशेषाधिकार का प्रयोग करना पड़ा । स्वराजिस्टों ने गवर्नर जनरल के उत्तरों और मौजों में सम्मिश्रित न होने का नियम बना लिया था । उनका गिरौष प्रदर्शन करने का तरीका व्यवस्थापिका समीप से 'वाक-आउट' कर जाना था ।

प्रान्तीय स्तर पर स्वराज्य दल वालों को बंगाल और मध्य प्रान्त में विशेष सफलता मिली । बंगाल में बहुमत में होने पर भी चित्तरंजनदास ने न हाँ गये मंत्री मण्डल बनाया स्विकार किया और न किसी और को मंत्री मण्डल बनाने दिया । २३ मार्च सन् १९२४ई० को लेजिस्लेटिव काँसिल के दो मंत्रियों के धेतन का प्रस्ताव अंगीकृत कर देने से मंत्रियों को विवश होकर त्यागपत्र देना पड़ा । किन्तु जून सन् १९२५ ई० में चित्तरंजनदास की मृत्यु हो जाने के कारण स्वराज्य दल को अविश क्षीण होने लगा । सरकार से सहयोग करने की दिशा में दल के सदस्यों का पुनराव श्रिक्रायिक बढ़ता गया । व्यवस्थापक मण्डलों को अन्दर से नष्ट-मष्ट कर देने की नीति का स्थान क्रमशः व्यवस्थापक मण्डलों में भाग लेने, तथा सरकार से सहयोग करने की नीति लेने लगा । सन् १९२४ई० में स्वराज्य दल के प्रतिनिधि स्टॉल प्रोटेक्शन कमेटी में सम्मिलित हुए । सन् १९२५ई० में पंडित मोतीलाल नेहरू ने रकीन कमेटी की सहायता स्वीकार की । सन् १९२६ ई० में स्वराज्य दल का प्रभाव व घट जाने से बंगाल और मध्यप्रान्त में स्वराज्य दल का बहुमत कम हो गया और सरकार को दैव शासन प्रणाली की पुनर्प्रतिष्ठा करने में सफलता प्राप्त हुई । केन्द्रीय स्तर पर भी स्वराज्य दल की शक्ति कमजोर पड़ गई । क्योंकि पंडित मदनमोहन मालवीय और लाला लाजपत राय के नेतृत्व में दल ने यह अनुभव किया कि प्रत्येक बात में सरकार का

विरोध करने का नीति हिन्दुओं के लिए अहितकर है। स्वराज्य दल में मतभेद उत्पन्न होने के फलस्वरूप सन् १९२६ ई० के अन्त तक इसका अस्तित्व समाप्त हो गई।

सन् १९२४-१९२७ ई० के मध्य हिन्दू-मुस्लिम दंगों की संख्या अत्यधिक बढ़ गई थी। सन् १९२३ ई० में मुल्तान, ज़ुलतसर, मुरादाबाद, मेरठ, पानीपत, जबलपुर, आगरा, बरेली आदि में साम्प्रदायिक भागड़े हुए। सन् १९२४ई० में देश में विभिन्न मार्गों में विशेषकर दिल्ली तथा संयुक्त प्रान्तों में, अनेक दल-रजित साम्प्रदायिक दंगे हुए। सन् १९२६ई० का कलकत्ता का दंगा, बंगाल के दंगे, बम्बई के दंगे और संयुक्त प्रान्त के बार-बार के दंगों में कानपुर का सन् १९३१ई० का दंगा सबसे अधिक भयानक था। इन सबसे मानवी गला फाड़-फाड़ कर इस बात की घोषणा की कि देश में हिन्दू-मुस्लिम भेद नहीं है। क्योंकि इन भागड़ों का तात्कालिक कारण अति तुच्छ होता था। गोवध, पत्थरों का झुलस मस्जिद के सामने बाबा बजाने का प्रश्न आदि तुच्छ बातों पर मतभेद उत्पन्न हो जाने से साम्प्रदायिक भागड़े होते थे। वास्तविक कारण यद्यपि अति तुच्छ थे, किन्तु अनेक कारण गहरे थे।

सन् १९२६ ई० में लाहौर एवम् भारत के वायसराय हुए। उनका शासन-काल राष्ट्रीय आन्दोलन के सुफलान में गैतप्रोत था। अतः सरकार को सारा अस्तित्व आन्दोलन के घम में लगी रही। १२ अक्टूबर सन् १९२७ ई० में साइमन कमिशन की नियुक्ति हुई। किन्तु इस शाही कमिशन में भारतीयों के न रहे जाने से देश व्यापी असन्तोष का प्रादुर्भाव हुआ। सरकार ने भारत के आत्मनिर्णय के अधिकार की पूर्ण उपेक्षा करके भारतीय प्रतिष्ठा के विरुद्ध एक सादा कमिशन नियुक्त किया था, इसलिए सभी राजनैतिक दलों (मुस्लिम लीग, हिन्दू महासभा, कांग्रेस आदि) ने उसके बहिष्कार का निश्चय किया। जहाँ-जहाँ आयोग गया, वहाँ सुफानी प्रदर्शन, काले भाँके और 'साइमन वापस जाओ' के नारे में उसका स्वागत किया गया। कुछ राजभक्तों ने आयोग



का स्वागत भी किया, किन्तु उनकी आवाजें शारीरिक प्रदर्शन और कौशल में विहीन हो गईं। सरकार के दमन-कण्ड ने क्रान्तिकारी आन्दोलन को प्रोत्साहित किया और जनता में प्रतिरोध को भावनाएं प्रकट हो गईं। क्रान्तिकारियों ने एक पुलिस कर्मचारी सैण्टर्स की हत्या कर दी और गरदार भातसिंह तथा बटुकेश्वर दत्त ने केन्द्रीय अखबारगणिका समा में बम का विस्फोट किया। 'श्री' विदेशपूर्ण वातावरण में जातीय ने अपना कार्य समाप्त किया। १६ जून १९३०ई० में जातीय ने अपना रिपोर्ट प्रकाशित की। कोंकण की शिपोटे में औपनिवेशिक सरकार को जांग की लड़ाई की गयी थी। प्रान्तों में उपरवायो शासन की सिफारिश एक प्रकार से अर्थहीन थी, क्योंकि प्रान्तों के गवर्नरों को रक्षा कवचों से सुशजित कर दिया गया था। केन्द्र में उपरवायो शासन बंधन नहीं लगा गया। फरवरी जून १९२८ई० में पंडित मोतीलाल नेहरू की अध्यक्षता में एक सर्वदलीय सम्मेलन का आयोजन हुआ। इस सम्मेलन ने भारत के संविधान का एक संश्लेषण तैयार करने के लिए एक समिति की नियुक्ति की। दिसम्बर सन १९२८ई० में कांग्रेस ने अपने कलकत्ता अधिवेशन में समिति की रिपोर्ट (नेहरू रिपोर्ट) को स्वीकार किया। लोग ने इसका विरोध किया और भी जिन्ना का 'चौध सूत्रीय कार्यक्रम' उसके विकल्प में रखा गया।

जून १९२९ई० में पुनः देशव्यापी असंतोख ने राजनीतिक वातावरण को अस्तित्व कर दिया। ३१ दिसम्बर जून १९२९ई० में कांग्रेस ने जाने लाहौर के अधिवेशन में औपनिवेशिक सरकार का अर्थपूर्ण सरकार बनाया। जून १९३० ई० में गवियर अज्ञात आन्दोलन प्रारम्भ हो गया। पाँच अप्रैल जून १९३०ई० को महात्मा गांधी ने सर्वप्रथम ब नमक बनाकर 'नमक कादून' धर्म किया। तत्पश्चात् सम्पूर्ण देश में विराट समारोह का आयोजन होने लगा। सराब का बहिष्कार और सराब को दुकानों पर धरना दिया जाने लगा। विदेशी कपड़ों का बहिष्कार हुआ। पाँच मई जून १९३०ई० को महात्मा गांधी गिरफ्तार कर लिए गए और उन्हें यरवदा जेल में रखा गया। देश व्यापी हड़तालें, प्रदर्शन और विराट समारोह आयोजित करके जनता के ने विरोध प्रदर्शित किया। नौकरशाही

ने इस आर्ध-राष्ट्रिय आन्दोलन के समय के लिए निरंकुश नीति अपनाई । नेतागण जहाँ में बन्द कर दिए गए । फलतः कुछ प्रान्तों में मध्यवर्गीय युवकों ने आतंकवाद की नीति अपनाकर सरकारी पदाधिकारियों का हत्याएं की और विदेशों में भारतीयों ने नौकरशाही की समस्त नीति का विरोध करने के लिए हड़तालों में गांधी के असहयोग से घबराने पर सरकार ने समझौते की नीति का अनुसरण किया । फलतः मार्च सन् १९३१ई० को तत्कालीन वायसराय लार्ड इरविन और महात्मा गांधी में समझौता हो गया । गांधी इरविन समझौते के अनुसार सविनय अवज्ञा आन्दोलन स्थगित कर दिया गया और कांग्रेस ने अपने कराँचों अधिवेशन में (मार्च १९३१ई०) द्वितीय गोलमेज परिषद् में भाग लेने के लिए महात्मा गांधी को अपना प्रतिनिधि नियुक्त किया । सरकार ने व्यक्तिगत रूप से पर्यटित मोतीलाल और सीमली सेन्स बारोजनी नायडू को भी गोलमेज परिषद् में सम्मिलित होने के लिए मनवनीय किया । सात मिनम्बर सन् १९३१ई० को द्वितीय गोलमेज परिषद् लन्दन में प्रारम्भ हुई । उस समय इंग्लैण्ड में मजदूर सरकार के ध्यान पर राबर्टी सरकार सत्ता में आई थी । ब्रिटिश सरकार गांधी-इरविन समझौते का एक को तोड़ने का प्रयत्न करने लगी और पुनः 'फूट लाली और राज्य करो' की नीति का अनुसरण किया जाने लगा । किन्तु साम्प्रदायिक समस्या का निराकरण हो सका । अल्पमता और अक्षता ने पुष्क निर्वीजन और पुष्क प्रतिनिधित्व की मांग की ।

साम्प्रदायिक विषय के द्वारा भारत की विभिन्न जातियों को अपने प्रतिनिधि चुनने का अधिकार देकर विदेशों (अंग्रेज) शासकों के शासन की शक्ति पर कुठाराघात किया । अंग्रेजों वर्षों ब्रिटेन ने स्वर्ण मान का त्याग कर दिया, जिससे राष्ट्रीय की दूर कम हो गई । फलतः भारत में अमृतप्राप्ति नियति हुआ । जिस समय अन्य देशों ने अपनी स्वर्ण-राशि को बाहर जाने देने का प्रयत्न प्रयास किया, उस समय भारत में बिना किसी प्रतिबन्ध के रुप को धारा बहा है और सरकार ने उग पर इस प्रकार सन्तोष प्रकट किया है, मानने यह भारत के लिए बड़े सौभाग्य का विषय है।

द्वितीय गोलमेज परिषद् अफकल हो चुकी थी ।

महात्मा गांधी २८ दिसम्बर सन् १९३१ ई० बी० भारत लौटे । उस समय लाई विलिंगडन भारत के वाइसराय थे । उनकी कठोर नीति के परिणामस्वरूप सरकार का दमन-वक्तू तबो से चल रहा था । कांग्रेस ने भी गवर्नर अज्ञात आन्दोलन को पुनः चलाने का निश्चय किया । फलतः कार्यसमिति के सदस्यों सहित महात्मा-गांधी को बन्दी बना लिया गया । कांग्रेस गैर सरकारी संस्था घोषित कर दो गई और उसके कार्यालयों पर ह्वापे मारे गये, सम्पत्ति जब्त कर ली गई, अनेक अध्यादेश लागू कर सरकारी कर्मचारियों को विभिन्न प्रकार के अधिकार प्रदान किए गए और समाचारों पर कठोर नियन्त्रण लगा दिया गया । कठोर दमन-नीति के बावजूद भी आन्दोलन चलता ही रहा ।

नवम्बर सन् १९३२ ई० में तृतीय गोलमेज सभा हुई। कांग्रेस के प्रायः सभी नेताओं के जेल में होने के कारण वह इससे बिल्कुल मुक्त रही। इस अधिवेशन में प्रथम और द्वितीय अधिवेशनों के में किए गए निर्णयों को पुष्टि की गई और नये संविधान के सम्बन्ध में भी कुछ बातें निश्चित की गईं। मार्च सन् १९३२ ई० में ब्रिटिश सरकार की ओर से नये सुधारों का एक श्वेतपत्र (स्वाइट पेपर) प्रकाशित हुआ, जिसमें भावी संविधान की रूप-रेखा पर प्रकाश डाला गया था। भारतीयों ने इस श्वेत पत्र का विरोध किया। श्वेत-पत्र के प्रस्तावों पर विचार करने के लिए लाई लिनलिथगो के समापतित्व में एक समिति नियुक्त हुई जिसकी रिपोर्ट के आधार पर सन् १९३५ का भारत सरकार का अधिनियम बना।

सन् १९३५ ई० का विधान देश के वैधानिक विकास का आला कदम था। सन् १९३६ ई० में लाई लिनलिथगो के वाइसराय होने पर प्रान्तीय व्यवस्थापिकाओं का चुनाव हुआ और उत्तर-प्रदेश, बिहार, मध्यप्रदेश, मद्रास, बम्बई तथा सीमान्त प्रदेश में कांग्रेसी मंत्री-मण्डल बने, किन्तु वह मंत्री-मंडल अल्पसंख्यकी रहा। सन् १९३६ ई० में इंग्लैण्ड और जर्मनी के मध्य यूरोप में द्वितीय महासमर का सूत्रपात हुआ।

द्वितीय विश्व-युद्ध के समय जब अंगरेजों ने भारतीय जनता और उसके प्रतिनिधियों की सहमति के बिना भारत को युद्धरत घोषित कर दिया, तब भारतीय राजनीतिज्ञों ने युद्ध के उद्देश्य को स्पष्ट करने की माँग की, जिसकी प्रतिक्रिया रूप में लार्ड जिनलिन्गो का अन्ततः प्रस्ताव (सन् १९४०) माने जाया । कांग्रेसी मन्त्रियों ने विरोध प्रदर्शन के लिए त्याग-पत्र देकर ब्रिटिश साम्राज्यशाही मशान के कल-पुञ्जे ढोले कर दिए । हार्डि-कमाण्ड के निर्देशानुसार आठ प्रान्तों के मन्त्रिमण्डलों के त्याग-पत्र दे देने से उत्पन्न संवैधानिक गतिरोध (गॉर्दीट्युशनल डेण्डाक) सन् १९४६ ई० तक चलता रहा । कांग्रेसी मन्त्रिमण्डलों के त्याग-पत्र दे देने पर भारतीय मुसलमानों ने जिन्ना के नेतृत्व में २२ दिसम्बर सन् १९३६ ई० को मुक्ति दिवस मनाया । सरकार ने समस्या को साम्प्रदायिक रूप देने के उद्देश्य से कांग्रेस तथा लॉग के प्रतिनिधियों के साथ पुनः वार्ता प्रारम्भ की ।

अन्ततः सन् १९४२ ई० में महात्मा गांधी ने 'भारत छोड़ो' का नारा कुलन्द किया और समस्त देशवासी धन, पद, और प्रतिष्ठा का मोह त्याग कर स्वतन्त्रता की संग्राम-धुमि में जुड़ पड़े । स्वतन्त्रता की माँग करने के दण्ड रूप देश-वासियों के साथ कठोर दमन-नीति का अनुसरण किया गया । ६ अगस्त सन् १९४८ ई० को कांग्रेस कार्यकारिणी के समस्त सदस्यों सहित महात्मा गांधी की बन्दी बना लिया गया । अन्य कांग्रेसी नेता भी तान-चार दिन के बन्दर कारावास में डाल दिए गए । फलतः जनता नेता रहित हो गई और सरकार की नीति के विरुद्ध हड़ताल, जुलूस और समाजों का आयोजन किया । शान्तिपूर्ण प्रदर्शन के तत्पर में सरकार ने अधिकांश स्थानों में दफा १४० लगा दी, कर्फ्यू लगा और समाजों पर प्रतिबन्ध भी लगा दिया गया । गोलियों और लाठियों चलीं और शान्ति स्थापना का दावित्व ब्रिटिश और गुरुता फौज को दे दिया गया । इस आतंक के कारण जनता की हिंगात्मक प्रवृत्तियाँ बलवती हो गईं । कुछ जनता ने टेलीफोन, टेलीग्राफ के तार, रेल का पटरियाँ,

पोस्ट-ऑफिस, रेलवे स्टेशन, सरकारी भवन इत्यादि को जलाना, उखाड़ना आदि शुरू किया। नौकरशाही ने जंगी सशस्त्र सेना की सहायता से अमानुषिक और वर्गीय व्यवहार करके आन्दोलन का दमन तो कर दिया, किन्तु यह स्पष्ट हो गया कि भारतीय जनता ने ब्रिटिश शासन का अन्त करने का मूढ़ निश्चय कर लिया है। जयप्रकाश नारायण, राममनोहर लोहिया, बरुण टागोर आसफ अली जाविद तथा बाबा नेताजी ने गुप्तता से हिंसक कार्यों का प्रचार किया। उसी समय देश में अप्राकृतिक अकाल उत्पन्न करके भारतीयों की असमय में काल के गाल में डूबल दिया गया। किन्तु गौरी महाप्रभु उस संकट को स्थिति से अनभिज्ञ हो बने रहे। मुख्य-नियंत्रण (कण्ट्रोल) की समस्याओं का समाधान किए बिना ही कण्ट्रोल-व्यवस्था लागू कर जनता की स्थिति को शोचनीय कर दिया गया और और-बाजारा और मुनाफाखोरी को प्रोत्साहन देकर पुंजीपतियों का एक ऐसा वर्ग तैयार करने का प्रयत्न किया जो ब्रिटिश साम्राज्यवाद का पोषक था। अंग्रेज शासक देश की आर्थिक और राजनीतिक व्यवस्था पर आधिपत्य करके ही स्पष्ट न हुए उन्होंने जनता के मन और मस्तिष्क पर भाषा शासन करने का प्रयत्न किया। अतः समाचारपत्रों और राष्ट्रीय प्रकाशनों पर कागज की कमी का ओट में प्रतिबन्ध लगा दिया। किन्तु वे देश की जातपा पर आधिपत्य करने में सदैव असमर्थ रहे। शासकों ने कांग्रेस की देश का प्रतिनिधि संस्था मानने से इन्कार करने के साथ ही विदेशों में उस प्रकार माँ किया कि भारत में साम्प्रदायिक गृहयुद्ध हो रहा है। ऐसी स्थिति में किसी पार्टी को सच्चा हस्तान्तरित करना उचित न होगा। सरकार के इस मन्तव्य का कारण कांग्रेस और लोग का पारस्परिक मनमुटाव था। इस मनोमालिन्ध्य के पाक्षि में ब्रिटिश समाचारियों का हाँ हाथ था।

जवद्वार सन् १९४३ई० में लार्ड वेवेल भारत के

वाइसराय हुए। इस समय द्वितीय महायुद्ध का अन्त हो चुका था और सुभाषचन्द्र बोस को 'आजाद हिन्द फौज' का निर्माण। भारत को लगभग दो वर्षों के निरन्तर संघर्ष के बाद अपनी लोई हुई स्वाधीनता के वापस मिलने की आशा सत्य

में परिणत होती दृष्टिगत होने लगे। क्योंकि आम चुनाव के परिणामस्वरूप  
 एंग्लैण्ड में मजदूर दल की सरकार स्थापित हो गई और चर्चिल के प्रधान पर  
 एटली एंग्लैण्ड के प्रधानमन्त्री बने। २९ मार्च सन् १९४५ ई० को लार्ड बेवेल  
 भारत की राजनीतिक समस्या को सुलझाने के लिए ब्रिटिश मंत्रिमण्डल से परामर्श  
 करने एंग्लैण्ड गए और जून में वहाँ से लौटने पर 'बेवेल योजना' प्रस्तावित की।  
 बेवेल योजना पर विचार-विमर्श करने और शिमला सम्मेलन (२५ जून सन् १९४५ ई०)  
 में सम्मिलित होने के लिए १६ जून सन् १९४५ ई० को कांग्रेस कार्य-कारिणः व के  
 लाल बहादुर साहब से मुलाकात कर विचार-विमर्श किया गया। शिमला सम्मेलन में भारत के सभी  
 राजनीतिक नेता शामिल थे। किन्तु जिन्ना की छठवरी के कारण शिमला-  
 सम्मेलन अकारण रहा। तत्पश्चात् अगस्त सन १९४५ ई० में लार्ड बेवेल ने दिल्ली  
 में गवर्नरों की एक बैठक में भारत में सामान्य निर्वाचन करवाने का निश्चय  
 किया। प्रान्तीय विधान सभाओं के २० नव-निर्वाचन में कांग्रेस की शानदार  
 विजय हुई और प्रान्तों में कांग्रेस मंत्रिमण्डल बने। बंगाल और बिहार में मुस्लिम  
 लीग मंत्रिमण्डल बनाने में सफल हुई। इसी समय भारत की स्वतन्त्रता के समर्थक  
 लार्ड एटली ने यह घोषणा की कि ब्रिटिश सरकार सन् १९४५ ई० के पूर्व  
 किसी उपरवासी सरकार को भारत का शासन सौंप कर भारत छोड़ देगा।  
 अप्रैल सन १९४६ ई० में मुस्लिम लीग ने अपने दिल्ली अधिवेशन में पाकिस्तान  
 की मांग की एवं अपने लक्ष्य की सिद्धि के लिए जुलाई सन् १९४६ ई० में 'स्वतन्त्र  
 कार्यवाही' (हायरेंट फैशन) का प्रस्ताव स्वीकार किया। मंत्रिमण्डल मिशन  
 (कैबिनेट मिशन) ने कांग्रेस और लीग के मध्य समझौता कराने का यत्नशक्ति  
 करने किया। परन्तु मुस्लिम लीग कैबिनेट मिशन के विद्वान्त पर दुःख रही। अतः  
 कैबिनेट मिशन ने अपनी ओर से भारतीय वैधानिक समस्या के समाधान के लिए  
 १६ मार्च सन १९४६ ई० में एक योजना प्रस्तावित की। किन्तु यह योजना भारत के  
 किसी भी राजनीतिक दल को संतुष्ट न कर सकी। फिर भी ६ जून को लीग ने  
 और २५ जून को कांग्रेस ने कैबिनेट मिशन योजना स्वीकार कर ली। योजना के

अनुसार निर्वाचन में कांग्रेस की विजय से जिन्ना निराश हुए । अतः २६ जून सन् १९४६ ई० को होने वाला संविधान परिषद् की प्रथम बैठक में मा. मुस्लिम लीग के प्रतिनिधि सम्मिलित नहीं हुए । मुस्लिम लीग ने पाकिस्तान के लिए अलग संविधान की मांग की । कैबिनेट मिशन योजना के आधार पर लाहौर बैकल ने अन्तरिम सरकार बनाने का प्रस्ताव रखा । किन्तु कांग्रेस के राष्ट्रीय स्तर पर आघात होने के कारण यह प्रस्ताव कांग्रेस द्वारा अस्वीकृत कर दिया गया । २२ जुलाई सन् १९४६ ई० को लाहौर बैकल ने एक प्रस्ताव प्रस्तुत किया जिसमें कार्य-कारिणः परिषद् के दोष सहियों में से हटः कांग्रेस के (एक परिगणित जाति के) और पांच मुस्लिम लीग के सदस्यों की व्यवस्था की गई थी । कांग्रेस को राष्ट्रीय मुसलमान सदस्य मनोनीत करने की छूट दिया जाना लाग की मान्य न था । अतः अपने योजना को अस्वीकार कर दिया । कांग्रेस ने योजना स्वीकार करके लीग की सच्चा के विरुद्ध २ दिसम्बर सन् १९४६ ई० को श्री जवाहरलाल नेहरू के नेतृत्व में अन्तरिम सरकार को स्थापना की । राष्ट्रीय सरकार के अन्य सदस्य सरदार पटेल, ता० राजेन्द्र प्रसाद, मि० बागफाल्की, बल्लभजी राज गोपाळचारा, श्री शरतचन्द्र बोस , डा० जान मयार्ड, सरदार बल्लभ सिंह, सर शफात अहमद खान, श्री जगजीवन राम, मेयब ली जहीर और श्री सी० एच० भाभा थे । लाहौर बैकल के अनुरोध पर लीग अन्तरिम सरकार में प्रविष्ट होने के लिए तैयार हो गई । किन्तु इस प्रवेश का लक्ष्य अन्तरिम सरकार को नफल बनाना नहीं था, बल्कि उसके कार्यों में बाधा डालना था । लीगो सदस्यों ने पंडित नेहरू का नेतृत्व स्वीकार नहीं किया और अपनी कमयोग नीति के द्वारा देश के विभिन्न <sup>अंगों</sup> क्षेत्रों में साम्प्रदायिक दंगों को प्रोत्साहन दिया । संविधान सभा का पुनः बहिष्कार करके भी लीग अन्तरिम सरकार में पूर्ववत् बनी रहो । ब्रिटिश प्रधान मंत्री लाहौर बैकल को धोखा देते अहमद होने के कारण लाहौर बैकल ने अपना स्थान-पत्र दे दिया और उनके स्थान पर मार्च सन् १९४७ ई० में लाहौर माउण्ट बैटन गवर्नर होकर दिल्ली

जाय । भारत की राजनीतिक समस्या की सुलझाने के उद्देश्य से भारतीय नेताओं से विचार-विमर्श करके वह महँ माह में इंग्लैण्ड गए और वहाँ से वापस आने पर ३ जून सन् १९४७ई० को एक योजना प्रस्तावित की । माउण्ट बैटन की योजना के आधार पर ही ब्रिटिश संसद ने २७ जुलाई सन् १९४७ई० को भारतीय स्वतन्त्रता अधिनियम (इण्डियन इण्डिपेंडेंस ऐक्ट) पारित किया । इस अधिनियम के द्वारा पन्द्रह जनवरी सन् १९४७ई० को भारत दो भागों में विभाजित कर दिया गया --

हिन्दुस्तान और पाकिस्तान जो अपने में स्वतन्त्र राष्ट्र घोषित किए गए ।

साढ़े माउण्ट बैटन अपनी कुटनीतिक चलावबाजी से हिन्दू और मुसलमान दोनों के विश्वास-पात्र बन गए । भारत की स्वतन्त्रता के पश्चात् वह पुनः भारत के गवर्नर जनरल निर्वाचित हुए और जून सन् १९४८ई० तक उस पद पर कार्य करते रहे । इसी बीच आक्रमणकारियों ने काश्मीर पर आक्रमण किया । कारणीय भारत में सम्मिलित हो गया तथा उसका मामला संयुक्त राष्ट्र संघ के सामने ले जाया गया । साम्प्रदायिक वर्गों के कारण भारत और पाकिस्तान में पर्याप्त मात्रा में रक्तपात हुआ । भारत से पाकिस्तान और पाकिस्तान से भारत जनसंख्या का सामुक्तिक प्रवास हुआ ।

स्वतन्त्र भारत की प्रमुख समस्या देशी राज्यों के विलयन की समस्या थी, जिसे गुलमर्जा सरदार पटेल ने दृढ़ता से सुलझाया । श्री गांधीजी ने सरदार पटेल के इस दृष्टिकोण की सराहना की है । इसी समय आज़ाद

१ सरदार पटेल ने भारत की भलाई के लिए बहुत किया, जो ८० वर्ष पूर्व छलौजी ने उसकी बुराई के लिए किया था । यदि महात्मा गांधी हमारी स्वतन्त्रता के निर्माता हैं तो सरदार पटेल भारतीय संघ के विश्वकर्मा हैं ।

लौह पुरुष सरदार बल्लभ भाई पटेल -- दीनानाथ व्यास 'आत्मारंकर' साप्ताहिक साप्ताहिक, पु० ५०४ ।



राष्ट्रपति का निर्णय हुआ और साम्प्रदायिक फगड़ों के कारण नाथूराम गोडसे ने 30 जनवरी सन् 1948 ई० को राष्ट्रपिता महात्मागान्धी को गोली मार दी । 23 सितम्बर सन् 1948 ई० को हदराबाद के विरुद्ध पुलिस कार्यवाही की गई और 24 जनवरी सन् 1950 ई० से भारत में गणतन्त्रात्मक व्यवस्था के अनुसार शासन स्वीकृत हुआ । भारत के प्रथम स्वतन्त्र मंत्रिमण्डल का निर्माण कांग्रेस ने किया और पं० जवाहरलाल नेहरू स्वतन्त्र भारत के प्रथम प्रधान मन्त्री तथा डॉ० राजेन्द्रप्रसाद राष्ट्रपति घोषित किये । सम्पूर्ण भारत ने निर्विरोध अपने नेताओं को अपना पथ प्रदर्शक समझकर कानून और अपने देश की उन्नति के समस्त कार्य करने के अधिकार हस्तान्तरित कर देने की सांस ली । इन ही वर्षों के ब्रिटिश शासन का सर्वेक्षण करने के उपरान्त हम दो निष्कर्षों पर पहुँचे हैं— एक तो प्रजातन्त्र की वैज्ञानिक परीक्षणों और ब्रिटिश शासन में उसका व्यावहारिक रूप और दूसरे भारतवासियों का नुतन जालोक में जागरण, वास्तव के प्रति विद्रोह और स्वातन्त्र्य भावना का अभ्युदय । ब्रिटिश शासन-काल में जहाँ एक ओर साम्राज्यवादी शोषण नीति क्रियाशील रही वहाँ बक, मनदो, अल्फिन्स्टोन मैटकाफ तथा मेल्कम जैसे व्यक्तित्व भी थे, जिन्होंने अपनी ही जाति की कुरता की तालीझा की ।

इस प्रकार सन् 1950-1950ई० के मध्य भारत की राजनीतिक गतिविधियों का विश्लेषण करने में स्पष्ट हो जाता है कि राष्ट्र के वैमर्शिक जीवन से शासन-नीति का घनिष्ठ सम्बन्ध इस युग में जुड़ गया है । जीवन के प्रत्येक पक्ष में शासन-नीति अपना अमिट प्रभाव डालती है । शिक्षा, उद्योग, धर्म और समाज-सुधार, सेना और संदीप में सम्पूर्ण शासन-नीति का दैनिक जीवन का घनिष्ठ सम्बन्ध होने के कारण विषय के प्रत्येक पक्ष को समझने और उसपर दृष्टिपात करने के लिए उक्त कुछ नीतियों का सविस्तार विश्लेषण एक प्रकार से आवश्यक हो जाता है । अतः आगे के कुछ पृष्ठों में शासन की प्रत्येक नीति पर अलग-अलग प्रकाश डाला गया है ।

## (ग) विविध नैतियाँ

### शासन-नैति

मॉन्टग्यू-छात्सक शासन-पद्धति से मैं विश्वास करने वाले अंग्रेजों ने जब देश-देशान्तर में अपने उपनिवेश स्थापित कर किए तब वहाँ की शासन-पद्धति को भी पुष्पित करने का प्रयास किया। इंग्लैण्ड एक स्वतन्त्र देश था और उपनिवेश उसके आधीन थे। अतः उपनिवेशों की शासन-पद्धति पर इंग्लैण्ड की शासन-पद्धति का प्रभाव होने पर भी शासकों की स्वाधीनता के अन्तर्गत शासन-पद्धति का प्रभाव नहीं रहने दिया। नौकरशाही ने अपने अधिकारों के मध्य में शोषण और दमन का जो मन्त्र मूल्य किया, उसे मॉन्टग्यू-छात्सक शासन को निरंकुश राजतन्त्र का रूप दे दिया।

सन् १८५८ ई० में भारत का शासन ब्रिटिश राज के अधीन होने पर, भारत देश विशाल देश में अन्तर्देशीय जगत में ब्रिटिश राज के एक उपनिवेश के रूप में ही माना जाने लगा। यहाँ की शासन-नैति में अंग्रेज साम्राज्यशाही के नियन्त्रण में आ गई थी। किन्तु वैचारिक दृष्टि से प्रजातन्त्र के समर्थक होने पर भी भारत में आधे गवर्नर जनरल और बाकसराय अपने औपनिवेशिक दृष्टि को लाये नहीं रख सके। भारत-भूमि में प्रवेश करने के साथ ही वह साम्राज्यवाद के पीछे चलकर भारत में राज्य में करते थे और शासन भी। शासन-तन्त्र एक ही होने पर भी गवर्नर जनरलों के व्यक्तित्व और उनके अपने विद्वान्ताओं और आदर्शों के अनुसार उनकी शासन-पद्धति में निरन्तर परिवर्तन होता रहता था। उल्लेखनीय यह है कि लार्ड लल्लो ने लैकलार्ड माउण्ट बैटन तक जितने में उदार और अनुदार बढ़ाये व गवर्नर जनरल भारत में गए, उनकी शासन-नैति मूल रूप से साम्राज्य विस्तार की ही रही। इसका अर्थ है कि कैनिंग, रिपन, हार्डिज आदि तबारी नौकरशाहों के काल में शोषण और दमन का संरक्षण के माध्यम से न रहा, किन्तु लार्ड लैटन, क्लेन, डरविन, विलिंगटन

जादि अनुदार और कठोर वाश्वारायीं ने उा कर्मी को घुरा कर ब्रिटिश साम्राज्यशाही को दूरता को बढा परित्य किया ।

देश को आन्तरिक शासन-नीति के यमान हा विदेश नीति के सम्बन्ध में भी अंग्रेजों ने साम्राज्यवादो नीति का ही अनुसरण किया । भारत को प्रमुख शक्तियों को जाने साम्राज्य में मिलाने के पश्चात् अंग्रेजों को वक् बुष्टि निकटरण देशों पर पहुँचे और याहुल को संघि (सन् १८२६६०) द्वारा कम्पनी का साम्राज्य विस्तार हो गया । जिन व्यापारिक सम्बन्धों के माध्यम से अंग्रेजों ने भारत में प्रवेश किया था, उन्हीं संघियों के आवरण में कर्मी को भी अधिकृत कर लिया ।

लार्ड विलियम बैंटिंक के के समय (सन् १८२८-३५६०) में एक वृत्तगति में पूर्व की ओर बढ़ने का प्रयाग कर रथा था । अतः बैंटिंक ने उधरी गरिषमी सीमा को सुदृढ बनाने के लिए सिन्ध के अमीरों के साथ संघि की और पंजाब कोारी रणजित सिंह के साथ मैत्री । ज्यों-ज्यों अंग्रेजों के राज्य का विस्तार उत्तर-गरिषम की ओर होता गया, उ्यों-उ्यों अफगानिस्तान पर उनको वक् बुष्टि पहुँचा गई । लार्ड आकलेण्ड (सन् १८३७-४२) के समय में जब उत्तर-गरिषम के एक मार्गों से फ़्रांस और रूस के आक्रमण का मय हुआ तब आकलेण्ड अफगानिस्तान में सम्बन्ध स्थापित करने के लिए लालायित हो उठा । बाह्यरूप से सदृशता को नीति का ढाँचा करने पर भी लार्ड आकलेण्ड के ने व्यापारिक उद्देश्य के बहाने ऐलकण्ठर सन्धों को काबुल किता और २६ जून सन् १८३८६० को अंगरेज, रणजीतसिंह और शाहशुजा (दोस्त मुहम्मद द्वारा अपदरग काबुल का शाह) को शिकोणांय संघि में यह निश्चय किया गया कि शाहशुजा को काबुल के सिंहासन पर बैठाया जाय और वह रणजीत सिंह और अंग्रेजों की अधिकृति के बिना किता विदेशों शक्ति में सम्बन्ध न रहे और यदि कोई सैना अफगानिस्तान में प्रवेश करे तो यह सगली रोक । आकलेण्ड की एक योजना के फलस्वरूप प्रथम अफगान युद्ध (सन् १८३८-१८४२) हुआ । अप्रैल सन् १८३८६० में कन्धार और जुलाई में गजनी पर अंग्रेजों का आधिपत्य हो जाने से दोस्त मुहम्मद ने लोकप्रिय शासक को काबुल छोड़कर

आत्मसमर्पण कर देना पड़ा। वह बन्दी बनाकर कलकत्ता भेज दिया गया, किन्तु वीर और अतन्त्रता प्रेमी अकगान जाति ने शाहजुआ को शासक के रूप में स्वीकार नहीं किया। और अंगरेजों के हस्तक्षेप से क्रुद्ध होकर अकगान जनता ने विद्रोह कर दिया। नवम्बर सन् १८४१ई० के लगभग ही अकगानों ने बर्मा के निवासस्थान पर आक्रमण कर नाकां बर्खास्त कर दी। दोस्त मुहम्मद के पुत्र मुहम्मदशाह ने अकगानों का नेतृत्व ग्रहण किया। स्थिति उत्तरोत्तर बिगड़ती ही गई। अन्त में अकबर शाह से समझौता होने पर ब्रिटिश सैनिकों ने बर्मा में प्रस्थान किया।

सन् १८४२ में लार्ड डेलनबोरो ने (गवर्नर जनरल) प्रथम अकगान युद्ध का अन्त कर भारतीय साम्राज्य और ब्रिटिश सैन्य को जापान से बचाने के उद्देश्य से सैनिकों को अकगानिस्तान से वापस बुलाने का निश्चय किया। लाहौर संधि के उपरान्त अंग्रेज रेजिमेंट के सिक्ख-शासन में हस्तक्षेप करने के कारण सन् १८४८-४९ में द्वितीय सिक्ख युद्ध हुआ। पंजाब को कम्पनी के राज्य में सम्मिलित करने के कारण लखौजी ने सिक्ख पर विजय प्राप्त कर सन् १८४९ई० में उसे अंग्रेजी राज्य में मिला लिया। तत्पश्चात् पंजाब के राज्य को प्राकृतिक सीमाओं का निर्धारण केलिए उपरान्त लखौजी ने कुशा को अंग्रेजी राज्य में मिलाने का प्रयास किया, जिसके परिणामस्वरूप सन् १८५२ में बर्मा का द्वितीय युद्ध हुआ। अंग्रेजों ने रंगून को मुहम्मदशाह से छुटा और लगभग एक माह पश्चात् दक्षिण कुशा पर अधिकार कर लेने पर भी तबरी बर्मा की और बढ़ने का साहस न किया। २० दिसम्बर को घोषणा द्वारा पंगु प्रान्त को अंग्रेजी राज्य में मिला लिया गया।

सन् १८५७ की क्रान्ति से अंग्रेजों का ध्यान आन्तरिक शांति और सुव्यवस्था की ओर आकर्षित हुआ। इस समय विदेश नीति गौण थी। किन्तु सन् १८६४ में जब लार्ड डेलनबोरो भारत का गवर्नर जनरल होकर आया तब उसे मुटान के सामे ही कबीलों का समस्या, अकगानिस्तान और मध्य एशिया की समस्या का सामना भी करना पड़ा। कबाइलों के सम्बन्ध में उसने दृढ़ता और निर्दयता की नीति का अनुसरण किया और

अफगानिस्तान और मध्य एशिया के सम्बन्ध में उसकी नीति अकर्मण्यता की थी । इस के मध्य एशिया की और बढ़ने से वह चिन्तित न था, किन्तु वह इस और ब्रिटिश सरकार के प्रभाव को निश्चित कर देना चाहता था । उसकी इस अकर्मण्यता की नीतिका अनुकरण उसके उत्तराधिकारी लाई मैयो और लाई नार्थुक ने किया ।

सन् १८७१ई० में अफगानिस्तान तथा इस में ब्रिटिश सरकार द्वारा निर्धारित एक सीमा-रेखा को स्वीकार कर लिया । लाई मैयो के प्रयत्न से बिलोचिस्तान तथा फारस के बीच सीमा निर्धारित हो जाने से दोनों राज्यों के सीमा सम्बन्धी संघर्ष भी समाप्त हो गये । लाई नार्थुक (सन् १८७२-७६) के समय में इस अफगानिस्तान की और बढ़ रहा था । फलतः अफगानिस्तान के अमीर शेरअली ने विन्तित होकर अंग्रेजों के साथ संधि का प्रयत्न किया ।

सन् १८७४ई० में इंग्लैण्ड में अनुवारखलीय मंत्रिमण्डल के निर्माण के साथ ही भारत की चौकशाही की नीति में भी परिवर्तन हुआ । अनुवार खलीय मंत्रिमण्डल अफगानी नीति का समर्थक होने के कारण अफगानिस्तान में एक ब्रिटिश रेजिमेंट रखना चाहता था । लाई नार्थुक ने इस नीति का ही विरोधी होने के कारण अपना पद त्याग दिया और इंग्लैण्ड चला गया ।

सन् १८७६ई० में अफगानी नीति का समर्थक लाई लिटन अफगानिस्तान के सम्बन्ध में एक निश्चित योजना बनाकर भारत आया । वह अफगानिस्तान को विभाजित करने के पक्ष में था, जिससे वह कभी प्रबल न हो सके । अफगानिस्तान के एक ओर इस था तो दुसरी ओर ब्रिटेन । लाई लिटन ने शेरअली से ब्रिटिश राजद्रुत का स्वागत करने का अनुरोध किया । १७ जनवरी सन् १८७६ई० को जब लिटन का पत्र काबुल पहुँचा तब शेरअली अपने प्रिय पुत्र अब्दुल्ला खान की मृत्यु से शोकाकुल था । शेरअली के उत्तर में मिलम्ब होने के कारण सर मेजरल कैम्ब्रलेन को एक मिशन पर पेशावर भेजा गया । किन्तु उसे अली मजिद से त्राणे न बढ़ने दिया गया । नवम्बर सन् १८७६ई० में लिटन ने अमीर से यह मार्ग की कि वह ब्रिटिश सरकार से अपना मांगे और ब्रिटिश सर्वश्रेष्ठ राजद्रुत का स्वागत

करे। शेरशही से उधर न मिलने पर ब्रिटिश सेनाओं ने अफगानिस्तान में प्रवेश किया। शेरशही ने इस से सहायता मांगी, किन्तु सहायता के अभाव में सन् १८४६ ई० में शेरशही का देहान्त होने के पश्चात् उसके पुत्र याकूब खां ने गान्धमक का संधि (गन् १८४६) में एक बोलचाल किया बिना विदेश नीति में ब्रिटिश सरकार के परामर्श और उनकी सहायता ही कार्य किया। काबुल में स्थायी रूप से ब्रिटिश रेजिमेंट रहने लगे थे। साथ ही उसने कुरम के दरों को भी ब्रिटिश सरकार को देने का वचन दिया। अतः ब्रिटिश सरकार ने तब काबुल का अमीर बनाकर धन-जन से उनकी सहायता को और अफगानिस्तान से अपनी सेनाएं हटाने का निश्चय कर लिया। किन्तु यह समझौता शान्तिपूर्ण था। ब्रिटिश रेजिमेंट मेजर कैपेनरों के काबुल पहुंचने के लगभग छह माह के अन्दर अतन्त्रता प्रेमी अफगान जाति ने उसकी हत्या कर दी। कुछ छोकर लिटन ने अपनी सेनाएं अफगानिस्तान भेजी। अक्टूबर माह में चारसियाब नामक स्थान पर अफगानों की पराजय हुई और याकूब खां बन्दी बना लिया गया। इस प्रकार तृतीय अफगान युद्ध की घटनाओं ने लिटन को अफगानिस्तान को विभाजित करने की अनुकूल परिस्थितियाँ प्रदान कीं। दोस्त मोहम्मद का पौत्र अब्दुर्रहमान, जो उसी सरकार के यहां कैदी के रूप में रह रहा था; परिस्थितियों से लाभान्वित होने के उद्देश्य से सन् १८८० ई० में अफगानिस्तान जाया। लाई लिटन ने तब अफगानिस्तान का अमीर बनाने का निश्चय कर लिया था किन्तु इस कृत्य के सम्पादित होने के पूर्व ही इंग्लैण्ड की राजनीतिक परिस्थितियों में परिवर्तन के फलस्वरूप लाई लिटन को वापस बुला लिया गया और उसके स्थान पर लाई रिपन भारत का गवर्नर जनरल और वाइसराय होकर जाया। उसने अब्दुर्रहमान को अफगानिस्तान का अमीर स्वीकार कर लिया। साथ ही अमीर ने यह वचन दिया कि इंग्लैण्ड के वसतिरहित अन्य किसे। विदेशों शक्ति के साथ राजनीतिक सम्बन्ध न रहेगा। उसने पत्रित तथा सिबी के जिले भी अंगरेजों के अधिकार में हों; दियो। अंगरेजों ने भी अमीर को वचन दिया कि विदेशी आक्रमण होने पर वे उसकी सहायता करेंगे और अफगानिस्तान के किसी भी भाग में ब्रिटिश रेजिमेंट रहने का प्रयत्न न किया जायगा। ब्रिटिश सेनाएं अफगानिस्तान से हटा ली गईं। अब्दुर्रहमान ने

अपने प्रतिपक्षी अंग्रेजों को परास्त कर गन्वहार और हिरात पर अधिकार कर लिया और अफगानिस्तान में पुनः राजनीतिक शक्ति स्थापित हो गई ।

सन् १८८७ ई० में अफगानिस्तान और रूस के मध्य पंजदेह की समझौता चल रहा था । सन् १८८७ ई० में अफगानिस्तान तथा रूस का सीमा सम्बन्धी मतभेद समाप्त हो गया और दोनों देशों के बीच सीमा-रेखा निर्धारित हो गई , जिसे दोनों देशों ने एक समझौते पर हस्ताक्षर कर स्वीकार कर लिया ।

फ्रांसीसी सीमा पर साम्राज्यवाद की नीति का अनुसरण करते हुए लार्ड डफरिन के कर्मी के शेष भाग की अधिभूत करने का प्रयास करने पर सन् १८८५ में तृतीय कर्मी युद्ध का सूत्रपात हुआ । रूस के राजा सीबा के ब्रिटिश राजदूत का उसके आशानुसार स्वागत न किया और अंग्रेज व्यापारिक कम्पनों पर दण्ड के रूप में छुमाया करने के साथ ही जर्मनी, इटली और फ्रांस के साथ व्यापारिक-संधि-वार्ता को जिसे ब्रिटिश सरकार सहन न कर सकी । सीबा से दण्ड सम्बन्धी जांच करने का अनुरोध करने के साथ ही कुछ अनुचित मांगें भी की गई , जिसे अपने जवाबदार कर दिया । अतः लार्ड डफरिन की आज्ञा प्राप्त करते ही रंगून में स्थित अंग्रेजी सेनाओं ने उसी कृता को और बल दिया । जर्मन निम्नलिखित उनके लिए तैयार न थे । अतः अंग्रेजी सेनाएं निर्विरोध बढ़ती गईं । सेनाओं के राजधानी में प्रवेश करने के उपरान्त निःसहाय राजा ने आप्त समर्पण कर दिया और पहली जनवरी सन् १८८६ ई० को उसी कृता ब्रिटिश साम्राज्य में सम्मिलित कर लिया गया । लार्ड डफरिन के शासन-काल में ही तिब्बत ने सम्पूर्ण सिक्किम पर आधिपत्य करने का प्रयास किया और अंग्रेजी सरकार द्वारा संरक्षित पर्वतीय मार्गों पर अधिकार कर लिया । फलतः सन् १८८८ ई० में अंग्रेजी ने तिब्बतियों को वहाँ से निकाल कर सिक्किम पर अपना प्रभुत्व स्थापित कर लिया । सन् १८८८ ई० में लार्ड लैसहार्टन भारत का गवर्नर जनरल और वायसराय होकर आया । वह अफगानी

नौति का समर्थक था। -सले शासन-कालमें उधर-पूर्वी तथा पूर्वी सीमा पर ब्रिटिश संरक्षित प्रान्तों को बढ़ाने तथा उनकी सीमाएं निर्धारित करने का कार्य किया गया। अतः अंगरेजों के प्रभाव क्षेत्र में सिक्किम और कटावसे उधर-पूर्वी के पर्वतीय प्रदेश आगये। बराबली नदी के पार शान तथा कोर्नो का रियासतें जो बर्मा का पूर्वी सीमा पर स्थित थीं, अंगरेजों के अधिकार में आ गयीं। अफगानिस्तान और ब्रिटिश साम्राज्य के मध्य स्थित क्वाशला क्षेत्र में भी ऐमहादन ने अपने पग बढ़ाये और बोलन दर्रे तक रेलवे लाइन का निर्माण कर दिया। अफगानिस्तान का अमीर क्वाशला क्षेत्र में अंगरेजों के प्रवेश का डरकू न था, क्योंकि वह इ उस दोनों के मध्य एक पक्षी मानता था। अतः ऐमहादन की अफगान नौति ने ब्रिटिश सरकार और अफगानों के मध्य मनोमालिन्य उत्पन्न कर दिया। ब्रिटिश सरकार ने दूरदर्श की अध्यक्षाता में एक शिष्टमण्डल अफगानिस्तान भेजा। दोनों पक्षों के समझौते द्वारा यह निश्चित हुआ कि अमीर सीमा स्थित क्वाशलाओं के क्षेत्र में हस्तक्षेप न करेगा। सीमा-रेखा अंगरेज और अफगान समझौतों द्वारा अर्द्ध सम्मिल होगी वहाँ निश्चित कर दी जायगी। भारतीय सरकार ने भी अमीर को वचन दिया कि वह अमीर के गोला-बारूद लेने पर भी उसे आपत्ति न करेगा। उसकी आर्थिक सहायता में बारह लाख रुपये से बढ़ाकर अठ्ठारह लाख रुपये कर दी जायगी। समझौते के परिणामस्वरूप दोनों देशों में मैत्री सम्बन्ध स्थापित हो गये। पूर्व में आसाम के पर्वतीय प्रदेश में स्थित छोक्क मनीपुर के शासक की मृत्यु होने से वहाँ उधराधिकार के लिए संघर्ष हुआ और सम्पूर्ण राज्य ब्रिटिश सरकार के संरक्षण में आगया। किन्तु मनीपुर की ब्रिटिश साम्राज्य में सम्मिलित करने के उद्योग पर राजवंश के एक अल्पवयस्क बालक की सिंहासनाभिड़ कर उसकी सहायता के लिए एक ब्रिटिश पोलिटिकल जेण्ट का नियुक्ति कर ऐमहादन ने मनीपुर के स्वतन्त्र राज्य में अपनी हुतनौति के माध्यम से प्रवेश के लिए मार्ग निकाल लिया।

भारत की उपरो-पश्चिमी सीमा पर स्थित 'खलात' अंगरेजों के संरक्षण में आ। वहाँ के तान ने जब सन् १८६२ में अपने बजौर और



उन्के सेनानों गुर्गों को हत्या करता ही तो खान की सरकार ने उनके कुत्तों का तार देने के लिए गैटेटा बुलमाया और ब्लात के सरदारों का सम्मति से उसे राज्य रणायने के लिए सिविल कर उनके मुक्त को सिंहासनासीन किया एवं ब्लात के विद्रोह को अपनी छुटनीति में शान्त किया ।

सन् १८६८ ई० में लाहौर कबिन भारत आया, उसने कबायलियों के उपद्रव को शान्त करने के लिए 'शान्ति पूर्वक प्रवेश' का मांसि का अनुसरण किया । मध्यम मार्गका अनुसरण करते हुए उसने धीरे-धीरे ब्रिटिश सेना के हटाकर उनके स्थान पर कबायलियों का सेनाओं को अंग्रेज अधिकारियों के संरक्षण में रखा । सन् १६०१ई० में उसने उत्तरी-पश्चिमी सीमा पर एक प्रान्त स्थापित करके शासन के लिए एक कामदार नियुक्त कर दिया । कबायली और सम्बन्धी नीति उसको सफल रही । फलतः उनके उपराधिकारियों ने भी कबायली नीति के सम्बन्ध में उसको मांसि का ही अनुसरण किया । अफगानिस्तान के नये अमीर हबीबुल्ला ने अंग्रेजों से अपने पिता की सदा जाने वाली आर्थिक सहायता लेना बन्द कर दिया और तान वर्षों तक उनके साथ कोई सम्बन्ध न रखा । सन् १६०४ ई० में अमीर और ब्रिटिश सरकार में समझौता हो गया । अमीर को पहले से अधिक सुविधार्थ देने और संधि सम्बन्धों उसके दृष्टिकोण को रवाकर कर देने के परिणामस्वरूप दोनों राज्यों में मैत्री हो गई । फारस का शाही में अंग्रेजों के प्रभाव को बढ़ाने के उद्देश्य से लाहौर कबिन ने लाहौर के मन्तरागारों तथा देश के भीतरी प्रशासनिक केन्द्र में बुलावास्त स्थापित किए । तिब्बत का शासक भी इस से धमिष्टता बढ़ाने का प्रयत्न कर रहा था । ततः मार्च सन् १६०४ई० में ब्रिटिश सेना ने जलन्धे को और प्रस्तान किया । धाषण संबंध के उपरान्त तिब्बत सेनाओं के पराजित हो जाने पर ब्रिटिश सेना ने जलन्धे में प्रवेश किया । यहाँ से सेना लेवा गयी और बलाई लामा के प्रतिनिधि से संधि बातों कर बात सितम्बर को संधि-पत्र पर हस्ताक्षर किए । इस संधि से तिब्बत की विदेश नीति पर ब्रिटिश सरकार का पूर्ण नियन्त्रण स्थापित हो गया ।

सन् १६०७ ई० में अंग्रेजों का उस के साथ समझौता हो गया । अफगानिस्तान के सम्बन्ध में उस ने भारत सरकार के माध्यम से बातचीत करने का निश्चय किया । तिब्बत राज्य को सीमा की दोनों ने जावर की दृष्टि से देखने का निश्चय किया एवं अपने राजद्रुत सीधे न भेजकर बीच के माध्यम से दोनों राज्यों ने तिब्बत से बातचीत करने का योजना बनायी । फारस की स्वतन्त्रता और सीमा का सम्मान करते हुए उस और ब्रिटिश दोनों ने निश्चय किया कि उसी फारस के और विधान । फारस अंग्रेजों के प्रभाव क्षेत्र में रहेगा । सन् १६१४ ई० के महागमर के समय में अफगानिस्तान का अमीर हबीबुल्ला अंग्रेजों का मित्र बना रहा उस और जर्मनी का दबाव पहले पर भी उसने तटस्थता की नीति का ही अनुसरण किया । किन्तु सन् १६१६ में उसकी हत्या के कारण उसका पुत्र अफगानिस्तान का अमीर बन गया । वह भारत से मैत्री करना चाहता था, किन्तु अफगानिस्तान के युद्धपटी वह ने उसे भारत के साथ वैमनस्य करने के लिए बाध्य किया और सन् १६१६ ई० में तुलान अफगान युद्ध हुआ । परास्त होने के पश्चात् अमीर अंग्रेजों से संधि करने के लिए विवश था । संधि वार्ता द्वारा उसे जायिक महायत्ना में रूझित कर दिया गया, किन्तु उनको स्वतन्त्रता की स्वीकार कर लिया गया ।

सन् १६२१ ई० से भारत का राष्ट्रीय आन्दोलन और फलभूता गया । अतः पर राष्ट्र नीति की अपना आन्तरिक शासन व्यवस्था की और सरकार ने विशेष ध्यान दिया । इसके अतिरिक्त यह कहना अनुचित न होगा कि आन्तरिक शासन के समान ही विदेश नीति के प्रबन्ध में भी सरकार ने अपनी नीति पट्टा से समय-समय पर अग्रणी साम्राज्यवादी नीति और निर्हतापीय या तटस्थता की नीतिका अनुसरण कर उत्तर-पश्चिम सीमा पर अफगानिस्तान, तिब्बत, कलात आदि एगरी और उत्तरपूर्वी सीमा पर नेपाल, सिक्किम, भूटान, तिब्बत और गन्धरी पूर्वी पर्वतीय मार्गों तक अपना आधिपत्य जमाने के साथ ही हुआ तक अपने साम्राज्य का विस्तार कर प्राकृतिक और वैज्ञानिक सीमाओं का निर्धारण किया

एवं भारत को बार्तो और से सुरक्षित कर दिया । अंग्रेज शासकों ने साम्राज्यवाद की नीति का अनुसरण कर न केवल अपना साम्राज्य विस्तार किया, बल्कि साम्राज्य को सुदृढ़ बनाकर ब्रिटिश साम्राज्यशाही की संगीतों को मण्डित कर मो किया ।

संगीत  
-----

अंग्रेजों ने भारत में व्यापारियों के रूप में प्रवेश किया, किन्तु देश की दुस्वस्था ने उन्हें व्यापारी से शासन बना दिया । जब व्यापारशाही साम्राज्यशाही में बदल गई तब व्यापारी-शासकों ने आर्थिक शोषण की नीति अपनाई, जिसने राजनीतिक दक्षता प्राप्त करने पर भा वह भारतीयों को युग-युग तक अपने दानत्व में रख सके । शासन की आधारशिला बर्षों को अपने आधिपत्य में करने के उद्देश्य से ब्रिटिश के समय (११ सितम्बर १८१३ई०) से ही भारत के प्राचीन उद्योग धंधों को नष्ट करना और ईंग्लैन्ड के उद्योगधंधों को उत्थिति देना अंग्रेजों की भारतीय जय-नीति का एक अंग बन गया । मंडियों की मार्ग के कारण ब्रिटिश बस्तुओं (कमोडिटीज) ने भारत को मंडियों से ही भारतीय माल को निकाल निकाला । दस्तकारी का विनाश हो गया और कृषि धंधे ही जयनयापन का अस्त्र साधन रह गई । अतः सन् १८१३ई० का बार्टर ऐक्ट वर्तमान भारत की दरिद्रता और असहायता का मूल कारण कहा जा सकता है ।

उन्नीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ में ईंग्लैन्ड के बने हुए कपड़े भारत में लाकर बेचने का विचार अंग्रेज शासन में भा नहीं कर सके थे, किन्तु आर्थिक साम्राज्यवाद की स्थापना हो जाने ने अंग्रेजों को आर्थिक शोषण में सहायता मिलने लगी । उद्योग-धंधों की दृष्टि से विश्व का सबसे उन्नत देश भारत ब्रिटिश शासन-काल में औद्योगिक दृष्टि से पिछड़ता हो गया । भारतीय बुढ़ाई का शोषण कर मैनेज्मन्ट की कपड़ों को मिलों का विकास किया गया और

रक्तमन्त्र बाणिज्य के नाम पर यहाँ से सरतों रुई व लै जाकर मैनचेस्टर के सुती वस्त्र उद्योग का विकास कर भारतीय जुलाहों की जाँधिका हो। समाप्त कर दी गई। बंगाल पर अंग्रेजों का अधिकार हो जाने के पश्चात् अंग्रेजों ने वहाँ के बुनकरों पर शासन करना शुरू किया। उन्हें कुछ रूपया पैशगी देकर अंग्रेज माल तैयार हो जाने पर भाव लगाकर माल खरीद लेते थे। जुलाहे अपना माल अन्य किसी के हाथ में न सौंपे, इसलिए कम्पनी कर्मा-कर्मों जुलाहों के घर पर पहरा तक सेता देती थी।

कम्पनी के कर्मचारी वृद्ध कम्पनी के अधिकार पक्ष पर बिना बुंगी के गुगारो, नमक, पान, तम्बाकू आदि का व्यापार करते थे। अधिक लाभ होने के कारण उनका प्रतिस्पर्धी में भारतीय व्यापारों टिक न सके और धीरे-धीरे तारा व्यापार अंग्रेजों के हाथ में चला गया। प्लासी के युद्ध के आगामी पन्द्रह वर्षों तक कर्मचारियों का यह लूट-खसोट चलती रही। वारेन हेस्टिंग्स ने यहाँ आकर कम्पनी के कर्मचारियों का व्यापार बन्द कर दिया। गाय हो करने उम्मे जुलाहों को पैशगी देने की प्रथा भी बन्द कर दी।

वस्त्र-उद्योग की माँसि हो भारत के अन्य प्रमुख उद्योगों का भी विनाश कर कम्पनी ने अपना कुटिल नीति से भारत को औद्योगिक दृष्टि से पंगु बना दिया। सन् १८२३ई० तक कम्पनी भारत का शासन और व्यापार दोनों करती थी और दोनों का हितान एक में बन्दन-समेलन-तर्क रहता। योजित; उगे जब भी व्यापार में बाधा होता तो वह शासन की सुव्यवस्था के नाम पर छप ले लेती थी और उस छप का छुटान भारतीयों को ब्रह्म सहित करना पड़ता था। भारतीय धन से ही भारतीय जनता के हाथ व्यापार करने लगान शोषण किया जाता था। साम्राज्य विस्तार के लिए मिथ्र, कुशा, अफगानिस्तान, चीन आदि देशों को भी गर सैनिकों पर किया गया व्यय भी भारतीयों से ही लिया जाता था। इस प्रकार विदेशी शासकों ने अपना कुबालों से भारतीयों का वार्षिक शोषण किया और उद्योग-धंधों का अन्त करके आगामा वर्षों के लिए देश को दुर्बल बना दिया।

सन् १८५७-६० का द्रोहान्त के पश्चात् तथा वा  
हस्तान्तरण होने के समार आर्थिक जीवन में परिवर्तन हुआ । प्रारम्भ में पार्लियामेंट  
ने भी लोचनान् को नार्ति को कुछ परिष्कृत रूप में अपनाया । किन्तु कालान्तर में कु  
नये-नये धावनों का भी प्रयोग किया गया । सन् १८७०-६० के विद्रोह को दबाने में  
जितना धन व्यय किया गया था, वह राष्ट्रीय ऋण माना गया । अनेक प्रकार के  
कर लगा दिए गए । भारतीयों के स्थान पर अंग्रेज पदाधिकारी नियुक्त किए जाने  
में शान्त-धन-प्राप्त सम्बन्धी जो व्यय बहुत उसका पूर्ति भी भारतीयों को ही  
करना पड़ा था । इंग्लैण्ड का वही अर्थ व रूपया प्रत्यक्ष विश्वयुद्ध से वह भारत  
पर राष्ट्रीय ऋण के रूप में लद गया । फलतः देश निर्धन होता गया जब कि  
इंग्लैण्ड के बंगाल भा लतपत्तों बन गए ।

शिक्षा के प्रकार में भारतीयों को उनका अधिकार प्रथित से  
परिवर्तित कराया । फलतः सरकार का संरक्षण न मिलने पर भी भारतीयों ने  
स्वायत्तता का और ध्यान देना प्रारम्भ कर दिया । कुछ छात्र विदेशों में सम्बन्ध, कलकत्ता  
आदि स्थानों में कई भारतीय छात्रों के विकास से भारतीय जन का विदेशों में  
जाना कम होने लगा । प्रत्यक्ष विश्वयुद्ध के समय (सन् १९३६-४०) में, जब इंग्लैण्ड के  
वारे कारखाने युद्ध सामग्री बनाने में व्यस्त थे, इंग्लैण्ड ने भारत से कच्चा माल लेना  
शुरू कर दिया । धनाभाव के कारण सरकार ने बाजार के स्तरों में दाम चुकाना  
शुरू किया फलतः भारत का पुराना ऋण बढ़ा होने के साथ ही इंग्लैण्ड पर भारत  
का लगभग ६४ अर्थ रूपया ऋण हो गया ।

अंग्रेजों ने हमारे उद्योगधंधों का अन्त करके हमें पूर्ण  
क्षेत्र कृषि पर ही निर्भर रहने के लिए विवश किया । देशों के छोटे छोटे दुर्गों  
में बंद जाने से कृषि का विनाश हुआ और सरकारों गहायता के कारण में अधिक  
दशा शोचनीय होती गई । कम्पनी के हाथ में बाजारों का अधिकार जाने से मुद्रा  
लगान को दुष्टि से शायक आर उसका प्रजा में प्रत्यक्ष सम्बन्ध था । जहाँ बहुत  
बड़ी-बड़ी जागोरे भी लड़ा जागीरदार धन्य लगान वसूल करके सरकार को एक  
निश्चित धनराशि भेज देते थे । किसान-किसी स्थान पर कर्मालन पर लगान वसूल

करने वाले ठेकेदार मांगे जाते थे। जब लगान वसूल का कार्य कम्पनियों के हाथ में आया तो कर्मचारियों की जागरूकता के कारण सरकार ने जमींदारों के माध्यम से लगान वसूल करने की व्यवस्था करी। जमींदारों के माध्यम से किसानों का जो शोषण किया गया, उसके परिणामस्वरूप उनका आर्थिक स्थिति शोचनीय होती गई। सन् १८५९ ई० में बंगाल, बिहार और उड़ीसा की लगान वसूल करने का कार्य कम्पनियों ने अपने कर्मचारियों के हाथों में देने का निश्चय किया। वारेन हेस्टिंग्स ने सन् १८०२ ई० में लगान वसूलों के निराकरण के लिए एक 'रेवेन्यू बोर्ड' स्थापित किया। 'कॉलेज क्लर्कों' की नियुक्तियां हुई और उनका सहायता के लिए एक भारतीय बीकान रखा गया। हेस्टिंग्स लगान तरह-बर्ष तक भूमि-व्यवसाय में लगा रहा। अन्त में उनके ठेके की व्यवस्था के लगान पर संतोखा प्रबन्ध कर दिया। किन्तु यह व्यवस्था भी सफल न हो सकी, क्योंकि बोली बोले वाले ठेकेदार किसानों के शोषण के बिना बोली की रूप नहीं दे पाते थे। ईंग्लैण्ड के अनेक जगहों में सड़कों की होती थी। अतः क्लर्कों के अधिकार देती बीकानों की वे दिस गए और उनपर नियंत्रण हेतु एक 'रेवेन्यू कमेटी' बनी। तानों प्रान्तों की छः प्रान्तों में विभाजन करके पांच सदस्यों की एक प्रान्तीय समिति बनाई गई। किन्तु इन पुकारों से विशेष लाभ न हुआ और गृह-संसार की भूमि का वार्षिक प्रबन्ध करने के लिए आदेश देने का पड़। सन् १८५२ ई० में प्रान्तीय समितियों के लगान पर लगान समिति की स्थापना हुई। जमींदारों को यह आदेश दिया गया कि वे लगान वसूल करके सीधे सरकार को भेज दिया करें। किन्तु भूमि का यह वार्षिक प्रबन्ध सर्व-केन्द्रियकरण की नीति की सफल न हो सकी। जब कानिगल्लि भारत आया तो उनके उस देश में किसानों तथा गेयाधारियों को ध्यान होने, प्रजा तथा जमींदारों को दरिद्रता में डूबे और केवल गण-दानियों को उन्नति करते पाया।

सन् १७८६ ई० में सर आन शौर ने लगान के विकेन्द्रा-

करण के सिद्धान्त पर आधारित राजस्व व्यवस्था की, जिसके अनुसार जिलों को राज्य की इकाई मानकर उन्हें कलेक्टर के अधीन कर दिया गया। तत्कालीन परिस्थितियों से प्रभावित होकर काननवालिस ने प्रारम्भ में सर आन शौर की व्यवस्था की ही कार्यान्वित किया। काननवालिस के सामने भूमि के स्वामित्व और व्यवस्था का अधि को समस्या था। उक्त दोनों ही प्रश्नों पर शौर के साथ मतभेद होने पर भी बौट्राफ कण्टोल के द्वारा स्थायी प्रबन्ध के पक्ष में निर्णय दिया जाने पर सन् १७८३ ई० में काननवालिस ने भूमि का स्थायी प्रबन्ध कर दिया। इस प्रबन्ध के पक्षि काननवालिस का मुख्य उद्देश्य कम्पनी की आय निश्चित करना, ठेकेदारी प्रथा का उन्मूलन कर तत्सम्बन्धी दोनों का अन्त एवं कृषि का उत्पत्ति करना और भारत में औद्योगिक समर्थक के रूप में एक जमांदार वर्ग का निर्माण करना था। भूमि का स्थायी प्रबन्ध एक ओर कृषक वर्ग के पतन का कारण हुआ तो दूसरी ओर किलासी जमांदारों को भी क्षति हुई। बहुत से जमांदार निश्चित लगान जमा न कर सकने के कारण अपना भूमि को बेच कर सम्पत्ति से वंचित हो गये थे। इस व्यवस्था से न ही सरकार की आय बढ़ी और न ही कृषि का उत्पत्ति हो सका। भूमि के प्रति एक उदासीन वर्ग का उत्पत्ति हो जाने से कृषकों को बुरा तरह बचाने के प्रयत्न किए गए।

जमांदारों के शोषण से कृषकों को मुक्त करने के लिए सन् १६३८ ई० में बंगाल में प्रांतिम फ़ौलाउड के समाप्तित्व में फ़ौलाउड कमीशन बैठा। आयोग ने अपना रिपोर्ट में स्थायी प्रबन्ध तथा जमांदारों प्रथा की दृष्टित बतलाते हुए रयतवारी प्रथा लागू करने का परामर्श दिया। किन्तु पराधान भारत में शासक वर्ग के स्वार्थों के कारण जमांदारों उन्मूलन नहीं हो सका।

संदीप में कहा जा सकता है कि विदेशी शासकों ने देश के धन का अपहरण कर युग-युग तक आर्थिक वास्तव्य को बनाए रखने के उद्देश्य से अपनी कुटिल नीति के द्वारा कृषि, उद्योग और व्यापार समा क्षेत्रों में जिम्मा

शोषण का नाति का अनुकरण किया उसके दुष्परिणामों से हम आज अतन्त्रता प्राप्ति के बीसवाँ वर्ष पश्चात् भी पूर्ण शोष मुक्त नहीं हो सके ।

स्वतन्त्रता प्राप्ति के बाद उस शोषण की नाति का अन्त करने के उद्देश्य से जमीन्दारों प्रथा का उन्मूलन कर दिया गया और सरकार। सहायता प्रदान कर कृषि के विकास के लिए सत् प्रयत्न किए जा रहे हैं । देश की वाय का अधिकांश भाग देश के अन्दर ही रहे उस तथ्य को धृष्टि में रखकर देश वास्तुओं को प्रोत्साहन देने के हेतु विदेशी वास्तुओं पर पूर्ण अधिक लगा द। गये और देशी कारखानों में मयार वास्तुओं की प्रगति पर सरकार पूर्ण रूपसे ध्यान देती जा रही है । किन्तु प्रगतसम्ब के हम युग में भी देश के अन्दर जिन पुर्ण वादी वर्ग का तथ्य हो चुका है, उनके कारण आर्थिक वैषम्य राज मा बना हुआ है । धनी और निर्धन दोनों वर्गों की ताई दिन-प्रतिदिन बढ़ता है जा रहो है ।

धर्म और समाज-दुष्पर सम्बन्धी नीति

धर्म भारतीय जन-ज मन का मुलाधार है । धर्ममोह भारतीय युग-युग से अपने सामाजिक है। नहीं, परन्तु राजनीतिक जीवन में भी धर्म की प्राधान्य देते आते हैं । अपने धर्म पर किन्तु प्रकार का आपसी श्रद्धा छातों पर उन्हें मध्य नहीं था । नाति-कुशल जंगलों ने जन सामान्य का उन मनोवृत्ति से अवगत होकर हो धर्म। धार्मिक सहिष्णुता का परिचय दिया । उन्होंने अपने धर्म की बलात् भारतीयों पर न छोड़कर अन्ति नाति कुशलता से भारतीयान्तियों के मन और मस्तिष्क पर शासन किया और अपने विचारों, सिद्धान्तों, भावों और परोक्ष रूप से अपने धार्मिक विश्वात्तों को श्वेतःश्वेतः भारतीय जन-जीवन में उत्तार कर ब्रह्मनाथकार में इसे भारतीयों के जीवन की शिक्षा हो बदल दी । राजनीतिक दृष्टि से तुल्य होने के पश्चात् जब जंगल महाप्रभुओं ने हिन्दुओं के धर्म की विनष्ट करना बाधा, तो धर्ममोह भारतीय जनता उनका सके रूप से विरोध हो गये । शासक वर्ग की ईगर्दी धर्म प्रचार न ति ने धर्म परायण हिन्दु जनता के धार्मिक विश्वात्तों पर आघात किया । शास्त्रों ने ईगर्दी धर्म की प्रशंसा किया और भारत



में केवाई धर्म के प्रचारार्थ अमूल्य मिशनरियों लौलें। एवं उनकी सुप्त प में शक्ति सहायता प्रदान करना प्रारम्भ किया। हिन्दुओं के उत्तराधिकार, विवाह, सम्पत्ति सम्बन्धी अधिकार आदि में हस्तक्षेप धर्म के बीज में हस्तक्षेप का पहला कदम था। धार्मिक भावनाओं पर कुठाराघात और सामाजिक परम्पराओं में हस्तक्षेप का कुठाराघात सन् १८५७ का प्रथम स्वातन्त्र्य युद्ध हुआ।

कम्पनो के शासन का अन्त और महारानी

सिंहटोरिया की प्रस्तावनाओं को धीरे धीरे पर सत्ता में लाना भारतीय प्रजा की धार्मिक कार्यों में हस्तक्षेप न करने का आश्वासन दिया। किन्तु अधिकारों की कुटिल नीति ने महारानी के आश्वासन को लागू न होने दिया और प्रशिक्षित परिशिष्टाधिकारियों में फैला विषम धर्म के अन्तर्गत के विषय को धीरे-धीरे प्रमुखिक निगलने लगा। इस समाज के उन्मादकों और भारतीय संस्कृति के संरक्षकों--राजाराम मोहनराय, रामानन्द सन्यास, रामानन्द सरस्वती, रामानन्द रामकृष्ण परमहंस, रामानन्द विवेकानन्द, पंडिताराम शर्मा फिलौरी ने अंगरेजों के मोह-माह को काटने तथा भारतीय संस्कृति का पुनः प्रतिष्ठा करने के प्रयत्न प्रारम्भ कर दिए।

अशिष्टाचार भारतवासियों ने अज्ञान के कारण धर्म के जित विकृत रूप को बढ़ावा दिया था, उनके परिणामस्वरूप देश में अशिष्टाचार धार्मिक पातण्ड्य आदि दिन-पर-दिन बढ़ते जा रहे थे। धर्म के नाम पर अन्याय हो रहा था। सामाजिक दुरावस्था-- जैसे बालविवाह, तलाक़, पुना आदि को प्रोत्साहन मिल रहा था और विधवा विवाह का निषेध कर दिया गया था। धर्म के पक्ष में कोई सुनिश्चित न सुनिश्चित कार्य किए जाते थे। अतः सन् १८२८ ई० में सर्वप्रथम लॉर्ड विलियम बैंटिन ने तलाक़, पुना और बाल विवाह का निषेध और विधवा विवाह सम्बन्धी कानून बनाकर हिन्दुओं का एक धार्मिक-प्रजाओं में हस्तक्षेप किया। इससे एक वर्ष पूर्व ही सन् १८२८ ई० में बंगाल में राजाराममोहनराय ने इस समाज की स्थापना, हिन्दुओं के धार्मिक विचारों में सुधार करने और पुना-विवाह

जादि को आन्दोलन से ऊपर उठाकर साधा और सुग्राह्य बनाने के उद्देश्य से की गयी। इसी प्रकार महादेव गोविन्द रानाडे ने बम्बई में प्रार्थना समाज की स्थापना कर कैेश्वरबाद का प्रसार किया और धर्म की कर्मकाण्ड तथा रीति-नीति को झुंझला से मुक्त कराया। सन् १८७५ ई० में स्वामी क्यानन्द सरस्वती ने आर्य समाज की स्थापना करके सामाजिक स्वतन्त्रता का तर्जुन दिया, विधवा विवाह का प्रचार किया और हिन्दू धर्म की रक्षा की। हिन्दुओं को मुख्यमान और ईश्वरी होने से रोककर उन्होंने हिन्दू धर्म को जो आधारित किया वह व्यर्थ नाहै। स्वामी क्यानन्द ने आर्यों को वैदिक मान्यता के प्रतिष्ठापन के लिए जो साहित्यिक और प्रायोगिक कार्य किये वे सराहनीय हैं। क्यानन्द का 'वैतनासी प्रकाश' आज भी समाज के बहुत बड़े भाग का पथ प्रदर्शक कर रहा है। सन् १९०५ ई० में गोपालकृष्ण गोखले ने भारतीयों की राष्ट्रीयता की और अग्रसर करने तथा राष्ट्रीयता की शिक्षा देने का प्रयास किया। सन् १९२० ई० में भारत समाज का स्थापना हुई जो धियोतोकिज्ज लोवाटी की हो एक शाखा है। इस समाज का भी उद्देश्य हिन्दुओं के रीति-रिवाजों और धार्मिक संस्कारों के तथ्य-साम हिन्दू समाज के कर्मकाण्ड से सुधार करना और हिन्दू समाज से कुरीतियों और पातों का सम्मूलन करना था। हमें यह स्पष्ट है कि एक ओर तो भारतीय संस्कृति के सामाजिक हिन्दुओं के स्वतन्त्रता रक्षा के लिए प्रयत्न कर रहे हैं और दूसरी ओर सामाजिक धर्म दलित और शोचित वर्ग को भी और सामाजिक पर्यावरणों का लाभ दिलाकर परीक्षा से जगता धर्म स्थापना करने के लिए वाध्य कर रहा था। हिन्दु संस्कारों की प्रकृति के कारण अधिकांश हिन्दू दलित-वर्ग में भी धर्म परिवर्तन के लिए तैयार नहीं हुए। हिन्दू धर्म को आधारित रखकर उन्होंने अपनी नैतिक दृढ़ता और राष्ट्रीय स्वतन्त्रता का परिचय दिया। उन्होंने स्वतन्त्रता के इन धार्मिक आन्दोलनों के फलस्वरूप राजनीतिक चेतना की एक छहर धरा में ध्वज व्याप्त हो गई और जिस जन-जागृति का अन्वुदः हुआ उसने भारतीयों को पराधीनता को झुंझलाओं से मुक्त कर दिया। स्वतन्त्रता प्राप्ति के पश्चात् धर्मनिरपेक्ष शासन की स्थापना कर भारतीय नेताओं ने धर्म के क्षेत्र में तटस्थता का

नीति का स्वरूप किया और प्रत्येक समावृत्तियों को जाने बने के बीच में पूर्ण समन्वय दे दी गई ।

### शिक्षा नीति

एंग्लो-इण्डिया कम्पनी के संवाद होने के समय मध्य एशिया शिक्षा के प्रारंभिक रूप कुछ प्रकृत और मरने हो जाता रहा था । इन शिक्षा संस्थाओं में व्यावहारिक और वैज्ञानिक शिक्षा का अभाव था । एंग्लो-इण्डिया कम्पनी के अधिकारियों ने अपनी बात के बिस्तार के साथ ही साथ व्यावहारिक और प्रशासकीय सुविधाओं के लिए यदा-कदा शिक्षा के बीच में हस्तक्षेप करना प्रारम्भ कर दिया था । किन्तु उन्हें भारत में शिक्षा-प्रसार के प्रति कोई विशेष रुचि नहीं थी ।

सन् १८१३ ई० के कम्पनी के चार्टर का ४६ वाँ धारा के अनुसार सर्वप्रथम शिक्षा को व्याख्या का भार कम्पनी के ऊपर पड़े तो शिक्षा के बीच में जागृता बनी का हस्तक्षेप हुआ । तत्पश्चात् लार्ड विलियम बैंटिन ने सन् १८३५ ई० में मेन्टो मिनिट्स को स्वीकृति देकर भारतीय शिक्षा को एक निश्चित मोड़ दिया और देशी शिक्षा में आया होने वाली को जन-सामान्य की शिक्षा व्यवस्था में प्रति संश्लिष्ट और निराश कर दिया ।

मेन्टो का उद्देश्य कोरेंज : शिक्षा के माध्यम से देशवास नागरिकों के अज्ञान पर राजपत नागरिक तैयार करके उन्हें शासन के लिए उपयोगी यंत्र बनाना था । अपने लक्ष्य को सिद्ध हेतु उसने भारतीय शिक्षा के क्षेत्र में प्राथम और भाषात्व विवाद को खड़ा कर दिया ; शिक्षा अन्त छोटे बड़े आकलण ने अपनी नीति पटुता से किया । आकलण केवल उमर वर्ग को शिक्षित करने के पक्ष में था । उसका विचार था कि उमर वर्ग के शिक्षित हो जाने के पश्चात् शिक्षा कार्य ही हल-हल कर निम्न वर्ग तक पहुंचाना होगा । अतः

सन् १८३६ ई० में नये शिक्षा के कानून का विधान (फिलिडेलफिया) घोषित किया, जो ब्रिटिश द्वारा निर्धारित नीति का ही समर्थन था। इस प्रकार जन-साधारण को शिक्षा उस समय तक उपलब्ध हो रही। अधिकारी वर्ग को इस नीति की भारतीयता पर स्वस्थ प्रतिक्रिया न हुई। पाश्चात्य सभ्यता, संस्कृति एवं शिक्षा में आधार रखने वाले मुस्लिमों पर लोग का इस नीति से प्रभावित हुए। किन्तु जन-साधारण की उन्नति यह से बड़ा सचा की मो कर्कर कर देती है। इस तथ्य से अलग होने के कारण ही राजनीति-कुशल शासकों ने कानून के शासन के विस्तार, उन्को सुरक्षा और मुक्त उद्देश्यों की पूर्ति के हेतु शिक्षा के क्षेत्र में समर्थन करने का प्रयास किया। कालान्तर में शिक्षा को समर्थकर शासक वर्ग ने सभी प्रकार के ज्ञान पर शिक्षा प्रसार के उद्देश्य से ही शिक्षण-संस्थाओं का स्थापना का निश्चय किया और सन् १८५४ ई० में सर चार्ल्स वुड का जावेद-पत्र (वेन्नाकादी बाफ हण्डियन एजुकेशन) भारत आया और सन् १८५६ ई० में लन्दन विश्वविद्यालय के नमूने पर कलकत्ता, रम्बे और मद्रास में विश्वविद्यालयों का स्थापना का गर्व।

जहाँ वहाँ भारतवास्य स्वातन्त्र्य संग्राम का प्रथम महायुद्ध हुआ और शासनसत्ता के साथ ही साथ शिक्षा में कानूनों के हार्थों से निकल कर पाठ्याभ्यास के हार्थों कड़ी गयी। सन् १८८२ ई० में लार्ड रिफो ने एक आयोग (डॉक्टर कमीशन) की स्थापना की। किन्तु इस आयोग ने भी सन् १८५४ ई० के आयोग के सुधारों में ही परिवर्तन एवं परिवर्तन किया। सन् १८५४-८२ ई० के मध्य तक शिक्षा की प्रगति संस्थाओं की दृष्टि से तत्त्वोपजनक थी, किन्तु शिक्षा-संस्थाओं केवल परीक्षा संस्था थी। इस शिक्षा के प्रसार के क्षेत्र में वे कोई महत्त्वपूर्ण कार्य नहीं कर सकीं। 1. जहाँ संस्थाओं का संस्था में दृष्टि के साथ ही शिक्षा का स्तर निम्न होता गया। शिक्षा में रूढ़ि का प्रभाव और पुरस्कर्तिय ज्ञान पर शिक्षण बल दिया जाने लगा। शिक्षा का उद्देश्य जीवन में सकलता प्राप्त करना न होकर परीक्षा में सकलता प्राप्त करना हो गया और उसका मुख्य चर्च चाँदी के टुकड़ों में आँका जाने लगा।

कलकत्ता में यद्यपि मैकले की नीति का परिष्कार कर दिया गया और भारतवास्य संस्थाओं को शिक्षा के क्षेत्र में

प्रथम शिक्षा, किन्तु उनकी शिक्षा-नीति राजन्यास से पूर्णतः प्रभावित थी।  
 ततः राष्ट्रीय नेताओं की समीक्षा आन्तरीक हुआ। १६ मार्च सन् १९२६ ई० को  
 गोलेले ने अनिवार्य और निःशुल्क प्राथमिक शिक्षा के सम्बन्ध में अपना विधेयक रखा।  
 किन्तु राज्य-संघारियों और पुराने कनिष्ठधारियों के विरोध में मत देने के कारण  
 विधेयक स्वीकृत न हो सका। श्री गोलेले के प्रयत्नों के फलस्वरूप सरकार अब यह  
 समझने लगी कि भारतीय अनिवार्य प्राथमिक शिक्षा का अनुभव करने लगे हैं।  
 अतः सन् १९२२ ई० में सीमा प्रान्त में निःशुल्क अनिवार्य शिक्षा का व्यवस्थापन  
 गई। सन् १९२३-२४ ई० की वर्षा में माध्यमिक शिक्षा के क्षेत्र में तात्त्विक प्रगति  
 हुई तथा शिक्षा का सर्वोपयोगी विकास हुआ।

सन् १९२४ ई० में प्रथम विश्वयुद्ध में भारतीयों ने  
 राज-मण्डित का अच्छा प्रदर्शन किया। ततः युद्ध का समाप्ति के पश्चात् सन्  
 १९२७ ई० में विश्वविद्यालय का विधायक में सुधार हेतु एक आयोग का स्थापना का  
 गई, जिसको संसुक्ति के अन्य विश्वविद्यालयों के लिए भी उपयोगी सिद्ध हुई। सन्  
 १९२७-२८ ई० के मध्य विश्वविद्यालयों की संख्या पान में चौदह हो गई जिसमें से  
 १२ विश्वविद्यालय ब्रिटिश भारत में हैं। अब तक लखनऊ, मद्रास, रंगून जादि  
 विश्वविद्यालय स्थानीय देश-मण्डित के फलस्वरूप निर्मित हो चुके थे। बनारस  
 विश्वविद्यालय को स्थापना वाचन भारतीय संस्कृति और धर्म का रक्षण हेतु  
 अलीगढ़ विश्वविद्यालय साम्प्रदायिकता का मुक्ति के हेतु और ढाका विश्वविद्यालय  
 इन दोनों उद्देश्यों की पूर्ति के हेतु स्थापित किया गया। तत्पश्चात् विश्वविद्यालयों  
 को स्थापना की सरकारने गई और नागपुर तथा आगरा में भी विश्व-विद्यालय  
 बड़ी छूम से खोले गए।

सन् १९२६ ई० में देश शासन के परिणामस्वरूप  
 शिक्षा की बागडोर भारतीय मन्त्रियों के हाथ में आ गई। शिक्षा को नई-नई  
 योजनाएं बनीं। किन्तु आर्थिक कठिनाइयों के कारण ये कार्य निश्चित न हो सका।  
 राष्ट्रीय सम्मेलन ने शिक्षा-प्रकार पर चर्चा की और दिया। फलतः अनेक  
 राष्ट्रीय विधायक बन गए। जैसे-जैसे राष्ट्रीय जागृति बढ़त गई वैसे वैसे सरकारों

शिक्षा के क्षेत्र में सुधार करने की आवश्यकता का अनुभव हुआ । अतः सरकार ने म्युनिसिपल तथा जिला बोर्डों को आने प्रदान करने की नीति को प्रोत्साहित किया, जो वास्तव में सन् १८८२ ई० के इंटर कमिशन द्वारा एक सम्बन्ध में की गई प्रेरणा का ही अनुकरण था । सरकार के प्रारम्भिक शिक्षा में रुचि देने में समग्र भारत में प्राइमरी स्कूलों का एक जाल-जाल बिछ गया । सन् १९०७ ई० के पश्चात् राष्ट्रीय-नेताओं ने भी प्राइमरी शिक्षा के विकास की और विशेष ध्यान दिया । अतः एक पर कई प्रयोग किए गए । बाकी योजना में तो प्राइमरी शिक्षा को बहुत अधिक प्रभावित किया है । रिजिस्ट्रारों और म्युनिसिपल बोर्डों द्वारा अनेक सरकार ने मिलकर स्कूलों तक के निर्माण को जो योजना बनाई थी, उस आज भी प्रचलित है ।

माध्यमिक शिक्षा पर सरकारों की रूचि में भी काफी वृद्धि हुई । किन्तु स्तर उद्योग गिरता जा रहा था । इन विद्यालयों में औद्योगिक शिक्षा निरन्तर आवश्यक थी । कुछ प्रांतों में मेडिकल एजुकेशन नाम की तत्काल परीक्षाएं प्रचलित थीं । शिक्षा विभाग की स्थापना हो जाने के पश्चात् शिक्षा कार्य एवं व्यवस्था के निर्माण की पूर्ण आवश्यकता पड़ गई थी । प्रारम्भ में माध्यमिक स्कूलों में शिक्षा का माध्यम अंग्रेजी थी । किन्तु एक अलान्तर में मातृभाषा के प्रेमियों ने लड़कियों को शिक्षा का माध्यम बनविद्युत् करवा लिया और विद्यार्थियों को एक विदेशी भाषा के स्थान पर निजा भाषा में शिक्षित किया जाने लगा ।

विश्वविद्यालयों का संस्था में भी वृद्धि होती रहा । कुछ विश्वविद्यालय परीक्षा देने का कार्य करते थे और कुछ शिक्षा कार्य । किन्तु इतना तो निश्चयपूर्वक कहा जा सकता है कि विश्वविद्यालयों का उद्देश्य नहीं जो भी रहा हो सन् १९३५-४० ई० की अवधि के मध्य उन्होंने कोई महत्वपूर्ण कार्य नहीं किया । हाँ, देश में उच्च कोटि के कर्मचारियों का एक बल उत्पन्न हो कर दिखा ।

पराधीन भारत की शिक्षा-नीति पर दुःखित करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि विदेशी महा-प्रभुओं ने अपने डाढ़र भाषी को

प्रति हेतु गिम शिक्षा-पद्धति का निर्माण किया, उसने देश के भावी नागरिकों को परावलम्बी बना दिया। धार्मिक शिक्षा के अभाव में नैतिकता का ह्रास होता गया। पारश्चात्य जगत की क्रांति ने हमें इतना मोहमग्न कर लिया कि उचित और अनुचित का विचार छोड़कर हम अंग्रेजियत के रंग में रंगते गए। विदेशी ज्ञान-दान, विदेशी कला-भुषण और विदेशी संस्कृति को अपना कर शासन वर्ग में सम्मिलित होना ही मानी देश के अधिकांश लोगों के जीवन का ध्येय बन गया। उस समय शासकों की दृष्टि नीति ने देशको मानसिक गुलामी की जंजीरों में जकड़ने के उद्देश्य से अंग्रेजों को शिक्षा का माध्यम घोषित कर मानी हमारा वाणी को ही अवलोक कर दिया। शिक्षा में समय का अपव्यय होने के साथ ही पुस्तकाय ज्ञान का प्रधानता और तर्क शक्ति के अभाव से जीवन के व्यावहारिक पक्ष का शिक्षा में अहंता होता गई। केवल यही व्यक्तित्व शिक्षित समझा जाने लगा जो अंग्रेजों की भाँति और लिख सके। अंग्रेजी के इस बढ़ते हुए प्रभाव की देखकर ही श्रीमती स्वीसेण्ट ने पाठशालाओं में संस्कृत की शिक्षा अनिवार्य करने पर बल दिया और संस्कृत एवं अंग्रेजी के सम्मिलित ज्ञान के द्वारा धार्मिक और राष्ट्रीय जीवन में सामन्वय स्थापित करने का प्रयास किया।

स्वतन्त्रता प्राप्ति के पश्चात् सन् १९४८ ई० में राष्ट्रीय कृषि विविधालय आयोग ने भी धार्मिक और राष्ट्रीय जीवन में सामन्वय उत्पन्न करने के लिए और देश-वासियों के चारित्रिक विकास के उद्देश्य से, शिक्षा के प्रत्येक स्तर पर (विशेषकर प्राथमिक और माध्यमिक स्तर पर) नैतिक एवं धार्मिक शिक्षा देने पर बल दिया। इसके साथ ही-साथ इस आयोग ने शिक्षा के विभिन्न क्षेत्रों को इस प्रकार संगठित करने का प्रस्ताव प्रस्तुत किया कि एक और विधाधियों में चरित्र-निर्माण, निष्ठा, स्वावलम्बन, मेतृत्व आदि भावनाओं का विकास हो तो दुःखी और वे अपने सामाजिक और राष्ट्रीय उत्साहित्व के प्रति भी जागरूक रहें। तत्पश्चात् माध्यमिक शिक्षा आयोग ने (मुद्राह्वित माध्यमिक शिक्षा आयोग) स्वतन्त्र भारत की तत्कालीन आवश्यकताओं का ध्यान में रखकर माध्यमिक शिक्षा के क्षेत्रों को दूर करने का प्रयत्न किया और उसे

नया जीवन देकर घबटा उस बात की की गई कि माध्यमिक शिक्षा प्राप्त करते भारतीय नवयुवक मविष्य में सुयोग्य नागरिक बन सकें और जीवन के प्रत्येक क्षेत्र में सफल होकर देश को शक्तिशाली बनाने के साथ ही उसकी वसन्त को रक्षा में बरसके । पाठ्यक्रम में विभिन्निकरण के हेतु राधाकृष्णन् विविधविधायी आयोग तथा मुद्रालय माध्यमिक शिक्षा आयोग ने इसी दृष्टि से सुझाव दिए । आचार्य नरेन्द्रधर ने भी शिक्षा में नया जीवन देने के हेतु पाठ्यक्रम में विभिन्निकरण का समर्थन किया, जिससे शिक्षा जीवनोपयोगी होकर व्यक्तित्व का सर्वांगीण विकास कर सके ।

### देशी नरेशों के प्रति नीति

मध्ययुग में एक केन्द्रीय सत्ता के अभाव में सम्पूर्ण भारत छोटे-छोटे राज्यों में विभक्त था । इन रियासतों के राजा परस्पर युद्ध विग्रह में संलग्न रहते थे । उनकी पारस्परिक फुट स्वार्थान्विता ने अंगरेजों को साम्राज्य विस्तार की नीति को प्रभव दिया । धीरे-धीरे देशी राज्यों पर मम्पनी का प्रभुत्व स्थापित हो गया । इन राजाओं के मुख्य पर हा कम्यनी के अधिकारों अपना सीमाएं बढ़ाकर अपना साम्राज्य-दिप्टा को पूर्ण कर रहे थे । यह साम्राज्य-दिप्टा निरन्तर बढ़ती ही गई और यथा समय यथा अवसर कम्यनी के अधिकारियों ने हस्तक्षेप और मिहस्तक्षेप की नीति का अवलम्बन करते हुए देशी-नरेशों की शक्ति के घटाने और बल दोनों ही दृष्टि से क्षीण किया । साम, वाम, दण्ड, धन की नीति का अनुसरण कर यह स्वार्थान्वी अधिकारी धन के प्रचारेण अंगरेजों साम्राज्य का विस्तार करने में अभिन्न थे । वे देशी नरेशों के अवरोध को समाप्त कर भारत में निष्कण्टक राज्य करने का स्वप्न सम्भवतः देशी रहे थे । अतः सहायक संधि द्वारा छ और शासन में कुप्रबन्ध का दोषाचारोपण करके ईस्टइण्डिया कम्पनी के अधिकारों देशी राज्यों के को अंग्रेजों साम्राज्य में मिलाते गए और जो राज्य सहायक संधि और कुप्रबन्ध के फल में न फंस सके उनका धिक्कन करने के हेतु कूटनीति का आश्रय लेकर सन् १८३४ई० में देशी राजाओं और नवाबों द्वारा गोव छैन की प्रथा का भी अन्त कर दिया गया । पुत्र विहीन राजा का



मुत्सु होने पर दख पुन के गिहागन के अधिकार से वंक्ति रसकर कम्पनी ने अपने साम्राज्य विस्तार के लिए जित नीति का अनुसरण किया, उससे कम्पनी के बाद साम्राज्य का शरार दृष्ट-पुष्ट होता गया। वैलेज़ो को सहायक संधि में देशों राज्यों की सहत्याकांक्षाओं को कुचल दिया। इस सहायक संधि को स्वीकार करने वाले राज्य कम्पनी की स्वीकृति के बिना किसी राज्य से युद्ध जल्दा संधि नहीं कर सकते थे। इससे देशों राज्यों की प्रतिष्ठा को ठेस पहुँची। प्रतिवर्ष लम्बी घनराशि न के सकने के कारण कितने ही राज्य कम्पनी के हाथ में चले गये। देशों राज्यों के मिलन के परिणामस्वरूप देशों नरेश अंगरेजों को घुणा तथा शंका को दृष्टि से देखने लगे थे। सन् १७७८ ई० में हैदराबाद के निज़ाम तथा सन् १८०१ में अवध के नवाब पर दबाव डालकर और सन् १७६६ में मैसूर के शासक टीपू सुलतान के साथ युद्ध करके और सन् १८०२ में मराठों से युद्ध करके कम्पनी के अधिकारियों ने कंपनी का प्रसिद्ध संधि की। वैलेज़ो के यशस्व लांड हेस्टिंग्स ने भी अगामी साम्राज्यवाद की नीति का अनुसरण किया। सन् १८३४ ई० में गोव लैमी की प्रथा का निषेध हो जाने से सतारा, नागपुर, कांवी, सम्भलपुर, जैतपुर, तंजीर और कर्नाटक पर कम्पनी का प्रभुत्व स्थापित हो गया। सन् १८५३ ई० में कांवी और बुन्देलखण्ड को अंगरेजों साम्राज्य में मिला लिया गया और सन् १८५३ ई० में अवध और भी साम्राज्यान्तर्गत आ गया। कोलाबा, माण्डवी और अम्बाला की रियासतों पर गलहोड़ी से पूर्व ही आधिपत्य किया जा चुका था। गलहोड़ी ने भी इसी नीति पर प्रभुत्व किया। उसके चंगुल से हिन्दू सिक्ख, बौद्ध या मुसलमान किसी धर्म के भारतीय-नरेश बच न सके। बाजिज्जली शाह को अन्धधन द्वारा दिल्ली के सम्राट से तोड़ने का प्रयत्न किया गया। हेस्टिंग्स ने अवध के नवाब वज़ीर को अवध के बादशाह की उपाधि दी। जैसे-जैसे यह नवाब दिल्ली सम्राट से स्वतन्त्र होते गये वेरो-हो-वेरी औरों द्वारा इनको पराधीनता भी बढ़ती गई। शक्तिशाली राजाओं को युद्ध के लिए मजबूराना और फिर दुर्बल राज्यों को संरक्षण प्रदान कर उन पर अपना प्रभुत्व स्थापित करना ही उन शासकों का मुख्य लक्ष्य था। इस नीति का अनुसरण करने के परिणामस्वरूप धीरे-धीरे औरों साम्राज्य का विस्तार होता-गया और मध्यपूर्व में सामन्त शाहों के के रहे

सह अनुरोध मा समाप्त हो गए । उपाधियाँ और तमगे देकर जो गौरव उन नरेशों को प्रदान किया गया उसके परिणामस्वरूप वे जनहित को सुलकर केन्द्रिय सत्ता के मत धन गए और उनके प्रति सहानुभूति मा प्रदर्शित करने लगे । विदेशी शासकों ने शीटे और बड़े सभी राजाओं, नवाबों और जमीन्दारों का एक ऐसा बगी तैयार कर लिया जो ब्रिटिश साम्राज्यशाही का समर्थक था । ब्रिटिश साम्राज्य के आधार स्तम्भ देशों राजा और नवाब ब्रिटिश कूटनासि के हा शिखर होते गए । इन शक्तियों उनकी सत्ता समाप्त होती गई और उनके धन पर कम्पनी का प्रभुत्व स्थापित हो गया । देशों राज्यों को अंग्रेजी साम्राज्य में मिलाने के साथ ही साथ उनकी रियासतों का आर्थिक शोषण करके उन्हें धनहीन करने का प्रयत्न भी किया गया । संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि जिन देशों-नरेशों के बल पर ईस्ट इण्डिया कम्पनी का भारत में प्रवेश हुआ, जिन राजाओं ने अंग्रेजों साम्राज्यशाही को विकसित होने का बगी अवसर प्रदान किया, उन्होंने नरेशों की सत्ता को समाप्त करने के लिए ब्रिटिश सरकार ने उचित और अनुचित सभी साधनों का प्रयोग कर देशों रियासतों की शक्ति को नष्ट प्राप्त कर दिया । वास्तव में ब्रिटिश साम्राज्य के विस्तार के लिए इन रियासतों का अन्त होना आवश्यक मा था, क्योंकि जब तक देशों-नरेशों को सत्ता बनी रहती तब तक ब्रिटिश साम्राज्यशाही का एक हथ और निष्कट साम्राज्य स्थापित नहीं हो सकता था । उन्होंने देशों राज्यों को ब्रिटिश साम्राज्य में मिलाने की जिस नीति का अनुसरण किया उसके भारतीय राजनासि के धोत्र में महत्वपूर्ण परिणाम दृष्टिगोचर हुए । उन्होंने देशों को राज्यापहरण की नीति से अंग्रेजी साम्राज्य का प्रासाद पूर्ण हुआ । उसने बेलूजी और लाई कैप्टेन्स द्वारा सीधे गले ब्रिटिश साम्राज्यशाही के मानचित्र के रिक्त स्थानों में रंग भरने के अग्रे कार्य को पूर्ण किया ।

छत्तीसी की राज्य-अपहरण की नीति के कारण भारतीय नरेशों में जो अन्तर्गत उत्पन्न हुआ उनकी प्रतिप्रिया-वशम सन् १८५७ का गदर हुआ । विद्यमान परिस्थितियों का प्रतिकार करने के लिए रियासतों के सम्बन्ध में भारतसरकार की नीति में परिवर्तन को आवश्यकता अनुभव करके

सम्राजों विद्युत्-टेलीग्राफ ने सन् १८५८ की उद्घोषणा में यह व्यक्त किया कि ब्रिटिश सरकार मविष्य में भारतीय रियासतों को अपने राज्य में नहीं मिलाएगी। रियासतों के प्रति ऐसा ताना-बाना की नीति का त्याग करके ब्रिटिश सरकार ने उन्हें बन्दूक करने के लिए प्रयत्न किया। की अवसरों पर सरकार ने भारतीय रियासतों पर अपने प्रभुत्व के सम्बन्ध में सी घोषणा की। लाहौर कैनिंग, लाहौर भयो, लाहौर लिटन, लाहौर लैम्बार्डन, लाहौर मिण्टो तथा लाहौर रोडिंग ने उस सम्बन्ध में अपने मत व्यक्त किए हैं। रियासतों में सर्वोच्च शक्ति के प्रभुत्व को बनाए रखने के उद्देश्य से ही रियासतों में रेजिडेण्ट की नियुक्ति की गई। नौशेरी को कार्य करने की कोई व्यवस्था नहीं थी। वे रेजिडेण्ट के नियन्त्रण में थे। रेजिडेण्ट रियासतों में ब्रिटिश-हितों की दृष्टि में रतकर नौशेरी को परामर्श देता था। एक प्रकार से वह सम्राट और रियासतों के मध्य में मध्यस्थ का कार्य निष्पन्न करता था। गणिपकर के अनुसार "वे सब लोग, जिन्हें भारतीय रियासतों का किसी अनुपम है, जानते हैं कि रेजिडेन्सी की कुसलसाहत ही रियासत का गर्ज है तथा ऐसा कोई विषय नहीं, जिसपर रेजिडेण्ट अपना परामर्श देने में अपने-आपको योग्य नहीं समझता" अतः यह कहना अतिशयोक्ति न होगी कि रेजिडेण्ट रियासत का दूसरा शासक था, जिसका रूप देशदार राजा के अपने राज्य का शासन <sup>सुत्र</sup> परिचालित करना पड़ता था।

सन् १८२७ में भारत सरकार तथा भारतीय रियासतों के पारस्परिक सम्बन्धों की जाँच तथा आवश्यक सिफारिश करने के लिए 'बटलर कमेटी' की नियुक्ति की गई। समिति के सदस्यों ने भारतीय रियासतों तथा ब्रिटिश राज में सीधे सम्बन्ध की घोषणा करके ब्रिटिश भारत तथा भारतीय रियासतों के मध्य में सीन की दोवार लड़ी कर दी। बटलर कमेटी ने सर्वश्रेष्ठ साम्राज्य तथा भारतीय रियासतों के मध्य सम्बन्ध के विषय में कहा कि "तब एक जीवित विकासशील देश

१ महाजन : "भारत, <sup>१९२६</sup> के आगे", भारतीय रियासतें, १९०५-१

सम्बन्ध है, जिसे परिस्थितियों ने बनाया तथा वही इतिहास, कल्पना तथा वर्तमान तथ्यों का मिश्रण है। किन्तु उक्त समिति को सिफारिशों का आलोचना करते हुए 'विन्तामेषि' ने कहा -- 'बटलर कमेटी का प्रारम्भ बुरा हुआ, उसकी नियुक्ति का समय भी प्रतिकूल था, उसके विचारणीय विषय भी अनुकूल नहीं थे, उसके अध्यक्ष भी बुरे थे व तथा उनकी जान करने की यत्नशीलता भी बुरी थी। उसको रिपोर्ट भी लकी तथा परिणामों की दृष्टि से बुरी थी।' सर एम० विंसेन्टो के अनुसार 'बटलर समिति के विवरण में भारतीय रियासतों के निवासियों के सम्बन्ध में कोई ज्ञान नहीं है। उनके चुनाव असाधारणतः, अनेकानिष्ठ तथा कठिनता से वैधानिक अध्यापकानुनी है..... उनके दृष्टिकोण में कोई नवीन विचार-व्यवस्था आशाप्रद नहीं है। निश्चितरूप से उसमें प्रेरणा, विश्वास तथा आशाप्रद कुछ नहीं है।'

सन् १९६५ के अधिनियम द्वारा रियासतों को उस बात का विकल्प दिया गया कि वे संघ में सम्मिलित हों अथवा नहीं। द्वितीय महासमर की अवधि में भी भारतीय रियासतों के सम्बन्ध में कुछ नहीं किया गया। केवल मात्र आश्वासन के लिए जाते रहे कि उनकी इच्छा के विरुद्ध कांग्रेस के साथ किसी प्रकार का समझौता नहीं किया जायगा। 'डिफेंस मिशन (१९४६-४७) ने भी रियासतों के प्रतिनिधियों को अपना मविष्य तय करने की पूर्ण स्वतन्त्रता दी। १२ मई सन् १९४६ ई० को मन्त्रिमण्डल के ब्रह्मिक प्रतिनिधियों ने घोषणा की कि 'ब्रिटिश सरकार किसी भी अवस्था अथवा परिस्थिति में किसी भारतीय सरकार को उच्च सहायक हस्तान्तरित नहीं करेगी। यह भी स्पष्ट कर दिया गया है कि जिस समय ब्रिटिश भारत में एक स्वशासन करने वाली सरकार अथवा सरकार अस्तित्व में आएगी, उस समय ब्रिटिश सरकार के लिए रियासतों के साथ कि नए समझौतों की निगाना सम्भव नहीं होगी। उस अवस्था में वे सब अधिकार जो उच्च शक्ति को रियासतों

१ महाजन : भारत १५२६ से आगे, भारतीय रियासतें, पृ० ५७८

२       ,,                                       ,,                                       ,,       पृ० ५८२

३       ,,                                       ,,                                       ,,       पृ० ५८२

की ओर से प्राप्त हैं, उन्हें वापस कर दिए जायेंगे।<sup>1</sup> सन् १९४५ के भारतीय स्वतन्त्रता अधिनियम द्वारा भारतीय रियासतों पर सम्राट के प्रभुत्व को समाप्त कर दिया गया। रियासतों तथा उनके शासकों के सम्बन्ध में सब संकियां, समझौते तथा कार्य, जिनका प्रयोग सम्राट करते थे,<sup>2</sup> १५ अगस्त सन १९४७ई० को समाप्त हो जाये। इन उपनिष्ठा के परिणामस्वरूप भारतीय रियासतें बिलकुल स्वतन्त्र हो गईं। भारत तथा पाकिस्तान की सरकारों को पहिली भारत सरकार के अधिकार उत्तराधिकार में प्राप्त नहीं हुए। रियासतों की समस्याएं नये औपनिवेशिकों के हल करने के लिए छोड़ दी गईं। गृह मंत्री सरदार पटेल ने अपनी राजनीतिक दूरदर्शिता से भारतीय रियासतों का समस्या को सुलझाकर रियासतों का व्हाककरण, लोकसंज्ञाकरण<sup>3</sup> और आधुनिकीकरण बिथा।

### सैन्य नीति

राष्ट्र का सुषुद्रता और स रणायित्व के लिए अर्थ के समान ही सैन्य संगठन का अपना विशेष महत्त्व है। आन्तरिक शांति और सुव्यवस्था केलिध फुल पुलिस विभाग और संपन्न सुरक्षा के लिए सुसंगठित सेना को महत्ता आवश्यकता का अनुभव करने के कारण हो अंग्रेजों ने भारत में अपना साम्राज्य स्थापित करने के साथ ही यहाँ की मध्ययुगीन सैन्य व्यवस्था में जामुल परिवर्तन कर आधुनिक युद्धास्त्रों में सुसज्जित सेना का संगठन किया। व्यक्तिगत वीरत्व के अतिरिक्त अन्य समस्त दौलतों युक्त सैन्य संगठन ही हिन्दुओं और तत्पश्चात् मुगलों के पतन का मूल कारण था। भारत के किस विशाल साम्राज्य को मुगलों ने तलवार के बल पर हस्तगत किया था, वह तलवार के बल पर ही शिथ गया।

अंग्रेजों की कूटनीति ने उन्हें व्यापार से शांति बना दिया और व्यापार शांति कूटनीति से प्राप्त साम्राज्य को तलवार से शासित करने का स्वप्न देखने लगे। प्रारम्भ में वेपने दिल्ली को रक्षा के लिए जी सेना ईस्ट इण्डिया कम्पनी ने भारतीय राजाओं और नवाबों की अनुमति से रखा थी उसका उपयोग होने लगा साम्राज्य विस्तार के लिए। अतः यह कहना सुचित

<sup>1</sup> भारत १९२६ से आगे, पृ० ५८३।

न होगा कि अंग्रेजों ने भारतीय सैनिकों के बल का प्रयोग करके ही भारत में अपना साम्राज्य विस्तार किया। प्रारम्भ में ढेलहली ने सबसोखियरी ख्यान्त अर्थात् आर्थिक सहायता के आधार पर फौजों मित्रता करके रियासतों में अंग्रेज सेनापतियों के संरक्षण में अंग्रेजों सेनाएं रहीं, जिसका सम्पूर्ण व्यय देशों रियासतों को देना पड़ता था। सबसोखियरी। ख्यान्त के पूर्व के पीछे उसने देशों राजाजी और नवाबों को उनके ही राज्य में ब्रिटिश सरकार का नज़बन्द बना दिया। सन् १८४८-५० में जब लार्ड डलहौजी भारत आया, तब पंजाब के अंग्रेजों राज्य में सम्मिलित हो जाने के कारण उत्तरी-पश्चिमी सीमा सुरक्षा एक प्रधान समस्या बन चुकी थी। अतः गंगा की बंगाल में छटाकर उत्तर-पश्चिम की ओर से जाना प्रारम्भ हुआ और कलकत्ते के स्थान पर मेरठ को बंगाल के तोपखाने का केन्द्र बना दिया गया। सेना को हाथनियाँ झिगला कही गई जहाँ स्वयं गवर्नर जनरल अपना कैंपिल के साथ रहता था। डलहौजी भारतीय सैनिकों पर विश्वास नहीं करता था अतः उसने भारतीय सैनिकों पर विश्वास नहीं करता था, अतः उसने भारतीय सैनिकों के सम्बन्ध में न्यूनता, विभ्रमलता और वितरण को नीति से कार्य किया। उसका विचार था कि यदि भारतीय सैनिक संख्या में कम कर दिए जाएँ और वे अगर उत्तर वितरित रहें तो सरकार के विरुद्ध खद्यन्त न रह सकेंगे। गोरखों को सेना में भरती कर उसने उनकी एक अलग सेना ही बना दी। भावी विपत्ति से बचने के उद्देश्य से उसने अंग्रेज-सैनिकों की संख्या में घुसि न करने के लिए संघातकों के पास प्रस्ताव भी भेजा। किन्तु इंग्लैण्ड और उस के पारस्परिक तनाव के कारण डलहौजी का प्रस्ताव पारित न हो सका। सेनाओं को देश के एक भाग से दूसरे भाग में भेजने की व्यवस्था करने के उद्देश्य से उसने परिवहन के वाहनों (रेल, सहक) का भी विकास किया। डलहौजी की भारतीय सैनिकों के प्रति घृणा और अविश्वास स्व देशन, भया, तराकी आदि में भयभाज होने के कारण सैनिकों में असन्तोष उत्पन्न हो रहा था। वे अंग्रेज सैनिकों की अक्षम संख्या में भी अधिक थे। इनो समय कारतुल में छजर की जूनी के प्रयोग की खबना प्राप्त कर भारतीय सैनिकों के मन में अपने अधिकारियों के प्रति ईर्ष्याग्नि मड़क पड़ उठा और वे

संगठित विद्रोह के लिए तैयार हो गए। समस्त भारतीय सैनिकों ने अग्रवर्त कर दा।

सन् १८५७ को संगठित कान्ति या सैनिक विद्रोह से प्रेरित होकर अंग्रेजों के सैनिक पुनर्गठन को आवश्यकता अनुभव किया और अपना साम्राज्यशाही को मजबूत बनाने के लिए अपना सेना को नए स्तरों में ढाला। मध्यपूर्वीय घुड़सवार सेना का स्थान आधुनिक तोपखानों ने ले लिया। अंग्रेज समुद्र मार्ग से जा रहे, अंग्रेज उन्हें एक सेना के साथ था। जलसेना और वायु सेना का भी पूर्ण विकास किया। भारत जैसे विशाल देश का सुरक्षा का दृष्टि से शासन वर्ग ने स्थान-स्थान पर सैनिक इकाइयाँ बनाने के साथ ही सैन्य विभाग का भी निर्माण किया। सेना में अनुशासन और व्यवस्था बनाने के लिए सख्ती, क्रियाशीलता और तत्परता नेतृत्व पर बल दिया गया। आधुनिक युद्धास्त्रों का निर्माण करवा कर अंग्रेजों ने अपना सैन्य क्षमता में संवर्धन करने का प्रयास किया। आधुनिक युद्धास्त्रों से सुसज्जित अंग्रेजी सेना केवल साम्राज्य को शोभा ही नहीं था, साम्राज्य के लिए उसकी कुछ उपयोगिता भी थी। इंग्लिश वार्षिक बजट में घाटा होने पर भी सेना के व्यय में कमी नहीं की गई। सैन्य संगठन पर जितना व्यय धनोत्पत्ति करता था उससे कई गुना अधिक व्यय भारत जैसे गरीब देश को अपना सेना पर करना पड़ता था। क्योंकि भारतीय सेना के बल पर ही अंग्रेज अपने साम्राज्य की नांव की संभाले थे। इसके साथ ही जातीय आधार से प्रेरित होकर और जन-विद्रोह के भय से भारतीय सैनिकों की संख्या घटाकर वापस कर दी गई और रामों महत्वपूर्ण सैनिक केंद्रों और इकाइयों में योरोपीय सैनिकों का नियुक्ति होने से और तोपखाने की मां पूर्ण रूप से योरोपीय सैनिकों के नियन्त्रण में दे देने से सैनिक व्यय बढ़ गया। शास्त्रों का यह नतीजा उनके संघर्ष और अविश्वास का प्रतीक है।

ब्रिटिश अधिकारियों ने भारतीय सेना का इकता और एकदेशीयता की भावना को समूल नष्ट करने के लिए सेना संगठन में आधुनिक परिवर्तन किया। सेना बटाखियन, कम्पनी, रेजिमेंट तथा निश्चित जातीय प्लाटूनों में बांट दी गई। इन विभिन्न टुकड़ियों का विभाजन जाति, सम्प्रदाय तथा धर्म के आधार पर था। सेना में वैधानिक उत्पन्न करने का नतीजा का सुकाव देते हुए

जान लारेन्स ने कहा है कि 'गदर के पूर्व की सेना का सबेड़ा दीख जो निर्विवाद रूप से अत्यन्त मर्यादक और घातक था, बंगाल की सेना में समता और प्रभुत्व था। इसके बचने की प्रतीति जोषाधि है, उनमें वैषम्य थापित करना। जो सब इन दो उपायों के अवलम्बन से सफलतापूर्वक स्थापित किया जा सकता है। प्रथम यूरोपियनों की संख्या में वृद्धि, दूसरा विभिन्न जातियों की जलग-जलग र्जामिष्ट बनाना।' सरकार सेवा नीति निर्धारित करने में भविष्य में लारेन्स के सुझावों का ही अनुसरण करना रही।

सन् १८५७ की क्रान्ति के उपरान्त यह भी निश्चय किया गया कि भविष्य में भारत के रणनीय कार्यों के लिए योरोपाय सैनिकों का प्रवेश नहीं किया जायगा। सरकार की सेना नीति-शासन के अन्तिम वर्णों तक गहरी बनी रही। पर्वत और मैदान में अंग्रेज कफसरों का ही संरक्षण रहा। भारतीय सैनिकों का संख्या में कर्म करने के साथ ही उन्हें उच्च सैनिक पदों में वर्तित कर सामान्य सैनिक व की स्थिति में रखा गया, जिससे वे साम्राज्यशाही का विरोध न कर सकें। लाई कर्जन के शासन-काल में सेना नीति में कुछ परिवर्तन हुआ। भारतीय सेना-सुरक्षा के लिए रती गई सेनाओं का उपयोग छोटे-छोटे विदेशों में ब्रिटिश साम्राज्य के विस्तार के लिए होने लगा। कर्जन ने जब चीन और दक्षिण अफ्रीका में भारतीय सैनिक भेजे तो भारतीयों के असंतुष्ट होने पर मां शांकों की नीति में कोई परिवर्तन नहीं हुआ। उस प्रकार प्रथम और द्वितीय महासमर में भी भारतीयों के प्रामर्श के बिना भारतीय सैनिकों का युद्ध में प्रवेश कर दिया गया। साम्राज्य-विस्तार के उद्देश्य ने संगठित की गई यह सेना राष्ट्रीय आन्दोलन के दमन के लिए भी प्रयोग में आई गई। पुलिस की शक्ति अथवा यों कहें कि उण्ड के जल पर नौकरशाही ने राष्ट्रीय आन्दोलन का दमन भी किया।

-0-

१ कैप्टन प्रसाद शर्मा : 'हिन्दुस्तान और पाकिस्तान का ऐतिहासिक विश्लेषण', पृष्ठ-६-



अध्याय -- पाँच

-0-

जापानिक हिन्दो-गड में राजनयितक तत्व का अभिव्यक्ति

सैद्धान्तिक पक्ष (एम् १८५०-१८५०)

-----

## अध्याय -- पांच

-0-

भाषात्मक विचार-गम में राजनीतिक तथ्य का सामर्थ्यवर्धन

सैद्धान्तिक पक्ष (1940-1940)

साधनान्वितः साहित्य का दृष्टि योग्यताग्रास्त होता है, उसमें भावुक, अनुप्रास-प्रधान कवि-वैतना जहाँ भी उस सौन्दर्य-बोध की दृष्टि पाती है, वहाँ प्रणव से मुहुरित होता है। वह भीषण-बाहे राजनीति जैसा रक्त और गूँथ भीषण नहीं नही। साहित्य जब इस भीषण में प्रवेश करता है तो प्रायः वह केवल सैद्धान्तिक नहीं हो नहीं करता, बल्कि उन सिद्धान्तों की मानव-भावना में घाटित होता हुआ अनुभव करता है और उन सिद्धान्तों से जिन साहित्यिक रचनाओं का उद्भाव्य होता है, उन्हीं का प्रतिपादन करता है। अतः राजनीति ने जो सैद्धान्तिक दृष्टि रखा है, उसे ध्यान में रखते हुए हम इस युग के मध्य-रेखाओं का राजनीतिक दृष्टि का पराकाष्ठा के लिए प्रवृत्त होते हैं।

उन्नीसवीं और बीसवीं शताब्दियों का हिन्दु गम राजनीति के सैद्धान्तिक और व्यावहारिक दोनों का पक्षों का अभिव्यक्ति का दृष्टि से अमूल्यनीय है। राजनीतिक तथ्य के सैद्धान्तिक एवं व्यावहारिक पक्षों की अभिव्यक्ति करते समय उन युग के मध्य-रेखाओं की हम पारंपार्य और भारतीय राजवर्धन के सिद्धान्तों का समन्वय करते हुए पाते हैं। उन्होंने जिन नवीन राजनीतिक आदर्शों का धारणा का वह उनके गूढ़ अध्ययन, विस्तृत

दृष्टिकोण, भौतिकता और अलग मानविय दृष्टि के परिचायक हैं ।

### राष्ट्र और राज्य

राजनीति-विद्वानों द्वारा वा गये 'राष्ट्र' का परिभाषाओं पर दृष्टिगत करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि भूमि, जनसंख्या एक शासन का अमानता एवं भाषा, धर्म और संस्कृति का एकता निर्धारक रूप से राष्ट्र के आवश्यक तत्व हैं । प्रेमचन्द ने अपनी तत्त्वों के आधार पर राष्ट्र का परिभाषा देते हुए कहा है कि 'राष्ट्र प्राणियों के उस समूह को कहते हैं जिसका एक विधा, एक संख्या हो, एक राजनीतिक संगठन हो, एक भाषा हो और एक साहित्य हो' ।<sup>१</sup> किन्तु जीर्ण-विस्तार होने के साथ ही विभिन्न जातियों, सम्प्रदायों और मतावलम्बीयों का एक राष्ट्र में सम्मिलित बिधा जाना राष्ट्र की एक सभ्य परिचयता बनने और भाषा, धर्म एवं संस्कृति का एकता और एक शासन का अमानता राष्ट्र-संगठन के आवश्यक तत्व नहीं रह गये । संयुक्त राज्य अमेरिका में अनेक जाति, धर्म और सम्प्रदाय के लोग निवास करते हैं, स्विट्ज़रलैण्ड में तीन भाषाएँ बोली जाती हैं और तानों में भी राष्ट्रकार्य होता है, फिर भी संयुक्त-राज्य अमेरिका और स्विट्ज़रलैण्ड दोनों ही अपने में एक राष्ट्र है। उदात्त तत्त्वों के सम्बन्ध में जेनेन्ड का 'राष्ट्र' का परिभाषा देने से यह स्पष्ट हो जाता है कि उन्होंने मानव-वंशिक उद्भव का एकता के सिद्धान्त को बलाकर 'राष्ट्र' शब्द का व्यावहारिक और तार्किक विश्लेषण प्रस्तुत किया है । जेनेन्ड के अनुसार 'राष्ट्र' वह नहीं है, जिसमें एक ही जाति, एक ही प्रान्त, एक ही धर्म, एक ही भाषा हो । उसमें विविध जातियाँ, विविध जातियाँ, कई प्रान्त, कई विभिन्न जातियाँ हैं ।<sup>२</sup> अर्थात् राष्ट्र-मान्य

१ प्रेमचन्द : 'साहित्य का उद्देश्य', पृ० २००

२ जेनेन्ड : 'प्रस्तुत प्रश्न', पृ० २५



परिचलना मानव-वैश्विक चक्षुष की एकता के सिद्धान्त का समर्थन करने के साथ ही राजनीतिक तत्त्व को भी मजबूत करती है। उसके विपरीत महात्माजी वर्मा ने साध्यात्मिक एकता के सिद्धान्त का प्रतिपादन करते हुए यह स्पष्ट कर दिया है कि वैचारिक विषमता होने पर भी राष्ट्र की एकता सम्भव है। उस दृष्टि की गूढ़मता है कि राष्ट्र उन्मूर्ति कला है कि "राष्ट्र विभिन्न दूरी और गूढ़म स्पर्श और प्रत्यक्ष-व्युत्पन्न स्थितियों का एक जीवित गतिशील विग्रह है।" रोमान ने भी कहा है कि "राष्ट्र एक ऐसा साध्यात्मिक सिद्धान्त है जो ऐतिहासिक जटिलताओं की प्रकृति में जन्म लेता है। यह परिवार है जो केवल भूमि की सीमाओं से ही नहीं बनता है।" एक अन्य विचारक ने लिखा है कि "राष्ट्र एक सांस्कृतिक और साध्यात्मिक एकता है और वह सामाजिक विकास का उत्कृष्टतम उत्पादन है।" वासुदेवशरण अग्रवाल ने भूमि, भूमि पर रहने वाले जन और जन की संस्कृति के सम्मिलित स्वरूप में ही राष्ट्र की परिचलना को है। उनके विचार से पृथ्वी और पृथ्वी-पुत्र के पारस्परिक सम्बन्ध पर ही राष्ट्र की चलना निर्भर है और दोनों के मानसिक सम्बन्ध से राष्ट्र का बहुमुखी विकास होता है। यदि यह सम्बन्ध दुष्ट है तो पृथ्वी केवल मिट्टी का ढेर है।

१ 'महात्माजी वर्मा' : 'साध्यात्मिक', 'समारा देश और राष्ट्रमात्रा' पृ० १००

२ पंत, गुप्ता, जन : 'राजशास्त्र के आधार', पृ० ६६

३ " : " पृ० ७०

४ "भूमि, भूमि पर रहने वाले जन और जन की संस्कृति इन तीनों के सम्मिलित से राष्ट्र का स्वरूप बनता है।" 'पृथ्वीपुत्र-वासुदेवशरण अग्रवाल-राष्ट्र का स्वरूप', पृ० ६१।

५ "राष्ट्र की चलना पृथ्वी और पृथ्वीपुत्र के पारस्परिक सम्बन्ध पर निर्भर है। मातृ-भूमि और उसके पुत्र इन दोनों का समग्र राष्ट्र है। इनका जो मानसिक सम्बन्ध है, उसी से राष्ट्र का बहुमुखी विकास होता है।" 'पृथ्वीपुत्र', पृ० ७०

वासुदेवशर्णा जगुवाल की <sup>राष्ट्र के स्वतन्त्र की</sup> अवधारणा अवैद के पृथ्वी सूक्त पर आधारित है और मूमि और उसपर काने वाले जन के आध्यात्मिक सम्बन्धों को व्यक्त करती है। वासुदेवशर्णा जगुवाल ने अपनी राष्ट्र की परिकल्पना में सार्वजनिक तत्व को भी समाहित कर लिया है।

भावात्मक दृष्टि से राष्ट्र और राज्य दोनों एक माने जा सकते हैं और कभी-कभी माने भी जाते हैं, किन्तु इनकी का विशेषण करने से यह बात होता है कि सूक्ष्म दृष्टि से दोनों में अन्तर है। राष्ट्र यदि जातीयता का सूचक है तो राज्य राजनीतिक इकाई का बोध कराता है। जैनन्तु ने राज्य को एक सुगठित विशाल सामाजिक इकाई माना है<sup>१</sup>। उनके विचार से राज्य शासन का वाक्य रूप है, उसलिय मानव समुदाय के आध्यात्मिक विकास के साथ ही साथ वह निश्चेष हो जायगा<sup>२</sup>। ग्रीन नादि आदर्शवाद विचारकों ने भी राज्य की आवश्यकता उसी समय तक मानी है, जब तक मनुष्य का आध्यात्मिक और नैतिक विकास नहीं होता।

राज्य के कर्तव्य

राजर्तव्य, अधिनायक तंत्र और प्रजातंत्र सभी शासन-व्यवस्थाओं में राज्य अथवा राज्य के पूर्वीक के रूप में सरकार का यह दायित्व है कि वह जनता की प्राथमिक आवश्यकताओं -- जीवन,

१ "मातामूमि: पुत्रोक्तं पृथिव्याः ।" (ऋग्वेद पृथिवीसूक्त)

२ "पश्चिम की दृष्टि ने इन्सान के रूप में वितरी फैली जीवन की वैयक्तिक इकाई को नष्ट करके एक सुगठित विशाल सामाजिक इकाई को जन्म देने की चेष्टा की, उसका नामकरण हुआ स्टेट ।"

-- जैनन्तु : पूर्वोक्त, पृ० ३५

३ "स्टेट औ शासन तब के अन्दर होना चाहिए किन्तु नहीं है, उसी का बाहर। रूप है। भीतर का शासन ज्यों-ज्यों जागता जायगा, त्यों-त्यों ही बाहर का तंत्रीय शासन, यानी स्टेट, व्यर्थ पड़कर निश्चेष होता जायगा ।" -- जैनन्तु : प्रस्तुत प्रश्न, पृ० १४७ ।

वरन्, गृह-की मूर्ति करने के साथ ही जन-साधारण के नैतिक, आध्यात्मिक, सांस्कृतिक और आर्थिक विकास में प्रवर्तनशील रहे एवं उसे क्रम-बद्धता वातावरण से निभाल कर जीवन के प्रति प्रगतिशील दृष्टिकोण प्रदान करे। विषय का समुचित विश्लेषण करने की दृष्टि से राज्य के उक्त कर्तव्यों की आर्थिक, सामाजिक, नैतिक और सांस्कृतिक चार वर्गों में विभाजित किया गया है।

राज्य के आर्थिक कर्तव्य

आर्थिक दृष्टि से व्यक्तिगत सम्पत्ति

की सुरक्षा और जनता की समृद्धि करना राज्य का दायित्व है। किन्तु अंग्रेजों के शासन-काल में प्राचीन हिन्दू राजाओं की सजावट-सलता, पालन-तब गुण और दानशीलता एवं प्लेटो और अरस्तू के राजनीतिक सिद्धान्तों की अवहेलना करके शासन वर्ग एक शोषण का लक्ष्य सम्मुख रखकर एक शासन प्र करने लगा तब आर्थिक विषमता का प्रादुर्भाव हुआ। इस दृष्टि से अर्थ-नीति का विरोध उन्नीसवीं और बीसवीं दोनों ही शताब्दियों के हिन्दों गण छैलकों ने जपकर किया है। भारतेन्दु, बालगुप्ता भट्ट और प्रतापनारायण गिल ने धन के विदेश-गमन पर दायिम व्यक्त किया, करों की अधिकता एवं मुक्त व्यापार (फ्रीट्रेड) नीति की बटु आलोचना की एवं औद्योगिकरण पर बल दिया। अर्थिक उन्नीसवीं शताब्दी का ऐतक यह देख रहा था कि औद्योगिकरण के माध्यम से अंग्रेज धन का शोषण कर रहे हैं। अतः देश-प्रेम के उन्माद में उद्योगों की स्थापना का समर्थन करना उसके लिए स्वाभाविक ही था; किन्तु बीसवीं शताब्दी के ऐतक में आर्थिक शोषण से दुःख होने पर भी अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का विरोध नहीं किया। जहाँ भारी उद्योग मशीन उद्योगों से उत्पन्न केकारी, मशीन, विषमता आदि दोषों से जगत होने के कारण भारी मशीन उद्योग का विरोध और गृह उद्योगों का समर्थन किया। अध्यापन पूर्णार्थिक

ने मशीनों का दोष-निर्दिष्ट करके हुए कहा है कि "मशीनें बनाईं तो गई थीं मनुष्यों का पेट भरने के लिए-परन्तु वे बाली-बाली मशीनें ही बाली बनकर उनकी मनुष्यों का भक्षण कर ठ जाने के लिए कुछ पुर कोलरही हैं। जैनेन्द्र मशीन युग की व्यापि का चिन्ह माना है और यशपाल ने मशीनों से उत्पन्न विषमता और अन्याय की और लक्ष्य किया है। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने अपने लेख 'भार' में व्यक्तार्थी संकृत से उत्पन्न विषमता और अन्याय की नीति का उल्लेख किया है। यहाँ विद्यापार-नीति ने ही बड़े-बड़े राज्यों की माल की बिक्री के लिए लड़ने वाले सौदागर बना दिया है। अतः इस पृथ्वी-तल पर सुख और शान्ति की स्थापना के लिए व्यापारीन्वाद का दूर होना अति आवश्यक है। यह व्योम्नाय का ही फल है कि व्यापार राजनीति या राष्ट्रनीति का प्रधान अंग हो गया और व्यापार के माध्यम से जनता का क्रम-क्रम से रक्त कुसता जाता रहा है। फलतः देश के चिल्लते-फिरते

१ 'मजूरी और भ्रम' - अध्यापक पूर्ण सिंह के निबन्ध, पृ० १४८।

२ 'मशीन युग स्वयं व्यापिका चिन्ह और फल है, कारण नहीं।'।

-- जैनेन्द्र : 'प्रस्तुत प्रश्न', पृ० १२८।

३ 'मशीन की ने तो सत्त्वानाश किया है।..... मशीन की बनीलत की तो सब और विषमता और अन्याय दिखायी देता है। कोई करोड़पति बना बैठा है और कोई टके का मजदूर !!.....'

यशपाल : 'मनुष्यत्व का आधार या विनाश की सम्भ्यता', बङ्कर अलख टिप्पणी, पृ० ६४।

४ 'कुछ लोग अलग-अलग रास्ते पर लौम के व्यापार में रत रहें तो शोड़े से लोग ही ही उनके द्वारा दुखी या क्रुद्ध होंगे यदि उस व्यापार का स्थापन एक बड़ा बल बाँधकर किया जयगा, तो स्वयं अधिक गफलता होंगी और उसका अनिष्ट प्रभाव बहुत दूर तक फैलेगा।' -- निन्तामणि, भाग १, पृ० १२३।

५ 'व्यापार नीति राजनीति का प्रधान अंग हो गई है। बड़े-बड़े राज्य माल की बिक्री के लिए लड़ने वाले सौदागर बन ही गए। जिस समय दातत्रय की प्रतिष्ठा थी, एक राज्य दूसरे राज्य पर कभी-कभी विजय कीर्ति की कामना की थी कि नहीं, वह नहीं समझता था कि वह राज्य पर कभी-कभी विजय कीर्ति की कामना



नर शंखों के कारागार हो रहे हैं। उन; सबल देशों के पारस्परिक अर्थ  
संधि और सबल और निर्बल देशों के अर्थ-शोषण का अन्त करने के लिए  
आक्रुधि और वर्णान्ध्रुष को एक दूसरे से अलग होना चाहिये।

वाणिज्यवाद ने अणुवाद समाज का रचना  
में सहायक तत्व का कार्य किया। औद्योगिकरण के परिणाम स्वयं पुंजावाद  
को प्रोत्साहन मिला और समाज का एक वर्ग अर्थात् बड़े-बड़े उद्योगपति और  
सुविपति अपनी पुंजा को निरन्तर बढ़ाते गए एवं अधिक वर्ग का स्थिति बदन  
प्रतिदिन शोचनीय होती गई। पुंजावादी व्यवस्था ने जिस अणुवाद समाज  
को जन्म दिया, उसका उल्लेख करते हुए जेनेन्द्र ने अपने लेख 'गर्वा नाश' में

(पूर्व पुच्छ का विमर्शों का अवशिष्टार्थ)

वही पाँच घन हरण करने को ताक में लगा रहता है। उसी से भिन्न-भिन्न  
राज्यों का परस्पर सम्बन्ध समस्या उत्पन्न जाटल हो गई है। कोई-कोई देश  
औसत से अधिक माल तैयार करते हैं कि उसे किसी देश के गले मढ़ने का  
चिन्त में दिन रात मरते रहते हैं। जब तक यह व्यापारी-माप दूर न होगा  
तब तक उस पुच्छ पर सुर-शांति न होगी।

--रामचन्द्र शुक्ल : 'चिन्तामणि', भाग २- 'लोम और प्रभु', पृष्ठ ७४

१ अर्थशास्त्र के प्रभाव से अर्थोन्माद का उसके साथ संयोग हुआ और व्यापार  
राजनीति या राष्ट्रनीति का प्रधान अंग हो गया। योरोप के देश के देश का  
धुन में लगे हैं कि व्यापार के बहाने दूसरे देशों से जहाँ तक धन साँचा जा सके,  
बराबर सँचा जाता रहे। पुरानों ब्यापारियों की लुटपाट का चिह्न आज  
आक्रमण काल तक ही -- जो बहुत दार्ढ्य रहा हुआ करता था-- रहता था। पर  
योरोप के अर्थोन्मादियों ने ऐसा मुठ जाटल और स्थायी प्रणालियाँ प्रतिष्ठित  
कीं जिनके द्वारा धनपण्ड का न जाने कितना जनता का धन-धन से रक्षित सुखता  
मूला जा रहा है-- न जाने कितने देश कलते-फिरते कलहों के कारागार हो रहे  
हैं। --रामचन्द्र शुक्ल : 'चिन्तामणि', भाग २- 'मये', पृष्ठ ११६।

२ सबल और सबल देशों के बीच अर्थसंधि का, सबल और निर्बल देशों के बीच अर्थ  
शोषण को प्रक्रिया अनवरत चल रही है, एक वाण का पिराम नहीं है। इस  
सार्वभौम वर्णान्ध्रुष में उसना अन्य कमी नहीं होता, यदि आक्रुधि उसके ऊपर  
से अपना लक्ष्य जलग रखता। पर इस युग में दोनों का विकास सहयोग हो  
गया है। वर्तमान अर्थोन्माद की शान्त के मात्तर अपने के लिए आक्रुधि धर्म के उ  
त्तर पवित्र आदेश को लेकर आक्रमण को प्रतिष्ठित आवश्यक है।

सिखा है कि 'जहाँ बड़े कल-कारखाने हुए वहाँ जनसंख्या दो भागों में बँटने लगता है । वे दोनों एक-दूसरे को गल का भावना से एकजुट और अविवशता से देखते हैं । वे परस्पर राक्षस बने रहने के लिए एक-दूसरे का आँसु बहाते हैं और मिश्रवाचार करते हैं । मिल-माछिक मजदूरों का कौपीयणियों को यथाशक्ति अपने से दूर रखता है और अपना कौटा पर नौकरीदारों का खल बैठाता है । उधर मजदूरों का आँसु में माछिक और भाछिक का बंगला काँटा बने रहते हैं' । जेनेन्द्र ने। तबत कथन से यह स्पष्ट है कि आर्थिक वैषम्य के कारण माछिक और मजदूर में परस्पर मनोमाछिन्ध बना रहता है । क्योंकि सर्वव्यापक श्रमिक वर्ग निरन्तर कठोर परिश्रम करने पर भी अपने जीवन की प्राथमिक आवश्यकताओं को पूर्ण नहीं कर पाते । पुँजवादी व्यवस्था में श्रमिक वर्ग का दुस्वस्था का वर्णन अध्यापक पुँजीसिंह ने भी किया है ।

जेनेन्द्र ने मशानों की वगैरह का कारण मानने पर भी उनका पूर्ण निषेध नहीं किया, क्योंकि यंत्र और यंत्र-उद्योग मनुष्य का मनुष्यता के विकास में सहायक हो सकते हैं । अतः जेनेन्द्र ने मशानों को उतना हीमा तक निषिद्ध माना है, जहाँ वे माछिक और मजदूर का भेद उत्पन्न करता है । उनके विचार से उद्योगों के राष्ट्रीयकरण या समाजिकरण से भी

१ जेनेन्द्र : 'पुँजीवाद', पृ० ८१

२ '..... यन्त्रों का बड़ा मजदूर। किस काम को जो बच्चों, वृद्धों और कर्मगारों को हाँ झुला नंगा रखता है, और केवल, सोने, चाँदी, लोहे आदि धातुओं का हाँ गालना करता है ।

--अध्यापक पुँजी सिंह के निबन्ध : 'मजदूरों और प्रेम', पृ० १४८

३ क्या कोई ऐसा माप है जो एक यन्त्र की विधायक और दूसरे को विधातक बतला दे सके ? तो यँ समझता हूँ कि उस प्रश्न का उत्तर यह बन सकता है कि जिसके कारण मानव-सम्बन्ध बिगड़ें, जिससे दो व्यक्तियों के बीच माछिक और मजदूर का सम्बन्ध बनता हो, यह स्थिति समाज के लिए विधायक है और यन्त्रों के विधातक का बाज है ।

--जेनेन्द्र : 'प्रस्तुत प्रश्न', पृ० १११-११२

विशेषता और नहीं होगी, क्योंकि कल्पे माल की उपलब्धि और तैयार माल की लपट के लिए दूसरे मूल्यों का शोषण होने के कारण हाशिक दासता, उपभोक्ताओं की मांग और तात्प्राप्त्यक्षमता की प्रोत्साहन मिलता है। उपयोग के केन्द्रित होने से मौलिक अधिकार भी केन्द्रित हो जाते हैं और उस केन्द्रित प्रभुता का नाम की संकलनक्षमता (डिस्टेंटर-शिप) है। संक्षेप में यह कहा जा सकता है कि पूँजीवाद की संकलनक्षमता की जन्म देता है। जैनेन्द्र ने मशीन के आकर्षण की लाक्षण माना है मशीन की नहीं। यद्यपि के विचारों से प्रभावित होने के कारण उन्होंने मशीन के प्रयोग का समर्पण करने पर भी शान्तिजनक जीवन नीति (जो कि मशीन के लिए मनुष्य को काम में लाती है, मनुष्य के लिए यन्त्र की नहीं) का

१ "उद्योगों के एक अलग केन्द्रित हो जाने से मौलिक अधिकार केन्द्रित हो जाता है और वैसी केन्द्रित प्रभुता का नाम ही डिस्टेंटरशिप है। जहाँ मशीन लोगों को मजदूर बनाने के काम में लाई जाती है, वहाँ वह किसी दूसरे को मालिक भी बनाता है। संक्षेप में दासों के पीछे एकाध मालिक होता है। सभी का तर्क कुछ बड़ा-बड़ा है कि लाखों करोड़ों जुगत हैं और एक डिस्टेंटर ही। किसी भी दो के बीच में अगर दासता और प्रभुता का सम्बन्ध रहने दिया जाता है, तो उस रीति का उत्कर्ष स्वभावतः डिस्टेंटरशिप में सम्पूर्ण होता है। उस की मैं कहा जा सकता है कि पूँजीवाद डिस्टेंटरशिप की जन्म देता है।"

--जैनेन्द्र : "प्रस्तुत प्रश्न", पृ० १६२।

२ "मशीन में जिसे वैसा आकर्षण है, वह उसका त्याग कर दे। लेकिन वैसी आकर्षण की जरूरत नहीं है, इसलिए उससे छ घबराने की भी जरूरत नहीं है। अतः मशीन मात्र में निषेध भाव रखने का मैं समर्थक नहीं हूँ।"

--जैनेन्द्र : "प्रस्तुत प्रश्न", पृ० १६३।

समर्थन नहीं दिया है। राहुल सांकृत्यायन ने जनता की आवश्यकताओं और लाभ के लिए उद्योग-धर्मों को कलाने का समर्थन और पूँजीवाद का विरोध किया है। क्योंकि पूँजीवाद का मार्कर परिणाम परिश्रुता है। राहुल सांकृत्यायन के विचार से "मनुष्य का श्रम ही छूटन है।" किन्तु पूँजीवादी देशों में सबको काम नहीं दिया जा सकता। क्योंकि लाभ का ध्येय सामने रखकर श्रम का अव्यय और नाश बहुत भारी परिमाण में होता है। अतः उन्होंने मार्कर दारिद्र्य का अन्त करने के लिए साम्यवादी व्यवस्था को स्वीकार किया है। सम्पूर्णमानन्द ने भी आर्थिक

१ "यन्त्र और पान्थिक जीवन अनेक-श्रम में पाप नहीं है। साथ ही काम में रहने वाली चीज़ क्या यन्त्र नहीं है? क्या यन्त्र क्यों नहीं है? कुम्हार का चाक भी यन्त्र ही है। उस माँति बनें और चाक को उपयोग में लाना एक प्रकार से पान्थिक उपयोग भी ठहरता है .... लेकिन पान्थिक जीवन-नीति जो कि यन्त्र के लिए मनुष्य को काम में लग लाती है, मनुष्य के लिए यन्त्र को नहीं, उस नीति और सभ्यता का समर्थन नहीं हो सकता।" -- वैनेन्द्र : 'प्रस्तुत पुरन', पृ० १६१

२ ".... हमारे। सरकार अपना पक्षला कर्तव्य समझे-- सभी वैश्वानिर्यायों के लाने, समझे, मजान, कला, शिक्षा आदि का प्रमुख करना। यह सब तभी हो सकता है जब कि वेबल जनता की आवश्यकता और लाभ के लिए उद्योगधर्म कलाये जायें। पूँजीवादी व्यवस्था कम-धीस परिवारों को मले ही कौड़पति बना दे, किन्तु वह साधारण जनता को भुख और कैकारी से आण नहीं दे सकती।" -- राहुलसांकृत्यायन : 'आज भी समस्यार्य' पृ० २२।

३ "पूँजीवाद का मार्कर परिणाम बहुत से व्यक्तियों को घोर परिश्रुता में रखता है।" -- राहुलसांकृत्यायन : 'साम्यवाद का की आर्ष', पृ० ४२।

४ "हमारी मार्कर परिश्रुता का अन्त करने-के-सिध साम्यवाद ही कर सकता है, क्योंकि सभी मनुष्यों के साथ सभी लोगों को काम दे सकता है।"

--राहुल सांकृत्यायन : 'साम्यवाद की आर्ष' - हमारी मार्कर राहुल की दवा साम्यवाद, पृ० ५५।

शोषण और वर्ग-भेद से मुक्त होकर साम्राज्यशाही और शोषण दोनों का अन्त करने के लिए समाजवादीसूक्त राजनीतिक और आर्थिक व्यवस्था की आवश्यकता का अनुभव किया<sup>१</sup>। किन्तु जेनेन्द्र के विचार से मानव-मनोवृत्तियों में परिवर्तन हुए बिना व्यक्तिगत सम्पत्ति का विरोध निरर्थक है। किन्तु समाजवादों विचारधारा के समर्थक प्रकाशचन्द्र गुप्त ने ऊँचे-ऊँचे पदों और ऊँचे-ऊँचे वेतनों का विरोध जहाँ दृष्टि से किया है कि यदि समाज के एक वर्ग-वैध विशेष को उच्च पद और उच्च वेतन दे दिया जायगा तो वह जन-सामान्य का शोषण करने लगेगा और जन-साधारण की स्थिति में सुधार होना सम्भव न हो सकेगा।

१. पुँजीशाही मानव समाज की। दुष्ट-समुद्रि, शांति और संस्कृति के लिए घातक है और उसका उन्मूलन होना चाहिए। जब तक शोषण और शोषित वर्ग रहेंगे अर्थात् जब तक शोषण होगा तब तक कलह, दासता और अज्ञानि बर्नी रहेंगे। इसलिए इस प्रकार का वर्णिक भाग्यटना चाहिए। उसी समाज में समुचित उन्नति हो सकती है, जिसमें सामाजिक और आर्थिक व्यवस्था समाजवादी ढंग पर हो। इसका ही नहीं, यह भी आवश्यक है कि राष्ट्र-राष्ट्र की प्रतियोगिता का स्थान अन्तर्राष्ट्रीय सहयोग हो और यह तभी सम्भव होगा जब प्रत्येक राष्ट्र अपने यहाँ पुँजीशाही को दबा चुका हो और प्रकृति की दी हुई कृषि और खनिज सामग्री का उपयोग पीढ़े से व्यक्तियों के लाभ के लिए नहीं, बल्कि मनुष्यवादी के लाभ के लिए किया जाए

--सम्पूर्णानन्द : 'समाजवाद', पृष्ठ १८-१९

२. समाज के सुधार में मानव मनोवृत्ति में परिवर्तन होना अति आवश्यक है। व्यक्ति के परिवर्तन के बिना व्यक्तिगत सम्पत्ति का विरोध निरर्थक है।

--जेनेन्द्र : 'प्रवृत्त प्रश्न', पृष्ठ २२-२३

३. आज फिर देश में भयंकर बाढ़ आई है-- भूत, बैकारों, गरीबों और मछोमारों की। इसके विरुद्ध अपनी जातिगतता को निरस्त कर मुहार्क देने वाले गवर्नर शासक कौन से बांध बना रहे हैं? ऊँचे-ऊँचे

(अगले पृष्ठ पर दें)

सर्वहारा श्रमिक वर्ग की स्थिति में सुधार

हेतु अध्यापक पूर्णसिंह ने घन और ऐश्वर्य की जन्मदात्री हाथ की कारीगरी को। उन्नति का सम्पन्न करते हुए यह स्पष्ट कर दिया है कि भारत को द्रिड देश में यदि मारो मशीन उद्योगों को प्रोत्साहित किया जायगा तो यह देश और भी द्रिड हो जायगा। उसके विपरीत यदि हमें है हर आत्मी अपनी या उद्योगियों की सहायता से मातृपूर्वक कच्ची तरफ काम करे तो हम मशीनों को हरा देंगे और परिधम वालों को वाणिज्य के जातीय संग्राम में राज की पकड़ मन्ते हैं। .... सर्वश्रमिक वर्ग के उद्योगपतियों के शोषण से मुक्त कराने के उद्देश्य से पूर्णसिंह जी ने जन-सामान्य को भ्रम का मन्त्र बुलाने शुरू कहा है कि मजदूर। करना जीवन यापन का प्राथमिक नियम है। रिबाई की गुंग ने भी कहा है कि यदि समाजवाद मुख्यतः श्रमिकों (जिनका समाज में सबसे अधिक संख्या है) का कार्यक्रम है, तो उनके अनुयायियों में से प्रत्येक का धर्म है कि कुछ न कुछ शरीर भ्रम करे-- एक प्रतीक की दृष्टि से और शक्ति भी कि सर्वश्रेष्ठ (कामन) बुद्धि द्वारा जावरण एवं विश्वास की एकता का विकास हो। लेखक के इस मन्त्रव्य का प्रभाव राजनेताओं पर भी पड़ा। सर्व

(पूर्व पृष्ठ की अशुद्धि टिप्पणी)

वैतनधारों। पर्वों और छुटमार के बाँध ? जनता की रक्षा इन लागू बाँधों से क्या होगी ? जनता के शोषक विलासी मुगल तो पत्थर के एकान बाँध अपनी रक्षा की रक्षा के लिए झोड़ भी गए हैं, किन्तु इन 'आधुनिक' शोषकों के स्मारक क्या यही छुटमार और अतृप्त शोषण के गढ़ रह जायें ? उस तूफान बाढ़ में उनकी कागज की नावें भी कितने दिन चल सकेंगी ?

--प्रकाशमन्द गुप्त : 'रेखाचित्र' - नये स्केच--बाँध, पृ० ६३

१ जब तक घन और ऐश्वर्य की जन्मदात्री हाथ की कारीगरी को उन्नति नहीं होती तब तक भारतवर्ष ही की क्या, किसी भी देश या जाति की द्रिडता दूर नहीं हो सकती। यदि भारत के तीस करोड़ नर-नारियों की उद्योगों मिलकर कारीगरी के काम करने लगीं तो उनकी मजदूरी की बदौलत गुँवर का मसल उनके बरों में आप ही आप का गिरे। भारतवर्ष को द्रिड देश में मनुष्य के हाथों की मजदूरी के बदले क्लॉस से काम लेना काल का डंका बजाना होगा। द्रिड पूजा और भी द्रिड होकर मर जायगी।

--अध्यापक पूर्णसिंह के निबन्ध : 'मजदूरी और पूँज', पृ० १४६ (आले पृष्ठ पर)

राष्ट्रपिता महात्मागान्धी ने शारीरिक श्रम की महत्व जैसे हुए जारी और वही का रचनात्मक कार्यक्रम जन-सामान्य के समक्ष पुरस्तुत किया। युग का नेतृत्व करने के कारण गान्धी के राजनीतिक सिद्धान्त, जो सत्य, अहिंसा और प्रेम पर आधारित थे, मार्वा साहित्यकारों का आदर्श बन गए। कीसर्वा स्त्री के दूसरे और तीसरे चरण के लगभग सभी साहित्यकार गान्धीवाद से प्रभावित थे। हिन्दी गद्य लेखकों में विशेषरूप से जेनेटु और प्रेमचन्द का साहित्य गान्धी के राजनीतिक विचारों से ब प्रभावित है।

गान्धी के राजनीतिक विचारों से प्रभावित

होने के कारण जेनेटु ने उन्नीसवीं शताब्दी के लेखक के समान वैसी दिशा में बनी वस्तुओं को ही "स्वदेशी" व मानकर श्री ३३ उन्नीसवीं में परस्पर के सहयोग से कार्य होने के कारण श्रम की महत्वा विषय नहीं होता,

(पूर्व पृष्ठ की टिप्पणियाँ)

२ अध्यापक पूर्ण गिंक के निम्न, पृ० १४६।

३ ,, ,, पृ० १४४।

४ "If socialism is primarily a programme for the manual worker, the making the mass of the people, then those who profess it ought all to do some manual work, both as a symbol, and so as to develop, though a common experience a unity of attitude and understanding."

--रामनाथ गुप्त: "गान्धीवाद की इपरीना"-रिवाइड ३०० पृ०, पृ० ७६।

उत्पादन-आवश्यकता की दृष्टि में रखर किया जाता है, इसलिए वस्तु सस्ती होती है, पारस्परिक सम्पर्क बना रहने के कारण श्रमों का विरोध नहीं होता, सम्भाव बना रहता है और स्वयं की भावना में विकसित नहीं होती। इसके विपरीत मशीन के मूल बल में आव शक्ता से अधिक उत्पादन पर बल दिया जाता है, फलतः श्रम का केन्द्र-प्रकरण होने से समाज में वर्गों की भावना उत्पन्न होती है। मशीन-जैन्ट ने गैर-उद्योग-वर्धनी में यन्त्रों का निषेध न करने पर भी आव शक्ता से अधिक उत्पादन का विरोध किया है। <sup>२</sup> यन्त्रों को यदि एक व्यक्ति सम्भाल सकता है और उसी व्यक्ति एक परिवार का भरण-पोषण भी सकता है तो वह उपकारी है। इसके विपरीत औद्योगिक सीमाओं के वर्धन यदि बृहदाकार

१ मशीन का (क्यात् पूंजी का) बल मूल है। उससे पैस के बल के द्वारा वर हारा है रहा है। पैस के माने हैं सम्पत्ति। गैर-उद्योग सम्पत्ति द्वारा बड़ी से बड़ी मशीन भी मात कर सकते हैं... गैर-उद्योग में जित बल का बीज में पैकता है वह वही है। उसमें तबका पारस्परिक सम्पर्क बना रहता है और बढ़ता है, और परस्पर के प्रति विरोध न बनकर बहुत तक एकजित होते जाते हैं। यह बल बृहदाकार मशीन में (Large scale Production)

नहीं है। उसमें परस्पर का सम्भाव कम होता है और स्वयं के बीज बोये जाते हैं। उसमें विनाश (Disintegration) किया हुआ है।

-- जैन्ट : "प्रस्तुत प्रश्न", पृ. २००-२०१

२ गैर-उद्योग में मशीन के तत्व का उपयोग निषिद्ध नहीं है। मशीन-वैद्युताकारता (Mass Production) का ही विरोध किया जाता है। -- जैन्ट : "प्रस्तुत प्रश्न", पृ. २००।

३ यन्त्र भी वही है व उपकारी है जिसके चलने में कितनी भी मासिक और दाग न बनना पड़े, क्यात् जित एक आदमी सम्भाल सके और एक परिवार का जिससे पैस पर सके। -- जैन्ट : "प्रस्तुत प्रश्न", पृ. १६६।



पारम्परिक उपयोगों को प्रोत्साहित किया जाय तो उन उपयोगों से भी किसी न किसी रूप में 'देशी पूँजीवाद' को बढ़ावा मिलेगा ही।

गान्धी के राजनीतिक विचार धर्म की सुदृढ़ पृष्ठभूमि पर आधारित थे, उसीलिए उन्होंने प्रेम और अहिंसा का आदर्श उपस्थापित किया। मानव-प्रेम का स्वभाव उनके स्वदेशी और हरिजन आंदोलन में देखा जा सकता है। अहिंसा का समर्थन भी उन्होंने वैयक्तिक स्तर को बढ़ावा देने के लिए ही किया। क्योंकि वह जानते थे कि सुदृढ़ साम्राज्यशाही को भारतीयों द्वारा शांतिपूर्ण ढंग से परास्त नहीं कर सकते। धर्म भी हम भारतीयों में शारीरिक बल की अपेक्षा आत्मिक बल अधिक है, अतः वह सत्य के लिए जाग्रत कर सकते हैं। देश में अहिंसा की प्रवृत्ति को बलवती करके क्रान्ति का आवाहन करना सर्वथा अव्यवहारिक नीति होती, अतः गान्धी ने मनसा बाबा कर्मकाण्ड, अहिंसा का समर्थन किया। प्रेममन्त्र ने भी क्रान्ति को देश के लिए अधिकतर माना और अहिंसा का समर्थन करते हुए कहा है कि देश को जल की ऊँचाई के जलिन की नहीं। आग लगाकर जलाने के विधा और अज्ञा किया जा सकता है। क्रान्तिक्रान्ति की दुहाई देकर बलुताओं में अहिंसा की पुट देकर, जोड़ीले और बुराई की भाँति की पीठ ठोकर,

१ '.... स्वदेशी को धार्मिक राष्ट्र के ऊँ में देने से गड़बड़ उपस्थित हो सकती है। हमारे 'देशी' पूँजीवाद को बढ़ावा मिलता है। और उस राष्ट्र तो एक दिन राष्ट्रीयकरण में उतर जाना होगा। उसके ऊँ होने, गन्त-तन्त्रीय शसन। यान्त्रिक उपयोगाभित समाजवाद का पक्ष। परिणाम जाने वाला है प्राचीन ऐसा समाजवाद अन्तर्जाद, फासिज्म आदि की बुलाकर ही रहेगा। गान्धी नीति का स्वदेशी सिद्धान्त, अतः रिन्सुलतानी मिर्ज़ों को नहीं, परलु चरकों को आहता है।'

-- जेम्स : 'गान्धी नीति' - पूर्वोक्त, पृष्ठ ८२।

देश में जो आग लगाई जा रही है, उसका परिणाम अच्छा न होगा । .... हम देश की इस परिस्थिति से बचाना चाहते हैं, क्योंकि हमने एक तबू जो कुछ किया है, शान्त रखर की किया है और जाने की जो हमारी नीत होगी वह अहिंसा ही के बल से होगी । हिंसा का मूल हमारे गिर पर मवार हुआ और हमारा सर्वमात्र हुआ । केवल मौखिक अहिंसा से काम नहीं चल सकता । हमें मरणा, वाता, कर्मणा अहिंसा का अनुयायी होना पड़ेगा ।<sup>१</sup> जेम्स केमब्रिज से एक कदम और जाने को । उन्होंने विश्व-एकता और विश्व-ईश्वर के मार्गों को विकसित करने के लिए अहिंसा को एक आवश्यक तत्व माना ।<sup>२</sup> क्योंकि वही एक ऐसी शक्ति है जो अहंकार का पीछा नहीं करती और राष्ट्रीयता के नाम पर अनावार करने से रोकती है । अतः मानव-मानव और राष्ट्र-राष्ट्र के बीच कोई शक्ति मुक्त कर सकती है तो वह अहिंसा ही है, क्योंकि शासकों की एक ब्रह्मा-बदली से अनन्वयता का विविक्त भी सम्बन्ध नहीं है ।

-----

- १ विविध प्रश्न, भाग २, देश की वर्तमान परिस्थिति, पृष्ठ ६ (जून सन् १९३१)
- २ "हिंसा का राष्ट्रीयता ईश्वर तक नहीं पहुँचा सका, नहीं पहुँचायेगा । तब की माया है जो हमें एक एक समझा देती मालूम होती है । आदर्श का अपने को छल नहीं सकता ? पर अहिंसा के बल से ही एकता बढ़ सकती है । क्योंकि वही बल है जिसमें अहंकार का पीछा नहीं होता, बल्कि विरक्त होता है । नहीं तो तरह-तरह के आदर्शों के नाम पर और राष्ट्रीयता के नाम पर अहंकारों को पुष्ट किया जाता है । उनके सम्बन्ध ही बढ़ सकता है, स्वतन्त्रता के दर्शन नहीं भी सकते । कारण, शासन पक्षों पर ठेके हुए लोगों में बदल-बदल ही जाने से अनन्वयता का विविक्त भी सम्बन्ध नहीं है ।"

--जेम्स : 'पूर्विका' - अहिंसा का बल, पृष्ठ १३६

## राज्य के सामाजिक दायित्व

राज्य के सामाजिक दायित्व के अन्तर्गत सदियों और परम्पराओं का अन्त करके जन-सामान्य को प्रगतिशील दृष्टिकोण प्रदान करना राज्य का मुख्य लक्ष्य माना गया है। परम्पराओं एवं सदियों के संबंध में मान्यता एवं मुख्य देख-रेक सामेदा है। जो आज उचित है, प्रगति का श्रोतक है, वही कल बढ़ि बन जाता है। जैसे मध्ययुगान बालविवाह और सती प्रथा आधुनिकता का बीच होने के साथ ही सदियों की परम्पराएं मान ली गयीं और उनका तीव्र विरोध प्रारम्भ हो गया तथा विधवा विवाह एवं स्त्री-शिक्षा को मान्यता दी गई। बालकृष्ण मट्ट और प्रतापनारायण मिश्र दोनों ने ही बाल-विवाह का विरोध किया। मिश्र जी ने इस कुप्रथा को रोकने के लिए सरकार से किसी प्रकार का अनुनय-विनय नहीं का। क्योंकि वह भ्रम के समान कानून को अक्षमता को पराधीनता का श्रोतक मानते थे। उन्होंने समाज-सुधार और साधारण-व्यवहार के लिए सरकार से कानून बनाने का अनुरोध न करके समाज-हितचिन्तियों—पण्डित, मॉलवी, गुरुदास का मुस्लिम—से इस और ध्यान देने का आग्रह किया। इसके विपरीत पं० बालकृष्ण मट्ट ने बालविवाह को रोकना राज्य का सामाजिक दायित्व माना और सरकार से बाल विवाह विधायक कानून बनाने का अनुरोध किया।

१. 'सही २ बातों के लिए कानून बनवाने से देश का क्या हित होगा ? जो बातें प्रजा स्वयं कर सकती है, उनमें राजा को हाथ डालना कहाँ को नोति है।' -- प्रतापनारायण गुंदावली -- सोशल कॉन्फ्रन्स, १९०३२४
२. 'गवर्नमेंट को चाहिए कि बाल्य विवाह को जूम में बाधित कर पूरे विन पर जाने के पहले जो जमे कन्या या पुत्र का विवाह करे, उसके लिए कोई भारी सजा या जुर्माना कायम कर दो।'

सं० श्री गुलारिहाट : 'साहित्य गुप्त' -- आत्मनिर्मिता, १९०४०५।

## राज्य के नैतिक और सांस्कृतिक दायित्व

आधुनिक युग में सुरक्षा की भावना से प्रेरित होकर ही विशाल जन-समुह ने राज्य का संगठन किया था । अतः प्रजा की सुरक्षा का प्रबन्ध करना और उसे आध्यात्मिक विकास का अवसर प्रदान करना राज्य का नैतिक दायित्व है । प्रेमचन सर्वस्व ने राज्य के नागरिक सुरक्षा के दायित्वका समर्थन करते हुए ओझा सरकार को परामर्श दिया कि वह सैनिक विभाग पर अधिकारपूर्ण व्यय करें, क्योंकि सैनिक विभाग के सन्तुष्ट होने से ही जनता सुखी होगी । सम्पूर्णानन्द ने भी राज्य के इस दायित्व का और लक्ष्य करके कहा है कि राज समाज का प्रतीक है, इसलिए जनता का सुरक्षा राज का जिम्मेवारी है । आर्थिक या अन्य कारणों से राज्य बाह्य शक्तों में जनता की सेवा न कर सके परन्तु जो राज सुरक्षा का पालन नहीं कर सकता उसे जनता चाना नहीं कर सकती । बर्बर जातियों तक में राज का, राज के अग्रणी के रूप में राजा या सरकार का, यह अनन्य कर्तव्य रहा है । सम्पूर्णानन्द ने जीवन और सम्पत्ति का सुरक्षा के समान ही आध्यात्मिक विकास का अवसर प्रदान करना भी राज्य का ही दायित्व माना है । राज्य के इस दायित्व की पूर्ति हेतु उन्होंने राज्य और समाज के ऐसे कर्ममूलक संगठन का कल्पना का है जो समता के सिद्धान्त पर आधारित है और नागरिकों के उच्च नैतिक चरित्र के निर्माण में सहयोग प्रदान करे जिससे अधिक व्यय पुलिस विभाग में गवर्नमेंट कर सके उतना ही अच्छा है । क्योंकि इससे सन्तुष्ट रहने से प्रजा सुखी होगी । इनका लालच कम हो जायगा और फिर यह उन सख्त प्रजा दुःस्वभावी उपायों को जो जनोपार्जन के उद्देश्य से कर रहे होते हैं ।

प्रेमचन सर्वस्व : 'भारतसर्व' के छुट्टे और उनका वान दशा, विभाग, पृ. २८३

२ सम्पूर्णानन्द : 'जनता की सुरक्षा' -- 'संस्कृत विचार', पृ. १८६-१८७।

समाज से प्रष्टाचार, अनैतिकता और कुप्रवृत्तियों को दूर करे एवं शैक्ष और उद्योग को वृद्धि करके मानव-धर्म और मानव-संस्कृति को पुष्पित और प्रवर्धित होने का सुकृतर प्रदान करे ।

नागरिकों के उच्च नैतिक चरित्र के निर्माण के साथ ही राज्य का यह दायित्व है कि वह नागरिकों को अपने मानसिक विकास का उचित अवसर प्रदान करे एवं जातीय और राष्ट्रीय संस्कृति का रक्षा और पुनरुद्धार करे । राज्य के इस दायित्व के सम्बन्ध में हिन्दो गण-संरक्षकों में परस्पर विचार-वैमिश्य है । कुछ लोगों का विचार है कि नागरिकों के मानसिक विकास हेतु राज्य को शिक्षा को अवस्था करने चाहिए । सम्य राजा का पहला कर्तव्य यह है कि वह प्रजा का शिक्षा का यथेष्ट प्रबन्ध करे । इसके विपरीत कुछ ऐसकों का विचार है कि शिक्षा देश का संस्कृति का प्रताक है, इसलिए स्वराज्य और परराज्य दोनों ही स्थितियों में शिक्षा राज्य के संरक्षण से मुक्त होनी चाहिए । क्योंकि राज्य से शिक्षा प्रकार का सहायता लेने का अर्थ है शिक्षा को राज्य की नीति के अनुसार ढालना । राज्य का नीति के अनुसार ठीक शिक्षा जातीय और राष्ट्रीय संस्कृति को रक्षा करने को अपेक्षा राज्य के आदर्शों को रक्षा विशेषरूप से करती है । सम्भवतः इसी

=====

१ 'श्री शिक्षा का जालीका' -- सरस्वती, जनवरी १९०७, पृ० २१ ।

२ 'समाज विधायक ही राष्ट्र का संस्कृति के सबसे बड़े रक्षक हैं । विधायक पूर्ण स्वतन्त्र होना चाहिए, भाई स्वराज्य ही, या पर राज्य । राज्य से किसी प्रकार की सहायता लेना मानो शिक्षा का गला घोटना है । और जब शिक्षा के पैरों में बैड़ियाँ पड़ गयीं तो उस शिक्षा का गोद में पड़े हुए बालक भी गुलाम मनोवृत्ति के मनुष्य हों तो कोई आश्चर्य नहीं ।'

-- विविध प्रगं भाग ३ -- स्वामी आनन्द और भारतीय शिक्षा -

प्रणाली, पृ० २०२ ।

दृष्टि से प्राचीन भारतीय राजनासियों एवं शिक्षा विद्वानों ने शिक्षा को राज्य के संरक्षण से मुक्त रखा था । किन्तु जेजुओं के शासन-काल में शिक्षा राज्य-संरक्षण में आ गई और वाच एवं नवशिक्षित युवकों का मनोवृत्तियों में परिवर्तन होने के फलस्वरूप देश की राष्ट्रीय और जातीय संस्कृति का ह्रास और एक विदेशीय संस्कृति का प्रभाव स्पष्ट परिलक्षित होने लगा ।

#### शासन तन्त्र

राज्य में व्यवस्था बनाये रखने वाला मशान को शासन तंत्र (सरकार) कहते हैं । यह वास्तव में राज्य का कार्यकारिणी समिति है अथवा वह कार्यवाहक है, जिसके द्वारा राज्य अपना इच्छा को प्रदर्शित करता है और जनता इच्छा का प्रति कराता है । यह राज्य का एक विशेष अंग है और राज्य की शक्तियों का संवाहन करता है । बांछा का कथन है कि शासन वह व्यवस्था है, जिसके द्वारा राज्य की शक्तियाँ प्रकट की जाती हैं । शासन स्वयं सर्वोच्च संपाधारी नहीं है, उसके पास अपने निज अधिकार और शक्तियाँ नहीं हैं, उसके पास जो कुछ है, वह राज्य से उसके संगठन द्वारा दिया हुआ है । आदर्शवादी विचारकों ने राज्य के समान ही शासन को आवश्यकता का अनुभव में उसी समय तक किया है, जब तक व्याप्त में अन्तः शासन का अभाव है । ज्यों-ज्यों अन्तःशासन को प्रवृत्ति बलवती होती है, त्यों-त्यों व्यवस्था के इस वास्तव उपकरण का उपयोग कम होती जाती है । जेनेन्ड ने आदर्शवादी विचारकों को इस विचारवारा का समर्थन करते हुए कहा है कि देश को उधरो-उर स्वायत्त शासन की ओर बढ़ना चाहिए ।

१. ६१० प्रजमोहन तर्मा : 'राजशास्त्र के मूल सिद्धान्त', पृ० ५१

२. चौथे चौथे विकास के साथ 'सरकार' नाम की चीज लुप्त हो जायगा । सरकार माने बाहरी शासन । मंत्री शासन को कमा है, वहाँ से बाहरी शासन ज़रूरी हो जाता है । उस बाह्यशासन का अभिप्राय है, अन्तर्गत शासन को जमाने और मजबूत बनाने में सहायक होना । ... जैसे जैसे अन्तः शासन जागेगा, वैसे ही वैसे बाह्य उपयोग कम होते चलेगे । ... देश की उधरो-उर स्वायत्त शासन को ओर बढ़ना चाहिए । -- जेनेन्ड : 'प्रस्तुत प्रश्न', पृ० ५ ।

### शासन का स्वरूप

किसा राज्य का शासन वहाँ के लोगों का प्रकृति, स्वभाव और राजनीतिक उन्नति पर निर्भर है। शासन में कितने लोग सम्मिलित हैं और राजा, कुल तथा प्रजा में से प्रभुत्व क्षति(सर्वोच्च सत्ता) का संक्य तथा स्रोत किसमें है, इस आधार पर शासनतंत्र के स्वरूप का निर्णय किया जाता है। जब किसी एक उच्चतम सत्ता की प्रेरणा से राज्य का कार्य संचालित होता है तब उसे राजतंत्र शासन कहा जाता है। राजतंत्र शासन के दो भेद किये जा सकते हैं— पहला निरंकुश राजतंत्र दूसरा संवैधानिक राजतंत्र। निरंकुश राजतंत्र में राजा का आज्ञा ही सर्वोपरि है, किन्तु आदर्श निरंकुश राजा पूर्ण सत्ताधारी होने पर भी अपने प्रजा के भावों का आदर करता है और उसके हित के कार्य करता है, जबकि स्वैच्छाधारी निरंकुश राजा प्रजा के हितों का और ध्यान नहीं देता। संवैधानिक राजतंत्र में राजा का शक्तियाँ देश के किसी लिखित अथवा अलिखित विधान से या जनमत से सीमित होती हैं। जब शासन-सत्ता कुछ थोड़े से बहुत और बुद्धिमान लोगों के हाथ में होती है तो उसे कुलीन तंत्र और जब सर्वोच्च सत्ता जन-प्रतिनिधियों के हाथ में होती है तब उसे जनतंत्र अथवा लोकतंत्र का संज्ञा दी जाती है।

उन्नीसवीं शताब्दी के ठेसक ने राजा का सर्वोपरि सत्ता में विश्वास करने पर भी प्राचीन भारतीय राजनीति के आदर्शगुरु प्रजा-सम्पत् राज्य को ही कल्पना की। यह बात दूसरी है कि प्रजातंत्र शासन-पद्धति के आदर्शों और सिद्धान्तों का स्पष्ट और सुलभ हुआ स्वरूप उन्नीसवीं शताब्दी के मध्य में परिष्कृत नहीं होता। किन्तु बीसवीं शताब्दी के मध्य में लोकतंत्र के आदर्शों और सिद्धान्तों का निष्पन्न बड़े ही स्पष्ट और सुलभ हुआ ढंग से हुआ है। जेनेन्द्र ने जनतन्त्र को 'सबका राज्य' कहा है। उनके अनुसार शब्द के अर्थ के साथ व्यवहार करके कुछ वास्तविकता में उसे एक पाटी का राज्य या वर्राज्य बनाया जा सकता है। इसके विपरीत सम्पूर्ण जनन्द ने लोकतंत्र

१ जेनेन्द्र : प्रस्तुत प्रश्न, पृ० ११

का व्याख्या करते हुए कहा है कि 'संघटित सम्मन्वय वर्गों का विकास के अनुसार शासन, परन्तु इस प्रकार कि साधारण जनता समझे कि शासन में हमारा भाग है'।

### लोकमत

जनतंत्र शासन में राजतन्त्र जनता में केन्द्रित होने से लोकमत का महत्व बढ़ जाता है। औद्योगिक क्रांति के शासन-काल में प्रतिनिधि शासन-प्रवृत्ति होने के कारण स्वतन्त्राचारों शासकों पर नियंत्रण और शासन में सुधार के लिए लोकमत का भावना का महत्व स्थापित किया गया। बालकृष्ण भट्ट ने इस भावना से प्रेरित होकर अफसरशाही का निरंकुशता को रोकने के लिए लोकमत की आवश्यकता बताते हुए कहा कि 'जिस ठीक पर ब्रिटिश गवर्नमेंट का राज्य चल रहा है, उसमें बड़े-बड़े साक्षियों और बड़े बड़े बोधदेवदारी को मनमाना कर गुजरने में यदि कोई बात रोक लकत है तो पब्लिक ओपिनियन कार्यवाहक का लोकमत है'। बालकृष्ण गुप्त राजा-प्रजा का भाव रखने पर भी लोक सम्मत शासन के ही समर्थक थे। अंग्रेजों ने बंग विद्रोह का विरोध किया। जेनेट्रु ने जनता के मद में भूले हुए देश को शिक्षा देने एवं उसपर नियंत्रण रखने के लिए जागृत लोकमत की आवश्यकता का प्रतिपादन किया। ठीक यहाँ आकर

१ सम्पूर्णानन्द : 'समाजवाद', पृ० ६२

२ हिन्दो प्रदीप 'मई', १९८५, पृ० १८०।

३ 'क्या जास बन्द करके मनमाने हुक्म चलाना और कितों को कुछ न सुनने का नाम ही शासन है? क्या प्रजा का बात पर कभी ध्यान न देना और उसको बचाकर उसको मर्जी के विरुद्ध जिद्द से सब काम किये चले जाना ही शासन है?' -- सातवाँ बिट्ठा (भारत मित्र, सितम्बर, १९०५), पृ० विवाद संभाषण पृ० ४५।

४ 'जनता के मद में भूले हुए देश को शिक्षा देने का क्या कोई उपाय नहीं है ... उपाय है और वह उपाय हाथ पर हाथ धरे बैठना नहीं है। सबसे बढ़ा उपाय लोकमत है।' -- जेनेट्रु : 'प्रस्तुत प्रश्न', पृ० ३।



नहीं रुक जाता वह आगत लोकमत का सम्बन्ध ग्रहण और संस्कृति में मा-  
जोड़ता है । ग्रन्थता एतत्तत्क उन्नत हुए लोकमत का ही नाम है ।

### निर्वाचन पद्धति

लोकतांत्रिक शासन जनता के प्रति उद्धारवादी  
होता है । जनता ही अपने प्रतिनिधियों को चुनकर विधान निर्माण और  
शासन कार्य संचालन का अनुमति देता है । अतः जनतन्त्र शासन-पद्धति में  
सरकारों के संगठन के लिए निर्वाचन अति आवश्यक है । बड़े-बड़े राज्यों में  
जनता प्रत्यक्षतः शासन पर नियन्त्रण नहीं रख सकती । इसलिए प्रतिनिधि  
शासन-पद्धति का अनुसरण किया जाता है । बालमुकुन्द गुप्त ने अपने 'शिव-  
शम्भू' के चिट्ठे में जनप्रतिनिधित्व के सिद्धान्त का समर्थन किया है<sup>१</sup> । किन्तु  
प्रतिनिधियों के निर्वाचन की कोई व्यवस्था नहीं है । जब कि बोलियों हताशदा  
के लेखकों ने आम चुनाव द्वारा प्रतिनिधि चुने जाने में विश्वास व्यक्त किया है ।  
अर्थात् जन प्रतिनिधि पुनर्निर्वाचित होने का महत्ता जाकांवा की सम्मुख रखकर  
ही जन-कल्याण में संलग्न होते हैं । गुलाबराय ने संयुक्त निर्वाचन की देश के

१.... यह दान भंगु डालण शिवशम्भू समी तासरी बार अपना चिट्ठा  
लेकर आपका सेवा में उपस्थित है । इसे मो प्रजा का प्रतिनिधि होने का  
बाधा है । इसी से यह राज प्रतिनिधि के सम्मुख प्रजा का कच्चा चिट्ठा  
सुनाने जाया है ।....

अवश्य ही इस देश का प्रजा ने इस दान डालण की अपना सभा में  
झुलाकर सभी अपने प्रतिनिधि होने का टीका नहीं किया और न कोई पट्टा  
लिख दिया है । आप जैसे बाजाबस्ता राज प्रतिनिधि है वेसा बाजाबस्ता शिव  
शम्भू प्रजा का प्रतिनिधि नहीं है ।.... तथापि यह इस देश का प्रजा का  
यहाँ के बिगड़पौरुष कंगालों का प्रतिनिधि होने का दावा रखता है ।

—वेसराय का करीब्य — शिवशम्भू के चिट्ठे (भारत मित्र, दिसम्बर)

लिखितकर माना है। उनके विचार से पुष्क निर्वचन और काउन्सिलों में स्थान सुरक्षित रखने से ही दो राष्ट्र को बचपना की प्रोत्साहन मिला है। इसके विपरीत जेनेन्द्र ने वर्तमान निर्वचन पद्धति को अनावश्यक माना है, क्योंकि वोट द्वारा प्रतिनिधि चुने जाने की पद्धति में सच्चा प्रतिनिधि बनने की सम्भावना नहीं है। यहाँ के प्रचार और आतंक के मय से वोट शूले मन का नहीं हो पाता। प्रायः महत्वाकांक्षी व्यक्ति ही चुनाव में सड़े होते हैं या खड़े किए जाते हैं, इसलिए चुनाव प्रथा न ही नैतिकता की वृद्धि में सहायक होती। खड़े हो और न ही। इससे राष्ट्र का आशाएं पूर्ण हो पाता है। क्योंकि यह आवश्यक नहीं है कि

१ 'राष्ट्रीय विषयों में पार्ष्वय भावना का प्रोत्साहन करना राष्ट्र के लिए घातक है। पुष्क निर्वचन एवं काउन्सिलों में स्थान सुरक्षित रखने के परिणामस्वरूप ही तो दो राष्ट्र का बचपना की प्रोत्साहन मिला और देश का विभाजन हुआ। पार्ष्वय का भावना को दूर हटाकर संयुक्त निर्वचन ही देश के लिए हितकर है। संयुक्त निर्वचन के साथ-साथ बहुसंख्यक जातियों पर इस बात का उपेक्षात्मक आ जाता है कि इस संयुक्त निर्वचन के कारण अल्पसंख्यकों के हितों का हानि न हो। उनके योग्य व्यक्तियों को चुनाव में आ जाना चाहिए। बहुसंख्यकों का अनुदारता ही पार्ष्वय का भावना को जन्म देता है। -- गुलाबराय : मेरे निबन्ध जीवन और जगत १०२५४।

२ वोटों की गिनती द्वारा जो प्रतिनिधि चुने जाने की पद्धति है, क्या उसमें सच्चे प्रतिनिधि चुने जाने अथवा किसी को सच्चे प्रतिनिधि बनने की सम्भावना होती है ? -- नहीं रहती। ऐसे प्रतिनिधि मा। देश में जाते हैं, जिन्हें खबर नहीं कि वे कहाँ के प्रतिनिधि हैं और जहाँ के प्रतिनिधि हैं, उन्हें खबर नहीं कि हमारा कोई प्रतिनिधि भी है। इसलिए 'बोद्ध' प्रतिनिधि' शब्द से वोट गणना वाले प्रतिनिधि का भाव जाता है तो कहना होगा कि नैतिक पुरुष ही अथवा नहीं भी हो। अधिक सम्भावना उसके प्रतिनिधि नहीं होने का है।

-- जेनेन्द्र : 'प्रस्तुत प्रश्न', १०२६।

३ वोट विवेक का ही हो वृद्ध का ही हो। इसके लिए या तो प्रत्येक व्यक्ति में विवेक स्थित होती जाय कि वह किसी दलीय दबाव से आर्तकित न हो, या फिर वातावरण में से दलात्क ही इतना साफ हो जाय कि व्यक्ति के विवेक में बिचार न आवे। -- जेनेन्द्र : 'प्रस्तुत प्रश्न', १०२६।

४ मतगणना वाले तंत्र से ( Democracy ) समाज का आशाएं पूर्ण नहीं हो रहा है..... -- जेनेन्द्र : 'प्रस्तुत प्रश्न', १०२७।

बहुमत नदेव ठीक है। हो । प्रजासंघ शासन-प्रणालि में बहुमत की ही मान्यता दी जाती है, इसलिए बहुमत प्राप्त व्यक्ति यदि बाधनिधि हो जाय तो देश के लिए हानिकारक होता है । बहुमत का प्रधानता होने के कारण अवसरवादी मनोवृत्ति बढ़ जाती है । जनतंत्र शासन में चुनाव के साथ ही साथ शासक बदलते रहते हैं । अतः अवसरवादी लोग बहुमत के नाम पर अपना स्वार्थ सिद्ध करने में संलग्न रहते हैं । वे अल्पमत का भा विरोध व नहीं करते, क्योंकि आज का अल्पमत कल का बहुमत हो सकता है । प्रभाकर मास्के ने जनतंत्र शासन का इस अवसरवादी मनोवृत्ति का जोर उद्घटन करके कहा है कि "जनतंत्र में पदा बदलते रहते हैं, आज की मारनौरिटो कल की मेनौरिटो हो सकता है । तो बुरा क्यों बनो? दोनों हाथों उलट्ट रहो । मारनौरिटो से कहो कि मेनौरिटो तुम पर धमन-अत्याचार उत्पादन कर रहा है और मेनौरिटो से कहो कि यह मारनौरिटो हो गब कुछ गड़बड़ कर रहा है ।"

शासक

शासन की बागडोर जिन व्यक्तियों के हाथ में होती है, उन्हें शासक कहा जाता है । इसलिये राजतंत्र शासन-व्यवस्था में राजा और जनतंत्र शासन में प्रजा के प्रतिनिधि हैं। शासक का कौटि में आते हैं । प्राचीन भारतीय राजनीति के जायशानुसूल तन्त्रोसर्वां शताब्दी के उत्तरार्द्ध में प्रतापनारायण

१ प्रभाकर मास्के : 'सरगोश के सांगे' - सुशामद, पु० १४०, व० २६४८८० ।

२ 'राजा' शब्द का अर्थ है 'प्रजा का रंजन कर देने वाला' राज्य व्यवस्था को भला प्रकार चलाने के लिए प्रजा जिसको अपना नेता नियुक्ति करता है वही राजा है । 'राजशास्त्र के मूल सिद्धान्त' - डा० भुजगोहन अवशथकशर्मा पु० ३८ ।

मित्र ने राजा के देवी स्वरूप का परित्यक्तता का और उसे ईश्वर का पर्याय माना। युग निर्माता भारतेन्दु ने मा शासक की विशिष्ट शक्ति सम्पूर्ण मानकर उनके गुणगान किए और बालकृष्ण मठ ने महारानी विक्टोरिया में देवी गुणों का प्रतिष्ठा करके शासक के देवी स्वरूप में अपना विश्वास व्यक्त किया। उल्लेखनीय यह है कि राजा के देवी स्वरूप की कल्पना करने पर भी उन्नासवां शताब्दी के लेखक ने राजा को जन-सामान्य के बीच ही देखना चाहा है, क्योंकि जनता के बीच रहकर ही वह जनता के गुल-दुःख का भागीदार हो सकता है। प्राचीन भारतीय राजनीति के आदर्शनुकूल राजा के पालकत्व गुण में इन लेखकों का विश्वास था। अतः जब जेम्स शासकों ने प्रभावशालिता और पालकत्व गुण का परित्याग कर अपना वैयक्तिकारी प्रवृत्तियों के अनुसार निर्दुःख शासन का नीति अपनाई तब राजा का सर्वोपरि सजा से इन लेखकों का विश्वास उठ गया और वे राजा को सामान्य मानव के रूप में देखने लगे। उन्नासवां और बीसवां शताब्दी के संविकाल में बालकृष्ण गुप्त ने शासक की सामान्य मानव का दृष्टि से देखा और इस बात को अपना का कि वह जनता के बीच रहे एवं उसके सुख दुःख का भागीदार हो।

१. राजा की जाति, धर्म, आचार व्यवहार कुछ हो क्यों न हो हम उसे मान्य करते हैं। मान्य हो नहीं, बरंच यदि हमें प्रान्त रखते तो हम उसे प्रान्त लेंगे। ईश्वर का नाम पड़े-लिखों में जगन्नाथ इत्यादि और बिना पदों में वह राजा जाति से प्रत्यक्ष है कि हम ईश्वर और राजा को पर्याय समझते हैं।

—प्रतापनारायण गुप्तावली— हम राजपूत हैं, पृ० २१३

२. क्या भारत में ऐसा समय भी था जब प्रजा के लोग राजा के घर जाकर होला लेते थे और राजा-प्रजा मिलकर आनन्द मनाते थे ? क्या वही भारत में राजा लोग प्रजा के आनन्द को किसी समय अपना आनन्द समझते थे ? अच्छा यदि आज शिवशम्भु हमें अपने मित्रगर्ग उलित और गुलाल का फोहियां भरे रंग को पिक्कारियां लिये अपने राजा के घर होला लोलने जाए तो कहाँ जाए? राजा डर सात समुद्र पार है। राजा का केवल नाम सुना है। न राजा को शिवशम्भु ने देखा न राजा ने शिवशम्भु को। हेर, राजा नहीं उसने अपना प्रतिनिधि भारत में भेजा है। कृष्ण पारिका हो में हैं पर उद्धव की प्रतिनिधि बनाकर ब्रजवाधियों की संतोष देने के लिए ब्रज में भेजा है। क्या उस राज प्रतिनिधि के घर जाकर

(लेखक अलि पृष्ठ पर देखें)

### सम्प्रभुता

राज्य की सर्वोच्च तथा हा सम्प्रभुता है। यह विधियों से नियन्त्रित नहीं होता। फ्रेंच विचारक बोना ने कहा है कि 'यह नागरिकों तथा प्रजा के ऊपर परम शक्ति है जो कि विधि द्वारा नियंत्रित नहीं है।' जैसिक के अनुसार 'सम्प्रभुता राज्य का वह गुण है, जिसके द्वारा राज्य अपना इच्छा तथा शक्ति के अतिरिक्त और किसी से कानूनन सीमित नहीं है।' वहीं ने सम्प्रभुता को राज्यान्तर्गत व्यक्ति तथा व्यक्ति समूहों के ऊपर मौलिक निरंकुश तथा असीमित शक्ति माना है और विलोबा ने इसे राज्य का परमेष्ठा कहा है। उक्त सभी परिभाषाओं का विश्लेषण करने से

(पूर्व पृष्ठ का अशिष्टांश)

शिव शम्भु बौली नहीं खेल सकता ? ... माथ लाई अगर ही में है पर शिवशम्भु उनके आर तक नहीं फटक सकता है, उनके घर चलकर बौली खेलना तो विचारों द्वारा है। माथ लाई के घर तक प्रजा का बात नहीं पहुँच सकता। ६ बात का क्या नहीं पहुँच सकता। प्रजा की बौली वह नहीं समझता, उसका बौला प्रजा नहीं समझती। प्रजा के मन का भाव वह न समझता है न समझना चाहता है। उनके मन का भाव न प्रजा समझ सकता है न समझने का कोई उपाय है।

--कटा कट्टा-- स. बुराहा, पृ. ३४-३५ (भारत मित्र १९५५-५६)

1. "Sovereignty is supreme power over citizens and subjects unrestrained by law"

राजनीति शास्त्र के उदाहरण - पंत, गुप्त, जैन, पृ. १६,

2. "It is that characteristic of the state in virtue of which it cannot be legally bound except by its own will or limited by any other power than itself." quoted in Garner.

3. "It is original absolute, unlimited power over the individual subject and over all association of subjects."

4. "Sovereignty is the supreme will of the State."

राजनीति शास्त्र के उदाहरण - पंत, गुप्त, जैन, पृ. १६,

यह स्पष्ट हो जाता है कि सम्प्रभुता राज्य को सर्वप्रधान शक्ति है । यह आंतरिक और बाह्य विषयों में पूर्ण स्वतन्त्र है । स्वतंत्र शासक में यह शक्ति राजा में केन्द्रित होती है, किन्तु जनसंघ में सम्प्रभुता राजा में केन्द्रित न होकर जनता में केन्द्रित होती है ।

### सम्प्रभुता का केन्द्र का आधार

उन्नीसवीं शताब्दी के ऐलक राजा में देवा शक्ति का आधारणा लेकर बले थे, इसलिए उन्होंने राजसभा को राजा में केन्द्रित किया और जन-सामान्य को स्थिति में सुधार हेतु राजा से सहानुभूति का अपेक्षा की । किन्तु बीसवीं शताब्दी के ऐलक ने शासक को संप्रभु शक्ति न मानकर जनसिद्ध माना, सम्प्रभुता को जनता में केन्द्रित किया और पशु बल के स्थान पर नैतिक बल को मान्यता दी । क्योंकि पशुबल से शरीर पर विजय प्राप्त हो जा सकता है हृदय और आत्मा पर नहीं । ऐलक राजा के कर्तव्यों में श्रुता हा नहीं मानता कि वह शासन को सुचारु रूप से चला सके धर्म मानवाय तत्त्व को प्रधान मानते हुए राजा-प्रजा के आत्मिक सम्बन्धों को मा महत्व देता है । जूँकि जार्ज ने इस आत्मिक सम्बन्ध को उद्घाटन का क्षणिए पूर्णसिंह ने उन्हें कायर कथा और उनका निन्दा की । इसके विपरीत बालमुकुन्द गुप्त ने राजा-प्रजा के इस आत्मिक सम्बन्ध को प्रधानता के कारण हा कृष्ण का प्रस्ता का है और उस

१. 'हन्दु का तरह शैश्वर्यवान् और बलवान होने पर भा दुनिया के छोटे जार्ज बड़े भायर होते हैं ज्यों न ही उनके हलुमत लोगों के पिछों पर नहीं होता । दुनिया के राजाओं के बल का दोड़ लोगों के शरीर तक है ।'  
प्रभातशाली : अध्यात्म पूर्ण सिंह के निबन्ध, २०५२

यह स्पष्ट हो जाता है कि सम्प्रभुता राज्य को सर्वप्रधान शक्ति है । यह आंतरिक और बाह्य विषयों में पूर्ण स्वतन्त्र है । स्वतंत्र शासक में यह शक्ति राजा में केन्द्रित होती है, किन्तु जनतंत्र में सम्प्रभुता राजा में केन्द्रित न होकर जनता में केन्द्रित होती है ।

### सम्प्रभुता का केन्द्र का आधार

उन्नीसवीं शताब्दी के ऐतक राजा में देवा शक्ति का अधारणा लेकर चले थे, इसलिए उन्होंने राजसत्ता को राजा में केन्द्रित किया और जन-सामान्य को स्थिति में सुधार हेतु राजा से सत्तानुसृति का अपेक्षा की । किन्तु बीसवीं शताब्दी के ऐतक ने शासक को सम्प्रभु शक्ति न मानकर जनसेवक माना, सम्प्रभुता को जनता में केन्द्रित किया और पशु बल के स्थान पर नैतिक बल को मान्यता दी । क्योंकि पशुबल से शरीर पर विकर प्राप्त हो जा सकता है वृष्य और आत्मा पर नहीं । ऐतक राजा के कर्तव्यों में इतना ही नहीं मानता कि वह शासन को सुचारु रूप से चला सके बल्कि मानवाय तत्व को प्रधान मानते हुए राजा-प्रजा के आत्मिक सम्बन्धों को भी महत्व देता है । जूँकि जार्ज ने इस आत्मिक सम्बन्ध को उपेक्षा की इसलिए पूर्णसिंह ने उन्हें कायर कहा और उनका निन्दा की । उसके विपरीत बालमुकुन्द गुप्त ने राजा-प्रजा के इस आत्मिक सम्बन्ध का प्रधानता के कारण ही कृष्ण का प्रस्ताव का ही और उस

१. 'एन्ड्रू का तरह देशैक्यान् और बलवान होने पर भी दुनिया के छोटे जार्ज बड़े कायर होते हैं जिनमें न ही उनका ह्युम्मत लोगों के दिलों पर नहीं होता । दुनिया के राजाओं के बल का मोड़ लोगों के शरीर तक है ।'  
प्रभातशास्त्री : अध्यात्म पूर्ण सिंह के निबन्ध, २०५२

प्रस्ता के माध्यम से लार्ड कर्जन को प्रजा के साथ आत्मसाय सम्बन्ध स्थापित करने के लिए समेत किया है। जेनेन्द्र ने भी जनता का आधार शासक के नैतिक बल को माना है, पशुबल को नहीं, क्योंकि नैतिक बल के आगे पशुबल को उदैव ता पराजित होना पड़ता है। शासक जाति के लिए नैतिक बल का महत्त्व पक्षति हुए। प्रेमचन्द ने भी कहा है कि चरित्रबल से ही एक जाति दूसरा जाति पर आसक्त जना सकती है। पशुबल से स्वाधीन प्रभाव नहीं पड़ सकता। क्योंकि जनता यदि पशु बल पर आधारित हो तो जनता उसे पराधीनता का हेतु समझकर

---

१... कि ऐं क्या भारत में ऐसा समय था या जब प्रजा के लोग राजा के घर जाकर झोला झेलते थे और राजा प्रजा मिलकर जानन्द मनाते थे ? क्या ऐसा भारत में राजा लोग प्रजा के जानन्द बल की किसी समय अपना जानन्द समझते थे ? जवका यदि आज शिवशम्भु स्वामी अपने मित्र वर्ग सहित अखीर गुलाल को भरोहियां मरे रंग की पिक्कारियां लिये अपने राजा के घर झोला झेलने जाय तो कहां जाये ? राजा द्वार सात समुद्र है। राजा का केवल नाम सुना है। न राजा को शिवशम्भु ने देखा न राजा ने शिवशम्भु को। हैर, राजा नहीं उलने अपना प्रतिनिधि भारत में भेजा है। कृष्ण आरिका हा में है पर उसको प्रतिनिधि बनाकर ब्रजवाधियों को संतोष देने के लिए ब्रज में भेजा है। गया उग राज प्रतिनिधि के घर जाकर शिव शम्भु झोला नहीं झेल सकता। -- झूटा चिट्ठी, पृ० १४।

२ 'नैतिक बल चाहे, नैतिक ज्ञान कागुने नहीं। कोरा नैतिक ज्ञान पशु-बल की हारा नहीं सकता। हां नीति का सम्बन्ध बल ही, तो उसके आगे पशु-बल ही हारा ही रहता है।' -- जेनेन्द्र : 'प्रस्तुत प्रश्न', पृ० १४।

३ 'विविध प्रसंगे मागर -- अमृतराय

'गोरी जातिवर्गों का प्रभाव क्यों कम हो रहा है ?'

। पुन, १६३ १९०, पृ० ७७।



विद्रोह के लिए कुतसंकल्प हो जाता है ।

लोकैच्छा

राजनीतिक नेतृता के अमुक्य के साथ ही सत्ता का आधार लोकैच्छा को माना गया क्योंकि सबल से सबल शासक या प्रयोग के द्वारा अधिक दिनों तक शासन नहीं कर सकता । उसे शासित का विश्वास अर्जित करना ही पड़ता है । जेनेन्द्र ने मा शासक और शासित के पारस्परिक विश्वास को तुलावन का अनिवार्यता माना है । उनके विचार से सार्वभौम मताधिकार या चुनाव पारस्परिक विश्वास और सम्भावना को आवश्यक शर्त नहीं है 'घोट' ठाँले बिना भी विश्वास का, अधिकार का आधान प्रधान हो सकता है । क्योंकि जनता ही सरकार का शासक का स्रोत है । धन, जन, सब सब जनता में ही केन्द्रित है और वहाँ से प्राप्त होता है । भिमबन्द ने मा जन-शक्ति में विश्वास व्यक्त करते हुए कहा है कि 'हिन्दुस्तान का उद्धार हिन्दुस्तान का जनता पर निर्भर है' ।

१ 'वह जमाना गया, जब <sup>जनता</sup> सब के प्रदर्शन से डर जाया करता था । अब वह डरता नहीं, वह उसे अपना पराधानता का हेतु समझ कर उसका जड़ तोड़ने के लिखदू संकल्प कर लेता है ।..... कोई कानून जिसको राष्ट्र के नेताओं ने स्वीकार नहीं किया है और जिसका केवल पट्टबल पर आधार है, अब जनता उसके सामने सिर झुकाने को तैयार नहीं है ।' - विविधप्रसंग भाग २, पृ० ५२-५३

-- अमृतराय : 'महानगन और शांति'

२ लोकैच्छा -- 'सम्पूर्ण जन समाज का सामुहिक इच्छा अथवा सर्व साधारण का कथान करने वाला व्यक्तिगत इच्छाओं का समुह है ।'

-- बौवाके : 'राजशासन के मूल सिद्धान्त' - डा० जयमोहन शर्मा, पृ० २३५

३ 'प्राचीन काल से ही राज-समाधारियों का यह प्रयत्न रहा है कि प्रजा उनकी सर्वोपरि, समदृष्टि, निःस्वार्थ और निष्पक्ष माने । बात यह है कि कोई शासक कितना ही प्रबल क्यों न हो केवल सब प्रयोग के द्वारा बहुत दिनों तक शासन चल नहीं सकता । अतः प्रजा में यह भाव उत्पन्न करना आवश्यक होता है कि राज प्रतीक अर्थात् सरकार केवल लोकहित अर्थात् सर्वहित से प्रेरित है और

## शासित

शासित वह विशाल जनसमुह है जो राजाशा का पालन करता है। राजतंत्र शासन-व्यवस्था में इस विशाल जन-समुह को प्रजा कहा जाता है, किन्तु गणतंत्र शासन में वही विशाल जन समुह नागरिक है। शीटि में आ जाता है। प्राचीन भारतीय राजनाति के आदर्शनुकूल राजा के ईश्वरप्रद अधिकारों का परिकल्पना करने के कारण उन्नासवीं शताब्दी के गणकारों ने जनता को प्रजा के रूप में देता और राजनातिक अधिकारों का मांग पर विशेष बल न देकर जनता के हित का कामना करते हुए शासकों का स्तुति की। किन्तु नागरिकता की भावना ज्यों-ज्यों स्पष्ट और व्यापक होती गई त्यों-त्यों सामाजिक अधिकारों की मांग के साथ ही राजनातिक अधिकारों की मांग का जन्म लगी अर्थात् जनता ने शासन में मांग लेने के अधिकार

(पूर्व पृष्ठ का अवशिष्टांश)

उसका समर्थन करना सब का कर्तव्य है।

-- सम्पूर्णानन्द -- 'समाजवाद', पृ० २१।

४ 'शासन को शासित का विरुद्ध-पात्र होना चाहिए, यह तो सुशासन के लिए अनिवार्य अत्यन्त बात है हा,....'

-- जैनन्द -- 'प्रस्तुत प्रश्न', पृ० १६

५ विविध प्रसंग, भाग २, पृ० २२

१ प्रजा के अर्थ में हैं, जिन्हें निर्वाचित होने अथवा निर्वाचित करने का अधिकार प्राप्त नहीं है। -- डा० कृष्णमोहन शर्मा : 'राजशास्त्र के मूल सिद्धान्त', पृ० ४७

२ नागरिक के लोग हैं जिन्हें सामाजिक अधिकारों के अतिरिक्त राजनैतिक अधिकार अर्थात् शासन में मांग लेने का अधिकार भी प्राप्त है। व्यवस्थित व्यवस्था, सम्पत्ति, संविदा आदि सामाजिक अधिकारों के अतिरिक्त मत देने निर्वाचन में मत प्राप्त करने तथा राज्य के विधानमंडल एवं अन्य प्रतिनिधि संस्थाओं का सदस्य बनने तथा राज्य के विविध पदों पर नियुक्त होकर राज्य का सेवा करने अथवा 'गवर्नान्त' युक्त निर्णय द्वारा सामाजिक हित में योग देने के राजनैतिक अधिकार (अगले पृष्ठ पर दें)

को मांग की। प्रजा के जीवन और सम्पत्ति का सुरक्षा एवं व्यवस्थितगत स्वतंत्रता के सामाजिक अधिकारों की मांग तो उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तर में मा की थी, किन्तु बीसवीं शताब्दी के उत्तर में सार्वभौम मताधिकार, विधान मण्डल एवं अन्य प्रतिनिधि संस्थाओं के सदस्य बनने तथा राज्य के विविध पदों पर नियुक्ति प्राप्त करने के अधिकार की मांग की।

नागरिक अधिकार और कर्तव्य

नागरिकता की भावना का विकास होने के

साथ ही अधिकार और कर्तव्य का प्रश्न उठा। जब तक जनता प्रजा था तब तक उसके राज्य के प्रति कर्तव्य तो थे, किन्तु अधिकार के नाम पर केवल सामाजिक अधिकार ही उसे दिए जाते थे। नागरिक का परिकल्पना ने विशाल जन-समूह को सामाजिक अधिकारों के साथ ही साथ राजनीतिक अधिकारों से भी विधुषित किया। राज्य की ओर से दिए गए अधिकारों के बदले में नागरिकों को कर्तव्य भी करने पड़ते हैं। क्योंकि अधिकार और कर्तव्य दोनों का अन्योन्यवाचित सम्बन्ध है, जो एक का अधिकार है, वहीं दूसरे का कर्तव्य हो जाता है। कर्तव्य का उपयोग करके व्यावस्त अधिकारों का उपयोग नहीं कर सकता। इसीलिए जेम्स ने अधिकारों का उपयोग की भावना को प्रधान माना है। क्योंकि बिना कर्तव्य के अधिकार कोरा अर्थ है।

--- (पूर्व पृष्ठ का अवशिष्टांश)

मा नागरिक को प्राप्त होते हैं। दूसरे शब्दों में नागरिक को केवल अधिकारों नहीं मिलते बल्कि वह राज्य के प्रति समाज के सामान्य हित एवं प्रगति के लिए भी उत्तरदायी होता है। -- गुरुमुख निहाल सिंह : राजनीतिक विज्ञान एवं संगठन के मूल सिद्धान्त, पृष्ठ १२२।

१. सामाजिक जीवन में अधिकार का अतना मंद ही, जिम्मेदारी का ही भावना प्रधान हो। -- प्रस्तुत प्रश्न, पृष्ठ १६।

२. अधिकार जहाँ तक कर्तव्य के साथ चले, वहाँ तक जायज़ है। जहाँ तो अधिकार अपने आप में कोई भी बाज़ नहीं है, वह कोरा अधिकार है।

-- प्रस्तुत प्रश्न, पृष्ठ ४०।

वासुदेवशरण अगवाल ने मो अधिकार का अवेधान कर्तव्य को प्राधान्य देते हुए कहा है कि 'जो जन मातृभूमि के साथ अपना सम्बन्ध जोड़ना चाहता है उसे अपने कर्तव्यों के प्रति पहले ध्यान देना चाहिए'।

उन्नासवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में बालकृष्ण भट्ट, प्रतापनारायण मिश्र आदि ने और बीसवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में राहुल सांकृत्यायन ने जीवन का प्राथमिक आवश्यकताओं की पूर्ति करना राज्य का दायित्व माना, किन्तु सम्पूर्णानन्द के विचार से इन आवश्यकताओं का पूर्ति करना राज्य का दायित्व होने के साथ ही जनता का अधिकार है। उनके विचार से जीवन का अधिकार प्राणिमात्र को है, कम से कम वह तो जीवन का अधिकार है हा जो दूसरों को नहीं सताता। जीवन के अधिकार के साथ ही भोजन और वस्त्र का सुव्यवस्था का प्रश्न भी जुड़ा है एवं वास्तु-स्वातन्त्र्य व मनुष्यता का प्रतीक माना जाता है। सम्पूर्णानन्द ने कहा है कि जीवन का प्राथमिक आवश्यकताओं का पूर्ति के पश्चात् प्रत्येक व्यक्ति अपना मानसिक और वाय्वात्मिक विकास करना चाहता है। इसी शब्दों में शिक्षा प्रदान करना एवं नैतिक बल का संग्रह करने के उद्भवत वातावरण की सृष्टि करना राज्य का दायित्व और नागरिक का अधिकार है। इसके विपरीत प्रेमचन्द का विचार है कि शिक्षा राजकाय संरक्षण से मुक्त हो। क्योंकि शिक्षा राष्ट्र का संस्कृति का निर्माण करती है। यदि विद्यालय राज्य से किसी प्रकार का सहायता लें तो उनका शिक्षा नाति राज्य का। उक्तानुसार संचालित होने से नागरिकों में पराधीनता का भावनाएं उत्पन्न होंगी।

१ वासुदेवशरण अगवाल : 'राष्ट्र का स्वयं - पुष्पां पुत्र', पृ० ६४

२ सम्पूर्णानन्द -- 'स्मृत विचार' - हमारा सांस्कृतिक पतन, पृ० ६७

३ 'यदि सम्पूर्ण जल युद्ध का (द्वितीय विश्वयुद्ध) अन्त होने जा रहा है और मनुष्यमात्र के लिए भोजन-वस्त्र की सुव्यवस्था तथा माषण आदि की स्वतन्त्रता होने जा रहा है तो यह मानना होगा कि अब सम्पूर्ण मनुष्य मनुष्य होने जा रहा है।'  
-- सम्पूर्णानन्द : 'महाजवाब', पृ० २८।

४ हमारे विद्यालय ही राष्ट्र का संस्कृति के सबसे बड़े रक्षक हैं। विद्यालय पूर्ण स्वतंत्र होना चाहिए, चाहे स्वराज्य हो या परराज्य। राज्य से किसी प्रकार का सहायता लेना मानो शिक्षा का गला घोटना है। और जब शिक्षा के पुरों में बैधियां पड़ गईं तो उस शिक्षा का गोद में पड़े हुए छात्र मा गुलाम मनोवृत्ति के मनुष्य हों तो कोई आश्चर्य नहीं। विविध प्रसंग, भाग १-स्वामी अहानंद और १ तम शिक्षा प्रणालि, पृ० २०१-२।

राहुल गांधीवाहन ने मातृभाषा के माध्यम से शिक्षा प्राप्त करना नागरिकों का अन्तर्निहित अधिकार माना है। भौतिक शिक्षित मनुष्य ही राज्य का समस्याओं को समझकर उनका समाधान प्रस्तुत कर सकता है और अपने अधिकार और कर्तव्य का सदुपयोग भी कर सकता है।

स्वतन्त्रता

फ्रांस का राज्यक्रान्ति (सन् १७८९-९०) और अमेरिका के स्वतन्त्रता संग्राम (सन् १७७६-९०) से प्रेरणा लेकर उन्नासवीं और बीसवीं शताब्दी के हिन्दी गद्य-लेखकों ने स्वतन्त्रता समानता और स्वशासन के सम्बन्ध में अपने विचारों को बार-बार व्यक्त किया है और तत्कालीन शासन से इसकी मांग भी की है। तिलक के उग्र राजनीतिक विचारों से प्रभावित होकर बाळकृष्ण भट्ट ने स्वतन्त्रता का नारा बुलन्द किया और स्वशासन की मांग की। हर्बर्ट स्पेंसर, लॉक, आदि राजनीतिज्ञों का भाँति पुद्गलाल पुन्नालाल ब्रह्मा ने सक्रिय (Positive) स्वतन्त्रता का समर्थन किया और अन्धानुसार उन्नयति का संताप है। जैनेन्द्र ने स्वतन्त्रता का अर्थबोध करते हुए कहा कि अपने अधीन अपने मातृ-भाषाओं की शिक्षा का माध्यम बनाने का अधिकार हमारा पैदा हो अन्तर्निहित अधिकार है, जैसा राजनीतिक स्वतन्त्रता का।

--राहुलगांधीवाहन : मातृभाषाओं का समुदाय, आज की समस्या, १९०४

२) जिस देश का गवर्नमेण्ट हो वही उस देश के लोगों से उसका अन्तर्ग्राम होने से उस गवर्नमेण्ट का चिर स्थायित्व बना रहता है। विदेशियों से अन्तर्ग्राम करने से वह गवर्नमेण्ट बहुत दिनों तक नहीं चलता। -- हिन्दी प्रवाद, जून, १८८०-९०, १९०४

३(क) प्रत्येक व्यक्ति को अपने अच्छा के सुतार उन्नयति करने का पूर्ण अधिकार है, यदि उसे यह अधिकार प्राप्त है तो वह स्वाधीन है।

-- बुद्ध पुद्गलाल पुन्नालाल ब्रह्मा, १९०४

(ख) प्रत्येक मनुष्य वह करने का स्वतन्त्र है, जिसकी पक्ष अच्छा करता है यदि वह किसी अन्य मनुष्य को समान स्वतन्त्रता का हनन न करता हो।

--पंत, गुप्ता, जैन : जस्टिस हर्बर्ट स्पेंसर-राजनीति शास्त्र के आधार, १९०४

(ग) स्वतन्त्रता का अर्थ विचार करने का शक्ति से है अर्थात् वह शक्ति जिसके द्वारा हम अपने मनस्व का ऐसा जीवन व्यपगत कर सकें जिसपर बाहर के लोगों द्वारा कोई भी निषेध लागू न हो।

-- राजनीतिशास्त्र : आशावादी, १९०२-३०

होना और दूसरे पर आक्रमण को छालसा का न होना का स्वाधानता है<sup>१</sup>। जेनेन्द्र का स्वतन्त्रता का परिकल्पना से यह स्पष्ट हो जाता है कि वह स्वयं स्वतन्त्र होने के साथ ही दूसरों को स्वतन्त्र होने का अवसर प्रदान करने में विवश करते हैं। इसलिए उन्होंने मर्यादित स्वतन्त्रता का समर्पण किया है<sup>२</sup>।

स्वतन्त्रता का समर्पण होने पर भी हिन्दों गव  
ऐसकों ने न हा। वैष्णवाचारिता का समर्पण किया और न हा। उसे प्रोत्साहित  
किया। हां प्रतापनारायण मिश्र ने इस वैष्णवाचारों मनोवृत्ति पर ध्यान  
अवश्य किया है। क्योंकि वैष्णवाचारिता सामाजिक जीवन का विरोधना है।  
नहि वैष्णवाचारिता को हा। स्वतन्त्रता भान किया जाय तो समाज में इस  
प्रकार का स्वतन्त्रता सम्भव नहीं हो सता। समाज का आधार सहयोग है  
और सहयोग बिना कुछ नियमों के असम्भव है। अतएव समाज में व्यवस्था  
बनाए रखने का उद्यम सामने रखकर ही सम्भवतः हिन्दा - गव- ऐसकों

१ स्वाधानता का मतलब अपने आधान होना है- किसी और देश का उत्तर  
जातक न हो। साथ ही उक्त मतलब होना चाहिये किसी अन्य देश  
पर उसे होम को अपना आक्रमण को छालसा न हो। क्योंकि अगर वेतां  
छालसा है तो उसने अंत में उसको स्वयं नहीं कहना होगा। वह पराधान  
है,-- पर की तुलना के आधान।--जेनेन्द्र : प्रस्तुत प्रश्न, ५०१-२

२ पूर्ण स्वतन्त्रता केवल उद्घोषता है।-- प्रस्तुत प्रश्न, ५०४१

३ आवश्यकता ही का नाम स्वतन्त्रता है। जैसे जब किसी बात का  
आवश्यकता होती है और उक्त प्रसि का किसी और से आवसरा नहीं  
देस पहुँता तब वह दुनिया पर का संकोच छोड़ के अपना काम निभाउने  
के लिए सभी कुछ कर लेता है। यह स्वतन्त्रता नहीं तो क्या है।

--प्रतापनारायण गुप्तावली-- स्वतन्त्रता, ५०४३।

ने स्वतन्त्रता का माँग करने पर भा. शासक विधान राज्य को कल्पना नहीं का ।  
 हाँ, वेष्मना द्वारा विदेशी शासन का विरोध और स्वशासन की माँग अवश्य की ।  
समानता

व्यक्ति की व्यक्तित्व के विकास के लिए समान अवसर प्रदान करना ही समानता है । यह राजनीतिक, आर्थिक, सामाजिक और नैतिक विषयों में प्रसार की जा सकता है । किन्तु यह निश्चित है कि आर्थिक समानता के अभाव में अन्य समानताओं का कोई अस्तित्व नहीं है । इसलिए हिन्दों गये ऐसकों ने शासक और शासित के मध्य बढ़ते हुए भेद-भाव को देखकर राजनीतिक समानता के साथ ही साथ आर्थिक समानता का समर्थन भी किया, क्योंकि आर्थिक विषमता के रहते हुए राजनीतिक समता का सिद्धान्त व्यर्थ है । बालकृष्ण मट्ट और राधाचरण गोस्वामी दोनों ने ही शासक वर्ग के शोषण और मजदूरी जाने का विरोध किया है, क्योंकि जन-सामान्य से हुए भेद-भाव और विश्वास का जीवन व्यतीत करने में शासक और शासित परस्पर मिल नहीं पाते । भेद की लड़ाई बढ़ती ही जाती है । वे दोनों नदी के दो किनारों का भाँति एक-दूसरे से अलग रहते हैं । दोनों की जोड़ने का एकमात्र साधन आर्थिक समानता की नीति का अनुसरण है । शासक और शासित के मध्य भेद को मिटाने के साथ

१ "जिन देश की गवर्नमेण्ट हो वहाँ उस देश के लोगों से उसका अन्तर्जाम होने से उस गवर्नमेण्ट का चिर स्थायित्व बना रहता है । विदेशियों से अन्तर्जाम करने से वह गवर्नमेण्ट बहुत दिनों तक नहीं चलता ।"

--बालकृष्ण मट्ट : 'हिन्दो प्रदाय' जून सन १८८०ई०, पृ० ४ ।

२ "बिना आर्थिक सहायता के राजनीतिक समानता सम्भव नहीं है अन्यथा राजनीतिक शक्ति भी आर्थिक शक्ति द्वारा ही व्यवहृत होगी ।"

--पंत, गुप्ता, जैन : 'लोक राजनीति शास्त्र के आधार', पृ० ३०२ ।

हो। इस युग के लेखक ने जन-सामान्य में धन के समान वितरण और व्यवस्थित  
के विकास के लिए समान अवसर को मांग करके आर्थिक और सामाजिक समानता  
के सिद्धान्त को मान्यता दी। बालकृष्ण मट्ट ने कहा है कि 'राज्य के लिए  
प्रजा पर समभाव रखना यावत् राजनीति और पालिटिक्स का पहला सूत्र है।  
समानता के सिद्धान्त का प्रतिपादन करते हुए डा. प्रतापनारायण मिश्र ने  
लम्बोत्सवां शताब्दी के उत्तरार्द्ध में रिक्तियों के लिए समानाधिकार की मांग की।  
बागवां शताब्दी के पूर्वार्द्ध में नारा का गुरवरथा का मूल कारण उसका आर्थिक  
दृष्टि से पुरुष पर जाति होना मानकर सम्पूर्णमान्य ने आर्थिक दृष्टि से  
नारा का स्वतन्त्रता में विश्वास व्यक्त करते हुए कहा कि 'स्त्रों का मानता का  
कारण उसका आर्थिक अधोन्नत है। रिक्तियां पुरुषों से किसी बात में कम नहीं  
हैं जो काम पुरुष कर सकता है वह स्त्रों भी कर सकता है। अब पुरुषों के  
समान रिक्तियों की मांग समा पेशों में घुसना चाहिए और अपना जायज अधिकार  
उपार्जन करना चाहिए।'

### राष्ट्रियता

राष्ट्रियता मूलतः एक मानसिक प्रवृत्ति या भावना  
है। यह वह ऐतिहासिक प्रक्रिया है, जिसके द्वारा राष्ट्रियता राजनीतिक आवश्यकताओं  
में बदल जाया करता है। ए.ए. ज्ञाना ने कहा है कि 'राष्ट्रियता का भावना

१ 'हिन्दू प्रतीति', जिसके १०, संख्या ३, नवम्बर जन १८८५ ई०, पृ० १६

२ 'सुम्हार' घर का रिक्ता बकरी भेड़ नहीं है, उनका भाव सब बातों में उसका  
हा अधिकार है जितना सुम्हारा है, इसलिये उनको अनादित रखना लोक-परलोक  
व्यवहारी में विटम्बना का कारण होगा।....'

प्रतापनारायण ग्रन्थावली : 'ग्रामों के गाय हमारा कर्तव्य', पृ० १६६

३ 'स्मृत निष्कार', पृ० १६६



वह अनुभूति या अनुभूतियाँ हैं, जो व्यक्तियों के एक समूह को उन व्यक्तियों के प्रति सजग बनाती हैं, जो पूरी तरह से न तो राजनैतिक होते हैं, न धार्मिक और जो उन व्यक्तियों को ऐसे समाज के रूप में संगठित करने देते हैं जो या तो राष्ट्र होता है या राष्ट्र होने का आसता रखता है<sup>1</sup>। गिबर्न ने कहा है कि धर्म को भाँति राष्ट्रीयता या आत्मपरक (subjective) है; मनोवैज्ञानिक है; मन का एक अवस्था है; एक आध्यात्मिक कारण है; भावना का, विचार का और जीवन का एक तरीका है<sup>2</sup>। जेम्स वॉटसन ने कहा है कि 'यह दिलों का एक खोला रहता है जो एक बार बनकर कभी न बिगड़े'। भाषा, धर्म, संस्कृति, विचार और जादूई एवं समान आर्थिक हित राष्ट्रीयता का भावना को प्रोत्साहित करते हैं इसलिए विदेश शासन के जीवन होने पर भी राष्ट्रीयता को भावनाएं विकसित हो जाती हैं। प्राचीन काल में और मध्यकाल में राष्ट्र राष्ट्र किसी राजा या नवाब के राज्य का सीमाओं में बंद होता था, इसलिए राष्ट्रीयता का भावना भी संकुचित थी। परन्तु आधुनिक युग में राष्ट्र का परिचलन में विस्तार होने के साथ ही राष्ट्रीयता के भाव भी बढ़ गये। जेम्स ने राष्ट्रीयता का भावना का विश्लेषण करते हुए कहा है कि 'जो इन

- 1 "The sentiment of nationality is that feeling or group of feelings which is a keen aggregate of men conscious of ties, not being wholly either political or religious, which unite them in a Community which is, either actually or potentially, nation." (7:113)

राजनीति शास्त्र, आशीर्वाद, पृ. ५६८

- 2 "Nationality, like religion, is subjective, psychological, a condition of mind, a spiritual possession, a way of feeling, thinking and living." राजनीति शास्त्र - आशीर्वाद, पृ. ५६८.

- 3 "A union of hearts once made, never unmade," राजनीति शास्त्र आशीर्वाद, पृ. ५६८।

कद्यों को अपनी भावना से एकता में नहीं गिरी है। वह राष्ट्रियता मानता है।<sup>१</sup> जैनम्भूतारा दो गई राष्ट्रियता को पारभाषा मेरुजावर के साक्षर्य के अभिप्राय को व्यक्त करता है स्वर्ग वर्ग और किमर्ग को परिभाषा के अति निष्ठ है। गुलाबराय ने राष्ट्र के हित और अहित की चेतना को ही राष्ट्रियता का मूल माना है। किन्तु जैनम्भूत के विचार से साहित्य और संस्कृति का एकता ही राष्ट्रियता का विकास कर सकता है। जब तक विभिन्न प्रान्त जाने अपने साहित्य और संस्कृति का पुष्कता का रक्षा करने में संलग्न रहेंगे जाति संस्कृति और साहित्य के क्षेत्र में समग्र राष्ट्र को महत्व देने के स्थान पर प्रान्तीय भक्ति को ही मान्यता देंगे तब तक राष्ट्रियता का विकास होना दुःसाध्य है। वागुदेवशरण जगवाल के विचार से पुष्ता और पुष्ता-पुत्र के मध्य माता और पुत्र के पारस्परिक सम्बन्ध का सक्रिय चेतना स्वर्ग पादत्र अनुभूति ही राष्ट्रियता का मूल है। तभी राष्ट्र-निर्माण के अंगु उत्पन्न होते हैं और तभी जन मातृभूमि के प्रति श्रद्धा से नत हो जाता है। वागुदेव शरण

१ प्रस्तुत प्रश्न, पृ० १२

२ "राष्ट्रियता से साक्षर्य का अभिप्राय प्रकट होता है, वह एक भावना को जातिगत भावना को प्रकट करता है, और पारस्परिक सम्बद्धता को पोषक है। मेरु जावर राष्ट्र को एकता के पाश में बांध करने वाले संस्कृति के संयोगकर्ता। तत्त्वों तथा एकता को अटिल मानसिक भावनाओं के संयुक्तकरण को अभिव्यक्त करने वाला शब्द राष्ट्रियता है। वर्ग,

पंते, गुप्ता, जैन : राष्ट्रियता संयुक्त भावनाओं का एक स्वरूप है - रागशास्त्र के आधार, पृ० ७२

३ "राष्ट्र का हित सब का सम्मिलित हित है और राष्ट्र का अहित सब के लिए घातक है। जो चेतना ही राष्ट्रियता का मूल है।

--गुलाबराय : साम्यवादिता और राष्ट्रियता - मेरे निबंध जीवन और जगत, पृ० २८२।

४ अगर भारत में भिन्न-भिन्न उपराष्ट्र बने और रहेंगे और तभी अपने साहित्य और संस्कृति का पुष्कता का रक्षा करते रहेंगे और एक दूसरे से मिलने का कोशिश न करेंगे तो राष्ट्रियता का विकास क्यामत तक न होगा। सर्वे अपना प्रान्तीय भक्ति को कुछ न कुछ त्यागना पड़ेगा। --विशेष प्रश्न भाग २ - जिज्ञासा। से हमारा नम्र निवेदन, पृ० ८८१।

(शेष आगे पृष्ठ पर देंगे)

अबाल को राष्ट्रीयता को भावना को मूल अन्वेषित का पुष्पा सुवत है । महादेवी वनों ने राष्ट्रीयता का सम्बन्ध धर्म और पुंजी से जोड़ते हुए कहा है कि 'हमारी' राष्ट्रीयता जनता को पुत्रा होने के साथ साथ धर्म और पुंजी का पोष्यपुत्रा में तो है, अतः दोनों ओर के गुण अवगुण उसे उत्तराधिकार में मिलते रहे हैं । उज्ज्वल ह्याया में धार्मिक विरोध में पनप सके और आर्थिक वैश्वम्य से उत्पन्न बौद्धिक मतभेद में विकास पाते रहो । महादेवी ज्ञा का राष्ट्रीयता को अवसर व्याख्या सुख और तारगर्भित होने के साथ ही उच्च राष्ट्रीय भावनाओं से उत्पन्न विरोधों का और भी संकेत करता है ।

### राष्ट्रीयता

लोक-सम्पत् प्रतिनिधि शासन-संश्र में राष्ट्रीयता का भावनाओं को विकसित होने का मुख्यतर मिला । राष्ट्रीयता के वाह्य उपकरण के रूप में राष्ट्र-ध्वज, राष्ट्र गान, राष्ट्र का मानचित्र, नदी, पर्वत, समुद्र आदि प्राकृतिक दृश्य ज्ञात का गौरव गाथाएं और भावस्थ का वर्णन प्रकाश, राष्ट्र की कौजों परेह आदि हमारे राष्ट्रीय धर्म, राष्ट्र का व्यवस्थापिता तथा आदि संस्थाओं और उनके गगनचुम्बी विशाल मयनों ने राष्ट्र के मुक्ति को

### (पूर्व पृष्ठ का अवशिष्टांश)

'माता भूमि: पुत्रोऽहं पुत्रिष्या: । (भूमि माता है, मैं सदा पुत्र हूँ ।)' जन के हृदय में इस सूत्र की अनुभव है। राष्ट्रीयता का कुंजी है । यही भावना है राष्ट्र-निर्माण के अक्षर उत्पन्न होती है । इस भाव के द्वारा ही भुवि पुष्पा के साथ अपने सम्बन्ध को प्राप्त करते हैं । जहाँ यह भाव नहीं है वहाँ जन और भूमि का सम्बन्ध अज्ञान और अहं बना रहता है । जिस समय भी जन को हृदय भूमि के साथ माता और पुत्र के सम्बन्ध की पहिचानता है उसी क्षण जानद और अहं से भरा हुआ है उसका प्रणाम माव मातृभूमि के लिए जन प्रकार प्रकट होता है— 'नमो मातृ पृथिव्यै । नमो मातृ पृथिव्यै माता पुष्पा को प्रणाम है । माता पुष्पा को प्रणाम है ।

--वासुदेवशरण अग्रवाल : 'राष्ट्र का स्वप्न', पृथिव्य पुत्र, पृ० ६३



गुलाबराय ने राजनीतिक एकता के लिए समानता को आवश्यकता का अनुभव किया है और ग्रैमस्कन्द ने राजनीतिक एकता के लिए सांस्कृतिक एकता को आवश्यक माना। उनके विचार से यदि सांस्कृतिक एकता के बिना राजनीतिक एकता प्राप्त हो भी जाय तो वह स्थायी नहीं हो सकता। उसी प्रकार साम्प्रदायिक एकता का संघर्ष होते हुए प्रतापनारायण मिश्र ने कहा है कि 'हिन्दु मुसलमान दोनों भारतमाता के हाथ हैं। इन धनका उनके बिना निबाह है न उनका इनके बिना। अतः सामाजिक नियमों में एक दूसरे के सहायक हों। इसमें दोनों का कल्याण है। कोई बाहिने हाथ से बायाँ हाथ अथवा बाएँ हाथ से बाहिना हाथ काट के सुता नहीं रह सकता।'

#### राजनीतिक षट

राजनीतिक षट उन मनुष्यों का संगठन है जो समान राजनीतिक विचारों और आवश्यकों के पोषक हो एवं समान राष्ट्रीय हित के लिए संगठित हुए हों। वर्क ने कहा है कि 'राजनीतिक षट ऐसे व्यक्तियों का समूह है जो किसी राष्ट्रीय हित की पूर्ति के लिए किसी एक विशिष्ट सिद्धांत

१ 'राजनीतिक उन्नति के लिए वही राजनीतिक व्यवस्था उत्तम है जिससे समाज में शान्ति और साम्य स्थापित रहे, सबको समान अधिकार रहे, कोई अपना जाति वा मत के कारण समाज के किसी छाम से वंचित न रहे, सबको अपना शारीरिक और मानसिक शक्तियों के विकास और उनके उपयोग से न्यायानुवृत्त छाम उठाने के लिए समान अवसर मिले, उन्नत कार्य करने में किसी का स्वतंत्रता में बाधा न आवे, सबका बाह्य वह पदाधिकारी हो और बाह्य साधारण पुरुष मान और गौरव रहे, लोग घुसे न मरें, किसानों का भार हलका हो, बेकारों की बेकारी कम हो, सम्पत्ति का रक्षा हो, धर्म के शांतिपूर्व आचरण में बाधा न पड़े, देशवासों देश का उन्नति के साधनों का स्वयं निर्णय कर लें, और देश के गुचरूप में शासन का और उन्नति रक्षा का स्वयं जले ऊपर भार लेने का योग्यता प्राप्त कर लें।' - नागरिक के कर्तव्य और अधिकार-प्रबन्ध प्रभाकर, पृ. ३५०-३५६।

२ 'सांस्कृतिक एकता के बिना राजनीतिक एकता ही हो जाय तो न्यायहीन नही भवता।' 'त्रिजोष' से समारा मनु मिलेहन, विविध प्रांग, भाग ३, पृ. ११२ (११ अति पृष्ठ पर)



गिदाम्तों या नातियों में रहचि रहते हैं उनको शासन-संघ के साथन आरा  
विधि कर सके ।

राजनीतिक दलों का अस्तित्व यों तो प्रत्येक  
युग में किसी न किसी रूप में होता है, किन्तु प्रतिनिधि शासन-प्रणालि में उन  
दलों का महत्व और आवश्यकता दोनों का अभिवृद्धि क हो जाता है ।  
अंग्रेजों के शासन-काल में जनता में ऐक्य का भावना का विकास करने के हेतु  
राजनीतिक संगठन या राजनीतिक दल का आवश्यकता और महत्व का  
भारतीय बुद्धिजीवियों ने अनुभव किया एवं देश को प्रमुख राजनीतिक संस्था  
कांग्रेस ने साहित्यिकों का ध्यान अपनी ओर आकर्षित किया । प्रतापगारायण  
मिश्र ने कांग्रेस को जय-जकार को और उसे साक्षात् बुर्ग का स्वयं माना ।  
यद्यपि हमारे पौराणिक आख्यानों में बुर्ग युद्ध को देखा माना गई है और  
कांग्रेस का राजनीतिक लक्ष्य भी प्रतिद्वन्द्वी ब्रिटिश शासकों से युद्ध करना हो  
या । अन्तर इतना ही है कि बुर्ग हिंसा को पताक है और कांग्रेस का स्वातन्त्र्य  
संग्राम अहिंसात्मक था । 'रेथ्यात्रा' दैत में प्रतापगारायण मिश्र ने कांग्रेस को  
श्रीकृष्ण और पूजा हितैर्था देशमय जनता की राधा एवं विरोधियों के दल को  
अनघोष कहा है । कृष्ण अपने युग के क्रान्तिकारी नेता थे । उन्होंने निर्दुःख

१ पंत, गुप्ता, जैन : 'राजनीति शास्त्र के आधार', पृ० ५५५  
(Thoughts on the Causes of Present discontent, 1770, p 16.)

२ 'कांग्रेस साक्षात् बुर्ग जी का रूप है, यद्यपि वह देश हितैर्था, देव प्रकृति के  
लोगों की स्नेहशक्ति से आविर्भूत हुई है, देवानां दिव्य गुण विशिष्टानां  
तेजोराशि समुद्भवा । इ । फिर हम ब्राह्मण होके इसको जय यों न  
बोलें --' कांग्रेस का जय, निबंध नवनाते, पृ० ८८

राजा गंग के विरुद्ध विद्रोह किया था, कांगेस के नवयुवकों ने स्वेच्छाचारिता ब्रिटिश शासन के विरुद्ध विद्रोह का संज्ञापाद किया। घटना साम्य को उत्पन्न करके प्रतापनारायण मिश्र ने इस तथ्य का पुष्टि की है कि इस देश के नवयुवक जति प्राचीनकाल से ही अनाचार और स्वेच्छाचारिता के विरुद्ध विद्रोह करते रहे हैं।

देशव्यापी राजनीतिक संगठन एवं देशीयता के लिए माथा वैध जति आवश्यक है। इसीलिए भारतेन्दु, बालकृष्ण मट्ट, प्रतापनारायण मिश्र, महावीरप्रसाद द्विवेदी आदि हिन्दी गद्य लेखकों ने मातृभाषा हिन्दी की समुद्रि पर बल दिया<sup>१</sup>। बालकृष्ण मट्ट ने सरकार का उर्दू का पदापात करने की नीति का विरोध किया, महावीर प्रसाद द्विवेदी ने अंग्रेजी को राजभाषा के रूप में स्वीकार करने पर मां अंग्रेजा पड़े-छिले नवयुवकों की हिन्दी के प्रति उदासीनता देख कर क्षीम व्यक्त किया है।

१(क) .... कत कहां किस जाति ने अपनी भाषा का गौरव बढ़ाये बिना किसी बात में उन्नति की है ? कोई बतावे तो हम ब्रह्मापुर्ण कहते हैं और कोई छठी हजारे विरुद्ध कुछ रहेगा तो प्रमाणित कर देगे कि हिन्दु समुदाय, हिन्दी के स्वावुग्राही, जब तक कि हिन्दी को ममता एवं सहाय्यता में तन मन धन से सख्ती उत्साह न लीगे, देशी, विदेशी प्राचीन नवान लेखकों के तमस्त भाव हिन्दी में न मरेगे, तब तक किता के किस कुछ न होगा

--प्रतापनारायण ग्रन्थावली, पृ० ३१७

(ग) " भारत में विदेशी भाषा बड़ा हां गजब डाल रही है। उसी का दुषा से हम लोग अपनी भाषा ब मूल से रहे हैं। अंग्रेजी मातृभाषा को घृणा का दृष्टि से देखते हैं। द्विवेदी मोमांस - प्रेमनारायण टण्डन, देशी भाषाओं में शिक्षा १- महावीरप्रसाद द्विवेदी, पृ० २०१

२ " किता लज्जा, कितने दुःख, कितने परित्याग का बात है कि विदेशी लोग इतना कष्ट उठाकर और इतना धन खर्च करके संस्कृत सीखें और संस्कृत साहित्य के जन्मदाता भारतवासियों के वंशज कासी और अंग्रेजी का सिवाय के मर में मतवाले होकर यह मां न जानें कि संस्कृत नाम किस सिद्धि का है? संस्कृत जानना तो हर की बात है, हम लोग अपनी मातृभाषा हिन्दी भा, तो बहुत नहीं जानते और जो लोग जानते हैं उन्हें हिन्दी छिखते शर्म आता है। इन मातृभाषा शीर्षियों का ईश्वर कल्याण करे।

प्रेमनारायण टण्डन : मातृभाषा द्वारा शिक्षा १, विदेशी मोमांस, पृ० १७७।



नेता

जनसत्ता का भावना का विकास होने के साथ ही जन-नेतृत्व के लिए नेता की आवश्यकता का अनुभव किया गया। तब, गोरेले गांधी जैसे देश-मनस नेताओं के अनुभव एवं प्रभाव के प्रकाश में राष्ट्र-कार्यों का दृष्टि उस ओर गई और वे राजनेताओं के गुण और दोष निरूपण करने लगे। पद्मसिंह शर्मा का नेताओं के गुण-दोष के सम्बन्ध में सूक्ष्म दृष्टि है। वह दोनों नेताओं से परिचित हैं उनपर व्यंग्य करते हुए आधुनिक नेताओं का तुलना महाभारत के कर्मयोगी कृष्ण से की और उन्हें भारतीय नेताओं के लिए अनुकरणार्थ बताया है। पद्मसिंह शर्मा ने नेता के गुणों का उल्लेख करते हुए कहा है कि 'नेता नितान्त निर्भय और विचारों का शुद्ध होना चाहिये, जो कि सत्ता का कोई विपक्षि या आलोचना उसे किताबें दस्त में मा जाने इतने विचलित न कर सकें।' गुलाबराय के भी धर्म, दृढ़ता, निर्भयता और निष्पक्षता नेता के विशिष्ट गुण माने हैं।

-0-

राजकृष्ण ने राजकुल के व जमानावाज् हाँदरों का तरह 'अर्वाप्रियता' का हर दिवस अजीजी में संस्कार अपने करारेपन पर बागू नहीं लगाया। मैड भिलाप की मोह-माया में मुझकर न्याय को अन्याय और धर्म को अधर्म नहीं बताया। निरपराध को अपराधी बताकर जाना 'समवशिता' या 'उदारता' का परिचय नहीं दिया। राजकृष्ण अपने प्राणों का मोह छोड़कर दुर्योधन को गमकाने लगे और मयाका संकट के मय से भी कथ्य पराङ्मुख न हुए। राजकुल के हाँदर हैं, किन्तु दुर्घटना को रोकने के लिए तार पर तार दिख जाते हैं पधारने की प्रीति की तातो है पर 'हमारा' कोई नहीं गुनता कह कर टाट जाते हैं। पहुँचते भी हैं तो उस वक्त जब मारकाट हो चुका है, सो भी घरसों तहकीकात के बहाने छीपाछोछा के लिए। छेवर देना और तहकीकात के लिए पहुँच जाना, हाँदरों के लिए धतवा हाँ काफ़ा है। गोरी भीस कदम तो बन्दा तोस कदम।

राजकुल के हाँदर हर कहीं निमेषण पाने के प्रयत्न में रहते हैं। आज अपमानित होकर आह्वान की घोषणा करते हैं, कल उठता विद्रोह के तारा निमेषण पाकर सहयोग करने को होते हैं। -- प्रथमपराग, प्रथम मार्ग, पृष्ठ १०८

ये सब मुझता और निष्क्य के साथ किया हुआ कार्य सुफल होता है। उत्सव का अवसर लेकर निर्भयता से कार्य करना चाहिये। जहाँ पर सत्ताकार का पक्ष हो, जहाँ उसका राय हो जाये वह स्वतंत्रता प्रकट है, उसमें किसी का पक्षपात न करे। धन और मान के प्रलोभनों से विचलित न हो और न बहुल्य जाति और सांप्रदायिकता का स्थापन करे। -- प्रथम प्रकाश, पृष्ठ २५३।

अध्याय - २५

— 9 —

आधुनिक हिन्दी गद्य में राजनीतिक तत्त्व की अविवक्षित  
का

व्यावहारिक पक्ष

स्वीकारात्मक स्वरूप (सन् १८५०-१९५०)

- (क) उन्नीसवीं शताब्दी के हिन्दी गद्य साहित्य में राजनीतिक तत्व की अभिव्यक्ति का रवीकारात्मक स्वरूप ।
- (ख) बीसवीं शताब्दी के हिन्दी गद्य में राजनीतिक तत्व की अभिव्यक्ति का रवीकारात्मक स्वरूप ।

- 9 -

अध्याय -- छः

-0-

आधुनिक हिन्दी गद्य में राजनीतिक तत्त्व का अभिव्यक्ति

का

व्यावहारिक पक्ष

राजनीतिक तत्त्व के सैद्धांतिक पक्ष का अभिव्यक्ति विशेषरूप से गम्भीर और साहित्यिक निबन्धों में हुई। किन्तु उसके व्यावहारिक पक्ष का उल्लेख गम्भीर साहित्यिक निबन्धों में छुट-पुट रूप से और सामयिक पत्र-पत्रिकाओं में विशेषरूप से हुआ। क्योंकि यह पत्र-पत्रिकारं होपाठक वर्ग तक पहुंचने का सीधा और सरल माध्यम था। युग के गाने-बाने साहित्यकारों ने विभिन्न पत्र-पत्रिकाओं में औद्योगिक शासन-नीति का स्पष्ट उल्लेख करके जन सामान्य को राजनीतिक चेतना उद्बुद्ध का और राष्ट्रियता की भावनाओं का संसार किया। इन लेखकों के निबन्धों में शासन-नीति का आलोचना के दो रूप दृष्टिगत होते हैं। कभी तो वे औद्योगिक शासन के साथ आयी हुई सुव्यवस्था प्रशासनिक उदारता, प्रजासत्तव की विचार-धारा, शिक्षा के प्रसार, न्याय, पुलिस प्रबल सुरक्षा और शासन की सुव्यवस्था से मुग्ध होकर अंगरेज और औद्योगिक शासन की प्रशंसा करते हैं और कभी दिन-प्रति-दिन घटित होने वाली देश की घटनाओं के बीच शासन के आर्थिक शोषण, साम्प्रदायिकता हिन्दी-उर्दू के पक्षपात आदि को लेकर सत्ते व्यंग्य और आलोचना करते हैं। इस प्रकार हमें व्यावहारिक राजनीति के वर्णन के दो रूप दृष्टिगत होते हैं--

- (१) स्वीकारात्मक स्वरूप,  
(२) शालीचनात्मक स्वरूप ।

प्रस्तुत प्रकरण में उन्नीसवीं और बीसवीं शताब्दी में अभिव्यक्ति के स्वीकारात्मक स्वरूप का वर्णन किया गया है और सप्तम एवं अष्टम अध्याय में अभिव्यक्ति के शालीचनात्मक स्वरूप की विवेचना की गई है । शालीचनात्मक स्वरूप को दो अध्यायों में विभक्त करने का मूल कारण विषय-सामग्री का आध्यात्मिक उतना नहीं है जितना यह तथ्य कि चिन्तन की पद्धति और प्रकृति की पूर्णता में एक मूलभूत अन्तर है तथा शालीचना के विषय भी एक सीमा तक भिन्न है ।

- (क) उन्नीसवीं शताब्दी के हिन्दी गद्य साहित्य में राजनीतिक तत्व की अभिव्यक्ति का स्वीकारात्मक स्वरूप ।

मध्ययुगीन मुसलमान राज्य की उर्ध्वमूलता एवं अतिथी और आतंक का अनुभव भारतीयों को हो चुका था । अतः ईस्ट-इण्डिया कम्पनी के शासन-काल की नागरिक-सुरक्षा, स्वास्थ्य, न्याय-व्यवस्था, शिक्षा और शासन के सुप्रबन्ध ने समस्त देश में नए शासकों के प्रति भद्रा और विश्वास के भाव भर दिए । सन् १८५७ के विद्रोह के पश्चात् पारस्वात्य की प्रतिनिधि शासन और महारानी विक्टोरिया की उदार नीति के धौगणता पक्ष ने देशवासियों को औज़ शासकों के प्रति राजनीतिक का प्रदर्शन करने के लिए सुदृढ़ नैतिक आधार प्रदान किया । अतः नई शासन-व्यवस्था के प्रति आस्था और विश्वास से प्रेरित होकर जन समुदाय निर्विकार भाव से अपने नए शासकों के प्रशस्ति गान गाने लगा । साहित्यकार का भी इस प्रभाव से बच सकता सम्भव न था । राजनीतिक परिस्थितियों के वर्णन होकर, देश की शान्त, सुखी और उन्नत बनाने के उद्देश से इस शताब्दी के हिन्दी गद्य-लेखकों ने अपनी कृतियों में राज-मक्ति का प्रदर्शन किया । शाश्वतता के प्रशस्तिगान गाने की जो परम्परा मध्ययुग से चली आ रही थी, उसका अनुसरण करते हुए इस युग के लेखकों ने अपने साहित्य में राजन्य वर्ग की प्रशंसा की । किन्तु परिस्थितियाँ बदल गई थीं । राजाश्रय की प्रथा समाप्त हो चुकी थी । प्रतिनिधि शासन

प्रकृति में साहित्यकार अपनी जाँविका के लिए राज्याक्रित नहीं था। वह बुद्धिजीवी होने के साथ-साथ अमकीवी भी हो रहा था। रवतन्त्र नागरिक होने के नाते और साहित्य का नाता राजाश्रय से टूट जाने के कारण इस युग का साहित्यकार राज्य वर्ग का दास न होकर अपने विचारों की अभिव्यक्ति के लिए पूर्ण स्वतन्त्र था। न राजतन्त्र की तनी हुई मूकटियाँ उसे मघमीत करती थीं और न ही ब्राह्म-दाताओं के हास-विलास के लिए काव्य-रचना करने के लिए उसे बाध्य किया जा सकता था। बकली हुई राजनीतिक परिस्थितियों से उत्पन्न आत्मकल और व्यक्तिगत स्वतन्त्रता ने इस युग के लेखक को जीवन के प्रति नई दृष्टि प्रदान की। फलतः साहित्यकार का लक्ष्य स्थल गया। वह सत्त्व ही जनता का प्रतिनिधि बनने की सामर्थ्य ब्रजित करने लगा और व्यक्तिगत ज्ञाना ब्राह्मदाता की अमरुचि को तृप्त करने वाली रति-स्थायी भाव जन्य अनुभूतियों के रधान पर राजा और प्रजा के साहित्यपूर्ण सम्बन्धों की अवधारणाएँ उसके काव्य की प्रेरणा बनीं। समग्र राज्य का नेतृत्व कर साहित्यकार ने अपने साहित्य में हासक के साथ ही शासित की यथार्थ दशा का चित्रण किया एवं राज्य वर्ग को कर्तव्य-बोध कराने का प्रयास किया। जन-सामान्य की स्थिति में सुधार हेतु हिन्दी गद्य लेखकों ने राज-कर्मचारियों की भूरि-भूरि प्रशंसा की। किन्तु इस प्रशंसा के पीछे साहित्यकार का कोई व्यक्तिगत स्वार्थ न था। अतः प्रशंसा में भी बाटुकारिता की भावना के रधान पर जन-कल्याण की भावना का प्राबल्य ही है। जाति और धर्म के संकीर्ण बन्धनों को तोड़कर समस्त देश के युव की अन्विष्टि करने के उद्देश्य से शासकों के व्यक्तिगत गुणों की प्रशंसा करते समय इस युग के लेखक की दृष्टि मध्यगुमीन राज्याक्रित कवियों से भिन्न रही है। राजाओं के वैभव, गौरव, सुदृढप्रियता, शौर्य और पौरुष की प्रशंसा करने के रधान पर हिन्दी गद्य लेखकों ने प्राचीन एवं अपने समकालीन राज्य वर्ग के न्याय, समदृष्टि, प्रजावत्सलता, कर्तव्यपरायणता आदि गुणों की प्रशंसा की। वर्तमान शासकों की प्रशंसा करने के साथ ही समय-समय पर पूर्ववर्ती राजाओं के गुणगान करके इस युग के लेखक ने

अपने जातीय गौरव के प्रति निष्ठा के भाव प्रदर्शित किए। उन्होंने ब्रिटिश शासकों को भारतीय परम्पराओं का बोध कराकर उन्हें भी उन गुणों से युक्त होने के लिए प्रेरित किया। भारत के ब्रिटिश शासकों की ऐश नीति को उध्व करके प्रतापनारायण मिश्र ने वाजिव अली शाह की पुजावत्सलता और समदृष्टि का वर्णन करते हुए कहा है कि 'तुमने अपनी प्रभुता के सम्य हिन्दू मुसलमान दोनों को अपनी प्यारों प्रजा समझा है। ..... सहस्रों के पैट तुम्हारे अनुग्रह से पलते थे।' शासकों के स व्यक्तिगत गुणों की प्रशंसा और शासन में किए गए सुधारों की प्रशंसा के मूल में इस युग के लेखक की दृष्टि तुलनात्मक थी। भारतेन्दु ने सार्कति संस्कृति में पलने के कारण और बालकृष्ण भट्ट, प्रतापनारायण मिश्र, राधाचरण गौड़वामी आदि ने देश की दुरवस्था से दुःख होकर अनुनय-विनय की नीति का अनुसरण करते हुए शासकों की स्तुति की।

उन्नीसवीं सताब्दी के उत्तरार्द्ध में हिन्दी गद्य लेखकों की प्रशंसा का विषय विशेषरूप से सम्राट या सम्राज्ञी, भारत में ब्राह्मण-प्रगतिशील विचारों के वाहसराय और गवर्नर जनरल एवं कभी-कभी राजा-महाराजा और जिलाधीश आदि भी हुआ करते थे। इसके अतिरिक्त सुवराज आदि के आगमन पर अभिनन्दन गीत लिखकर उनसे सुधार के लिए निवेदन करने की प्रथा भी प्रचलित थी। भारतेन्दु ने इंग्लैण्ड के राजकुमार आदि के आगमन के अवसरों पर प्राचीन भारतीय भावना से प्रेरित होकर अपने विचार व्यक्त किए हैं। ह्यूक जाफ रहिनबरा के भारत-आगमन के अवसर पर भारतेन्दु ने 'श्री राजकुमार तुस्वागत पत्र' (सन् १८६४) की रचना की। एवं सन् १८६४ में उन्होंने लार्ड रिपन की प्रशंसा में 'रिपनाष्टक' लिखा। सन् १८६४ में प्रतापनारायण मिश्र ने राजकुमार विन्टर के भारत-आगमन

-----

१ निबन्ध नवनीत, वाजिव अली शाह, पृ० ६३-६४।

के अवसर पर 'सुभराजकुमार स्वागत' एवं 'मिस्टर चार्ल्स ब्राडो' के स्वागत में 'स्वागत' मलात्मन् कारचना को। महारानी विक्टोरिया तो अपना उदारता और फलावृद्धता के कारण अपने युग के लगभग सभी हिन्दा गव-लेखकों को प्रशंसा को पात्र रहा है। बालकृष्ण मट्ट ने सम्राज्ञी विक्टोरिया के प्रति अपनी श्रद्धा व्यक्त करते हुए उन्हें 'गारतेश्वर' का उपाधि दी है। मट्ट जो ने अपने लेख 'अपूर्व वैद्वान्त' में महारानी विक्टोरिया को 'गौत्रमिद' प्रमंजन, विधाधर बन्धुभा, लोकेश, वरुण, ईशान, निर्जिति, लोकमाता आदि विशेषणों से विप्रश्रित किया है। वरुण, ईशान और निर्जिति क्रमशः उधर-पश्चिम, उधर-पूर्व और

१ ..... महारानी जिष्णु अथवा इन्द्र हैं, क्योंकि जिं धातु जिसे जिष्णु बना है उसके अर्थ जय करने के हैं, इसी से उन्हें हम सब लोग विजयिनी कहते हैं-- महारानी इन्द्र हैं अर्थात् धातु जिसे इन्द्र बना है उसके अर्थ परम ऐश्वर्यवान् हैं, सो उनसे बढ़कर ऐश्वर्य राज विन किसी है महारानी 'गौत्रमिद' है, क्योंकि 'गौत्रे पर्वतमिद' पूर्ण करना-- पर्वतों को धुर धुर कर न जानिए कितनी रेल की सड़कें बना दी हैं-- गौत्र वर्ण को भी कहते हैं कितने राजवंश में भेद करवाये उनका विनाश कर ताला-- जिष्णु हैं क्योंकि उनका प्रभुत्व व्यापक है-- शंकर हैं क्योंकि अपने जाति वालों को सब प्रकार का सुख देता हैं-- भोम हैं क्योंकि हम सब प्रजा वर्ग उसी अव्यक्त होते हैं-- वणेश्वर हैं, क्योंकि वण्ड के द्वारा प्रजा का शासन करता हैं-- 'प्रमंजन, पवन हैं क्योंकि प्रबल हवाओं की रण में जय किया है-- वाचस्पति हैं, क्योंकि बहुत पढ़ी लिखा हैं-- विधाधर हैं क्योंकि बहुत विधाधारण करता हैं-- बन्धुभा हैं क्योंकि 'बन्धु' शानन्धुस्य हैं-- लोकेश अर्थात् शुभा हैं, क्योंकि लोगों का ईश्वरों हैं-- अव्यति वरुण हैं क्योंकि समुद्र पर जितना अधिकार उनका है उतना किसी का नहीं है वैश्वानर अग्नि हैं क्योंकि सब नरों का हितकारी हैं-- ईशान हैं क्योंकि अपने ऐश्वर्य बल से सबों का शासन करता हैं-- निर्जिति हैं क्योंकि शक्ति कहते पांडा को सो उनके द्वारा पांडा का निराकरण होता है-- विश्वमरा हैं क्योंकि अपनी जाति के समस्त वैश्वगणों का भारभर भरण करता हैं-- दुर्गा हैं क्योंकि दुराधर हैं-- लोकमाता लक्ष्मी हैं क्योंकि जवानों जमा सर्व समृद्धि तो जनता के समान हमारे देश की प्रजाओं का रक्षण करता हैं... --अपूर्व वैद्वान्त, हिन्दा प्रदाप शसितम्बर, शृ १८८७७०, जितद ११, नं. १५१, ३०७ ।

दक्षिण-पश्चिम के दिक्पाल हैं। महारानी विक्टोरिया को वरुणा, ईशान और निरंति की उपाधि से विभूषित कर मट्ट जी ने उनकी तुलना भिक्षुओं से की है और इस प्रकार उन्हें शक्ति और संरक्षण का प्रतीक माना है।

उत्तर-पश्चिम में स्थित ईंग्लैण्ड की सम्राज्ञी का दूरस्थ भारत(दक्षिण-पश्चिम) पर शासन करना वास्तव में उनकी शक्ति और बुद्धिमत्ता का प्रतीक है।

प्राचीन व भारतीय चारणा के अनुसार राजा ईश्वर का प्रतिनिधि है। वह पिता के समान अपनी पुत्रा का पालन करता है। अतः मट्ट जी ने विक्टोरिया को लोकमाता कहकर उनके पुत्रावस्थल में त्रि-बुद्धि करने का प्रयास किया है। भारतीयों को विभिन्न वैशिष्ट्यपूर्ण से युक्त मानने के साथ ही उनके स्वयं में वैशिष्ट्यपूर्ण परम्परा का अनुसरण जान पड़ती है। सम्राज्ञी के चरित्र में पौराणिक व्यक्तित्व का शरीर कर मट्ट जी ने अपनी धार्मिक मनोवृत्ति का परिचय देने के साथ ही सर्व और राजनीति के अन्तर्न्यायित सम्बन्ध को भी व्यक्त किया है। महारानी के प्रताप की प्रशंसा करते हुए मट्ट जी अपने देश के वैदिक देवताओं को भी उसका अनुसरण पाते हैं। 'भग की तरंग' लेख में विक्टोरिया के प्रताप का उल्लेख करते हुए पुनः मट्ट जी ने लिखा है कि "यन्त्र है महारानी का प्रताप जिसके सामने इन्द्र वरुणा भी बहाम्बलि को रके हैं तो छोटे मोटे राजाओं को कौन गिने।" प्रतापनारायण मिश्र ने भी महारानी विक्टोरिया के प्रति अद्भुत के भाव व्यक्त

१ "... निदान सर्वदेवमयी होकर सूर्यदेव की आज्ञा से रक्षता है कि वह उसके राज्य में सदा प्रकाश पहुँचाता रहे। इसी से महाराणी के राज्य में सूर्योदय होता ही नहीं -- महाराणी की आज्ञा से अग्नि, वरुणा, वायु आदि देवगण समय समय अनेक अनेक कल और यन्त्रों के द्वारा उसका अभीष्ट सिद्ध करते हैं और उसकी सेवा कर रहे हैं।" -- हिन्दी पदीप-जिल्ह १९९५, १, १११-११२ सन् १९०७ ई० 'सूर्य देवान्त', पृ० ७-८।

२ हिन्दी पदीप- अस्त सन् १९०७ ई०, भग की तरंग, पृ० ४।



किए हैं।

### वाङ्मराय और गवर्नर जनरलों की प्रशंसा

सन् १८६७ ई० के लगभग जब भारतेन्दु ने कलम सँभाली तब देश में ब्रिटीश शासन बूढ़ हो चुका था। ब्रिटीश राज्य के सुर्वाँ से प्रभावित होकर रूढ़िवाद से राजभक्त हिन्दू जनता "बिरजीवी सदा विच्छीरिया" रानी का धुन छ अछाप रही थी। साहित्यकार ने भी जनता के स्वर में स्वर मिठाकर शासक जाति की प्रशंसा करने के हेतु भारत में जाए वाङ्मरायों और गवर्नरों की प्रशंसा में जीवन बरिज और रवानत गीत लिखे। भारतेन्दु ने लार्ड म्योर (सन् १८६६-१८७२ ई०) की मृत्यु के पश्चात् उनका जीवन बरिज लिखा<sup>१</sup>। मृत्यु जी ने भी लार्ड म्योर की समग्र प्रति और जनता के प्रति सन्मानभक्ति की प्रशंसा करते हुए लिखा है कि "सर विलियम म्योर के समय कभी गरीब रोजगारी नैतिकर सब अपने अपने धन्य में लगे थे जब के समान हाथ-पर-हाथ रखे नहीं बैठे थे श्रीमान जिस जिले में जाते थे वहाँ बरकार कर रक्ष और निर्मादारी से बड़े यललाक से मिलते थे और उनकी बेहतरी का कोई-न-कोई उपाय सोचते थे"। "सर एंटोनी मेगडाले की प्रजा वसतलता और अध्यक्षता की प्रशंसा भी मृत्यु जी ने अपने लैन "धन्य हो प्रभुवर प्रजा के प्राण" रूपाक धन्य हो -- में की है<sup>२</sup>। एक उदाहरण ज्ञक

१ विच्छीरिया अष्टादशी, रिपनाष्टक, युवराज कुमार रवानत, रवानतते महारामन्, ।

२ भारतेन्दु के निबन्ध- केशरीनारायण हुल्ल, "लार्ड म्योर साहब की जीवन बरिज", पृ० १५०-१५८ ।

३ त्रिन्दी प्रदीप मई सन १८८०, ४० सर विलियम म्योर और वर्तमान समय, पृ० १२।

४ श्रीमान की पुष्प शक्ति मिशर अध्यक्षता, महानुभावता प्रजावसतलता जल में तुम्हारी की नाई सबके ऊपर प्रकाशमान थी जिसकी आकृति से देखने वालों को चौंख होता था कि श्रीमान् जैसे ही प्रजावसतल है, वैसे ही अपने हराने के भी बड़े मक्के और दृढ़ हैं। त्रिन्दी प्रदीप-विलनर १, सल्या ५-६, मार्च जनवरी, फावरी, सन् १८८७ ई०, पृ० २५ ।

किंवन्ती लैम में उन्होंने मेल्हानल साहब के न्याय और नव्यनिष्ठा का उल्लेख करते हुए उन्हें "कर्तव्य की परत का जोहरी" बतलाया है।<sup>१</sup> लार्ड लिटन के समय में जब यह आज्ञा हुई कि भारतवासियों को बिना विलायत गए योग्यता के आधार पर सिविल सर्विस में नियुक्ति दे दी जाय तब भट्ट जी लार्ड लिटन ऐसे कुर शक्त की प्रशंसा करने से भी न बूके। लिटन की निष्पक्षता और उदार प्रकृति की प्रशंसा करते हुए भट्ट जी ने कहा है कि "तब तब भीमानु बहुत न्यायील और स्वजाति पदापन्न हुन्थ हैं।...<sup>२</sup> "राजाचरण गोस्वामी ने अपने लेख "भारतवर्ष के उत्साही बीर व देशी बालण्टियर" में लार्ड रिपन की प्रशंसा की है।<sup>३</sup>

#### स्थानीय कर्मचारियों की प्रशंसा

नागरिकों के स्वास्थ्य की दृष्टि से स्थानीय शासन का अपना महत्व है। इसीलिए उन्नीसवीं शताब्दी के लेखक ने स्थानीय

१ "हिन्दी प्रदीप", जिल्द २१, संख्या ३, ४, नवम्बर, दिसम्बर, सन् १८९७, पृ० ११।

२ " ", सितम्बर सन् १८९६, जि० ३, संख्या १, पृ० २०।

३ "लाट साहब को भारतवर्ष में जाये, कुछ भी अधिक दिन नहीं हुए पर बाह रै आट साहब। वो छवि में हिन्दुस्तानियों की पीड़ा, कंगरेजों की न्यायलुटी पहिले लाट साहबों की कर्तव्य अवधारणों की पुकार, और भारतवर्ष का दुर्बल सब जान लिया और उसका उपाय भी गढ़ लिया। बाह रै फौटी-ग्राफ़ी। और बाह रै कारागिरों। ऐसे ही सत्पुरुषों में सर्वशक्तिमानु, जादीअर अपनी अमार शक्ति का हिन्दु विपरी डाल देता है।"

-- भारतेंदु -- वैशाल, कुल्ला १५ सं० १९४०, पुरतक १, कं० २, २२

मई सन् १८८३, पृ० २१३।



लिए भारभर सम्मद ही ललकार कर इटिश सिंह अपने सिंह सिक्कान्त पीठान के साथ लड़ा हो जयगा, उस दिन इस सिंह के कृपावल मैं कितने कर फूस के समान जलकर राव के ढेर लग जावंगे।" वन्यज इटिश जाति की शक्ति और सामर्थ्य की ओर लक्ष्य करते हुए मट्ट जी ने कहा है कि "इंग्लैण्ड कुम्हड़े की बतिया नहीं है कि हर के मुकाबिले ऊँली मात्र के बैसने से मरना जाय ?"

## राजनीतिक प्रदर्शिता

अंग्रेजों की राजनीतिक दूरदर्शिता और कूटनीति की प्रशंसा करते हुए मट्ट जी ने यह स्पष्ट करने का प्रयास किया है कि ब्रिटिश जाति भारत होते विशाल उपनिवेश की सुरक्षा बल से करने में निरन्तर प्रयत्नशील रही है। इसीलिए जब इस ने अफगानिस्तान पर आधिपत्य करके भारत में प्रवेश करने के लिए मर्जी बनाना चाहा तब सरकार ने लड़ने-मिटने की सलाह अफगानिस्तान से सुलभ करने की नीति अपनाई। सरकार की कूटनीति की और लक्ष्य करके मट्ट जी ने कहा है कि यह कभी सम्भव नहीं है कि हमारी सरकार उस रीढ़ की गीकठ मजकी में बाय बखर भारतवर्ष की लोठ छेदी।

## शासन नीति की प्रशंसा

शासकों के व्यक्तिगत और जातीय गुणों की प्रशंसा करने के साथ ही साथ इस युग के लेखक ने शासन नीति और शासन में समय-समय पर किए गए सुधारों की प्रशंसा भी की है। जिस समय भारतभूतु ने साहित्य के प्राणिना में प्रवेश किया उस समय अंग्रेजी शासन सुदृढ़ हो चुका था। अंग्रेजी राज्य न्यायिक व्यवस्था, पुलिस, आदि के संस्थापना में भारतवासियों ने क्या योगदान दिया है -- हिन्दी प्रकाश, सन् १८८५, जिल्द १८, संख्या १०, पृष्ठ ८१।

2            11            11            11            11            11 11

3        "        "        "        "        "        "

को मुसलमानों राज्य के अत्याचार, उत्पीड़न और दिन-रात की कलह और अशांति से पहले फल बाण मिला था । अतः भारतीयों ने मुसलमान राज्य का अपना अंग्रेजी शासन की कहीं अधिक भयंकर समझा । प्रत्यक्षतः सुलतान शांति के साथ पारवर्त्य सम्बन्ध द्वारा प्रदत्त विविध वैज्ञानिक साधनों के सुलौपयोग के शान, निष्पक्ष न्याय प्रदान, शिक्षा आदि के कारण हिन्दी गव-  
 ऐलकों ने अंग्रेजी राज्य के गुणगान किए, प्रशंसा की जल्दा से सुधारों का सेराधना की एवं उन्हें ग्रहण किया ।

### स्थानीय शासन

अंग्रेजों के शासन-काल में देशवासियों का राजनीतिक उन्नति और राज्य में संशोधन किए गए थे । लार्ड रिपन ने देश-वासियों को प्रशासकीय कार्यों में प्रशिक्षित करने के उद्देश्य से स्थानीय स्वायत्त शासन सम्बन्धी प्रस्ताव पारित किया था । स्थानीय शासन - प्रबन्ध के लिए म्युनिसिपैलिटी को स्थापना करने का मद्रास ने सरकार से अनुरोध किया है, क्योंकि स्थानीय शासन के माध्यम से जनता को राज्य-कार्य में प्रविष्ट होने का सुखकर भोग और उसपर मनमाना अत्याचार नहीं किया जा सकेगा<sup>१</sup> । स्थानीय शासन प्रबन्ध का व्यवस्था हो जाने पर मद्रास ने सरकार के इस कृत्य के प्रति कृतज्ञता में व्यक्त की है । नये स्वर में पुराने गोल अगल और महामारा का सेराधा काग्रेस<sup>२</sup> शीर्षक ऐल के अन्तर्गत केंद्र की संकर नेयर (समापति) के व्याख्यान का हिन्दी अन्वन्तर करते हुए मद्रास ने कहा है कि ब्रिटिश जातिके उदार शासन के प्रभाव से छा होने लगा है कि हम लोगों के लिए मां सिविल सरविस का द्वार बैसा ही खोल दिया गया है बैसा इंग्लैण्ड वालों के लिए-- छोटे तथा बड़े लाट की कौंसिलों में हम लोगों में से मां नेयर जुने जाने छे हैं इत्यादि

हम लोग राजकाज में प्रविष्ट हो अपना प्रबन्ध आप ही जल्दा तरह कर सके और किसी तरह का अत्याचार या अन्याय साधारण प्रजा पर न होने पाए ।

--हिन्दो पदीप, जनवरी, सन् १८८० ई०, जिल्द ३, संख्या ५, काठांतर मीमांसा,

और साथ हमारा। राजनितिक उन्नति औरही राज्य के यहाँ स्थिर रहने की है ही  
सकनी।

न्याय

औरों के शासन-काल में परिवर्तन और प्रसार के  
साधनों का विकास से जने से समग्र भारत एकत्र में आवृद्ध हो गया था। छोटी  
छोटी रियासतों का स्थान संघ शासन प्रणाली में ले लिया था। निरंकुश  
राज्य के स्थान पर सिद्धान्त रूप में स्वीकृत प्रतिनिधि शासन ने ऐतक वर्ग को  
आकर्षित किया और वह नये शासन-तंत्र के निष्पक्ष और न्याय व्यक्तिगत स्वतंत्रता,  
समानता और बहुत्व भाव की प्रशंसा करने लगे। औरों की निष्पक्ष न्याय-  
व्यवस्था की प्रशंसा बालकृष्ण मट्ट और प्रतापनारायण मिश्र दोनों ही लेखकों  
ने की है।

१ "हिन्दी प्रदीप", जिल्द २१, संख्या ५-६, वर्ष १८६८, मार्च जून, फरवरी  
१८६९।

२ (क) "सकार औरों के राज्य में बाघ बकरी एक घाट पानी पीते हैं।" प्रताप-  
नारायण गुन्थावली, "टैड जानि ईका सब काहू" -- प्रताप नारायण मिश्र  
(आस्था संहर, संस्कार, १५ मई, सन् १८८५ई०), पृ० ५८,

(ख) "हिन्दुस्तान में ब्रिटिशशासन और सुख और आराम का है शेर और बकरी  
एक घाट पानी पीते हैं।" सोना और सुगंध, हिन्दी प्रदीप, जिल्द १८,  
संख्या १, २, सितम्बर, अक्टूबर, सन् १८६५ई०, पृ० ८;

(ग) "न्याय और अन्त्याप सबके लिए एक सा जुठा है। शेर बकरी एक घाट  
पानी पीते हैं। किसी पर किसी का अन्याय और अत्याचार नहीं  
कर सकता। एक एक जादमी आजाद और स्वच्छंद है।" नये तरह का जूनन  
मट्ट निबन्धावली, पृ० १६४।

(घ) "ब्रिटिश राज्य का न्यायकार।" सर्व सचर्र किनारी से प्रकाश कर रहा है--  
शेर बकरी एक घाट पानी पीते हैं तब भी सर्वसौमार्थन हमारी की हार  
होगी? ... "कह जानि माहि यह पानी। और किसी पानी में जानी  
--हिन्दी प्रदीप, सितम्बर सन् १८८५ई०, जिल्द १०, संख्या १, पृ० १४।

(ङ) "बाहू बाहू! क्या आराम और भेन है सब और से जान और माल की  
रक्षा हो रही है बाघ और बकरी एक घाट पानी पीते हैं।" न्यायवंद  
औरों--हिन्दी प्रदीप, एक जुलाई, सन् १८८५ई०, जिल्द १०, संख्या ११, पृ० ४।

बालकृष्ण मठ और पुतापनारायण मठ दोनों के वक्तव्य और राज्य में सबल और निर्बल दोनों के हितों की समान व्यवस्था को व्यवहार करते हैं। शासकों की न्याय-नीति में अपना विश्वास व्यक्त करते हुए मठ जी ने कहा है कि उनके किसी काम में (किसा हों ही) न्याय-अन्याय विचारना व्यर्थ है। वे हमारे राजा हैं और राजा की से न्याय है, 'पासा परे सो दावाइ'।

सुरदास

मध्ययुगीन मुसलमान राज्य की वैश्व्यापी अवस्था व्यवस्था और सुरदास की भारतीय भूले न थे। मुगल शासन के युग में नादिर शाह और अहमद शाह अब्दाली के हमलों के बर्तक और विध्वंस पूर्ण आक्रमणों के परवाह और शासन की कल-काया में एक सुदृढ़ केंद्रीय शासन की स्थापना होने से देश की छोटी से छोटी इकाई व्यवस्थित रूप से शासित होने लगी जब कि मध्ययुग में कर वसूली तो होती थी किन्तु राजधानी से दूर भिन्न-स्थानों में शासन की कोई सुव्यवस्थित योजना न थी। अतः एक केंद्रीय शासन की स्थापना होने से वैश्व्यापी लूट-काट और विदेशी आक्रमण के भय से मुक्त होने पर हग नए शासन की प्रशंसा करना स्वाभाविक था। सुरदास की इस भावना की व्यवहार करते हुए मठ जी ने कहा है कि 'शारेजी' शासन की रक्षा हम पर नौर है तो देश में राज-बिराजी लूट-मार लड़ाई मिह्राई फैल जाय। .... मुसलमान फिर हिन्दुओं को सताने की कोशिश करने लगे और हिन्दू राजा जाग में लड़ना

- १(क) 'औरों के राज्य में सब प्रकार का गुप्त पाकर अस्तर पाकर भी हम लोग से जो इस समय उन्नति न करे तो हमारे कैवल अमर्य और परमेश्वर का कोप ही है 'मार्तण्ड' उन्नति कैसे हो सकती है' -- मार्तण्ड के निबन्ध -- वैसरीनारायण शुक्ल, पृ० ४२।
- (ख) 'प्रजा मात्र के जान माल की मारमर रक्षा है। किसी को किसी पर किसी तरह की और जुल्म की कोई शिकायत नहीं है।' -- मठ निर्बलावलि, 'हील के पीतर पील, पृ० ६२।





राज्य को प्राप्त कर दिया और अंग्रेजी शिक्षा दे उस तरफ़ी का बीज बो दिया, जिसके द्वारा हम अपने को ऊपर उठा सकते हैं-- अपनी सामाजिक, राजनैतिक तथा धर्म सम्बन्धी हीनता पहचानने लगे और बन्धकार में पड़े २ जो टटोल रहे थे उससे ऊपर हो जाग उठे और नया जन्म पाया कि नया जन्म पाने की हमें शक्ति प्राप्त हो सकती थी।"

### राज-मन्त्रि

ब्रिटिश शासन-काल में समग्र राष्ट्र की उन्नति होते देखकर भारत का बुद्धिजीवी वर्ग उस राज्य के स्थायित्व की कामना करने लगा। युग-निर्माता भारतेन्दु ने अंग्रेज राज्य की वृद्धि की कामना करते हुए कहा है कि "ईश्वर करें जब तक फूलों में सुगन्धि और चन्द्रमा में प्रकाश है और पश्चिमी नायक सूर्य जब तक उन्नाल पर उगता है। और गंगा जमुना जब तक गमुना धारा बहती है तब तक उनके उप-बल-तेज और राज्य की वृद्धि होय, जिसमें हम इनके अ-मल्य वृषा की छाया में सब मनीषी से पूर्ण होकर सुखपूर्वक निवास करें।"

बालकृष्ण मट्ट ने भी देश में ब्रिटिश राज्य के संरक्षण की कामना करते हुए कहा है कि "अंग्रेजी सरकार की सेवा हम पर छाया बनी रहे जिसमें हम तुल्य और धन से अपने दिन शिवाय और ऐसा सम्पत्ति के राज्य के भविष्य का सुख प्राप्त तक याद कर रहे हैं वैसा ही हम भी याद करें..." ब्रिटिश राज्य के सुर्भी के कारण मट्ट जी देश के कल्याण के लिए अंग्रेजी राज्य

१ "हिन्दू प्रदीप", जिल्द २१, संख्या ५, ६ वर्ष १८९८, मार्च जल्दरी, फरवरी, पृ० ४।

२ श्री राजकुमार सु-स्वागत पत्र (१८६१) भारतेन्दु मुन्हावली, द्वितीय भाग, नागरी प्रचारिणी सभा, पृ० ६२४-२५।

३ "हिन्दू प्रदीप" फरवरी, सन् १८८० ई०, जिल्द ३, संख्या ६, पृ० १२।

की आवश्यकता महसूस करते हुए कहते हैं कि "तुम्हारे ही राज्य के कभी बहुत दिनों तक बने रहने से इस देश का कल्याण है..... इसी से हम तुम्हारी भक्ति को अपने बिच में स्थान दिये हैं और तुम्हारे शेरियों में लड़ने की तुमको जाने प्राण होयते हैं...."।

(ग) कीमती शताब्दी के हिन्दी गद्य में राजनीतिक तत्त्व की अभिव्यक्ति का स्वीकारात्मक स्वरूप ।

कीमती शताब्दी के गुरुद्वि में देश का राजनीतिक वातावरण राजभक्ति के लिए उपयुक्त न था । उस गौरवशाली की दमन नीति और विशाल जनसमुह की राजनीतिक बेतना स्थिति, नागरिक अधिकारों के प्रति जागरूकता, जनमत के निर्माण, शिक्षा के प्रसार और स्वतन्त्रता की भावना का विकास होने से राज-भक्ति का स्थान देश-भक्ति में पूर्णतया ले लिया । फलतः देश-भक्ति और देश-प्रेम का मूर्तरूप साहित्य में दृष्टिगत होने लगा । समय-समय पर राज-भक्ति के भाव भी व्यक्त किए गए, किन्तु वह राजभक्ति की परीक्षातः देश-भक्ति का ही एक रूप था । साहित्यकार का मुख्य लक्ष्य जन-साधारण में सक्रिय राजनीतिक बेतना उद्बुद्ध करना ही था । अतः उन्नीसवीं शताब्दी के लेखकों के समान शासन जाति में वैयत्व की प्रतिष्ठा इस शताब्दी के साहित्य में नहीं की गई । शासन में किए गए सुधारों की सीधे-सादे शब्दों में प्रशंसा करके शासन जाति को सुधारों के लिए प्रेरित करना ही इस शताब्दी के लेखकों का मुख्य लक्ष्य था । सुधारों की प्रशंसा करने के साथ ही समय-समय पर सुधारकर्ता की प्रशंसा भी की जाती थी ।

स्थानीय शासन में सुव्यवस्था

स्थानीय शासन में सुव्यवस्था की प्रशंसा एवं करते हुए 'काश्मीर यात्रा -- बीनगर' लेख में लेखक ने कहा है कि "जब मेजरजीवन

१ "इनकमटेक्स" -- हिन्दी प्रदीप, मार्च, सन् १८८६ई०, जिल्द ६, पृ. १७७, पृ. ७६ ।

- का प्रवेश हुआ, 'यूनिवर्सलिटी' आदि का प्रबन्ध हुआ है, तब मैं कुछ सफाई हो चली है। पक्की मालियां बन गई हैं, गली और सड़कें बूझाई जाती हैं। इससे आशा है कि काल पाके नार की सफाई हो जायगी<sup>१</sup>। लेखक का उक्त कथन निश्चय ही शासन में उसके विश्वास को व्यक्त करता है।

### शासकों के व्यक्तिगत गुणों की प्रशंसा

शासकों के व्यक्तिगत गुणों की और इस हताश्वी के लेखक का ध्यान अपने पूर्ववर्ती लेखकों के समान ही आकर्षित हुआ है। बालमुकुन्द गुप्त ने माली शासक के सौजन्य की प्रशंसा करते हुए कहा है कि "बहुत दिन पीछे एक गांधु पुरुष एक विद्वान् सज्जन भारत का सर्व-प्रधान शासक होता है..... आप उस देश के चारों लाई के भी मार्ग लाई हैं।" इसी प्रकार लाई किचनर के सच्चे व्यवहार, कार्य-तत्परता, निष्पक्षता, न्याय और वीरत्व की प्रशंसा सन् १६१५ई० की 'सरस्वती' में लाई किचनर शीर्षक लेखक के जन्मदिन की गई है। प्रथम विश्वयुद्ध में भारतीय सैनिकों ने यूरोप वासियों के समक्ष अपनी वीरता का अच्छा उदाहरण प्रस्तुत किया था। किन्तु भारतीय सैनिकों के त्याग की प्रशंसा करने के प्रधान पर लेखक ने उसका श्रेय दिया लाई किचनर को। क्योंकि प्रशंसा के माध्यम से शासन वर्ग को वैधानिक गुधारों के लिए प्रोत्साहित करना ही साहित्यकार का उद्देश्य रहा है। 'लाई किचनर' लेख में लेखक ने कहा है कि "यदि लाई किचनर भारतीय सैनिकों को फिर से नये सन्धि में न आते तो शायद सेना की हतनी संख्या भारत से यूरोप के युद्धस्थल में न जा सकती<sup>२</sup>।"

१ 'सरस्वती' सन् १९००, मई माह, भाग १, खण्ड १, संख्या ५, पृ० १६४।

२ 'भारतमित्र', १६ जनवरी, सन् १९०७, पृ० २२८-२२९।

३ 'सरस्वती' सन् १९१५, भाग १६ खण्ड १, संख्या १, पृ० २३।

उपरीक्त कथन से ऐसा प्रतीत होता है कि ऐलक सम्भवतः बंग-बंग के रद्द करने वाली उस शाही घोषणा को मूल गृह विभाग ने भारतीयों के अन्तःकरण में ब्रिटिश न्याय के प्रति पुनः शक्यता और विश्वास उत्पन्न कर दिया था, जिसकी प्रेरणा के फलस्वरूप भारतीय सैनिकों ने प्रथम विश्व-युद्ध में भाग लेकर शासकों की यथा समय सहायता करना अपना कर्तव्य समझा। यह सैनिकों की राज-महिमा का परिणाम था, जिसका श्रेय मिर्ला लार्ड क्लिवर को। इसी प्रकार सन् १९१८ की "सरस्वती" में सर विलियम वेडरबर्न की प्रशंसा करते हुए सम्पादक ने उन्हें भारत का सच्चा क्लिष्टी बताया है और उनकी मृत्यु पर शोक व्यक्त किया है, क्योंकि उनके समान भारत का क्लिष्टी इंग्लैंड में कौई नहीं रहा। भारत के कल्याण के लिए जो-जो कृत्य हैं उन्होंने किए उसका उल्लेख भी उस लेख में किया गया है।

### देशवासियों की प्रशंसा

राजनीतिक धेतना उद्बुद्ध होने के साथ-ही-साथ शासन और शासक की प्रशंसा ने छे ली। देशवासियों की प्रशंसा करने का मुख्य उद्देश्य जन-सामान्य को अपने उज्ज्वल कर्तित से परिचित कराकर देश-प्रेम के भावों को उदीप्त करना था। इसलिए भारत के प्राचीन और तत्कालीन नरेश, नेतागण और सामान्य जनता इन लेखकों की प्रशंसा पात्र बनी। महाराज द्रावन्कोर के शासन की प्रशंसा करते हुए फिम्बर सन् १९०७ की "सरस्वती" में द्रावन्कोर को "रामराज्य" और उसकी राजधानी त्रिवेन्द्रम को "आनन्दालय"

१ "वेडरबर्न साहब जब तक पार्लियामेंट के मेम्बर रहे भारत के कल्याण का साधन किया। ब्राह्मण साहब की सम्मति से भारतीय व्यवस्थापक समाजों के सुधार का कानूनी मसविदा पार्लियामेंट में उपस्थित किया। केल्वी कमीशन के सामने गवाही देते हुए भारत का पत्र लिया।"

"सरस्वती", मार्च, सन् १९१८, भाग १६, संख्या २

कीसजा की गई है। देश के गण्यमान्य नेताओं के सुकृत्य और त्याग एवं बलिदान का उल्लेख भी इस शताब्दी के लेखक ने किया है। अरिहोत ग्रामीण भारतीयों की सूफ-सूफ की प्रशंसा करते हुए 'त्यागभूमि' में 'निराधारता और स्वराज्य' शीर्षक के अन्तर्गत लिखा है कि "भारत के ग्रामीण निराधार, अतापी या भैरवकुप नहीं होते। वे बहुत गहरी बातें भी सुझ सकते हैं। पंचायतों में बड़े कठिन मामलों की भी चतुरता से सुलझा देते हैं।"

निष्कर्ष

\*\*\*\*\*

उन्नीसवीं और बीसवीं शताब्दी के राजनीति विचारक हिन्दी गद्य-साहित्य का विश्लेषण करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि उन्नीसवीं शताब्दी के लेखक ने शासन में सुधार करवाने का लक्ष्य सम्पुल रलकर शासक वर्ग के व्यक्तिगत और जातीय गुणों की सर्व शासन नीति की प्रशंसा की है। अर्थात् इस शताब्दी के साहित्य में राज-भक्ति के स्वर प्रबल होते हैं। किन्तु बीसवीं शताब्दी में प्रतिक्रियावादी शासन के फलस्वरूप हिन्दी गद्य लेखक अपने विचारों की अभिव्यक्ति में अपने पूर्ववर्ती लेखकों की अपेक्षा कहीं अधिक उग्र रहा है। फलतः शासकों की स्तुति का स्थान देशवासियों की प्रशंसा में ले लिया और राज-भक्ति का पर्यवसान देश-भक्ति में हो गया।

-०-

१ "बावनकौर की का नाम 'रामराज्य' है, फिर मला वर्मा की पूजा क्यों न सुकी हो? महाराज उच्च शिक्षा प्राप्त और राजकार्य कुशल हैं। उन्होंने पूजा के सुख के लिए सभी साधन सुलभ कर दिए हैं। बड़े-बड़े विद्वानों की कार्यवाही रखा है। कुम्भखील और योग्य दीवान नियत करते जाते हैं। विद्या और शिक्षा के विस्तार में कोई छूटि नहीं होने दी। फिर आपकी पूजा आनन्दित न होगी तो किसकी होगी। आपकी राजधानी त्रिवेन्द्रम का अर्थ 'जानन्दालय' है।

-- सरस्वती, विसं सन् १६०७, 'महाराज बावनकौर'

पृ० ५०४।

२ त्यागभूमि -- सं० १६८५, पृ० ६०९।

अध्याय -- सात

-0-

साधुनिक हिन्दी गद्य में राजनीतिक तत्व की अभिव्यक्ति का व्यावहारिक पक्ष

आलोचनात्मक स्वरूप (सन् १८५०-१९००)

\*\*\*\*\*

अध्याय -- सात

-0-

आधुनिक हिन्दी गद्य में राजनीतिक तत्त्व की अभिव्यक्ति का व्यावहारिक पक्ष

आलोचनात्मक रूप (सन् १८५०-१९००)

अंग्रेजी शासन के आरम्भिक वर्षों में शासकों के न्याय और गमपृष्ठ में भारतीय जनता का जो विश्वास था, वह विदेशी शासकों की विश्वासघाती नीति से धीरे-धीरे क्षणित होता गया। इंग्लैण्ड की लोकतांत्रिक शासन-शैली को देखकर जो विश्वास जगा था, वह उसके साम्राज्यवादी व्यवहार जैसे से सहज ही क्षुर-क्षुर हो गया और उस युग का स्वतन्त्र नेता साहित्यकार स्वच्छा-चारी शासन की आलोचना करके प्रजा के अधिकारों एवं लोकहित सम्बन्धी शासन के दायित्व के विचारों की स्थापना से करने लगा। निश्चय ही इस कटु आलोचना में आधुनिक लेखक की लोकतांत्रिक निष्ठा मुखर है। दोनल्डसन जनता को उसकी वास्तविक स्थिति से परिचित कराकर राजनीतिक चेतना तदुत्तुष्ट करने का लक्ष्य सामने रखकर हिन्दी गद्य-लेखकों ने प्रतिक्रियावादी शासन की आलोचना करनी प्रारम्भ कर दी। उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में हिन्दी गद्य-लेखकों के राजनीतिक चिन्तन का विषय शासन-व्यवस्था और जनता की दुरवस्था तक ही सीमित था। यथावसर सरकार और सरकारी कृत्यों की आलोचना और सुकृत्यों की प्रशंसा करना ही लेखक का मुख्य कर्तव्य था। नाफिक शोषण और दमन, शासन में लुब्धकता और अव्यय, देश-वारिद्र्य, शासकों की भव-नीति, भाषा और शिक्षा-नीति, सेना नीति, विदेश नीति, अकाल, दरबार आदि ही इन लेखकों का वर्ण्य विषय था। शासन को सुव्यवस्थित रूप से चलाने के लिए सर्व जन-सामान्य के जीवन को सुखी और समृद्ध

जनाने के लिए ज़मीन की महंगा खर्चीपर है, इसलिए इस शताब्दी का ऐतक ज़मीन नीति की ओर विशेष रूप से आकृष्ट हुआ। शासन के अन्य पदार्थों की आलोचना भी ज़मीन की दृष्टि से हो कर गई।

### अभिर्जाति

शासक-यन्त्र की सुव्यवस्थित रूप में चलाने के लिए ज़मीन की महंगा खर्चीपर है। इसीलिए समाज के जितने वर्गों के हाथ में शासन का सुत्र होता है, वह उत्पादन के साधनों पर स्वामित्व प्राप्त करने का प्रयास करता है। उत्पादन के साधनों पर अधिकार प्राप्त करने की इस प्रवृत्ति ने ही विदेशी शासकों को अपने व्यापार की वृद्धि और भारतीय उपयोग-धर्मों को विनष्ट करने के लिए प्रेरित किया। कृषि प्रधान देश भारत में उत्पादन का प्रमुख साधन-भूमि है। अतः प्रभुत्व प्राप्त करने के पश्चात् साम्राज्यशाही ने यहाँ की भूमि पर आधिपत्य करना प्रारम्भ कर दिया और लगान वसूली का कार्य सरकार का अधिकार हो गया। ज़मीन-संग्रह करके अपनी शक्ति का संवर्धन करने के उद्देश्य से सरकार ने करों में वृद्धि करना प्रारम्भ किया। भूमि पर लगान और अन्य कर निरत्य-प्रति बढ़ते गए, किन्तु उमका साम्राज्य जन-सामान्य के हित के लिए न होकर शासकों की विलासी वृद्धि को तृप्त करने के लिए होने लगा। क्योंकि ब्रिटिश सरकार द्वारा अपनाई गई आर्थिक नीति का उद्देश्य भारत का आर्थिक शोषण करना था। यह शासन-तंत्र अत्यधिक

१(क) व्यापार के इतिहास में तकलीफ़ की ऐसी दूसरी मिसाल पाना मुश्किल है। सुलाहों की दृष्टियाँ हिन्दुस्तान के मैदानों को संकट किस दुःख है।

--पण्डित जवाहरलाल नेहरू : लार्ड विलियम बैंटिं (हिन्दुस्तान का कलानो) ५०४०७।

(ग) हम साधारणतया ब्रिटिश माल और मुख्यतः लैंकाशायर का माल बेचने के लिए भारत पर अधिकार जमाए हुए हैं। ब्रिटिश होम सेक्टरों जानरेबुल सर विलियम जानसन। भारतीय राजनीति की वर्तमान स्थिति -

श्रीगुरु सुधीन्द्र बसु-- सरस्वती पत्रिका-- सितम्बर, १९२६, सप्ट-२, संख्या-३, पृ० ३३०।



संबोला या और सरकारी सेवा में अंग्रेजों का नियुक्ति करने के कारण राष्ट्रीय आय का एक बड़ा हिस्सा विदेश चला जाता था । भारतीय स्वामी से प्रेरित होकर शायद भारत को एक कृषि प्रधान देश बनाये रखना चाहते थे, जिससे इंग्लैण्ड के लोगों के लिए कच्चा माल प्राप्त हो सके और तैयार माल को बिम्बो के लिए भारत का बाजार बना रहे । फलतः भारतीय उद्योग नष्टप्राय हो गए और जनता निर्धन निर्धन होती गई । निरुध्दों के अत्याचार और भारतीयों को विभिन्न आर्थिक समस्याएँ राष्ट्रीय अन्तर्गत की भावना बढ़ाती गई । इसी कारण भारतीय जनता अपना आर्थिक दुर्दशा के लिए ब्रिटिश शासन को ही उत्तरदायी समझने लगी ।

धन का अपहरण

विदेशी सातकों ने उद्योग, व्यापार, करों का वृद्धि और सर्वोच्च शासन-व्यवस्था के माध्यम से धन के अपहरण का जो नीति अपनाई उसका साकार स्वरूप हिन्दी गद्य-साहित्य में वर्णनीय है । व्यापार-शासक देश के धन का अपहरण कर रहे हैं, यह उन्नीसवीं और बीसवीं दोनों ही शताब्दियों के लेखक के लिए सबसे अधिक चिन्ता का विषय था । उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में भारत-मुद्रा बालकृष्ण, मद्र प्रतापनारायण मिश्र, राधाकरण गोस्वामी, बड़ोनारायण चौधरी, 'प्रमथन' आदि गद्य-लेखकों ने अति चिन्तनीय स्वर में शासकों की इस नीति का आलोचना की है । युग-निर्माता भारतेन्दु ने अंग्रेज़ों राज्य को समस्त सुखों का आगार मानने पर भी धन के विदेश गमन पर दौरेम व्यक्त किया । स्व-जनता को अंग्रेज़ों राज्य के आर्थिक और साम्राज्यवादी पहलू को समझाया है । धन-अपहरण का नीति का उल्लेख करते हुए प्रतापनारायण मिश्र ने कहा है कि -- "रूपया जहाज़ों में लदा विलायत चला जाता है । जब तक उसके रोकने का यत्न न होगा, जब तक दूसरे मुल्कों से यहाँ रूपया न आयेगा, तब तक इस रई बीया कपड़ा आदि बेचने या

१ 'अंग्रेज राज मुल साज सब सब भारी ।

ये धन विदेश बलि जात यहै अति खबारी ।।"

‘व्याज होने में सहा होना....’<sup>१</sup> । मट्ट जी ने अनेक स्थलों में यों इसी प्रकार का भाव अपने छोटी में व्यक्त किया है । बदरीनारायण चौधरी ‘प्रेमघन’ ने देश-वासियों की सुप्तावस्था और अंगरेजों की धनजगहरण की नीति का उल्लेख करते हुए कहा है कि ‘हमारा जब तक सामने लज्जाता रहा, रक्षा नम्बरान की नशा जमा रहा । जब उसकी सनसनाहट बात समुद्र पार जा ब ब्या, नशा उतर गया ।’<sup>२</sup>

उपोग

हंगलैण्ड में यात्रिक बला का विकास हो जाने के फलस्वरूप अंगरेज अपने कला-वैपुल्य का परिचय देने के साथ ही मशीनों की बनी सुन्दर और मजबूत वस्तुएं भारत के बाजारों में बेचने लगे । देश का धन अजहरण करने का यह परोक्ष राशन समस्त देश का रक्त चुस कर उसे रक्त-जोता-जागता कंकाल बना रहा था । विसम्बर सन् १८८० ई० के कैम्ब्रिज प्रदीप में मट्ट जी ने इस तथ्य का उल्लेख करते हुए कहा है कि -- ‘वेगवान प्रबल प्रवाह के साथ विला-यती कारोगरी के चम्म द्वारा भारत लक्ष्मी का सर्वस्व विदेशियों में सिंचा जाता है और हमारे उनीन्दे कुलाधारों के जो में यह सब बात कभी एक पल भर के लिए भी स्थान नहीं पाती.....’<sup>३</sup> प्रतापनारायण मिश्र ने भी अंग्रेजों के इस वैपुल्य का उल्लेख करते हुए कहा है कि ‘जिस भारत लक्ष्मी को मुसलमान खात ही बर्षों में अनेक उत्पात करके भी न ले जा सके, उसे उन्होंने ही बर्षों में धीरे-धीरे ऐसे मण्ड के साथ उड़ा लिया कि संतै सेहत विलायत जा पहुंचे ।’<sup>४</sup>

१ ‘मार मार कहे जाओ नामई तो खुदा ही ने बनाया है’ -- प्रतापनारायण गृन्थावली संविक्रमकर मल्ला (ब्राह्मण सं० १, सं० ५५, खण्ड ६, सन् १८८३ ई०) पृ० २३ ।

२ ‘वधेश्वरसु खोकार नार विदेशीय बहिष्कार’ -- प्रेमघन सर्वस्व, विंतीय भाग, पृ० २३६ ।

३ ‘हिन्दी प्रदीप’, सन् १८८६ ई०, विसम्बर, जिस ८, सं० ५५, पृ० १९ ।

४ ‘निलम्ब नवनीत’ भाग १, पृ० ३४ ।

वाटर सर्व विभाग आदि की स्थापना करके और्जा  
 ने भारतवासियों को जीवन की सुविधाएं प्रदान की, किन्तु देश की भौगोलिक  
 सीमाओं के अन्दर उन वस्तुओं के निर्माण की कोई व्यवस्था नहीं थी। अतः वाटर-  
 सर्व विभाग की स्थापना भी धन के अपहरण का एक साधन बन गई। इसीलिए  
 जनता की सुविधा के लक्ष्य पर दृष्टिपात न करके उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तर में  
 वाटरसर्व विभाग की स्थापना करने की सरकारी नीति को कटु आलोचना की  
 और इसे देश का आर्थिक शोषण करने की एक कुटनीतिक चाल माना है।<sup>१</sup>

### व्यापार

व्यापार के माध्यम से धन-अपहरण की नीति का उल्लेख  
 उन्नीसवीं शताब्दी के हिन्दी-गद्य में यज्ञ-तज्ञ द्रष्टव्य है। प्रतापनारायण मिश्र ने  
 व्यापार के माध्यम से अंगरेजों की धन-अपहरण की नीति को स्पष्ट करते हुए कहा  
 है -- 'घमड़ी को गुड़े, अंग डालने को कपड़ा, कर्मा तक कहिए शरीर रत्न के लिए  
 जोषधि तक विदेश से आवे, एक २ के ठार पर चार २ उठवावे और जो कुछ पास  
 की पूंजी है जावे वह सीधे तात समुद्र पार हो पहुँचावे और वहाँ से सी जन्म तक  
 फिर भारत का मुँह न देखने पावे।' वाणिज्य बन् व्यापार के माध्यम से धन के  
 अपहरण की नीति का उल्लेख मट्ट जो ने भी किया है। वह कहते हैं कि -- 'देश का

- १ '.... बनारस, गलाहाबाद, कानपुर, आगरा आदि छोटे बड़े शहरों की म्युनिसि-  
 पलिटो की वाटरबक्स का होता एक बकमा दिया कि धरती पर में लोहाई ठोठा  
 बिहवाय जमीन पोछी कर डाला और कपड़े में प्रति बचे कई करोड़ का जो घाटा  
 होता था उसे मांस भात के पाइप और बड़े बड़े बने डाल डाल भेजकर उस घाटे को  
 पूरे लिया -- हमारी अंतर्गत अकिल की धन्यवाद दीजिए कि लोहा है हमारा  
 सोना हीन हैत है जब तक तुम दुगरी ततवार लेपया सोनी को निकालेंगे -- तुम  
 डाल डाल हम पात पात -- बालकृष्ण मट्ट -- हिन्दी प्रवीण, सन् १८६१, जनवरी-  
 फरवरी, मार्च, जिल्द १४, संख्या ५, ६, ७, पृष्ठ ८।  
 २ 'न जाने क्या होना है' -- प्रतापनारायण ग्रन्थावली, पृष्ठ ४०८ (प्राकरण सप्टेंबर,  
 २५ फरवरी १९००) ७।

वॉशिंग्टन के वापस हो रहा है मुनाफे का सारांश फलन वर्धा जाता है  
ह्राज में हम लोग अपना निर्वाह करते हैं धूल का वस्तु अंग्लैण्ड हमें देकर सोना  
बाँदी हमसे लींचे लेता है ।<sup>१</sup>

### अतन्त्र वाणिज्य नीति

भारत के वन की अपने देश में छे जाने के लिए  
विदेशी शासकों ने कूटनीतिक चालें चलना प्रारम्भ कर दिया था । फ्रीट्रेड,  
डुंगी और कर-व्यवस्था, भारतीय उद्योगों को नष्ट कर भारत की एक कुश्क  
देश घोषित कर देना वापि चालें विदेशी शासकों द्वारा चली जा रही थीं,  
जिनका अपष्ठीकरण तन्त्रों।तर्कों सताव्वा के हिन्द।-गण-लेखकों ने पत्र पत्रिकाओं  
के माध्यम में किया है । 'फ्रीट्रेड' लेख में मट्ट जी ने शासकों का नियति व्यापार  
की नीति का उल्लेख करते हुए कहा है कि 'फ्रीट्रेड हमारे शिक्षा गुरु अंग्रेज  
महानुभावों का एक बानी है बड़े बड़े पोलिटिकल विचारों का सारांश है राजनीति  
का बुझाव है मुदा है ।' फ्रीट्रेड की मट्ट जी ने पिशाच माना है । क्योंकि इस  
फ्रीट्रेड के क नाम पर ही शासक वर्ग अपनी व्यापार-नीति निर्धारित कर देश को  
दान-हीन बना रहे थे । अतन्त्र वाणिज्य से मानवमात्र में प्रेम और सौहार्द की  
बुद्धि होगी, इस विचार की जाँचना करते हुए मट्टजी ने कहा है कि -- 'यह  
नया और अनैक सौहार्द भाव देता गया कि अन्न पैदा करने वाले सैतिहर बेचारे  
मर मर अन्न पैदा करें उनकी लड़कों की माँत बहला फुसला बध्वा कमा की उन्हें  
नवाब साहब में बनाकर उनके लाने का सब अन्न बटोर ले जाय और अन्त में लाचार  
हो उस अन्न के बदले में फिर हुए उन सैल शिलाने अपना लोहे क लकड़ों को बेच  
फिर दूसरे देशों से अन्न लार्थ जिससे जितना उन्होंने दिया उरका बीघाई में छाथ  
न लगे ।'

१ 'हिन्दुस्तान में वरिष्ठता का वास क्यों बुद्ध होता जाता है' - हिन्दी प्रदीप,  
नवम्बर, सन् १८८६, जिल्द १० संख्या ३, पृ० ८१।

२ 'हिन्दी प्रदीप, जनवरी, फरवरी, मार्च सन् १८८८ ई०, जिल्द ११, संख्या ६५, ६, ७, पृ० ६।

३ 'फ्रीट्रेड' -- हिन्दी प्रदीप, जिल्द ११, संख्या ५, ६, ७, सन् १८८८ ई०, पृ० ७।

स्वतंत्र वाणिज्य नीति का अनुसरण करते हुए भारत से अनाज का निर्यात किया जा रहा था। परिणामस्वरूप देश में अन्न मंहगा हो रहा था और दुर्गति पड़ रही थी। अतः मट्ट जी दुग्ध होकर व्याप्य की भांति में कहते हैं कि "इस भारत भूमि से जो सोद-सोव जहाजों में लाद लाद इंग्लैण्ड भेज दी और समुद्र पाट पाट उसे इंग्लैण्ड की भूमि से कर डाली जिसमें भारत की भाँत इंग्लैण्ड की भरती भी उर्वरा और उत्पन्न भी हो जावे परन्तु भारत का नाम उरमें न लगा रहे उपरान्त कृषिजनों को उसी तरह जहाजों में लाद लाद इंग्लैण्ड पहुँचा दो बाकी लोगों को यहाँ के यहाँ हुक्म कर आप भी इस सेवा का पुण्य मोनने को स्वर्ग सद्गुरु वहाँ जाकर बाँसये क्योंकि १२ सैर १० सैर लगा ८ सैर का अन्न बिकने से कौसी हो मंहगी हो जागी पूजा घोर घोर बरकल रगतल हो पहुँचनी"।<sup>१</sup> जब अमेरिका ने इंग्लैण्ड को गेहूँ निर्यात करना बन्द कर दिया तब सामयिक अन्तर्राष्ट्रीय घटनाओं के प्रति जागरूकता का भाव का भाव व्यक्त करते हुए मट्ट जी ने कहा कि "हम तो उसी दिन अपना करम ठीक बैठे थे जिस दिन युवा कि अमेरिका वालों ने 'स्वतंत्र बट्टे के गोल माल के कारण इंग्लैण्ड को गेहूँ देना बन्द कर दिया है अन्न की ऐसी हो कीच बनो रह्यो और राजा की ओर से इसके रोकने का कुछ प्रबन्ध न किया गया तो आश्चर्य नहीं कि कुछ दिनों में अभी और का गेहूँ बिके-- गवर्नमेण्ट को हमारा उचित परामर्श यही है कि हम सब लोग जहाजों में लदलद बंगाले की साड़ी में हुक्म दिये जाय इंग्लैण्ड हो बाँटे जिये"।<sup>२</sup>

साधानों के निर्यात से उत्पन्न अकाल और भुखमरी की स्थिति से दुग्ध होकर स्वदेश प्रेमो मट्ट जी ने अपने 'हिन्दी प्रदीप' में गेहूँ निर्यात के सम्बन्ध में कई लेख लिखे। गेहूँ निर्यात के सम्बन्ध में अपने भाव व्यक्त करते हैं--

१. फ्रीट्रेड -- हिन्दी प्रदीप- जन०, फर०, मार्च, सन् १८८८, जिल्द ११, संख्या ५, ६, ७ पृ० ११।

२. दुर्गति -- जब और किसे कहेंगे -- हिन्दी प्रदीप -- जिल्द ११, संख्या २, ४, अक्टू०, नव०, दिस०, सन् १८८७, पृ० ५१।

३. ईश्वर भी क्या ठगल है -- हिन्दी प्रदीप, सन् १८८३ पृ०

४. बहो के बड़े होसिले -- हिन्दी प्रदीप -- सन् १८८४ पृ० १।

५. गवर्नमेण्ट की गेहूँ पर विकट दृष्टि -- हिन्दी प्रदीप, सन् १८८६ पृ०, जिल्द ११ पृ० ८

६. दुर्गति दलित भारत -- हिन्दी प्रदीप, जन०, फर०, मार्च, सन् १८८६ पृ० १।

७. गेहूँ के साथ कृषा का प्राण भी विलायत सिंवा जाता है -- हिन्दी प्रदीप, जुला० सन् १८८६ पृ० १।

८. हमारे देश से अन्नपूर्णा भी अब बिदा हुई -- हिन्दी प्रदीप, जन०, फर०, मार्च, सन् १८८६ पृ० आदि।

समय मट्ट जी की वक्तु दृष्टि सदैव ही ऐली ब्रदरी पर रही है।<sup>१</sup> 'बड़ों के बड़े हौसले' ऐस में मट्ट जी ने लिखा है कि 'ऐली ब्रदर के हौसले का अंत तब होगा कि हिन्दुस्तान में एक दाना भी गेहूँ का न रह जाय, सब का सब जहाजों में लाद दिलायत तथा और मुल्कों में पहुँचा दें।'<sup>२</sup> मट्ट जी ने ऐली ब्रदर की भारतीयों का प्रतिबन्धी भावना है और उसकी तुलना पायोनियर से की है।

भारत से गेहूँ का मनवाना निर्यात करके सरकार बनोपाजन कर रही थी और दैन-दलित भारत एक कुणक देश होने पर भी अन्नाभाव से पीड़ित था, क्योंकि काल जनित भारत में भा सरकार का दृष्टि अन्न निर्यात की और थी और वह साधानों के निर्यात की निरन्तर प्रोत्साहित करती थी।<sup>३</sup> सरकार की इस नीति से लिम्न होकर मट्ट जी ने कहा है कि 'अन्न का कमिशन न किया गया कि मिलाइत में जो यहाँ का अन्न डोया जा रहा है वह बंद होता और अधिकांश फूटा हाड़ी पेट तो रहती है सो पेट भर अन्न खाने की पाती ....'।

१ 'हमारे किसान मर मर पन पन करौड़ों मन गेहूँ पैदा करें। वह यदि सबका सब हमारे काम में आवे तो कुत्ते न बूके पर गेहूँ शेत में रहता है तभी ऐली ब्रदर के कारिन्दे गांव गांव घूम शेत का शेत जुता कर शेत में हम मूल ताकते रह जाते हैं फसल पर भी बारह सैर सैर सैर से आगे नहीं जा सकते।

--'ईश्वर की तथा ठिठौल है'-मट्ट निबन्धावलि, पृ० २० (हिन्दी प्रदीप, सन् १८९३ ई०)

२ मट्ट निबन्धावलि, पृ० ८५ (हिन्दी प्रदीप, सन् १८९४ ई०)।

३ 'शेत में गल्ला कच्चा लड़ा रहता है तभी ऐली ब्रदर के वादवी घूम घूम भाव से कर लेते हैं दुःखदाइयों में यह ऐली ब्रदर भी हम लोगों के लिए दूसरा पायोनियर है--'पायोनियर हम लोगों के विपदा लिख कर हमारा सत्यानाश किया करता है ऐली ब्रदर अन्न के ख्यौपार से ....' --'दुर्धिता दलित भारत'--हिन्दी प्रदीप--

सन् १८९३ ई०, जन०, फर०, मार्च, जिल्द १४, सं० ५, ६, ७ पृ० ३।

४ 'गेहूँ तो हमारा जीवन है प्राण है बल और दृष्टि का परम उत्तम साधन है उसपर मिलाइत वालों की दृष्टि कैसा भयंकर अत्याचार है और गवनीपेट उसके रोकने को लीन कहे हल्ला प्रोत्साहन कर रहा है।' गेहूँ पर गवनीपेट की विकट दृष्टि--हिन्दी प्रदीप, सन् १८८६ ई०, जिल्द १२, सं० ८, पृ० १८।

५ हिन्दी प्रदीप--सन् १८८७ ई०, अक्टूबर, नवम्बर, दिसम्बर, पृ० ६।

विश्व बैंक। मट्टू जी ने गेहूँ निर्यात से उत्पन्न आर. और दुबिया से सल्फर होकर 'फ्रॉट्स' को छोड़ देश का शत्रु समका<sup>१</sup>। अर्थोक्ति सतन्त्र वाणिज्य के नाम पर भारत से कच्चा माल एंग्लैण्ड को निर्यात कर वहाँ के मशीनों का विकास किया जा रहा था और विलायत में बना वस्तुएं पुनः भारत आतीं थीं तो उन पर से जुंगी छटा की जाती थी। जनः विदेशों वस्तुओं वस्ती होने से देश का बनी वस्तुओं का मान कम होती जा रही थी। देश के सयोग्येय सभों तक जीवण हो गए थे कि छोटा-म-छोटा। सुई या विलायत से बनकर आती थी। मैनेब्रटर के सुता वस्त्र उद्योग का तो विकास तो भारत के जुलाहों के शोषण द्वारा हुआ था। यहाँ से सुई का निर्यात कर दिया जाता था और मैनेब्रटर के मशीन द्वारा विभिन्न सारे वस्त्र यहाँ जा जाते थे। सर जान स्ट्रेच के समय में जब विदेशों कपड़े पर से जुंगी छटाकर उसे और सस्ता करने का साधन ढूँढा गया तब मट्टू जी ने सरकारी नाति की बटु ग्राहीबना की, अर्थोक्ति संकाशायर वाली की छानि का ध्यान रखकर सुई के निर्यात पर जुंगी नहीं लगाई गई और उसी सुई से बने वस्त्रों को भारत में आयात कर से भी मुक्त कर गरीब मूल्य पर बेच कर भारत के सुती वस्त्र उद्योग के विकास को रोक दिया गया। विलायती कपड़ों पर जुंगी न लगने से देशी कारीगरी को छानि का विचार कर मट्टू जी ने कहा है कि "मरे से बेकारे जिन्होंने कम्बई, इन्दौर आदि में कपड़ा बनाने का कारखाना आरंभ किया है

१ 'फ्रॉट्स' खक्कन्द वाणिज्य की 'फ्रॉट्स' सतन्त्रता हमारे ही प्राणों में छरने को की गई है। -- 'दुबिया दलित भारत -- हिन्दी प्रदीप, जिल्द १४, पृ. ५, ६, ७ जनवरी, फरवरी, मार्च, सन् १९६२ई०, १९०४।

२ "भारत मुमि में उत्पत्ति हुई हस्तरच्छा से होता है कि हर्ष दुर्गर देश से उसे मानों की आगश्यकता नहीं, परन्तु क्या चीन जुलाहे का कल से काम लेने वाले मैनेब्रटर के छुटे- जुलाहे के सामने कुछ कर सकता है ? यदि ऐसा हो सकता तो भारत के जुलाहे अपना काम छोड़ मारे मारे न छुमते। देश का धन परदेश न बला जाता, ..... 'प्रेमचन्दख', प्रिन्ताय भाग, 'भारतवर्ष' के छुटे और उनको चीन दशा

और जिसे स्वार्थी गरीब मेहनतियों की आशिका है, विलासतां कपड़ा एक तो गीं छ। सरता है जुगा उठ जाने पर फिर देही पाछ की कौन पूछेगा ?<sup>१</sup>

विलासतां कपड़े पर से कर उठा देने से मारतायों की छो उतकी दासि उठाना पड़े। शासक वर्ग की रवायिपरता को देखकर मट्ट जा ने कहा है कि यह फ्राँट्रेंड वर्षों तक उधम रु जप तक उसके द्वारा मेनबेस्टर और लिबरल को कोरी छानि नहीं पहुँची,.... मान लीजिए वे सब कारागरी को चीर्ने जो विलासत से बच हिन्दुस्तान को आती हैं यहाँ ही तैयार हुआ करें और उनका बाज़ार उल्टा हंगलैंड को हुआ करे तब इस गतम्व ताण्डिज्य को कभी कदर न की जायगी। वरन् इसके रोकने का धोर आन्दोलन होगा.....<sup>२</sup>

कर  
---

देशी कारागरी को विनष्ट कर धन का अपहरण करने के काम ही लोगों ने करो में वृद्धि कर दरिद्र भारतवासियों के जीवन को संकटागमन कर दिया। देशवासियों की आय में वृद्धि हुए बिना ही इनकम्पेटेन्स, लाइसेन्स टैक्स, टैरिफ टैक्स, हाउस टैक्स आदि कितने ही कर बढ़ा दिये गये। यहाँ तक कि नमक ऐंशों दैनिक आवश्यकता की वस्तु पर भी कर लगा दिया गया था। महत्त्वपूर्ण बातों की हाँडी यात्रा के पूर्व ही नमक कर पर आपत्ति व्यक्त करते हुए बालकृष्ण भट्ट ने 'नोन गत्या सोना है' -- ऐसा लिखा। अपने हक ऐल में नमक-कर पर व्यंग्य करते हुए वह कहते हैं कि 'हमारी ब्रिटिश गवर्नमेण्ट के चरणारविन्द की सेवा ही महिमा है

१ 'अति प्रयत्नोदमही वदार्ति' - हिन्दी प्रदीप, मार्च सन १८८० ई०, जिल्द ३, पृ० २२१।

२ 'फ्राँट्रेंड' - हिन्दी प्रदीप, सन् १८८० ई०, जिल्द २, संख्या ५, ६, ७, पृ० ८-९।

३ 'बीगियों रीमियों से गल्लार हम लोगों ने कर लेता है-- नोन का कर अफ़ीम का कर, गानुन के जाल में फँगाय बात २ में रटेंप आ कर उत्थादि इससे भी जब पैट न मरा तब लाइसेन्स टैक्स लगाया.....' -- 'इनकम्पेटेन्स' (आय वा आमद पर कर) बालकृष्ण भट्ट, हिन्दी प्रदीप, मार्च, सन् १८८६ ई०, जिल्द ६, पृ० ७०४।



कि जहाँ पर ये पुनर्निर्मित लगे हैं वहाँ का मिट्टी जगहा उत्तर बाहु बालुओं में से बाँदी भरते लगती है तो नील का सोना हो जाना कुछ आश्चर्य की बात नहीं है....\* मट्ट की औज़ारी राज्य में करों के जाधिये से खिन्न और चिन्तित थे। जनः तब सरकार की कर-बुझि की नीति के प्रति आक्षेप व्यक्त करते हुए कहते हैं कि 'हिन्दुस्तान अंग्रेजों से नहीं और बाहरी में लड़ना न कर सके पर देश देने में लगे बढ़कर न हुआ तो क्या बराबर होने से मारा रहा.....\* दिन प्रतिदिन करों की वृद्धि देखकर देश प्रताप होता था, मानो देश और अकाल भारत का पिण्ड जमीन न हो। 'तत्कालीन' शासक देश के अन्तर्गत मट्टों ने उस तत्त्व को पुष्टि करते हुए लिखा है कि 'देश में हम लोगों का पिण्ड कम होटने वाला है मित २१७ तरह के देश बढ़ते जाते हैं और दो तीन वर्षों से कोई साल खाली नहीं जाता, जिसमें एक नये महापुरुष देश के रूप में खतार ले प्रजा की बिना पोड़ा दिए स्वयं बिच से रहने देते हैं देश और किमीन तो उन दिनों हमारे देश का शोभा हो रहे हैं।' प्रतापनारायण मिश्र ने भी करों की वृद्धि का जोर सकेत किया है। मछली और दुष्काल के समय लासेट देश और अन्तर्गत लगाने को सरकारों नीति की आलोचना करते हुए मट्टों ने कहा है कि 'कैसे निश्चय हो कि देशी ताकत बहादुर गले का मसल होड़ कोल' से कोई दूसरे तरह का देश बिना विकाले बुझाव बैठ रहे'।\*

१ 'हिन्दी प्रदीप', सन् १८८६ ई०, जिल्द संख्या ५, पृ० ३।

२ 'एक जनोसे पुन का भारी जन्म' -- हिन्दी प्रदीप, जनवरी सन् १८८६, पृ० १५।

३ 'हिन्दी प्रदीप', बुधवार सन् १८८६ ई०, पृ० ३।

४ '.... जिस देश में करोड़ों लोग खाने की रोटी को तरसते रहते हैं, करोड़ों कृषि, वाणिज्य, शिल्प सेवादि के द्वारा जो कुछ कमाते हैं उसका सारा भाग टिक्स, व्यापार, बंदा आदि की राह बिलायत चला जाता है....।

--प्रतापनारायण ग्रन्थावलि, पृ० ३६७ (आठवां खण्ड, संख्या २, २, अस्त, मित ०६० सं० ६)

५ 'जाति प्रदानों समझी दवाति' -- हिन्दी प्रदीप, मार्च, सन् १८८० ई०, जिल्द ३, संख्या ७,

करों की वृद्धि ने निम्नांकित देश में वारंता का ऊँटन नहीं जमने पाया<sup>१</sup>। क्योंकि जबता करों के बोझ से दबा रहता है<sup>२</sup>। उन भाग की उद्भूत करते हुए मट्ट जी ने लिखा है कि 'लाई एफरिन ने हतो विनार से यह नया इन्कटेक्स का बड़ा हमारे हाता पर मारा है कि जो वारंता का ऊँटन लाई रिटन के शत्रु विगुह कारी कानून जारी होने के उपरान्त भा। मारतीय प्रजा में रह गया हो उसको वह नये टिकस को कभी भी घिस किस नाश कर दे<sup>३</sup>।' प्रतापनारायण मि. ने भा। एन.म.के.का विरोध करते हुए अपने लेख 'इन्कमटेक्स' में लिखा है कि 'हमारा सरकार ने हम लोगों को किता शाय में वृद्धि किया है जो यह दुःख कर बांधा है। ....' ऐसा कोई कर ही नहीं है जो सरकार ने निज सदस्यता न कर लिया हो। उस हालत में विचारें हुटमन्ने लाहरी और जूंगी के हर से गच्छे तो कुछ कर ही नहीं सकते, यदि कुछ करें तो तीन सप्ताहों के लिए ही मूल बनने रहता है<sup>४</sup>।'

मट्ट जी ने औजों के शासन-काल में करों की अधिकता का निन्दा की है एवं कराधिकार से उत्पन्न आर्थिक शोषण की नाति का स्पष्टीकरण करते हुए कहा है कि 'राज कर के बोझ से हम लोग घिस जा रहे हैं जो जल २ भिन्न २ नाम २५ में लगाया जाता है। ....' करों के माध्यम से अर्थ शोषण की नीति का उल्लेख मट्ट जी ने 'कटा गिथे बुरा हवाले' लेख में भी किया है।

१ 'जो लोग कर भार और टिकसेसों के बोझ से दब रहे हैं उनमें वारंता और उत्साह कभी नहीं स्थान पाया।' 'स का तैयारी', बालकृष्ण मट्ट - हिन्दी प्रदीप, मई सन १८८६ ई०, पृ० २०।

२ 'स का तैयारी', हिन्दी प्रदीप, मई सन १८८६ ई०, पृ० २०।

३ निबन्ध नवनीत, भाग १, पृ० ७५।

४ 'टिकस सही जल्हा होता है जो बाल में नमक के माफिक तो... पर यहाँ तो टिकस बाल की जगह हो रहा है और फायदा नमक की जगह पर...' 'गाधमेल' हिन्दी प्रदीप, जिल्द २२, संख्या २, वर्ष १८८६, फरवरी, पृ० १०।

५ 'माघ' हिन्दी प्रदीप, जिल्द २२, संख्या ८-९, अस्त मिसम्बर, सन् १८८६ ई०, पृ० ४१।

६ 'टेक्स के बोझ से बिपरी निबले जाते हैं, परमट का मल्लमा, आबकारी, म्युनिसिपलिटि की कानून, जूरी, स्टैम्प का खतना बढ़ जाना इत्यादि कितने न. न. कानून सब मिल देश को पीछा भाँस सा हुआ कर दिया।' हिन्दी प्रदीप, नवम्बर, सन् १८८० ई०, संख्या ३, पृ० २०।

अँग्रेजों के शासनकाल में लगातार नए विधिवन्धन कर न्याया-  
मुक्त नहीं थे, एंग्लिस मट्टू जी ने उन्हें ज्ञात माना है । सरकार नित्यप्रति नए नए कर  
लगाती थी और हिन्दी पत्रों के सम्पादक सरकार की इस नीति का तथा शासन  
व्यवस्था अन्य नीतियों की कटु आलोचना करते थे, जिसके फलस्वरूप उन्हें समय-समय  
पर दण्डित भी होना पड़ता था । 'हिन्दी प्रदीप' सम्पादक मट्टू जी पर जब सरकार  
ने दंड लगाया तब प्रतापनारायण मिश्र ने अपने पत्र 'ब्राह्मण' में उसका तीव्र विरोध  
किया ।

शासन में अपव्यय

अँग्रेजी शासन-काल में करों का निरन्तर वृद्धि का मूल  
कारण सर्वोत्तम शासन-तंत्र और शासन-व्यवस्था में अपव्यय था । शासन में अपव्यय  
को हिन्दी हिन्दी के प्रायः सभी साहित्यकारों ने कहा है । मट्टू जी ने तो इस अपव्यय  
को ही नए नए दंडों के लगने का कारण माना है । अँग्रेजी शासन-काल में राजप्रबन्ध  
में जो अंधाधुंध होता था, उसका उल्लेख भी मट्टू जी ने अपने ऐत 'इनकमटेक्स' में किया  
है । शासन में अपव्यय न ही इस उद्देश्य से मट्टू जी ने सिविलियन कर्मचारियों का  
संख्या विस्तार कौन धंसा करते हैं, जो उन पर टि.कस ? कस रुपये में क्या सरकार  
का खजाना भर गया ? कर्मचारियों की कौन बढ़ी पैकनामा ही गई ? कौन तनखाह  
बढ़ गई ? कौन पक्की मिल गई ? 'मेरे को मारो लाह मारो' प्रतापनारायण ग्रंथावलि  
पृ० १२५ (ब्राह्मण) खण्ड ४, संख्या १-१५, अंक १, १० नं० ३) ।

२ प्रजा का प्राण और नल नल के लोह के समान वन इस समय जैक टि.कसों के द्वारा  
सरकार उगाइती है और फल्लुसबी का रोति पर फुल्लुसबी है । .... शरीर और  
प्राण का रुधिर कुसुसुस तो हमसे कर उगाहा जाता है और बरनात के पानी को  
भात कहाया जाता है । 'इनकमटेक्स' (आय वग आगम पर कर), हिन्दी प्रदीप, मार्च,  
सन् १८८६ ई०, जिल्द २, संख्या ७, पृ० ६ ।

३ जितना अंधाधुंध इस देश के राजप्रबन्ध में होता है उतना यूरोपीय मण्डल के किता देश  
है के राजप्रबन्ध में नहीं होता, जितना मारी तलक इस देश में जाकर सिविलियन  
लोग पाते हैं अन्यत्र कहीं नहीं ... 'हिन्दी प्रदीप, मार्च सन् १८८६ ई०, जिल्द २,  
संख्या ७, पृ० ६ ।

मेहन घटाने और विभिन्न विभागों में अधिकारियों की संख्या कम करने एवं भारतीयों को उच्च पदों पर नियुक्त करने का सरकार से अनुरोध किया है, क्योंकि अंग्रेज पदाधिकारियों के वेतन के 45 में देश की विशाल जनराशि विलासित जा रही थी। सेना के सर्वे में कर्मों करने के उद्देश्य से यह सैनिक वर्गों (रेजिमेण्ट) का संख्या एवं सैनिक पदाधिकारियों की संख्या में कर्मों करने और देशी पदाधिकारियों को नियुक्त करने का अनुरोध करते हुए कहते हैं कि 'इससे क्या लाभ कि हिन्दुस्तान के प्रत्येक प्रान्त का सेना अलग अलग समझी जाय क्योंकि हर एक हाथ के सेनापति कम्यान्डर इन चीफ भिन्न २ राजे जाय? अगर एक मुख्य सेनापति रहने से सेना का सब कुछ घट जायगा-- उनके नीचे बीसों सहायक सेनावां रहने हैं क्या उनसे सेना-मार नहीं सम्पन्न करेगा -- तब क्यों करोड़ों रुपया हिन्दुस्तान का इन तरह पर खर्चा जाता है? ... क्यों नहीं देशी लोगों को सेना की कपसरी दी जाते? यहाँ के लोगों को यदि कपसरी दी जाते तो क्यों विलासित हो बड़ी २ सल्ल बैकर लाखों लोगों को बुलाने की सल्ल होती? ....' उसी प्रकार ग्रीष्मकाल में अधिकारियों के वेनीताल, शिमला और

१ \* 'क्यों नहीं सरकार अपना सब काम करती? क्यों नहीं सिविलियनों को तनखाह घटा देती? क्यों नहीं बेहूदा जोहदों को जिनसे कुछ लाभ नहीं तोड़ देती? कमिश्नर लोग कितने काम जाते हैं? सवाटरी कमिश्नर, स्टैम्प कमिश्नर, परमिट के कमिश्नर इत्यादि जेक कमिश्नर के जोहदे हर एक डिपार्टमेण्ट में कितने काम जाते हैं। क्या हाँ सेट्टेरेरियट में देती तो बास तरह के अलग २ गिफ्टरों के होने की क्या आवश्यकता है? इण्डर सेक्रेटरी ऑफिसेट सेक्रेटरी ऑफिसेट सेक्रेटरी इत्यादि कोटिगों और वर्गों के हिसाब से इनसे सिविलियनों के होने की क्या जरूरत है? बम्बई और मन्द्राज के गवर्नरों की क्या आवश्यकता है? परिकमोकर पंजाब और बंगाल की भाँत वहाँ भी ऑफिसेट क्यों न रहते जायें? किसलिख बम्बई मन्द्राज में गवर्नरों को रह उन्हें डेबुड़ी तनखाह दी जाती है? ...' हिन्दी प्रदीप, मार्च म १८८६, ०, जिल्द ६, संख्या ७, इनकमटैबल, पृ० ६-७।

२ \* 'इनकमटैबल' - हिन्दी प्रदीप, मार्च म १८८६, ०, जिल्द ६, संख्या ७, पृ० ७।

वाजिसिंग आगे पर भट्ट जो स्व राधावरण गोस्वामी ने आपात का है<sup>१</sup>। क्योंकि यह वाजिसिंग पहाड़ी की टंडी हवा का रसास्वादन पूर्ण जनता के हार्थों को रौंटा होन कर करते थे। तन्नामकी शताब्दी का शासक और शासित के सामान्य जीवन स्तर में राधावरी का पलायन था। यह शासक को बुद्धीवर्ग के रूप में नहीं देखना चाहता था। इसीलिए शासकों की इस विषम नीति का संज्ञा स्वर में विरोध किया गया। पब्लिक वर्क्स डिपार्टमेंट के अव्यय को रोकने के लिए भी मट्टों ने सरकार में अनुनय विनय को है।

विभिन्न करों के रूप में लिया गया रुपया अंग्रेज जाति के वैभवोन्माद में व्यय किया जाता था। जब पूजा दुर्गिदा और कर ने पोषित होकर आदि आदि करती थी तब उनके शासक कभी छोटे और बड़े हाट साहब और अनेक दुगरे कर्मचारों जन गर्मी आते ही शिमला और मैसूरताल को तरावट में जाकर कबट लेते थे। यह भी इन शासकों की पूजावरसलता, निष्पक्षता और न्याय। शासक जाति के इन कृत्यों का निन्दा करते हुए भट्ट जो ने कहा है कि "विकराल ग्रीष्म की सरतार घाम में तप कर जो धन पूजा उपाजिन करते है

१(क) "डार्कनेट के जन यहाँ को गर्मी सह सकते हैं तो क्या लफटिंगेण्ट और गवर्नर जनरल नहीं सह सकते? कमिश्नरी के आसपे पर जब तक रहे तब तक गर्मी जाड़ा सब कुछ सहते रहे जोड़े के पैम्पर होते ही मिजाज बदल जाता है बिना नैवांता की टण्डी हवा का मज़ा उड़ाये विभाग साफ़ रहता ही नहीं.."  
"इनकमटैक्स, रिन्दा प्रदीप, भाग, सन् १८८६ई०, जिल्द ६, तरया ७, पृ० ७।

(ख) "शिमला, वाजिसिंग, महाबलेश्वर, उत्कामन्द, नयमीताल, आबु आदि पहाड़ों पर ग्रीष्म ऋतु में सबसे बड़े बड़े हुक्काम आने २ बंधना औरिया लेकर बकिस्तान की सिद्धियों की भांति बह जाते हैं, यह पहिले दाँव का इस अतरस नहीं है तो क्या है?" "आरेजी में देश अवरत", "भारतन्त्र", सं० राधावरण गोस्वामी, पुस्तक १, माघ सुखला १५, सं० १९४०, वि० बर्क १२, १२ फर०, सन् १८८४ई०, पृ० १५३।

२. भूतों के हाथ की रौंटी होन दुर्गियों के तन का वस्त्र उतार लौंगों के प्राण का रुधिर धूस सरकार रुपया उगाधनी और उग रुपये में दंगलेण्ड का प्रबल जठराग्नि को आहुति देनी। उस रुपये से निविलियनों और निप्राधियों को शराब पिलाई

(आले पृष्ठ पर है)

यह उनसे अनेक प्रकार के कर के रूप में छीन लिया जाता है और सिविलियन महाशयों के सुख साज में लगाया जाता है ... ।<sup>१</sup>

### देश धारिद्र्य

महंगी और करों की वृद्धि से देश में वरिष्ठता अपना चरम सीमा पर पहुँच गई थी । देश-प्रेमियों के लिए देश की दान-खान दशा को देखकर दुःख होता स्वाभाविक ही था । इस स्थिति में राष्ट्रियकार या तो अतीत का गौरव-मान कर वस्तुस्थिति को रक्खे थे, जवना वर्तमान दुर्वस्था का चित्रण कर जन-चेतना उत्कृष्ट करने में अपना सहयोग दे सकते थे । हिन्दी गद्य-लेखकों ने जन-चेतना उत्पन्न करने के उद्देश्य से दोनों पक्षों को अपना धर्म्य विषय बनाया । एक ओर यदि उन्होंने स्वर्णिम अतीत का चित्रण कर देश की महान परम्पराओं एवं पूर्वजों के शौर्य, साहस और वीरता का उत्सव करके देश-प्रेम के भावों को उदात्त किया तो दूसरी ओर वर्तमान दुर्वस्था का चित्रण करके देश की दलितवस्था का साकार रूप उपस्थित किया और उन्हें अपनी वर्तमान दशा

(पूर्व पृष्ठ की टिप्पणी संख्या २ का अवशिष्टार्थ)  
जायगी .... उसी रुपये से सिविलियनों को नैनीताल और शिमले की सारावट के मजे में मस्त करेगी ..... \* 'जनकम टे।स' -- हिन्दी प्रदीप, मार्च, सन् १८८६ ई०,

पृ० ७-८।

१ 'सरकारी सब कैसे कम हो सकता है' -- हिन्दी प्रदीप, अप्रैल, सन् १८८६ ई०

जिल्द ६, संख्या ८, पृ० ५ ।

२ 'अब महा धीर काल उपस्थित है । बाराँ और आग लगी हुई है । वरिष्ठता के मारे देश जला जाता है ।' 'वैष्णवता और मारतवर्ष', भारतेन्दु के निबन्ध -- केशरीनारायण शूल, पृ० ४० ।

ने रुग्णर उठकर उत्पत्ति के मार्ग पर आकर खोने का संकेत दिया ।

राष्ट्रीय भावों को उदीप्त करने का उद्देश्य सामने रखकर हिन्दी गण-रक्षकों ने अंग्रेजों के शासन-काल में जनता की जिस दोन दान दशा का यथार्थ चित्रण किया है, वह उस युग की देशव्यापी परिस्थितियों को समझने के लिए पर्याप्त है<sup>१</sup>। देश और विदेशी का भाव इस समय उचित हो चुका था, अंग्रेजों के हिन्दी गण-रक्षकों ने अंग्रेजों के शासन-काल में जनता की स्थिति की तुलना मुस्लिम शासन से की है। देश-वशा का चित्रण करते हुए 'समय का फेर' इस में उल्लिखित प्रतापनारायण मिश्र ने कहा है कि "मुसलमानों ने सात सौ बरस राज्य किया, उसमें भी बाजे बाजे बावशाहों ने छज्जारी आदमी भार छाले, सैकड़ों नगर छूट दिए, तो भी वन् वन् बरस सबको मिली रहता था । पर वन छुराज्य में सौ हों बरस के बीच यह दशा हो गई है कि देश भर में चौयाई से अधिक जन मरल एक घर ला पाते हैं, तो भी पेट भर नहीं<sup>२</sup>।" भट जी और बदरी नारायण चौधरी 'प्रेमघन' ने भी इसी प्रकार का भाव व्यक्त किया है<sup>३</sup>।

- १ "हम यहाँ तक पामर और गतांग हो गये हैं कि पेट भर वन्न के लिए भी तरसते हैं ।" 'लोकेश्वर और सर्वसाधारण' बालकृष्ण भट्ट -- भट्ट निबन्ध 'माला', दुसरा भाग, पृ० १७४ ।
- २ ".... जितना दरिद्र मुसलमानों के सात सौ वर्ष के प्रचण्ड शासन द्वारा न फैला था, उतना, वरन् उससे अत्यधिक, इस नीति-मय राज्य में विकसित है ।" -- 'जनकमण्डल' -- प्रतापनारायण मिश्र, निबन्ध 'नवनीत', भाग १, पृ० ७७।
- ३ 'प्रतापनारायण ग्रन्थावली', पृ० २७२ (छात्राण सं० ४, संख्या १०-११, १५ मई, जून १९०५) ।
- ४ (क) "जना बैचारी झों मर रही हैं जुगान जुग बोल गये देश में बाध है भी जियादल लोग है है कि दोनों जुन पेट भर न लाया होगा ....." 'काल पर लाल' बालकृष्ण भट्ट -- हिन्दी प्रदीप, जिल्द २२, संख्या ८, ६ वर्ष १८६६, भाग अगस्त, मितम्बर, पृ० १७ ।
- (ग) (अगले पृष्ठ पर धर्त)

संघर्षित प्रजापतिरायण मित्र और बालकृष्ण भट्ट दोनों को है। अपने जीवन में जमीन का कामना करना पड़ा था। स्व-युष्म के आधार पर देश की दरिद्रता और उसके उत्पन्न खम्बोका का जो चित्रण इन लेखों में किया है तबोव और मर्मस्पर्शी है। बल-म मट्ट जो ने लिखा है कि 'देश सब निर्जन और सुमुक्ति हो गया पहले छिट की ठिकिर हो जाय तब सब तत्वकी सुफला' हेनत् ठठ दुर्गा यावत् वस्तु की मंहगी आमदनी का और सब और से सम्ब आमदनी से विभावस सब सब मिल तत्काल की भी तत्वकी कर डाला है.... ।

वारिश्य दिन प्रति दिन बढ़ता जा रहा था, किन्तु न्यायोक्त उस और से विमुख थे। वैदिक जीवन के उपयोग का आवश्यक वस्तुओं पर कर लग जाने से वे मंहगी हो गई थीं। मट्ट जो ने उस स्थिति का यथार्थ दृश्य प्रस्तुत करते हुए कहा है कि 'जाने कुछ वगैरे उपरो लच्छों साथ अलाय यावत् वस्तु पर जुंजी लगा दो और वे सब बाँझें लिनै बिना गृहस्थ का एक दिन मो त्यों बल लक्षता और मंहगी बिकने लगीं छोटे बच्चे दूध को तरसते हैं। पौ अलों में लगाने तक को मुछाल हो गया गरीबों को सुखी बाल-रोटी कठिनाई से मिलती है।' प्रजापतिरायण मित्र ने भी अपने लेख 'भरती माता' में देश की दुरवस्था का वर्णन किया है।

(सुबै पुच्छ की अवशिष्ट टिप्पणी संख्या ४(स))

(स) 'अंगरेजों राज्य में दरिद्रता और दुःख बहुत बढ़ गया है, यदि उसका कुछ ही प्र प्रतीकार न हुआ तो यह देश नष्ट हो जायगा। दुष्काल, मंहगी तथा रोग बढ़ता चला जाता और प्रजा अधिक उछिन्न होती चली जा रही है।'

--बदरीनारायण चौधरी प्रेमघन-- 'प्रेमघन वर्षिक', भाग २, पृ० ५११ ।

१ 'नकटा जिया डुरा तबाल' --हिन्दी प्रदीप, जिल्द २२, संख्या ८, ६, वर्ष १८६६, मार्च अगस्त, सितम्बर, पृ० १७ ।

२ 'पानी पानी पानी' --हिन्दी प्रदीप, सन् १८६६०, कुलां-अगस्त, पृ० ६ ।



अन्यमान्य की स्थिति का यथार्थ चित्र प्रस्तुत करते हुए मिश्र जी कहते हैं कि 'सैत। न किमान का, मिश्र जी को न मोह करु'। अनिया की वनिज न चाकर को चाकरी। जीविका तिहीन दीनहीन लोग राख म, रान से एक कई कहां बाध का करी।' मिश्र जी के उक्त कथन से यह स्पष्ट है कि लेजों के साराज्य में व्यापारी से लेकर भित्तारी तक, समाज व का कौड़ी भी वही अपनी स्थिति से संतुष्ट नहीं था। सर्वत्र अमन्तोष ही अस्तोष दृष्टिगत होता है।

अकाल

भारत की शस्त्र व्यापला वरिषी पर अंग्रेजों राज्य के पुष्ट और विस्तृत होने के साथ ही दुष्कालों की संख्या भी क्रमशः बढ़ती गई। इस समय देशों के प्रसार से समग्र भारत एक शासनसूत्र में बंध चुका था, किन्तु अकाल पीड़ित प्रजा इसकी समुद्र नहीं थी कि वह अन्य प्रान्तों से आरंभ हुआ अन्न को तरीफ करे। देश में अन्न का नियंत्रण और स्वच्छन्द वाणिज्य नीति, और तथा लगान की वृद्धि और देशी कला-कौशल एवं उद्योग-धर्मों का नष्ट हो जाना ही देश व्यापी अकाल का कारण थे। देशों उद्योग-धर्मों के विनाश और इंग्लैण्ड की औद्योगिक क्रान्ति के फलस्वरूप भारत के कच्चा माल इंग्लैण्ड जाने लगा व था और वहां का तैयार माल भारत के बाजारों में दुगुने-बागुने मूल्य पर बिकने लगा था। क्योंकि शासकों का पूर्ण सभानुवृत्ति इंग्लैण्ड के माग थी न कि भारत की जनता के माग। फलतः निर्धनता बढ़ता गये और देश में बराबर अकाल पड़ते रहे। अकाल और उससे उत्पन्न दुखस्वस्था का उत्तम उन्नासवीं शताब्दी के मध्य में यत्न-तन किया गया है। हिन्दी गद्यलेखकों ने देश व्यापी अकालों पर दाय व्यक्त किया है और सरकार के अनुप्रायित्वपूर्ण व्यवहार का कटु आलोचना का है। सन् १८६६-६८६० के मध्य देशव्यापी अकाल

१ 'धरती माता'-प्रतापनारायण ग्रन्थावलि, पृ० २६६ (आरण सं० ५, संख्या ६, १५ अप्रैल, १९००)

पाया था । इस काल की भयंकरता पर प्रकाश डालते हुए मट्ट जी ने कहा है कि 'दो वर्षों बीते कि कैसा भयंकर दुमिर्चा कुल हिन्दुस्तान भर में ताड़का राक्षसों के भयावने होल सा फैल गया था ।' "नये स्वर में पुराने गीत" शीर्षक लेख में मट्ट जी ने अक्कालों के आधिक्य पर दौम व्यक्त किया है । बदरीनारायण चौधरी 'प्रेमघन' ने देशव्यापी अक्कालों का मुख्य कारण अन्न निर्यात की माना है, और सरकार की व अन्न निर्यात और लगान बढ़ाने की नीति पर आक्रोश व्यक्त करते हुए कहा है कि 'अवश्य ही भारत भूमि प्रजा का फट भर सकती है, न कि समस्त संसार का परन्तु आजकल तो दूरप खादि महादोषों को इसे अन्न देकर ही कल मिलेगी चाहे भारत को प्रजा मरे या जीये । आज यदि भारत साम्राज्य इसका प्रबन्ध कर सकता तो सख्त हो बैठा पार था, परन्तु वह तो थिलायती प्रजा की प्रजा है, उसकी इच्छा के विरुद्ध वह कम मो नहीं पार सकती, इधर भारत की प्रजा सर्वथा परतन्त्र है उसे किसी प्रकार क जयना र्थात करने का भी अधिकार नहीं । सरकारों लगान इतनी अधिक है कि जब तक किसान अपना अधिकांश अन्न न बेच दें, उसे कदापि पै नहीं सकते ।'

खदेशी

बुंकि ओर्जों ने भारत के उद्योगों को विनष्ट करके और अपने देश में घने माल का भारत में प्रचार करके ही भारत का आर्थिक शोषण किया था, इसलिए खदेश हित-चिन्तकों ने देश के घन को देश में ही रहने का इकमात्र

१. काल पर काल -- हिन्दी प्रदीप, जिल्द २२, संख्या ८, ९, अगस्त-सितम्बर, मृ १९६८, पृ० १७।

२. अक्काल ने थोड़े २ समय के उपरान्त मानो पारो बर्गव इच्छा लक्ष्मी है और हिन्दुस्तान को अपना घर कर लिया है । हिन्दी प्रदीप, जिल्द २१, संख्या ५, ६, जनवरी, फरवरी, मृ १९६८, पृ० ८ ।

३. 'भारतभूमि प्रवेष्टु' -- यद्यपि अन्न सुगलता ही कही जाती है किन्तु हाँ, वह अन्न जब देश में रहने नहीं पाता । रेल और जहाजों पर लड़ लड़ कर सान समुद्र पार जा पहुँचता है । -- भयंकर दुष्काल - प्रेमघन सर्वस्व, द्वितीय भाग, पृ० ५२५-५२५ ।

५. भयंकर दुष्काल - प्रेमघन सर्वस्व, द्वितीय भाग, पृ० ५२५ ।

गायन विदेशी वस्तुओं का बहिष्कार और देश में सभी वस्तुओं का प्रचार मानकर देशी उद्योगों की प्रोत्साहन देने का प्रयास किया। देशवासियों की उद्योग व्यवसाय के प्रति उदासीनता देखकर भट्ट जी ने काम चलाकूट किया है और देशवासियों की उद्योग व्यवसाय में संलग्न होने का प्रयास किया है। भारतेंदु हरिश्चन्द्र ने देशवासियों को गांधी के स्वदेशी आन्दोलन के पूर्व ही स्वदेशी का सन्देश देकर भारत के लिए नवयुग का द्वार खोल दिया। भारतेंदु ने 'स्वदेशी' का तात्पर्य केवल विदेशी वस्तुओं का बहिष्कार ही नहीं माना, उनके विचार से स्वदेशी का तात्पर्य देश के उद्योगीकरण के लिए संघर्ष करना भी था। तत्पश्चात् बदरीनारायण चौधरी 'प्रेमघन' ने स्वदेशी की महत्ता बताने के साथ ही यह स्पष्ट कर दिया कि स्वदेशी वस्तुओं के प्रचार और उनके प्रयोग के लिए वृत्ति में परिवर्तन की आवश्यकता है। प्रेमघन जी ने 'स्वदेशी वस्तु स्वीकार और विदेशीय बहिष्कार' शीर्षक के अन्तर्गत यह स्पष्ट किया है कि जब तक देशवासियों में स्वदेशानुराग, देशी वस्तुओं के प्रति सम्प्रीति और देशोद्वेग की चिन्ता न होगी, तब तक स्वदेशी वस्तुओं का प्रचार सम्भव नहीं है। क्योंकि केवल स्वदेशी के गीत गाने से ही विदेशी वस्तुओं का

१ "हम लोग स्वार्थियों का सब स्थल में वर्तमान सर्वदृष्टा और नित्य सत्य परमेश्वर को साक्षात् देखकर यह नियम मानते हैं और लिखते हैं कि हम लोग आज के दिन से कोई विलायती कमड़ा न पहिनेंगे और जो कमड़ा कि पहले से मौल है उसे हैं और आज की घड़ी तक हमारे पास हैं, उनकी तो उनके जीर्ण को जाने तक काम में लायेंगे पर नवीन मौल लेकर किसी भाँति का भी न पहिनेंगे।

हिन्दुस्तान ही का बना कमड़ा पहिनेंगे। हम आशा रखते हैं कि इसकी वृत्त ही क्या प्रायः सब लोग स्वीकार करेंगे और अपना नाम इस श्रेणी में होने के लिए धीयुत बाबू हरिश्चन्द्र को अपनी मनीषा प्रकाशित करेंगे और सब देश-जतिषी इस उपाय की वृद्धि में अग्रस्य उद्योग करेंगे।"

--रामबिलास हर्मा : आधुनिक हिन्दी साहित्य की राजनीतिक विरासत

विरामचिन्ह-(अविवचन सुधा, २३ मार्च, गन् १९७५ई०),



ये ना।)र जाति लुटेरे जाए एक बार लूट पाट चले गए वो बार वर्य उनके लूट का आर रहा थोड़े ही दिन बाद देश फिर क़ानून पतली की सी सम्पन्न देश में आ गया । फ़ैश्वर्यशाली के जाल में फंस हम लोगों को विलायत की नकासत और चटकीलेपन ने ऐसा मोहित कर रखा है कि हमारा धन और क्यों सत्यानाश हो गया कर्मों एक बार भी हम लोगों ने न सोचा ।

### सरकारी नौकरी और न्यायालय

सरकारी नौकरी में प्रवेश हेतु सिविल सर्विस की परीक्षा देने के लिए विलायत जाने का नियम भी उम्मीदवारों के लैक की दृष्टि में देश का धन ख़र्च करना करने की एक इटनीतिक बाल थी । पण्डित प्रतापनारायण मिश्र की दृष्टि से सिविल सर्विस के लिए क़ारार रूपसे व्यय करने की क़ीदा उस धन का देशस्थ में व्यय किया जाना अधिक उचित था, क्योंकि सिविल सर्विस भी नौकरी ही है । अपने विलायत यात्रा लेख में मिश्र जी ने लिखा है कि "ऐसा उपयोग करी जिससे देश का धन देश ही में रहे । राज्य दूसरों का है, कुण-न-कुल धन तो अरुण विदेश जायगा । यह बात तो पत्थर की लकीर ही है । पर कुछ ऐसा उपयोग करी जिससे यथोचित उद्योग के अतिरिक्त एक कौड़ी भी विदेश को न जाय ।" इसी प्रकार क़वालती के माध्यम से धन ख़र्चण की नीति का उल्लेख करते हुए क़रीनारायण कायरी "प्रेमधन" ने कहा है कि "क़वालती लुटेरी नटियों के हाव भाव ने इनकी अपने वर्य में नूतन वार्तागनाओं की भांति जबतक उनमें धन का कुछ ख़ास्य पाती बुझक-सी उनके अस्थिमात्र लीक़ ख़री से लपटी रहती । प्रजामात्र इन वरुन मोचन करने वालियों से वरिष्ठ और दुःखी हो गई है ।"

१ "हिन्दी प्रदीप"-कलकत्ता, सन् १९०५, पृ. ३ ।

२ "निबन्ध क़ानीत", भाग १, पृ. ११४-११५ ।

३ "भारतवर्ष" के लुटेरे और उनकी दीन वर्य - प्रेमधन सर्वस्व, द्वितीय भाग,

## परभार

ऊँरैर्जी के मन्त्रिमण्डलाध्यक्ष शासन में दीन-हीन पूजा के धन से शाही दरबारों का आयोजन और उसमें धनिक वर्ग को उपाधियाँ और तमो वितरित करने की नीति शासक वर्ग के स्वार्थ और विलासी मनोवृत्ति का प्रतीक है। ऐतिहासिक तथ्यों का विश्लेषण करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि जिन वषरों में वैश्यापी अकाल पड़े, उन वषरों में भी शासन ने दरबारों का आयोजन किया है। उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में हिन्दी-गवर्नेलकों ने जनता के धन के इस अप्रव्यय का उल्लेख किया है। लार्ड मेल के काशी-आगमन पर आयोजित ऐसी दरबार (१ नवम्बर सन् १८७० ई०) का वर्णन भारतेन्दु ने अपने लेख 'ऐसी घाण ऐसी' में किया है। काशी के रईसों की दरबार में जाने की ह्वाज-सज्जा, भीमान् के स्वागत में क्वायद, रईसों की अव्यवस्था भीलता आदि का यथार्थ चित्र प्रस्तुत करते हुए भारतेन्दु ने कहा है कि "वाह वाह दबारे क्या था" "कठपुतली का तमाशा" था या बल्लम्टोरों की "क्वायद" की थी या बन्दरों का नाव था या किसी पाप का फल भुगतना था या फौजदारी की सजा थी।" भारतेन्दु के उक्त कथन में गुलामी और दासता की अनुभूति के प्रति गहरा दायिम और ग्लानि है। उन्होंने इस दरबार को एक बन्दीगृह माना जहाँ राजा और रईस भी लार्ड को आदर में कृपित पात्र होते थे। वह कहते हैं कि "जब सब लोगों की हाजिरी हो चुकी थी तब लार्ड सार्वजनिक लौठी पधारे और सब लोग इस बन्दीगृह से झूटकर अपने-अपने घर आये।"

सन् १८७६-७८ ई० के मध्य जब ताम्बूनी वैश्व अकाल से पीड़ित था, तब लार्ड लिटन ने दिल्ली दरबार (सन् १८७७) किया। इस दरबार में महारानों विक्टोरिया की 'कैसरे हिन्द' की उपाधि से विभूषित किया गया था। भारतीय-नरेशों ने अपनी दीन-हीन पूजा के कष्टों की अवहेलना करके इस

१ कैसरीनारायण हुज्जल : 'भारतेन्दु के निबन्ध', पृ० ११५।

२ " : " पृ० ११५।

दरबार में सम्मिलित हुए और महारानों विक्टोरिया की सम्राज्ञी स्वीकार करके अपनी राज-भक्ति का परिचय दिया। भारतैन्दु ने अपने लेख 'दिल्ली दरबार दर्पण' में उस दरबार की सज्जा का वर्णन किया है। भारतीय नौशे ने ब्रिटिश राज के प्रति जो भक्ति प्रदर्शित की, उसका विरतृत वर्णन इस लेख की विशेषता है। स्वयं वात्सराय ने अपने वक्तव्य में भारतीय-नौशे की इस राजनीति की प्रशंसा करते हुए कृतज्ञता व्यक्त की है। बालकृष्ण भट्ट ने भी इस दरबार की घुमघाम का वर्णन करते हुए दरबार के दुष्परिणामों की ओर संकेत किया है।

### शासन में अव्यवस्था और कुमुबन्ध

अंग्रेजों के शासन-काल में समग्र भारत एक

प्रशासकीय इकाई बन गया था और देश के प्रत्येक भाग अर्थात् प्रान्तों से लेकर छोटे-छोटे ग्राम तक प्रशासकीय दृष्टि से शासक वर्ग के आकर्षण का केन्द्र बन चुके थे। अंग्रेजों के सुदृढ़ और सुव्यवस्थित शासन-तन्त्र में भी जो शासन सम्बन्धी अव्यवस्था थी, शासन का जो कुमुबन्ध था, उसका उल्लेख उन्नीसवीं शताब्दी के गव-लेखकों ने किया है। स्थानीय शासन में कुमुबन्ध, अनावार जाद का विस्तृत वर्णन भारतैन्दु और बालकृष्ण भट्ट दोनों ने ही अपने लेखों में किया है। अन्तर केवल इतना ही है कि भट्ट जी ने अलाहाबाद की मुनिसिपैलिटी की अव्यवस्था और कुमुबन्ध का उल्लेख किया है तो भारतैन्दु ने बनारस की मुनिसिपैलिटी का।

१ "लाई लिटन ने दिल्ली में घुमघाम का दरबार कर हमारे रज्जाड़ी को निर्विकचन कर डाला ये मुव मुम्लूम कर राजाजी का अंत्य घन आगत-स्वागत की तैयारी में व्यर्थ बर्बाद करा रहे हैं।" लाई रिपन से लाई छफरिन के शासन में बड़ा अन्तर है - हिन्दी प्रदीप, सन् १८८५ई०, जिल्द ६, संख्या ४, पृ० ३।

पौनों की लेखकों ने स्व-वृत्त के आधार पर स्थानीय शासन की आलोचना की है। काशी की 'यूनिवर्सिटि' के कुम्भ की ओर लक्ष्य करते हुए भारतेन्दु ने 'कंकड़ रोज़े' लेख लिखा। उस लेख में उन्होंने काशी की सड़कों पर पड़े कंकड़ों को शिशुशंकर की उपाधि दी है। बरगत्त में सड़क के ठीक न होने पर बड़ा दशा होती है, यही उस लेख की विषयवस्तु है। काशी के कंकड़ों को संशोधित करते हुए भारतेन्दु कहते हैं, 'किं अब पानी भरता है, तब सड़क छपी नदी में आप भीष से दर्शन देते हो।' 'लेखक ने कंकड़ों में सब जातियाँ और समस्त जात्रों का निवास मना है। भारतेन्दु का यह लेख बनारस की सड़कों की दुरवस्था का जीता-जागता रवङ्ग उपस्थित करता है। मट्ट जी ने भी 'यूनिवर्सिटि' के अन्तिम में 'ब्रुटि' शीर्षक लेख में गलियों की गन्दगी और नगरपालिका के कुम्भ पर आरोप किया है। नेटिव क्वार्टर की मेंढी गलियों का वर्णन करते हुए वह कहते हैं कि 'ऐन सहर बाजार की सड़क तो दिन की भ्रमण रात की कालरात्रि रहती ही है तो गर्मी-झुँकी की कौन क्या कभी इंगलिश लेखियाँ इसमें जाँचेंगी जो नापवान की झू नासारन्दु में छुआ जायगी अथवा सह-बच्चों का सड़ा कालापानी का किड़काव नैल बिचवैगी।'।

'यूनिवर्सिटि' के अधिकारियों का नगर की सफाई के प्रति उदासीन भाव देख कर मट्ट जी ने एक लेख लिखा—'निद्रा विसर्जन'। अपने इस लेख में मट्ट जी ने स्थानीय अधिकारियों से सफाई करवाने का अनुरोध करते हुए कहा है कि 'व्याप्त दुर्लक्ष्य होने के पहले अधिकतर सावधानी ग्रहण करें, जिससे मैली बीजों के सड़ने से रंजा या मलेरिया जनित ज्वरादि उपग्रह हमें बाधा न पहुँचा सकें।'। 'यूनिवर्सिटि' के अधिकारियों ने अब सफाई पर ध्यान दिया

१ कैसरिनारायण दुःख : 'भारतेन्दु के निबन्ध', पृ० ६५।

२ 'एक अनोखे पशु का भावी जन्म' - हिन्दी पृथीप, जनवरी, सन् १८७६, गिल्ड २, संख्या ५, पृ० १५।

३ 'निद्रा विसर्जन' - हिन्दी पृथीप, दिसम्बर सन १८८० ई०, जिल्ड ४, संख्या ४, पृ० १५।



तो भट्ट जी ने सड़कों पर रोशनी के प्रबन्ध के लिए आग्रह किया<sup>१</sup>। तन्मित्र 'मुनिसिपैलिटी' के कुपुबन्ध की ओर लक्ष्य करते हुए भट्ट जी ने उसे 'मरहटी फस फस', 'मनुष्य लपेटों' और सरकार की छोट्टी बहन कहा है। उनके विचार से 'मुनिसिपैलिटी' भी एक कौतुक है। उल्लाहाबाद की 'मुनिसिपैलिटी' के कुपुबन्ध पर आपत्ति करने के साथ ही भट्ट जी की दृष्टि जब गया की 'मुनिसिपैलिटी' के कुपुबन्ध पर पड़ी तब उन्होंने 'गया यात्रा' लेख लिखकर गया की अवस्था का बड़ा ही रोचक वर्णन किया है। अपने उस लेख में भट्ट जी ने बंगाल की सरकार से यह अनुरोध किया है कि वह गया की 'मुनिसिपैलिटी' को नगर का सुधार करने के लिए बाध्य करे, जिससे यात्रियों को आराम मिले<sup>२</sup>। तन्त्र में भट्ट जी ने बंगाल गवर्नमेण्ट से पुनः अनुरोध किया है कि वह गया के जीर्णोद्धार-शीर्णोद्धार स्थानों के सुधार की ओर ध्यान दे, क्योंकि बिना गवर्नमेण्ट के

- १ 'मुनिसिपैलिटी' को चाहिए कि गली २ रोशनी का बन्दोबस्त कर दे तो बीरों के मध्य से जो हम लोगों को रात रात भर जागते बीतता है, सौ खे: निवृत्त हो, क्योंकि जब तक गलियों में तमझार सा ऐसा ही अंधकार छाया रहेगा तब तक पुलिस हजार चौकसी करे कुछ नहीं हो सकता।' हिन्दी प्रदीप, जनवरी, सन् १८८५ई०, जिल्द ८, संख्या ५, 'पुलिस की निद्रा' पृ. १०।
- २ '..... ऐसा मालूम होता है प्रेत पर्यंत के अविच्छाता प्रेत लोग गया के पण्डों के कुबित्र पर और बर्षों की 'मुनिसिपैलिटी' के प्रबन्ध पर सिन्न हो रोया करते हैं उन्होंने के बांसु और त्रास की कीचड़ बर बर कर जमा हो रामकुण्ड के जलबप में परिणत हो गया है।' 'गया यात्रा'-हिन्दी प्रदीप, सन् १८८५ई०, जनवरी, फरवरी, मार्च, जिल्द १७, संख्या ५, ६, ७, पृ. ५।
- ३ 'बंगाल गवर्नमेण्ट को हम गविमय जिताने हैं कि गया की 'मुनिसिपैलिटी' को इन तीर्थों के सुधार तथा जो यात्री वहाँ जाय उनके आराम और आसुआइश के लिए लाचार करे और जो 'मुनिसिपैलिटी' गवर्नमेण्ट के विदायत को जल में न लावे सो गवर्नमेण्ट खुद इन तीर्थों का सफाई और मरम्मत करा दे तब उतका उन्हीं पण्डों से लिया जाय जिन्हें बिना मेहनत का इतना अर्थ्य धन यात्रियों से मिलता है।' 'गया यात्रा'- हिन्दी प्रदीप, सन् १८८५ई०, जनवरी, फरवरी, मार्च, जिल्द १७, संख्या ५, ६, ७, पृ. ४।

हस्तक्षेप के उन तीर्थों का जीर्णोद्धार काम्म है<sup>१</sup>। वही वहां नदियों के उतारे और घाट आदि के कुप्रबन्ध से धर्म-परायण भारतीय जनता को तीर्थों की भूमि प्रयाग में जिन अविद्याओं का सामना करना पड़ता था, उन कष्टों और अविद्याओं की और अधिकारी वर्ग का ध्यान आकृष्ट करने का लक्ष्य सामने रखकर भट्ट जी ने एक स्थल पर लिखा है कि "नदियों के उतारे घाट आदि का प्रबन्ध निरक्षर सन्तान के एमान अब तक घूर में लौटता पीटता है.... प्रबन्ध स्त्री बालक के महीन मुख प्रक्षालन का कुछ ध्येय न किया गया, मालूम होता है, उसका सांप्रतिक प्रबन्ध बालक उस नीति स्त्री अर्थात् मैहों का दूध पीकर पला है जो न्याय वज्जीर की जमलदारी में बरती थीं और वे अंगरेजी जमलदारी उसे सौतेला लड़का समझ औरों को सोंप रख नहीं लेती<sup>२</sup>।" भट्ट जी का उक्त कथन शासन की स्थानीय प्रबन्ध के प्रति उदासीनता का बोधक है।

### पुलिस

स्थानीय शासन व्यवस्था में नगरपालिका के समान ही नगर के ई पुलिस विभाग का भी अपना महत्व है। किन्तु यह विभाग अन्याय, अत्याचार, शोषण और दमन की जितना प्रतिस्पर्धन देता है, उतना सम्भवतः अन्य कोई विभाग नहीं। पुलिस विभाग के अत्याचारों का वर्णन भी भट्ट जी के लेखों में आधारभूत मिलता है। यद्यपि यह सत्य है कि पुलिस विभाग की स्थापना नागरिक सुरक्षा की दृष्टि से की जाती है, किन्तु चोरी, हकैती और अन्य अनुचित क्रूरता के सम्पादन में उस विभाग का पूर्ण सहयोग रहता है।

१ ".... अन्त में अंगाल गवर्नमेण्ट से फिर प्रार्थना है कि गया के कैम्पस तीर्थों के सुधार की ओर ध्यान है, क्योंकि बिना गवर्नमेण्ट के हस्तक्षेप के वहाँ के कुण्डों की सफाई तथा टूटे फूटे स्थानों का सुधार और सम्मत आम्भन है यहाँ के पण्डों को उसका स्थान होता तो हम कभी गवर्नमेण्ट को कोश न देते।" "गया यात्रा", हिन्दी प्रदीप, सन् १९६५ ई०, जनवरी, फरवरी, मार्च, जिल्द १०, संस्था ५, ६, ७। पृ० १०।

२ "आपवामापतन्तीनाम हितोप्पायाति हेतुताम्। मातृ जयास्वित्स्वस्थ रतम्भ-विति बन्धने" -- हिन्दी प्रदीप - विम्वर, सन् १९७६ ई०, पृ० १८-१९।



## न्यायव्यवस्था

कानून निर्माण और उसके कार्यान्वयन के समान ही कानून की अंतिमता करने वालों की दण्डित करने के हेतु जो कुछ विधान अर्पित है, उसका निर्माण अदालतों में ही किया जाता है। मध्ययुग में शासन के इस विभाग का मुख्य अधिकारी राजा ही था, किन्तु अंग्रेजों के शासन-काल में शक्ति-विभाजन के सिद्धान्त के अनुसार इस विभाग को विधान निर्मात्री और कार्यपालिका से पृथक् कर दिया गया। पंचायतों द्वारा सीधी, सरल और शीघ्र निर्णय की न्यायपद्धति का स्थान प्राधुनिक न्यायालयों ने ले लिया। फलतः छोटे से छोटे विषय निर्णय हेतु अदालतों में जाने लगे। धरनीनारायण चौधरी 'प्रेमपन' ने अंग्रेजों के शासन-काल में अदालतों के इस बढ़ते हुए महत्व का उल्लेख किया है। विचारणीय यह है कि अंग्रेजों के शासन-काल में अदालतों का महत्व तो बढ़ा किन्तु न्याय पद्धति अत्यधिक खर्चीली और समय-साध्य हो गई।<sup>१</sup> अंग्रेजी शासन की मूल्य न्याय व्यवस्था से आस्तुष्ट होकर ही उन्नीसवीं शताब्दी के लेखकों ने कानून और न्याय पद्धति का दोनों की आलोचना की। अंग्रेजों की प्राधुनिक न्याय-पद्धति में धार्मिक वर्ग तो अपने धन के हल पर न्याय प्राप्त कर सकता था, किन्तु अकसामान्य न्याय से वंचित था<sup>२</sup>। इसके साथ ही वकील और मुस्तार स्वत्व की

१ "अदालत में वह तैल दिखाई कि सब अपने अपने की चतुर समझ दीड़ दीड़ कर अदालती रंगभूमि में लीला निवाने को तत्पर हुए। कोई ऐसी बात ही नहीं, जिसका घर बैठे न्याय हो सके।" प्रेमपन सर्वस्व, द्वितीय भाग, "भारतवर्षी के लुटेरे और उनकी दशा", पृ० २७७।

२ "यह कानून रुपये वाले लिए काममें नु है रुपया तबों बोने से चौका बैरिगटर कर लौ सच्चे का झूठा और झूठे का सच्चा, सब है।"  
"Law grinds the poor richmen rule the law."  
"कालांतर मीमसा"- हिन्दी प्रदीप- दिसम्बर सन् १९७६, जिल्द ३, संख्या ४, पृ० ३१।

३ "जितने ज्यादा हैं उनकी यह बड़ा भारी आश्रय मिल गया है। बड़ी सच निष्ठा को इन दिनों नष्टा सकता है। वह धन और अधिकार के कारण सभी भी इन पंथों की शरण ले सकता है, क्योंकि पंथों के पास बातें वैसी झूठी नहीं चल सकती यदि पंथ न्यायी और योग्य है, जिस कि अदालत में चलती है।"  
"भारतवर्षी" के लुटेरे और उनकी दशा - प्रेमपन सर्वस्व, द्वितीय भाग, पृ० २७७।

रक्षा में सहायक न होकर बाधक ही होते थे। वे अपने स्वार्थों की पूर्ति के हेतु दो पक्षों की विरुद्ध लड़ाये रखकर उनका अबाध गति से शोषण करते थे, और मुकदमों की तिथियाँ बढ़ा देते थे। जहाँगीरी न्याय का समय बीच हुआ था। न्याय प्रणाली मजबूत होने के साथ ही न्याय प्राप्त करने के लिए जल्दी अर्पण की आवश्यकता थी। धन और समय का व्यय करने के पश्चात् भी यह नहीं कहा जा सकता था कि वास्तविक न्याय हुआ है क्योंकि कचहरी में फूट का सब और सब का फूट किया जाता था। मट्ट जी ने न्याय के इस दोष को और संकेत किया और उसका विरोध करते हुए कहा कि "कचहरियों में फूट का सब और सब का फूट क्यों हो रहा है?" कचहरी न्याय प्राप्त करने का केन्द्र है। अतः मट्ट जी ने "कचहरी" शब्द का विश्लेषण करके ज़ोरों की मजबूती न्याय व्यवस्था की ओर संकेत किया है। प्रतापनारायण मिश्र ने भी ज़ोरों की मजबूती न्याय व्यवस्था और निष्पक्ष न्याय के अभाव का उल्लेख करते हुए कहा है कि "..... न्याय ऐसा कानूनी के माथे धक्का है कि बहुधा रुपये वाले ही पाते हैं, ..."

- 
- १ "अबालत से जल्दी निर्णीय होता ही नहीं अधिकार के सुम तथा शाय को अपने हाथों से क्यों छोड़ें, जो होगा होगा कोई ग्राम कोई नगर और कोई रगान भारत-भूमि में ऐसा नहीं जाए यह न होता हो।"  
--"प्रेमघन सर्वद्वय", द्वितीय भाग, -"भारतवर्ष" के छुट्टे और उनकी दीन दशा", पृ० २७७।
  - २ "पूर्व वैदान्त- हिन्दी प्रदीप-१ विशम्भर सन् १८८७ ई०, जिल्द ११, संख्या १, पृ० ४।
  - ३ "कच बाल" हरी मूढ़ने वाली किन्तु मूढ़ का बाल मूढ़ लेना तो एक उपलक्षणा मात्र है प्रजा के मूलधन की अक्षयता मूढ़ लेती है -- "पूर्व वैदान्त- हिन्दी प्रदीप, जिल्द ११, सं० १, सित०, सन् १८८७ ई०, पृ० ४।
  - ४ "सत्य"-प्रतापनारायण गुप्तावली, पृ० ३६७ (ब्राह्मण सं० ७, संख्या १-२, १५ आस्त, सितम्बर १९०६)।

पदापात

शासन में कुप्रबन्ध तो था ही, गांव ही सरकार पदापात की नीति का अवलम्ब भी लेती थी। भारतीयों को शासन के समस्त महत्वपूर्ण पदों से वंचित रखने के उद्देश्य से ही विदेशी शासकों ने ब्रिटिश साम्राज्य के फौलादी ढाँचे-- आई० ए००५२०-- की परीक्षा में प्रविष्ट होने की वायु पच्चीस वर्षों से घटाकर उन्नीस वर्ष कर दी। इण्डियन सिविल सर्विस की परीक्षा में प्रवेश के लिए वायु का प्रतिबन्ध लगाने के नियम की आलोचना करते हुए 'स्वार्थी दोषात् न पश्यति' ऐस में कहा गया है कि 'प्रथम ही प्रथम सरकार का यह नियम हुआ कि २५ वर्ष की अवस्था में हिन्दुस्तानियों को विलायत जाकर सिविल सर्विस का पास करना होगा, जब उसमें हमारे बहुत से हिंदु भाई पास होने लगे तो लिटन महाशय के पेट में पीड़ा पड़ी और २१ वर्ष की अवस्था का नियम दूस दिया-परन्तु तत्पश्चात् ही हिन्दुस्तानी पास होने लगे तो जब अंत में १६ वर्ष की वायु का नियम बाँधा है कि न होगा बस न बनेगी बाँसुरी।' वायु प्रतिबन्ध के इस नियम पर 'भारतोद्धारक' शीर्षक ऐस में भी व्यंग्य किया गया है और इस नियम का विरोध करते हुए ऐसक ने कहा है कि जो अंग्रेज यहाँ (हिन्दुस्तान में) सिविल सर्विस के पद पर आर्थे है भी १६ वर्ष की अवस्था में यहाँ जाकर पास करेँ तब उनको वह पदवी मिले अन्यथा नहीं.....।<sup>१</sup>

लाई लिटन के शासन-काल में बिना सिविल सर्विस की परीक्षा पास किए, बिना इंग्लैंड गए, सिविल सर्विस में भारतीयों के प्रवेश की

१ द्रष्टव्य- अध्याय-बार, पृ० १६०-१६१;

२ 'भारतोद्धारक', आषाढ़, कृष्ण १, सं० १६४१, भाग १, संख्या १, पृ० १५।

३ 'यह नियम नियत किया जाता तो बहुत अच्छा होता कि गर्मे से निकलते ही हिन्दुस्तानी को विलायत जाकर सिविल सर्विस की परीक्षा देना होगा।।।'

--भारतोद्धारक, आषाढ़, कृष्ण १, सं० १६४१, भाग १, संख्या २, पृ० १६।

४                    "                    "                    "                    "                    "                    पृ० २०।

आजादी भी तो सरकार ने हिन्दुस्तान। सिविलियनों का ही तिहास और संख्या  
 एक और पांच के सुपात में रही। केवल में पक्षापात का विरोध करते हुए मट्ट जा  
 ने 'नेटिव सिविलियन' लेख में यह स्पष्ट कर दिया है कि विधायक जब अपना दुर्घट  
 नहीं है, जैसा पहिले था जब रेल, तार, स्ट्रीट लाइट आदि कुछ न थे। अतः जब यूरोपियनों  
 को इतनी सहायता क्यों दी जाती है। प्रारम्भ में जब कम्पनी के बंध बाड़े बन्ध  
 प्रतिष्ठित घराने के लोग नियत होकर आते थे तब इतनी सहायता उन्हें मिलना अनुचित  
 न था। उनका विचार था कि राज पुर्तगाल पर पक्षापात और विषम दृष्टि का  
 ऐसा प्रकाश लगा हुआ है कि अत्यंत सावधान और चौकस होने पर भी वह पूरा प्रक्षेप  
 के भागी नहीं हो सकते।

सिविल सर्विस के क्षेत्र में रंग-भेद की नाति को  
 स्थायित्व देने के हेतु सरकार ने उनके दो भाग कर दिए-- इम्पीरियल सिविल  
 सर्विस और प्रोविन्शियल सिविल सर्विस। इम्पीरियल सिविल सर्विस में अंग्रेज  
 और प्रोविन्शियल सिविल सर्विस में भारतीयों के प्रवेश पर आपत्ति करते हुए मट्टजी ने  
 कहा है कि 'काले गौर का फर्क अवश्य रहे--अंग्रेजों की स्वाभिप्रायता का यह उच्चलन्त  
 उदाहरण है, क्योंकि सिविल सर्विस कमिशन के इस निर्णय से पूर्व भारतीय किसी  
 प्रकार इनके सीमांत बंध सिविलियन ही ही जाते थे, किन्तु इम्पीरियल सर्विस ने  
 उनकी जड़ काट दी और भारतीयों का इम्पीरियल सिविल सर्विस में प्रवेश निषेध  
 कर दिया गया।'

जातीय पक्षापात को बढ़ावा देने हुए जब सरकार ने  
 हिन्दुस्तान के कोषागारों पर जान स्ट्रेची को धँस लेकर विधायक होने पर  
 हिन्दुस्तान के कोषागार से ५०,००० रु० पारितोषिक दिया तब मट्ट जी ने सरकार  
 के इस कृत्य की गिन्दा की। वह कहते हैं कि 'उभय ग्राहक के दो कान-सी खरसाधों  
 हम लोगों के सामने की हैं, जिनके प्रत्युत्तर में यहाँ के लजाने से उन्हें अपना अधिक  
 दिया जाता है क्या यह उनी की दक्षिणा है जो जनरल रेवेन्यू के मात एक सौ

मन का उत्तर लाहमेन्स ट्रेकम हम लोगों के गले में बांधे जाते हैं<sup>१</sup>।

अंग्रेजों की न्याय-व्यवस्था में जातीय पक्षपात का प्राबल्य था। भारतीय जन अंग्रेजों के मुकदमों का फैसला नहीं कर सकते थे। लार्ड रिपन ने जब १९०१ ई. में न्याय की नीति को दुरु करना चाहा तो खुदरा दल वालों ने उनका तीव्र विरोध किया। न्याय के क्षेत्र में किस तरह इस पक्षपात की आलोकना मद्रास ने अपने ऐल 'कुर्वे गेदान्त' में की है। प्रतापनारायण मिश्र ने भी न्याय के क्षेत्र में इस जातीय पक्षपात की निन्दा करते हुए कहा है कि 'अंग्रेज अपराधियों का इतना पक्षपात कि हिन्दुस्तानी हाकिम बिना युरोपियनों की सहायत बैठे, उनका न्याय हा न कर सकें? बर्था न ही 'घर का परसैया जैसी रात'<sup>२</sup>।

लार्ड रिपन के न्याय के क्षेत्र में निष्पक्ष नीति का अनुसरण करने के उद्देश्य से एलबर्ट बिल (सन् १८८३ ई०) पारित किया था, किन्तु हासक जाति ने इस बिल का विरोध करने के लिए तीव्र आन्दोलन किया। एलबर्ट बिल के विरुद्ध किस तरह आन्दोलन पर प्रकाश डालते हुए राधाचरण गोस्वामी ने कहा है कि '..... हागे से अंग्रेज अपराधियों का विचार लीट्टे से 'जरिस्ट आफ् दी पॉस' हिन्दुस्तानी भी किया करेगा, पर यह झूठी सी बात विराट् रूप के समान वा बामन जी के पैर के समान किलोमी में झा गये, और अंग्रेज लोग इसमें अपना अपमान, अप्रतिष्ठा, कलंक और यत् परों नास्ति सर्वनाश समझते हैं'<sup>३</sup>। एलबर्ट बिल के विरुद्ध किस तरह

१ 'जन्मा परसै फिर २ जाने कोर्दे' -- हिन्दी प्रदीप, पृष्ठ १, सन् १८८० ई०, जिल्द ३, संख्या ६, पृष्ठ १।

२ दृष्टव्य- अध्याय चार, पृष्ठ १६३-१६४।

३ 'उस देवता और मनुष्य का विभेद दोनों के न्यायाधिकार में प्रकट होता है, जैसा हिन्दुस्तानी हाकिम जो मनुष्य की कोर्ट में है, उसे इतना अधिकार नहीं है कि वह अंग्रेज अपराधी जो देवताओं की कोर्ट में रहते गये हैं उसका मुकदमा कर सके.....' -- हिन्दी प्रदीप-संग्रहितम्बर, सन् १८८७ ई०, जिल्द १९, संख्या १, पृष्ठ ८।

४ प्रतापनारायण गंगाधर, पृष्ठ ४५ (ब्राह्मण संहर, संख्या १२, १५ फरवरी, सन् १८८४ ई०)

५ 'क्रांतिवारी के कानून का संशोधन', भारतन्दु -- संराधाचरण गोस्वामी (विश्व बुलि १५ सितंबर १९४० ई०), २२ अप्रैल सन १८८३ ई०, पृष्ठ १८, जिल्द १८, पृष्ठ ३।



आन्दोलन का तात्कास करते हुए गोस्वामी जी ने कहा है कि 'औज़ लोग कितने आगनों, वा भागों में हिन्दुस्तानियों के मातहत हैं, औज़ लोगों के याचत दावानों मुकदमों हिन्दुस्तानी फैसला करते हैं, औज़ लोग बराबर हिन्दुस्तानी छात्रियों के अजलाय में काम गढ़ने पर टोपी उतार कर जाते हैं, औज़ लोग कितने ही राजा महाराजाओं के यहाँ नौकर हैं, औज़ लोग दमोहा लेकर कितने ही साधुकारों को लोके चलाते हैं, औज़ लोग कितने ही बड़े आदामियों के पहरदार कोषवान हैं, औज़ लोग लाखों रुपये के हिन्दुस्तानियों के कर्जदार हैं, औज़ लोग दो दो आने में हिन्दुस्तानी लोगों को तपासे बिताते हैं, इत्यादि किसी बात में औज़ लोग बेइज्जत नहीं होते, बेइज्जती अब केवल अदालत में हिन्दुस्तानी मुकदमों के द्वारा हो जा चित्ता है.....'

भारतस्थित यूरोपवासियों के संगठित आन्दोलन के परिणामस्वरूप सरकार को यह समझाता करना पड़ा कि भिजस्ट्रेट और सेशन जज जैसे यूरोपीय हों या भारतीय, यूरोपवासियों के मुकदमों पर विचार कर सकते हैं, किन्तु यूरोपियों को सुविधा की सुविधा का अधिकार होगा, जिसके साथ सदस्य यूरोपीय रहेंगे। इस प्रकार इलवर्ट बिल का मुख्य उद्देश्य ही जाता रहा, क्योंकि यह सुविधा भारतीयों को नहीं दी गई। इलवर्ट बिल के सोल्लेपन और निःसारता पर व्यर्थ करते हुए राधाचरण गोस्वामी ने कहा है कि 'कलकत्ते को खड़ा लगते ही इलवर्ट बिल को लम्बा मार गया। श्री इलवर्ट बिल के हाथ पांव बेकार हो गये, जैसे फूट गई, जवान टूट गई, अब क्या खड़ी दो खड़ी की मेहमान हैं, इसकी औषधि लाई रिपन के हाथ है, पर वह देते नहीं,.....'

लाहौर रिटन का बर्नाक्युलर प्रेस प्रेस (मनु १८७८ ई०) और जाम्सी प्रेस (असन्न विधेयक) भी सरकार की रणधौबी नीति को प्रकाशित करते हैं। प्रेस प्रेस के द्वारा हिन्दी पत्रों के सम्पादकों का मुँह बन्द कर दिया गया था तो

१ भारतीय -- राधाचरण गोस्वामी, २२ अप्रैल, मनु १८८३ ई०, पुरतक १८, अंक एक, पृ० ३

२ 'इलवर्ट बिल को लम्बा मार गया' -- भारतीय पत्रिका २५, सप्तम, १८८०, पृ०

पुरतक १, अंक १०, पृ० १५०।

शामी भेट द्वारा भारतीयों के पुरुषत्व पर आघात करके उन्हें निरुत्सर्ग और शक्तिहीन बना दिया गया। अतः उन्नीसवीं शताब्दी के हिन्दी गद्य-लेखकों ने प्रेस भेट और शामी भेट दोनों ही की सुकर विन्दा की है। लाई डकारिन के समय में जब कापोराइट बिल को स्वीकार किया गया तो मट्ट जी ने इसका विरोध किया, क्योंकि इस बिल का प्रयोजन भी तो हिन्दी उच्च-व्याकरणों को अक्षतन्त्रता में बाधा डालना ही था<sup>१</sup>। लाई डिटन के आरम्भ भेट ने उसमें भारत-वागियों को शस्त्र विहीन करके अग्रणी, शक्तिहीन और दुबिल बना दिया था। तभीमें शस्त्री आदर्श नहीं थी कि वे अपने शत्रु का सामना कर सकें। अंग्रेजिज जब इस में सहायानिस्तान पर आक्रमण किया तब मट्ट जी ने इस की अपेक्षा लाई डिटन की ही भारत और इंग्लैण्ड का शत्रु माना, क्योंकि उनके शस्त्र विधेयक के फलस्वरूप देशवासी शस्त्रविहीन हो गए थे।

#### साम्प्रदायिकता (जातिभेद)

रंगभेद के साथ-ही-साथ सरदार साम्प्रदायिकता अर्थात् हिन्दु-मुस्लिम नीति की भी बढ़ावा देती थी। मुसलमानों के अत्याचारों में होने के कारण सरकार को उनसे कोई भय न था। अतः समय-समय पर मुसलमानों को संरक्षण देकर उनका समर्थन प्राप्त करना विदेशी सरकार के लिए आवश्यक था। सरकारी नौकरियों में मुसलमानों की संख्या अनुपाततः अधिक थी। मट्ट जी ने न्याय की मांग करते हुए सरकारी नौकरियों में जनसंख्या के अनुपात में नियुक्ति की मांग की। इसी प्रकार उर्दू जानने वालों को ही सरकारी कार्यालयों में नियुक्ति देना मा

१ 'इस कापोराइट बिल के ज्ञान्दोलन का भी तो यही प्रयोजन है कि पत्र-सम्पादकों की स्वतन्त्रता में कुछ बाधा डाली जाय....' लाई डकारिन से लाई डिटन के शासन में बड़ा अन्तर है', हिन्दी प्रदीप, मन् १८८५/०, माह दिसम्बर, पृ० ३।

२ 'हमारे पास ऐसे शस्त्र भी नहीं होठ गये कि इस तरीके मालू का मारना कहीं रहा होठे होठे गीसड़ और भड़ियों से भी अपने अपने पुत्र कलत्र धितु और प्रेमियों का प्राण बना सकें।' -- 'इस की सेयारी' - हिन्दी प्रदीप-मई, मन् १८८६/०, जिल्द ६, संख्या ६, पृ० २०।

जातीय पक्षपात है। भाषण के सत्र में सरकार का इस पक्षपात नीति का उल्लंघन करते हुए बदरीनारायण चौधरी ने 'प्रमथन' में कहा है कि 'परिवर्तनकारी देशीय गवर्नमेण्ट के अधिकारी लोग जब भी शक्ति अदारी को अदालतों में लड़ाने का विचार कर रहे हैं, तब इसे पक्षपात के सिवाय और क्या कहा जाय'। भाषण के सत्र में पक्षपात नीति का अनुसरण करके सरकार उद्धे को बढ़ावा देती थी और नागरी जो देश के अधिकांश लोगों का भाषण है, सरकारों संरक्षण के अभाव में विकासोन्मुखी नहीं हो पा रही थी। अतः सरकारों कार्यलयों में नागरी अदारी के प्रयोग पर बल दिया गया।

जातीय भेदभाव को बढ़ावा देकर अँग्रेजों ने 'फूट डालो और राज्य करो' की नीति का अनुसरण किया। क्योंकि सन् १८५७ के गदर के बाद सरकार को यह विदित हो गया था कि उसका हित हिन्दू और मुसलमान इन दोनों जातियों को लड़ाये रखने ही में है। इतिहास समय-समय पर जातीय पक्षपात करके सरकार इन दोनों जातियों में द्वेषाग्नि चटुकाती रहा। सरकार की इस नीति की जाहोचना करते हुए हिन्दी गवर्नमेंट ने हिन्दू और मुसलमान दोनों ही को एकता का संदेश दिया। किन्तु साम्प्रदायिकता का भावना का जन्म न हो सन और दिन-प्रति-दिन पारस्परिक वैमनस्य बढ़ता ही गया।

### साम्राज्य विस्तार और विदेश नीति

अँग्रेजों ने एक व्यापारी के रूप में भारत में प्रवेश किया था। किन्तु साम्राज्य-विस्तार की नीति का अनुसरण करके अँग्रेजों

- १ 'हमारे देश की भाषा और अदारी' -- प्रमथन सर्विस, द्वितीय भाग, पृष्ठ ५७।
- २ 'हिन्दू मुसलमान दोनों भारत माता के हाथ हैं। न उनका उनके बिना निवास है न उनका उनके बिना। अतः सामाजिक नियमों में एक दूसरे के सहायक हैं। इसमें दोनों का कल्याण है। कोई दाहिने हाथ से बायाँ हाथ व अथवा बाएँ हाथ से दाहिना हाथ काट के उतरी नहीं रह सकता।'।

—प्रतापनारायण गुप्तावलि, पृष्ठ ३५७।

कुत्सेनसिंह राजाओं के माध्यम से उन्होंने समग्र भारत पर अपना प्राधिपत्य जमा लिया और व्यापार शीघ्री साम्राज्यशाही में बढल गई। साम्राज्य की स्थापना के पश्चात् उस विशाल देश का पुराने के प्रान्त को लेकर समय-समय पर नये साम्राज्यों विवाद भी हुए और साम्राज्यशाही शासकों ने अवसर देखकर पड़ोसी देशों को छत्रगत करने का प्रयास किया और उसमें सफल भी हुए। जब निरपराध ब्रह्मा देश की सरकार ओझा ने हस्तगत किया तब मट्ट जी ने सरकार की स्वाधी नीति को प्रकाशित करते हुए कहा कि 'ज्या ४० वर्षों के उपरान्त छलहौजी का समय फिर आ गया है।' छलहौजी ने भारतीय नरेशों के राज्य छड़पों की नीति अपनाई थी और लाई हफरिन ने पड़ोसी देशों पर अपनी बड़ दृष्टि डाली। उनके निरपराध ब्रह्मा की हस्तगत कर दिया। छलहौजी की नीति को पुनरावृत्ति उनके शासन के चौबीस वर्ष बाद पुनः हुई और इस पुनरावृत्ति ने शासकों के लक्ष्य की उत्पत्ति को स्पष्ट कर दिया। लाई हफरिन के शासन-काल में जब ब्रह्मा की ओझा शासन में मिलाये जाने का घोषणा की गई तो उनके न हा भारत की कोई लाभ हुआ और न हा यह न्याय की दृष्टि से उचित था, अतः मट्ट जी ने इस नीति का विरोध किया। लाई हफरिन की साम्राज्य विस्तार की नीति का उत्खल करते हुए सर्व देशों नरेशों को चेतावनी देते हुए मट्ट जी ने कहा है कि 'हमारे देशी राजाओं को सुचेत रहना स्थान चाहिये, क्योंकि छलहौजी का अन्वेषण फिर सरकार काम में लाया जाहता है।' -----

१ दृष्टव्य -- अध्याय बार, पृ० १६०-६८,

२ लाई रिपन से लाई हफरिन के समय में बड़ा अन्तर है -- हिन्दो प्रदीप-

दिसम्बर, सन् १८८५ई०, जिल्द ६, संख्या ४, पृ० ३।

३ ऐतिहासिक संदर्भ का पुष्टि के लिए अध्याय बार, पृ० १६८ देखें।

४ 'बहमी केवारी की कमजोर गाय घर दाबा ..... बहादुरों और मर्दानगों तब भी कि काबुल बार रक्षियापर हतों हतों के साथ मुकौली सी घातों सी में में और यहाँ शेर की कफट।' लाई रिपन से लाई हफरिन के शासन में बड़ा अन्तर है, हिन्दो प्रदीप-दिसम्बर, सन् १८८५ई०, पृ० ५।

५ 'लाई रिपन से लाई हफरिन के समय में बड़ा अन्तर है' - हिन्दो प्रदीप, दिसम्बर, सन् १८८५ई०, पृ० ५।

भारत में बुद्धिमान पुर्णरोति से जा गये तब में मट्ट जी ने लाहौं टफारिन की साम्राज्य विस्तार की नीति की बालीबना की है<sup>१</sup>।

सन् १८८५ई० का तृतीय बर्मा युद्ध शास्त्रों की साम्राज्य विज्या का ज्वलन्त उदाहरण है। इस युद्ध का विस्तारता और विध्वंस का वर्णन करते हुए मट्ट जी ने कहा है कि 'यह युद्ध का युद्ध गया हुआ कि द्रौपदी को बोर हुए या दृष्टि का गर्वग्राम करने वाले अन्तम महाकाल रुद्र के तृतीय नेत्र की धुमायमान अग्निशिला से जिसे प्रतिविम्ब सहरतावधि प्राप्तिश्लभायित होते जाते हैं।'

बर्मा का राजा धीमा रक बर्बर और अत्याचारी नरेश था। जल्द ही बर्मा को भारत में मिलाने की नीति का अनुसरण करते हुए युद्ध के खतन्त्र राज्य में ब्रिटिश सरकारों का उल्लेख मट्ट जी ने किया है। पड़ोसी राज्य बर्मा के कार्यों में हस्तक्षेप की बालीबना करते हुए मट्ट जी ने कहा है कि 'जापको बता पड़ो धी जो 'बाल मात में मुलबन्द हो जा खुशे क्या आप ब्रह्माण्ड के अन्धाय मिटाने और शान्ति स्थापन करने का ठीका ले उतरे हैं।' लाहौं टफारिन की नीति के प्रति आक्रोश व्यक्त करते हुए मट्ट जी ने उर्ध्व शनि की उपाधि दी है। ज्योतिष शास्त्र के अनुसार शनि का ग्रह कष्ट और पीड़ा का प्रतीक है। लाहौं

१ 'लाहौं टफारिन गारुड बर्मा की रक्षा निगल बैठे कि टफार तक न जाई।'।

हिन्दी प्रदीप, जनवरी, सन् १८८५ई०, जिल्द ६, संख्या ५, पृ० ७।

२ 'गये थे वहाँ प्रजा की धीमा के अत्याचार से दुष्टाने और शान्ति स्थापन करने से वहाँ अब एक हँव पृथ्वी में भैंस न अब रही जहाँ आराजकता न बार्ह हो तब तो एक हँव धीमा अत्याचार करने वाले थे अब हमें के घोर उपद्रव में एक २ डाकू गारुड २ धीमा का अल धारण किये महा प्रलय की छाँटा का अभिनय कर रहे हैं।' 'बैकाम का काम', हिन्दी प्रदीप, सितम्बर, सन् १८८६ई०, जिल्द १०, संख्या १, पृ० १०।

३ वली, पृ० ११

उत्तरिन को शनि नरहर मट्ट जी ने यह स्पष्ट कर दिया है कि देशों नरेशों के लिए उत्तरिन गारुड की दृष्टि भी शनि के समान ही पीड़ाकारक है<sup>१</sup>। अन्यत्र मट्ट जी ने लिखा है कि "हमारे उत्तर-दक्खिन की वही एक प्रियासत पर भी टपटपी लगी हुई है और हो रहा है।" पूर्व वेदान्त<sup>२</sup> के भी मट्ट जी ने हारकी का साम्राज्य लिखा की ओर संकेत किया है। एक स्थल पर उन्होंने कहा है कि "सरदार को जाने राज्य का मोमा बढ़ाने का ली लगी है।"<sup>३</sup>

नैन्य नीति

ब्रिटीशों ने अपने साम्राज्य-विस्तार के सहायक तत्व के रूप में भारत में मुहृद सैन्य संगठन किया था। किन्तु सेना के संगठन का प्रत्येक प्रयत्न और सेना को विस्तार करने का नीति ने सरकारों पर भी वृद्धि कर दी। उसेलवाय यह है कि कौरेज हमारे ही मन से विशाल सेना<sup>४</sup> का रखकर हम लोगों का समन कर रहे थे। अतः ज्ञान्ति काल में रहीं गई इन विशाल सेनाओं का वास्तव सङ्ग्रह-महक का मट्ट जी ने विरोध किया। प्रत्येक प्रान्त की सेना अलग-अलग समझ कर हर हाथ के पदाधिकारी अलग अलग रखे है एवं औज़ पदाधिकारियों का नियुक्ति करने से सेना

१ "ज्या वालुन शनि की दृष्टि<sup>विस्तार</sup> जा पहुँचे 'लाहे रिफन के लाहे उत्तरिन के शासन में बढ़ा इन्तर है' -हिन्दी प्रदीप- दिसम्बर सन १८८५ई०, पृ० ५।

२ "राज्य प्रांच को बढ़ाते जाना इस जाति का स्वभाव ही है।" -हिन्दी प्रदीप- १ सितम्बर सन् १८८५ई०, जिल्द ११, संख्या १, पृ० ४।

३ "ली लगी रहे" - मट्ट निबन्धावलि, पृ० ७५ (१ सितम्बर सन १८०३ई०)

४ "जब देश में सब और ज्ञान्ति और रक्षा है तब केवल बाहरा महम के लिए अपनी कौज रहने की आवश्यकता क्या है -- जो समझा उनमें। कौज रखकर बाहरा महम के लिए तब किया जाता है वही अन्यथा तरुकों में लगाया जाय तो कितना उपकार होता--" नये स्वर में पुरानी गीतें - हिन्दी प्रदीप, जनवरी, फरवरी, मार्च सन् १८८५ई०, पृ० ६।

का व्यवस्था बढ़ गया था। मद्रास में सरकार की इस नीति का तत्प्रेत करते हुए सरकार से भारतीयों को सेना में उच्च पद देने का अनुरोध किया है, जिससे सेना के बड़े हुए व्यय में कमी की जा सके। इसके साथ ही उन्होंने भारतीयों की सेना शिक्षा की व्यवस्था के लिए सरकार को हिन्दुस्तान में मां मिलिटरी कालेज स्थापित करने का परामर्श दिया। सेना में उच्च पदों पर औरों की ही नियुक्ति सरकार की विषम दृष्टि और देशवासियों के प्रति अविश्वास का योत्सव है। इसलिए मद्रास में सरकार को इस नीति का विरोध किया। औरों के शासन-काल में भारत में रहने वाले विशाल पैमाने का उपयोग साम्राज्य-विस्तार के लिए किया जाता था, किन्तु इन पैमानों को रखने का अधिकार भारत के ऊपर पड़ता था। सेना और पुलिस बल की सुरक्षा (आन्तरिक और बाह्य) के साधन हैं, किन्तु औरों के शासन-काल में जब उन्होंने पैमानों का उपयोग औरों राज्य की सीमाओं का विस्तार करने के लिए होने लगा तब मद्रास में सरकार की इस नीति का विरोध किया और सरकार से अनुरोध किया कि विशाल पैमाने पर रहने वाले इन पैमानों का कुल भार इंग्लैण्ड वहन करे, क्योंकि हम अपने देश का रक्षा के लिए विशाल पैमानों की आवश्यकता नहीं हैं। मद्रास में वायसराय की ध्वजिल

१. इंग्लैण्ड हिन्दुस्तान से ५० गुना अधिक धनी है वहाँ भी सेना का इतना खर्च नहीं होता-- क्यों नहीं देशा लोर्गें मद्रास को सेना की अपसरी दी जाती? यहाँ के लोर्गें को यदि अपसरी दी जाती तो क्यों विलायत से वहाँ २ तलब लेकर आकर लोर्गें को सुलाहने का तलब होती? \* हिन्दी प्रदीप- मार्च, सन १८८६ ई०, जिल्म संख्या ७, 'इकमपटिंग', पृ० ८।

२. फौज के बड़े २ ओहदे कर्नल जर्नेल इत्यादि हमें भी धर्यों में मिलें हिन्दुस्तान में भी मिलिटरी कालेज क्यों न हम लोर्गें के लिए स्थापित किया जाय। \* काल और महामारी का भयवर्धक काल- हिन्दी प्रदीप, जनवरी, फरवरी, सन् १८८८, जिल्म २१, संख्या ५, ६, पृ० १०।

३. फौज के बड़े बड़े ओहदे भी उन्हीं गैरों को दिए जाते हैं तो क्यों समझा जाय कि हमकी कदर हमसे बढ़कर न लगी तो उनके बराबर की तो का जाता....

मीमा युद्ध की तैयारी - हिन्दी प्रदीप- सन् १८८७ ई०, सित०, अक्टू०, नव० २१, संख्या १-२, पृ० २१।

४. हमारे ही लक्ष्य है हमको फौज क्यों रखा जाता है? जब कि लोर्गें औरों से अधिक हिन्दुस्तान में काम रूखे लगे जाते हैं तो वे हमें कुल रूप से इंग्लैण्ड (आगे पृष्ठ पर है)

के हिन्दुस्तानी सदस्यों को भी यह परामर्श दिया कि लड़ाई के खर्च का जब जट पास हुआ करे तब वे अपने और अपने देश के लाभ की दृष्टि से उसका विरोध करें।

### शिक्षा-नीति

अंग्रेज देश में आर्थिक साम्राज्यवाद की स्थापना करके ही सन्तुष्ट नहीं हुए। अंग्रेजी शासन मूल बलाने का एक साधन था। सत्य तो यह है कि वे अपनी कूटनीति से भारतीयों के मन और चरित्र को गुलाम बनाना चाहते थे। अतः उन्होंने भारत की शिक्षा-नीति को अपने अनुसार निर्धारित किया और शिक्षा का माध्यम अंग्रेजी घोषित कर दिया गया। अंग्रेजी भाषा और साहित्य के अध्ययन से लोगों की रुचि अंग्रेजी साहित्य और संस्कृति की ओर आकृष्ट हुई। किन्तु शासकों को शासन-व्यवस्था के लिए लिपिक तैयार करने थे न कि स्वदेश-प्रेमी, स्वदेशाभिमानों। वास्तव में नागरिक तैयार कर अपनी तथा की बड़े खिलाड़ी थीं। इसीलिए प्रारम्भ में रोजी शिक्षा पर विशेष बल नहीं दिया गया। नारी जाति को शिक्षित कर वह भारत की भावों मन्तानों में क्रांतिकारी भावों को उद्योत नहीं करना चाहते थे और भारतीयों की रुढ़िवादिता के कारण स्त्रियाँ लिपिक कार्य के लिए उपयुक्त नहीं। सरकार ने शिक्षा के माध्यम से नौकरशाही की प्रवृत्ति को बढ़ाने का यत्न

(पूर्व पृष्ठ की अश्लिष्ट टिप्पणी संख्या ४)

को देना चाहिए हिन्दुस्तान में क्यों लिया जाता है -- नये स्वर में पुराना गीत-अकाल और महामारी का तैरुवां कांग्रेस, हिन्दी प्रदीप- जनवरी, फरवरी, सन् १८६८, जितव २९, संख्या ५, ६, पृ० ६।

१ \*लड़ाई में खर्च का जब जट पास हुआ करे तब वात्सराय की कांसिल के हिन्दुस्तानी मेम्बरों को अपने फायदे के हयाल से उसका विरोध करना आवश्यक है। नये स्वर में पुरानी गीत-अकाल, और महामारी का तैरुवां कांग्रेस, हिन्दी प्रदीप, जनवरी, फरवरी, सन् १८६८-६९, जितव २९, संख्या ५, ६, पृ० ६।



दिया। जन-सामान्य की शिक्षा की और सरकार की कोई रुचि न थी। अतः वे समय-समय पर शिक्षा के क्षेत्र में कुछ ऐसे नियम बनाते थे जिससे शिक्षा का प्रसार कुछ रुक-रुक कर हो। समय-समय पर शिक्षाण शुल्क बढ़ाया जाना, पुस्तकों के मूल्य में वृद्धि, शिक्षा का माध्यम अंग्रेजी घोषित करना, पाठ्यक्रम को कठिन बनाना आदि कुछ ऐसे साधन थे जिससे सम्बन्ध परिवार के लोग ही शिक्षा से लाभान्वित हो सकते थे। दोन-दलित जनता अधीनत्व में शिक्षा से वंचित थी। उसको मानसिक झूठ की शान्त करने का कोई प्रयत्न नहीं किया जा रहा था। सरकार की इस नीति पर जब हिन्दी गण-छेलनों की दृष्टि पड़ी तब उन्होंने सरकार का शिक्षा-नीति का तात्पर्य में विरोध किया और देश के सभी मानी लोगों से धर्म के क्षेत्र में धन के आव्यय को कम करके, उन्हीं धन का उपयोग जनसाधारण की शिक्षा के लिए करने का परामर्श दिया है। क्योंकि देश और पुरुष दोनों में ही नैतिक दृढ़ता उत्पन्न करने के लिए शिक्षा परमावश्यक है। 'धर्म का महत्त्व' छेल में मट्ट जी ने कहा है कि 'उच्च शिक्षा का फल नोति तत्त्व के सिद्धान्तों में दृढ़ता 'मारल' करने' है। शिक्षाण-शुल्क में वृद्धि के दुष्परिणामों को शिक्षा विभाग और जनता के सम्मुख प्रस्तुत करते हुए मट्ट जी ने कहा है कि 'सरकार साधारण शिक्षा कम किया चाहता है इसलिए फीस बढ़ से लियादस बढ़ा दी गई। अब गरीबों के बालकों को उच्च शिक्षा तो एक और रही साधारण शिक्षा भी दुर्घट हो गई।' ग्रन्थत्र मट्ट जी ने

१ दृष्टव्य-- अध्याय चार, पृ० 20६-206,

२ 'यदि हमारे धनो जन अपने बहुत से धर्म सम्बन्धी अधव्यय तोड़कर या उस अपना वैकल्पिक को कुछ कम कर उस धन को साधारण शिक्षा में लगा दें तो कितना उपकार हो और धर्म तो इतना हो कि सात स्वर्ग और अवर्ग का प्राप्ति में इस धर्म के जागे फल मारती रहे। ... 'मट्ट निबन्ध माला-दूसरा भाग, 'हमारे धर्म सम्बन्धी सब', पृ० १२३, १२४ ।

३ 'मट्ट निबन्ध माला-भाग २, पृ० ११० ।

४ 'हमारे धर्म सम्बन्धी सब' -- 'मट्ट निबन्ध माला', भाग २, पृ० १२३ ।

लिखा है कि 'जिन लड़कों का तालीम चार बाने में होती था, उनके लिए दो लताया मछीना संध करना पड़ता है'। 'धर्म राज्य का ध्या लक्षण है' ऐत में भी मट्ट जी ने शिक्षण-शुल्क में वृद्धि की आलोचना की है। शिक्षा कमिशन ने शिक्षा का ध्यय बढ़ा दिया था, इसलिए मट्ट जी ने शिक्षा कमिशन को 'कराल कमिशन' की संज्ञा दी। उनके विचार है विधान के अधिकारियों ने शिक्षण-शुल्क में वृद्धि करके मानसिक हत्या का प्रयत्न किया था।

अंग्रेजों के शासन-काल में जन-सामान्य की शिक्षा की ओर कोई ध्यान नहीं दिया गया, क्योंकि सरकार की नीति शिक्षा की विशेष वर्ग तक सीमित रहने की थी। शिक्षा का प्रसार प्रशासनिक सुविधाओं को ध्यान में रखकर लिया गया था और सरकार की नमकदाता में केवल धनक वर्ग ही आ सकता था। अतः शिक्षा को अत्यधिक खर्चीला बनाकर उसे वर्ग-विशेष तक सीमित कर दिया गया। राष्ट्रीय भावनाओं के विकास की अवरोध करने की दृष्टि से सरकार ने जन-सामान्य की शिक्षा का विरोध किया था। किन्तु अंग्रेजी शिक्षा प्राप्त विशेष वर्ग के नवयुवकों के विचारों पर जब पारस्वत्य प्रतिष्ठान, साहित्य और संस्कृति का क्षाप पड़ा तब से भी सरकार के विरोध हो गये हैं और वास्तविक रियाज के स्वाधित्व प्राप्त करने का प्रयास करने लगे। मट्ट जी का विचार था कि जन सामान्य में शिक्षा का प्रचार ही शान्ति रक्षा का साधन है। अतः सरकार को भारतवासियों को शिक्षित करने में संकोच नहीं

१ 'परदे के आड़ से हमारी बेपरवानी' -- हिन्दी प्रदीप, अक्टूबर, नवम्बर, दिसम्बर, सन् १८७६, जिल्द ११, संख्या २, ३, ४, पृ० ५।

२ 'तालीम का घाटा' -- हिन्दी प्रदीप-- सितम्बर, १८८६ ई०, जिल्द १३, संख्या १, पृ० १५-१२।

करना चाहिए । शिक्षा के प्रकार में ही श्रेणी राज्य स्थायित्व प्राप्त कर सकता है । सरकार की शिक्षा-नीति के विषय में मटू जी ने 'भाषा', 'शिक्षा विभाग में आघात पर आधारित', 'म्यूसे सैण्डल कालेज' और हमारा तालीम को और गवर्नमेण्ट कर्मचारियों की अनुपेक्षा, 'ये शिक्षा विभाग कहे या प्रजा के धन निचोड़ने की कले', 'शिक्षा विभाग क्या है, मानी इस महकमे के अधिकारियों की कामधेनु है', 'नये नये लोगों के नये नये सिद्धान्त', 'बलाहाबाद में बलाहाबन्दी मदारों की बदकिस्मती', 'कालेजों में फास बढ़ाने का तरीका' आदि लेख लिखे । इन लेखों में मटू जी ने शिक्षा शुल्क में वृद्धि और शिक्षा के कुप्रबन्ध की ओर लक्ष्य किया है । अन्त 'भाषा' लेख में वह कहते हैं कि 'शिक्षा विभाग के अधिकारियों ने पहले की अपेक्षा चौगुनी फास बढ़ाकर एक ऐसी ऊँची भीत खड़ी कर दी है जिसपर बिना विपुल धन की सोंढ़ी के चढ़ना किसी तरह हो ही नहीं सकता' ।<sup>१०</sup>

१ 'सरकार की जो सौल के हम लोगों के पढ़ावे और फीस का अधिक कर देना तथा किताब का दाम बढ़ा देना इत्यादि अड़बड़ डूर कर दें तो गरीब लोगों सब के लिए तालीम का स्वर्ग खो जाय -- तो थोड़ी बहुत फासद जहाँ तहाँ अपढ़ लोग कर शान्ति रक्षा में बाधा डाला करते हैं-- वह कभी न हो और देश में सदा के लिए शान्ति स्थिर रहे और जो राज्य की स्थिरता को बढ़ाता जाय --  
--'शान्ति रक्षा'-हिन्दी प्रदीप-सन् १८८६ ई०, जनवरी, फरवरी, मार्च, जिल्द १७, संख्या ५, ६, ७, पृ० ४५ ।

२ 'हिन्दी प्रदीप-जनवरी, फरवरी, मार्च, सन् १८८० ई०, जिल्द १३, संख्या ५, ६, ७ ।

३ 'हिन्दी प्रदीप' - मई, जून, सन् १८८० ई०, जिल्द १३ संख्या ६, १० ।

४ 'हिन्दी प्रदीप' - अगस्त सन् १८८४, जिल्द १४ संख्या १२ ।

५ 'हिन्दी प्रदीप' - सितम्बर, नवम्बर, सन् १८८३ ई०, जिल्द १७, संख्या १, २ ।

६ 'हिन्दी प्रदीप' - जुलाई, अगस्त, सन् १८८६ ई० जिल्द १७, संख्या ११-१२ ।

७ 'हिन्दी प्रदीप' - अप्रैल, मई, जून, सन् १८८५ ई०, जिल्द १८, संख्या ८, ९, १० ।

८ 'हिन्दी प्रदीप' - जनवरी, सन् १८८५ ई०, जिल्द ८, संख्या ५ ।

९ 'हिन्दी प्रदीप' - जुलाई, अगस्त, सन् १८८६ ई०, जिल्द १६, संख्या ११-१२ ।

१० 'हिन्दी प्रदीप' - जनवरी, फरवरी, मार्च, सन् १८८० ई०, जिल्द १३, संख्या ५, ६, ७

की ऐल में मट्ट जा ने पाट्यक्रम, परीक्षा-पद्धति आदि की आलोचना भी की है ।  
 उसी प्रकार जब सरकार ने ग्रीष्मावकाश का शुल्क लेने के लिए नियम बनाया तो मट्ट जा ने उस नियम की आलोचना करते हुए कहा कि 'बलाहावाद का जिला स्कूल नहीं है 'मनीःश्रीजिर्ण मेशीने' रूपया निचोड़ने की कल है ।' शिक्षा विभाग ने बुद्धिवात प्रजा के मन का जो अपहरण किया उसे धेककर मट्ट जा ने 'शिक्षा विभाग की महकमे के अधिकारियों के लिए कामधेनु' कहा है । शिक्षा विभाग के अधिकारियों पर व्यंग्य करते हुए मट्ट जा ने उन्हें महामदन्त की संज्ञा दी है और उनकी नीति का स्पष्टीकरण करते हुए कहा है कि 'शिक्षा-विभाग के महामहन्तों का सिद्धान्त है कि मुल्क से तालीम को जेय हो सके घटाते जायं, एसोसिएर किताबों का दाम बार गुना बढ़ना करते जाते हैं उपतिहरन कहा करते जाते हैं जिसमें किसी तरह लोग पढ़ना लिखना होइ बैठें और हिन्दुस्तान फिर अपनी पहली हालत में आ जाय ...'

मट्ट जा ने यश-सत्र जन-साधारण की शिक्षा के प्रति सरकार की उपेक्षा, शिक्षा-शुल्क में वृद्धि, पाट्यक्रम और परीक्षा के कठोर नियम, कक्षा में विद्यार्थियों की एक सीमित संख्या का होना आदि विषयों पर आलोचना-त्मक ऐल लिखने के साथ ही सरकार से अनिवार्य शिक्षा सम्बन्धी नियम बनाने का अनुरोध किया है । वह तत्कालीन अधिकारियों से अनुरोध करते हैं कि सर विलियम म्यूर के समय का शिक्षा क्रम धारण करें और भाषा की उज्ज्वलता बढ़ाई, जिसमें प्रजा का यथोचित कल्याण हो ।

१ 'मिडिल आदि की परीक्षा में भी वही पण्डित मानी दया शुन्य परीक्षक नियत होते हैं जिनके कूट प्रश्न और पैव के हिसाबी तबाल में यदि मास्करावायी मिडिल की परीक्षा में तो वह भी ध्वरा जायं ऐस ऐस कपट भावधारा पुरुषों की प्रधानता से ध्वजित भाषा (नागरी) की उन्नति की कौन कहे वरन् उगलों बढ़ कट जाने की सम्भावना है ।'

-भाषा - हिन्दी प्रदीप -, जनवरी, फरवरी, मार्च, सन् १८९०, जिल्द १३, संख्या ५, ६, ७, पृ० ४० ।

२ 'हिन्दी प्रदीप' - सन् १८९३, गितम्बर, जम्हूर, जिल्द १७, संख्या ३-८, पृ० ३८ ।

३ 'हिन्दी प्रदीप' - सन् १८९४, अप्रैल, मई, जून, जिल्द १८, संख्या ८, ९, १० पृ० ४४

## भाषा नीति

भाषा शक्ता की जवनी है । लुथियर का विभिन्नता रहने हुए भी यह राष्ट्रीय एकता को प्रोत्साहन देता है । जॉयसलेण्ड के प्रसिद्ध कवि टॉमस हेविस ने कहा है कि 'मातृ भाषा हीन जाति, जाति नहीं कहो जा सकती, मातृभाषा की रक्षा देश की सीमा की रक्षा से भी अधिक आवश्यक है; क्योंकि शत्रु के आक्रमण से बचाने के लिए यह सार्व, पवित्र और नदी से भी अधिक उपयोगी एवं कलवर्धनी है'।<sup>१</sup> अतः जब किसी देश को पूर्णतया गुलाम बनाना होता है तब विजेता सर्वप्रथम विजित की भाषा एवं साहित्य पर ही आघात करते हैं और विजित उसका प्रतिरोध करते हैं । भाषा की महत्ता को जाँचकर ही किसी समय रोमन विजेताओं ने फ्रांस पर अपनी भाषा लावनी चाही थी और अंग्रेजों ने भारत पर आगो भाषा लाई । इनके विपरीत जब किसी देश को आजागी उत्पत्ति करने होता है तो सर्वप्रथम वह अपनी भाषा की उत्पत्ति की ओर ध्यान देता है । अपनी देश-हित-चिन्त-मिन्न देश ने भी भाषा की शक्ता के सूत्र में गठित होकर राष्ट्र को दृढ़ता प्रदान की। स्वयं इंग्लैण्ड ने डैटिन भाषा का विरोध किया । जॉयसलेण्ड पर भी जब अंग्रेजी भाषा लाई जाने लगी तब उसने भी अपनी राष्ट्रियता को स्थायित्व प्रदान करने के हेतु 'गैलिक' भाषा का जीर्णोद्धार किया । दक्षिण अफ्रीका तक में बोअर लोगों ने यद्यपि अंग्रेजी का आधिपत्य स्वीकार कर लिया, तथापि संघि के पूर्व अपनी भाषा को बराबरी का स्थान देने की शरी रसी । भारतवर्ष में मा अंग्रेज-शासकों ने अंग्रेजी को लाकर भारतीय संस्कृति और भारतीयता को ध्वस्त करने की नीति अपनाई ।

अंग्रेजों के शासन-काल में भारत की दीन-हीन दशा से दुःख होकर भारतेन्दु ने सर्वप्रथम देशवासियों को यह समझाने का प्रयास किया कि

१ 'हिन्दी प्रचार और हमारा अधिकार' -- श्री रामनारायण जा बल्लूदा, बी०२०,  
 'बाँके', गुन, सन् १९२८ वर्ष ६, तपः २  
 संख्या २, पृ० २२४ ।

भाषा की उन्नति के द्वारा ही राष्ट्र का सर्वांगीण विकास सम्भव है ।

भाषा के विकास और समृद्धि के लिए यह आवश्यक है कि उसे राजा-य से सात्त्विक राज-भाषा से लिया जा सकता है । जिस भाषा में राजस्व सम्बन्धी समस्त कार्य किए जाएं वही राजभाषा है और परोपकार से उसे ही राज्य का संरक्षण प्राप्त होता है । इतिहास के अवलोकन से यह सिद्ध हो जाता है कि तथा में परिवर्तन के साथ ही साथ राज-भाषा भी बदलती रहा है । प्राचीनकाल में भारत का राज-भाषा संस्कृत थी । संस्कृत में ही समस्त कार्य किये जाते थे । मध्य-युग में मुसलमानी शासन में संस्कृत का स्थान फारसी ने ले लिया और आधुनिक युग में विदेशी शासकों के आगमन के साथ ही अंग्रेजी राज-भाषा घोषित हुई । अंग्रेजों के जाने से पूर्व भारत में मुसलमानों का राज्य था । अंग्रेजों ने अंग्रेजों के साथ कथसरियों में मुसलमानों की भाषा उर्दू को ही प्राथमिकता दी । उस प्रकार भाषा को मेघनाद का एक वाहन बनाया गया । उर्दू जो सड़ी बोली का ही एक रूप है, अवलतों का भाषा स्वीकार कर ली गई और हिन्दो जो सम्पूर्ण देश को सम्पूर्ण भाषा रहीं हैं, उसका पूर्णरूप से अवहेलना होती गई । केवल थोड़े से मुसलमानों के हितों का रक्षा के लिए उर्दू को अवलत की भाषा स्वीकार करना मूढ़ जो सच न कर सके और उसका प्रतिवाद करते हुए उन्होंने 'संस्कृत का पढ़ना-पढ़ाना बर्बाद घटता जाता है', 'हिन्दो के दिन भी कभी बहुरे', 'हिन्दो अंधारों का दरबार पर बसा किया गया', 'म्युनिसिपैलिटी का बफ़तर हिन्दो में बर्बाद न हो', 'अब बिलम्ब केहि काज'—आदि लेख लिखे ।

अवलतों में हिन्दो का कोई स्थान न होने से संस्कृत का प्रचार केवल काल्पनिक ही में रह गया था और इस वही ने अपने स्वार्थों से

१ 'निज भाषा उन्नति अहै, सब उन्नति को मुल ।

विन निज भाषा जान कै, रहत मुढ़ की मुढ़ ।'

-- भारतेन्दु हरिश्चन्द्र

प्रेरित होकर संस्कृत को कर्मकाण्ड तक सीमित करने के उद्देश्य से संस्कृत भाषा के प्रसार का कोई प्रयत्न नहीं किया। संस्कृत जो केवल ब्राह्मण वर्ग द्वारा पुनः-अर्पित के उपयोग को वस्तु बना दी गई थी, सरकार से अनादर प्राप्त कर दिन-प्रति-दिन शिथिल होता गई। संस्कृत भाषा का स्थिति का स्पष्टीकरण करते हुए मट्ट जी ने कहा है कि 'संस्कृत का प्रचार केवल ब्राह्मणों' हा में बन रहा, जिन्होंने इसे बढ़िया पुजावन का विधा कर डाला।'

मुसलमानों के सम्पर्क से हमारे दैनिक व्यवहार की भाषा में अरबी फारसी के शब्दों का प्रयोग बढ़ गया था। हिन्दी का अनन्य मशत लेख उर्दू के सामने हिन्दी का अपमान होता वेस ड्राव्य होता है और संभा तक पहुँच कर अरबी फारसी शब्दों के प्रयोग का मा विरोध करने लगता है। दैनिक जीवन में अरबी फारसी के शब्दों का प्रयोग होते वेस मट्ट जी ने कहा कि 'अरबी फारसी कक्षा-मक्षा' पर हाँ के छ में कीजा के समान जा मिली है।' अवालतों में हिन्दी शब्दों के उपयोग के लिए अपील करते हुए मट्ट जी ने पुनः कहा है कि 'सरकार जो उचित न्याय समझ हिन्दी अक्षर भी अवालतों में जारीकर दे तो यह संस्कृत जिसे घटका लगा है मर रहा है उस बाँस वृक्ष में फिर बमक उठे।'

सर हेंटोनी मेगडानेल की निष्पत्ता में उन्हें विश्वास था। अतः मट्ट जी ने मेगडानेल साधन से अनुरोध किया कि 'वह हिन्दी का हीन दशा पर ध्यान दे इसके उदार में जहाँ तक जल्द हो सके वरिचि हो।'

१ संस्कृत का पढ़ना पढ़ाना क्यों घटता जाता है-- हिन्दी प्रदीप, जित्व २१, संख्या १-२, मास सितम्बर, अक्टूबर, वर्ष १८९७, पृ २३।

२ वही, पृ २३।

३ संस्कृत का पढ़ना पढ़ाना क्यों घटता जाता है -- हिन्दी प्रदीप, जित्व २२, संख्या १-२, मास सितम्बर, अक्टूबर, वर्ष १८९७, पृ २४-२५।

४ हिन्दी के दिन भी कभी बहुरोने -- हिन्दी प्रदीप, वर्ष १८९७, जित्व २२, संख्या ३-४, मास नवम्बर-दिसम्बर, पृ २-४।

हिन्दी अक्षरों की उपयोगिता और सरकार के न्याय का मुद्दा देते हुए वह कहते हैं कि 'हिन्दी अक्षर अदालतों में जारी होने से बड़ा कल्याण तो यह है कि छलाट लिपि से विधिना के अक्षर क्रम समान लिखता उर्दू अदालतों से उठा जाय तो अमलों के बंगल से प्रजा की जा बूटे और गवर्नमेंट के शुद्ध न्याय में बट्टा न लगे'।

भाषा के क्षेत्र में सरकार की स्वाधीनता बल रही थी। मुसलमानों की भाषा को प्राधान्य देकर वह उन्हें अपना पिछड़ा बना रहे थे। किन्तु इस स्वाधी के परिणामस्वरूप सामान्य जनता की अमलों के बंगल में फँसना पड़ता था। शिक्षित जनसमुदाय चाहे वह थिन्दू हो या मुसलमान यदि सरकारी नौकरी से जाविक्रोपाजन करना चाहते थे तो वह राजभाषा सीख ही लेते थे। उर्दू का अदालतों प्रचार होने से शानि यदि कितों का होता था तो यह साधारण जनता की। इमीलिए प्रतापनारायण मिश्र ने सरकार से उर्दू अक्षरों को कक्षरियों से उठा लेने का बुरा आरोप किया है। जनता के वकील मट्टू का माँ उस अन्याय की सहन न कर सके, अतः उन्होंने अदालतों में उर्दू भाषा के प्रयोग का विरोध किया।

१ 'हिन्दी के दिन भी कभी बहुरंगे' -- हिन्दी प्रदीप, वर्ष १८६७ई०, मास नवम्बर, दिसम्बर, जिल्द २१, संख्या ३-४, पृ० १-२।

२ यह अर्थात् अक्षर कक्षरों से उठ जाय तो प्रजा का अरिष्ट दूर हो। 'पड़े पथर समझ पर जाफ़ी समझे तो बया समझे'। -- प्रतापनारायण गुन्थावली, प्रथम खण्ड, पृ० ११७ (शालाण खण्ड ३, संख्या १२, जनवरी १८०२)।

३ 'सर्कारी यदि अदालतों में उर्दू फारसी का जगह लाटिन, फ्रेंच, ग्रीक, जैन जारी कर दे तो जिन्हें नौकरी से जोकात करवा दे उन भाषाओं को भी पड़े हागे -- शानि तो इसमें साधारण प्रजा का है जो सर्कारी नौकर हैं और न सर्कारी नौकरी से जाविका करना चाहते हैं -- जिस भाषा को रियाया महा समझती उसमें अदालत की कार्रवाई उन गरीब किसान या विधवा के रहने वालों के माथे बिताती है।' -- हिन्दी अक्षरों का दस्तावेज पर बया किया गया -- हिन्दी प्रदीप, जिल्द २२, संख्या ६-१०, वर्ष १८६८ मास मई-जून, पृ० १।



स्थानीय व शासन में भी उद्दी का ही प्रयोग किया जाता था । म्युनिसिपैलिटी जिन महाजनो, दुकानदारों और सौदागरों से जुंयो कल्ल करता है, उनके बाँक, चिट्ठो-पत्रो, बहो-खाते आदि महाजना और हिन्दी में रहने पर भा म्युनिसिपैलिटी के कार्यालयों में उद्दी ज्दारी के प्रयोग की अनुपयुक्तता सिद्ध करते हुए भट्ट जो ने अपने लेख 'म्युनिसिपैलिटी का दफ्तर हिन्दी में क्यों न हो' में कहा है कि 'उद्दी म्युनिसिपैलिटी के दफ्तरों को क्यों सब ओर से आक्रमण किये हैं' । राधाचरण गोस्वामी ने भी स्थानीय शासन में हिन्दी के प्रयोग पर बल देते हुए कहा है कि 'पश्चिमोपर देश और क्वध में अधिकार प्रजा नागरी ज्दार, और हिन्दी भाषा का व्यवहार करता है, तो फिर क्यों नहीं इस प्रजा मुल्ल डिपार्टमेंट में प्रजा के ज्दार और भाषा जारी की जाता ?' गोस्वामी जो के विचार से इस विभाग के उ नति न करने का मुल कारण उद्दी का प्रयोग हो है । इस तथ्य का उद्घाटन करते हुए उन्होने कहा है कि 'यदि हिन्दी में म्युनिसिपैलिटी का खट होता, यदि हिन्दी में म्युनिसिपैलिटी के जल्काम जारी होते, यदि हिन्दी में राय लिखना कानूनन बणा होता, तो निस्सवैह हमारे म्युनिसिपैलिटीयों की अच्छा बसा होता, पर उद्दी जारी रहने से हो यह महकमा दिन प्रतिदिन पाताल को कल जाता है ।'

शासन की मशीन को चलाने के लिए जनता से कर लिया जाता है । जतः जब स्थानीय शासन प्रजामुल्ल हो गया ज्योत् स्थानीय स्वायत्त शासन(सन् १८८५ई०) का स्थापना हो गई तब जनसामान्य अपनी अच्छा नुबुल म्युनिसिपैलिटी के हिसाब की देख सके, अपने आवेदन-पत्र हिन्दी में दे सके और दिश ग५ कर को रसोद हिन्दी में प्राप्त कर सके-- इसलिये इस विभाग में हिन्दी भाषा का होना आपश्यक है । ज्दालतों में उद्दी ज्दारी का प्रचार है, इसलिये स्थानीय शासन में

१ हिन्दी प्रदीप-मही, जून, सन् १८८८, जिल्द २१, संख्या ६, पृ० ५०३ ।

२ 'म्युनिसिपल डिपार्टमेंट में हिन्दी क्यों नहीं जारी की जाती'--भारतेन्दु -

२२ जुलाई, सन् १८८३ई०, पुस्तक १, क० ४, पृ० ५५५ ।

३ वही, पृ० ५५५

या उई ज़ार हो प्रकृत हो-- इस विचार ने वह तबमत न थे । किन्तु मेम्बर शिक्षित समुदाय के होने के कारण अधिकारी वगैरे की बाटुकारिता में व्यस्त थे, म्युनिसिपल कमिश्नर जो अपने कंधों में डीन थे, मट्ट जा को अपोल से निष्पदा दृष्टि अपनाकर उई ज़ारों का प्रयोग कैसे करते । शासन में भाषण सम्बन्धी भेद नीति का उपहास करते हुए मट्ट जा ने कहा है कि " यावत् दफ्तर मात्र ऊँछ की नकेल की भाँति सब रक ही होरी में बंधे रहना चाहिए .... ज्वालत गवर्नमेंट का दफ्तर से गवर्नमेंट बाहरी दो सींग अपने माथे पर जमा ले हमें क्या पड़ी जो मना करें हमारा कुछ बाधा है -- हमारे निज का हक हमें क्यों न दिया जाय ... "

मट्ट जा के उक्त कथन से यह स्पष्ट हो जाता है कि राजस्व सम्बन्धी कार्यों में वह हिन्दी ज़ारों के प्रयोग पर अवलोकित रह दे रहे थे कि वह उनका और समस्त हिन्दु जाति का अधिकार है । उई भाषण या वाक्य से उन्हें कोई विरोध न था किन्तु अल्पसंख्यकों की भाषा को बहुसंख्यकों के ऊपर कलपीक लादने की नीति तिर पर सींग धारण करने के समान ही थी । ज्वालतों में हिन्दी ज़ारों के प्रयोग की सब ओर से माँग होने पर भी सरकार द्वारा उनके प्रचलित करने में विलम्ब करने पर मट्ट जा कहते हैं कि " थोड़े से लोगों के व्यवहारा का गाल बजाने के लिये से बहुत बड़े समुदाय का ज़ाराम और प्रसन्नता पर कुछ ध्यान न देना यह नीति-पालक उदार प्रकृति वाले प्रभुओं की नहीं सीखाता ... "

उई ज़ारों का प्रयोग थोड़े से पड़े-लिखे सुखलमानों की क्षातिर के लिए ज्वालतों में किया जा रहा था, जिसे क्षाम हिन्दु समाज क्षानि ठठा रहा था । हिन्दी ज़ारों के प्रयोग से इन सुखलमानों की क्षानि नहीं है इस तथ्य का स्पष्टीकरण करते हुए मट्ट जा ने कहा है कि " निरे फारसीवा सुखलमान जो थोड़े से ज्वालतों का जिद ही जिद है क्षानि क्षाम उनकी भा कोई नहीं है ----- "

१ 'म्युनिसिपल्टी का दफ्तर हिन्दी में क्यों न हो' - हिन्दी प्रदीप, मई, जून, जून् १८८८, जिल्द २१, संख्या ६, १०, ५०३ ।

२ 'अब विलम्ब कैहि काज' -- हिन्दी प्रदीप, जिल्द २२, संख्या २, जनवरी, जून् १८८८, ५०४ ।

क्योंकि यह फ़ारसी उरदू तो छह नहीं कि बरसों तक पढ़ो तब भा बूढ़ न लिख सकेगे-- सरल भाषा देवनागरी में तो आज कक्करी सीसा कल हा उठे लिखने पढ़ने लगे-- उरदू के समान बनावट का यहाँ काम क्या है जो लिखो वही पढ़ लो ... राधाचरण गोस्वामी ने भी अदालतों में उर्दू भाषा के प्रयोग का विरोध करते हुए कहा है कि .... जिसके समझने पर के लिए पाँच सात वर्ष कठिन परिश्रम करना पड़े, जिसको लिपि पढ़ते पढ़ते झूल बकरा जाय, वह काल भाषा कक्करी में अधिकार करने वाली कौन ?

मट्ट जी ने अपना लेखन-चातुरी से उदार सफल प्रजा-हितैषी सर डेन्टोनी मेगडानेल पर देवनागरी लिपि के सार्वत्रिक प्रभाव डालने का प्रयास करके हिन्दी को अदालतों में स्थान दिलाने का सुन्दर मुष्टधुमि तैयार की ।

पं० प्रतापनारायण मिश्र ने भी 'लल्लकण्ठम-पंडिता विधेः' लेख में राष्ट्रभाषा का दुःस्थिति पर धीमे व्यक्त किया है । क्योंकि उनका भी यह विचार था कि हिन्दी का पूर्ण प्रचार हुए बिना हिन्दुओं का उदार सम्भव है और हिन्दुओं के भी मांति सुधरे बिना हिन्दुस्तान का सुधार सम्भव है । इसी भावना से प्रेरित होकर पं० प्रतापनारायण मिश्र ने 'हिन्दी, हिन्दु हिन्दुस्तान' का नारा दिया था । मिश्र जी के उक्त दृष्टिकोण के मूल में यह तथ्य निहित है कि राष्ट्रोन्नति के लिए राष्ट्रभाषा का उन्नति आवश्यक है । इसीलिए जब हिता कमाशन (सन् १८८६ ई०) ने देवनागरी का तिरस्कार किया तो उन्होंने देशवासियों को राष्ट्रभाषा का उन्नति का उपयोग करने को प्रेरणा दी । 'भारतोद्धार' में इसी प्रकार के भाव व्यक्त करते हुए देशवासियों को

१ 'जब विलम्ब कैहि काज-हिन्दी प्रबोध, जितव २२, संवत् १९, जनवरी, सन् १८८६ ई०, पृ० ४

२ 'भारतोद्धार'-पौष शुक्ल १५ सं० १८४०, वि० पुस्तक १ अं० १०, हिता कमाशन की शिक्षा, पृ० १४६ ।

३ .... दे मेमोरियल पर मेमोरियल, दे लेख पर लेख, बंदा पर बंदा । देशों तो सरकार कहां तक न सुनेंगी ? और सरकार न भी सुने, जब देश-हितैषी महाराष्ट्र सेतुजा बाई के पीछे पड़ जायें, नगर २ ग्रामर जनर में नागर । देवों का जस फैला देगे, आप ही स्वदेश भाषा का उन्नति ही रहेंगे । आप ही उरदू बाबा के नसी सक्को तुच्छ जंघने लगे । प्रतापनारायण गुप्तावली-बैकाल न बेट कुछ किया करे, पृ० ४४ ।

राष्ट्रभाषा हिन्दी का उन्नति के लिए आत्म-बलिदान करने के लिए प्रोत्साहित किया गया है। स्व-कमाशन को हिन्दी विरोधी नीति का भी उल्लेख किया गया है।<sup>१</sup> राधाचरण गोस्वामी ने 'शिक्षा कमाशन को शिक्षा' लेख में कमाशन का हिन्दी विरोधी नीति का उल्लेख किया है और उसे हिन्दी के लिए कोर्ट मार्शल ला बताया है। मेमोरियल देने की नीति की ओर लक्ष्य करके गोस्वामी जी ने कहा है कि 'हम लोग आउटर इन्टर और हिन्दी दोनों का एक राशि मिलाकर उन्हें उधारता का द्वार मदार समझ कर बराबर मेमोरियल पर मेमोरियल भेजते रहे, श्लेष पर श्लेष देते गए, श्वर वह भी जालों के शाल से मनोहर वाक्यों से हमें बम ड देते रहे, पर हा ! अन्त में उर्दू चण्डालिनी के सिफारिशियों ने सब पर पानी फेर दिया।' मेमोरियल और श्लेष दोनों की अवहेलना करके आउटर इन्टर ने कमाशन को रिपोर्ट में हिन्दी को कोई महत्व नहीं दिया। कमाशन को उस नीति पर प्रकाश डालते हुए गोस्वामी जी ने कहा है कि 'कई सौ मेमोरियलों के डेर के डेर क्या सम्मान में जला दिए गये। 'हिन्दी बनाम उर्दू', 'उर्दू उधारों से हानि', 'भाषा बोझा', 'देवनागरी की पुकार' जादि पुस्तकें क्या कीड़ चोड़ कर राम नाम की गोलियाँ बना कर मच्छियों को छाल दी गईं ? न मालुम हिन्दी का कल्पलता पर यह अनम्र ड चतुर्पात कहां से हुआ ? न जानें हिन्दी ज्वला पर दृष्ट देव भयों इतना प्रतिकूल है ?'

१ 'जहां हिन्दी का सबेब थिन्दु पहुँच सम अपना रक्त देने की उपस्थित है।'

'भारतीद्वारक', भाग १, संख्या १, आषाढ़, कृष्ण १, सं० १९४९, पृ० ५।

२ तथा यह ब्रिटिश गवर्नमेंट के राज्य में एक बड़े भारी अन्याय का धज्जा (स्पार्ट आफ अनजस्टिस) लगाना नहीं है? कि शिक्षा कमाशन ने देश भागा 'हिन्दी' को छुड़ा बिना विचार किये उर्दू हों का प्रचार रक्सा जिससे हम लोगों के प्रांतिक गलों पर कुरी फिरती है। 'भारतीद्वारक', भाग १, संख्या १, आषाढ़, कृष्ण १ सं० १९४९, पृ० ५-६।

३ 'शिक्षा कमाशन ने हिन्दी को गद्दी उठाई। यह शिक्षा कमाशन नहीं था, हिन्दी के लिए कोर्ट मार्शल ला था।' --भारतेन्दु-१२ जनवरी, सन् १८८४६०, 'शिक्षा कमाशन को शिक्षा', पृ० १४७।

४ भारतेन्दु-१२ जनवरी, सन् १८८४६०, 'शिक्षा कमाशन को शिक्षा', पृ० १४८, भारतेन्दु १२ जनवरी, सन् १८८४६०, पृ० १४८।

५ 'शिक्षा कमाशन को शिक्षा' --भारतेन्दु, १२, जनवरी, सन् १८८४६०, पृ० १४६।

शिक्षा-कमाशन ने भाषा के सम्बन्ध में जिस

प्रस्ताव-पत्रि या अनुवर्ण किया, उसका उल्लेख करते हुए राधाचरण गोस्वामी ने कहा है कि 'हम नहीं समझते थे कि शिक्षा-कमाशन हिन्दी से जتنا विरोध करता है ? हम क्या नहीं जानते थे कि शिक्षा-कमाशन को न्याय और ने पुराना मा जाता है ? हम नहीं मानते कि शिक्षा-कमाशन ने जो विषय में गवर्नमेण्ट का पुराना अन्याय पाठिका का फल प्राप्त नहीं किया'। शिक्षा-कमाशन का भाषा के क्षेत्र में फल प्राप्त नांत केवल गोस्वामी जी ने जन्ता से हिन्दी का प्रचार करने का अनुरोध किया 'एवं बदरानारायण बोधरा 'प्रेमधन' ने सर २०५० मेकानेल् के गवर्नर होने पर उनके न्याय का दुहाई देते हुए पश्चिमोत्तर देश के निवासियों से नागरों के प्रचाराधी मेमोरियल देने और अवाहलों में हिन्दी का प्रचार करने का प्रार्थना करने का परामर्श किया है। प्रतापनारायण मिश्र के जो उद्घोष का अवाहनाय प्रयोग सध्य नहीं था, अतः उन्होंने उद्घोष का विरोध किया। उद्घोष के विरोधों होने पर भी मिश्र जी यह जानते थे कि हिन्दी को उद्घोष के हितों से निकालने का कार्य

१ 'शिक्षा-कमाशन को शिक्षा'-भारतेन्दु-२२, जनवरी, सन् १८८४ ई०, पृ० २४६ ।

२ 'शिक्षा-कमाशन को तो जो कुछ करना था, वह कर चुका। अब देश के विरुद्ध के मातृभाषा के हितों का, हम विन्तक, परोक्षार, कुकारा लोगों का कर्तव्य है कि पश्चिमोत्तर का पंजाब के हर शहर कसबा ग्राम आदि में जाय जाय कर सभायें करें, और उन सभाओं के द्वारा शिक्षा-कमाशन के हिन्दी विषयक अपवादों की गवर्नमेण्ट की सुचना करें, जिससे गवर्नमेण्ट के ऊपर उस देशवासियों का हिन्दी विषयक सविस्तराण का अनुमति का बोझ पड़े।' - भारतेन्दु-२२ फरवरी-जनवरी, सन् १८८४, 'शिक्षा-कमाशन को शिक्षा', पृ० १४६ ।

३ 'पश्चिमोत्तर देश के निवासियों को विचारिए कि जिस नगर में आपात् लेक्चरमेंट गवर्नर बहादुर जाय वहाँ उनकी नागरों के प्रचाराधी मेमोरियल दिये जाय और

उन्हें प्रार्थना का जाय कि अवाहलों में हिन्दी का प्रचार करें, परन्तु पश्चिमोत्तर देश के हिन्दी हितैषियों ने इसमें आरुस्य किया और अब तक भी आरुस्य कर रहे हैं।' - हमारे देश का भाषा और अन्तर 'प्रेमधनसर्वस्व', विज्ञापन भाग, पृ० २७ ।

४ 'आज अन्य भाषा वर्ग अन्य भाषाओं का क्रेडिट (उद्घोष) दाता की याचक हो रहे हैं, अब यह विन्ता हाथ लेता है कि कौसे इससे पाका हुटे।' - प्रताप नारायण, प्रेमनारायण टण्डन, पृ० २२ ।

उई का वाक्यार्थ कर देने से ही नहीं हो सकता, बल्कि उई की धाढ़ा-बहुत अपना कर ही हम अपने प्रयत्न में एक हो सकते हैं ।

सरकार जनमत का अवहेलना करके उई की निरन्तर प्रार्थमिकता दे रहा था और हिन्दो के सम्बन्ध में पूर्ण उम्मीद का नाश का अनुसरण किया जा रहा था । सरकार का हिन्दो के प्रति यह उदासीनता देशकर रक्षावरण गोस्वामी ने लिखा है कि 'सरकार का गति हिन्दो के विषय में बिगड़ता ही रहा है, देखें अब तक बद्रोहाग की बढ़ाई सुख ही और अब हम चार करीब पश्चिमोत्तर वासियों नगरपुत्रों के उदार के लिए हिन्दो का भागारथा जाता है । भाषा नाति के साथ एक पौराणिक आश्वान जोड़कर गोस्वामी जा ने इस लक्ष्य का पुष्ट को है कि किस प्रकार समर के पुत्रों के उदार के लिए भागारथा की इस धृष्टता पर जाना पड़ा था, उसी प्रकार पश्चिमोत्तर देशवासियों के उदार के लिए हिन्दो का प्रयोग आवश्यक है ।

### रेल्वे और कमीशन

कर के समान ही रेल्वे और कमीशन का जीर्णोद्धारन-सम्बन्ध का अपना विशेषता है । भट्ट जा ने रेल्वे के दुष्परिणामों और कमीशनों का व्यथिता सिद्ध करने के लिए 'परदे के बाड़ से हमारा बेपरवां' लेख लिखा । इस व्यंग्य लेख में उन्होंने यह स्पष्ट कर दिया है कि सरकार द्वारा बनाये गये समस्त रेल्वे कौर्णो पालिसी के सर्वांश में व्याप्त हैं । कानून के परदे के पाड़े भारतीय जनता दांण बल, दांण सत्त्व और दांण धन हो रहा था । ऐसे समय में जब 'हायदोरी रेल्वे' पारित किया गया तो रवदेश प्रेमा भट्ट जा की इस परदे के पाड़े युग-युग से संगठित पारिवारिक व्यवस्था दांण होता प्रतीत हुई । भारतीय संस्कृति में आस्था रखने के कारण उनका दृष्टि में यह अनुचित था कि

१ 'हिन्दो । हिन्दो । हिन्दो --भारतेन्दु, १८ अगस्त, सन् १८८२ ई०, पृ० ७४ ।

प्राति-पत्न) के पारस्परिक सम्बन्धों का नियम अदात का बहारकावारा में  
 अंग्रेज न्यायाधीशों के द्वारा दिया जाय । 'मेडिकल रजिस्ट्रेशन ऐक्ट' के प्रचार  
 का भी उन्होंने विरोध किया, क्योंकि इसका उद्देश्य प्रजा को स्वस्थ और नारोग  
 करना न होकर बल्क शासन को ही। दाखल करना था। मट्टु जा का दृष्टि में  
 'मेडिकल रजिस्ट्रेशन ऐक्ट' का भी हमारा निर्विडता को दूर करने का एक परवामात्र  
 है। यदि सरकार वास्तव में प्रजा को नारोग और बलवान बनाना चाहता है  
 तो उसे वास्तव विवाह के सम्बन्ध में ऐक्ट बनाना चाहिये। किन्तु सरकार ने  
 बाल विवाह सम्बन्धों के ऐक्ट के लिए बम्बई के मालावारी में हुए आन्दोलन को धर्म  
 विरोधता के नाम पर टाल दिया। इस प्रकार 'लैटर हाउस' का नियम न  
 बनना भी उनकी दृष्टि से अनुचित था। ऐक्टों की जाँचोचना करते हुए उन्होंने  
 कहा है कि 'इस परदे का एक ही रंग था ही तो भी नहीं बरसाता काँड़ों का  
 मांस यह समय-समय केक रूप बबला करता है....' मट्टु जा का उक्त कथन  
 सरकार नियमों का परिवर्तनशील प्रकृति का बोध कराता है। ऐक्टों के समान  
 ही विभिन्न कमाशनों को भी मट्टु जा ने अँग्रेजों का शासन-नाति का ही एक  
 परवा माना है। शिक्षा कमीशन (सन् १८८२), सिविल सर्विस कमीशन,  
 फाइनेन्स कमेटी आदि की भी उन्होंने जाँचोचना की है। क्योंकि इन कमाशनों

१ 'मेडिकल रजिस्ट्रेशन ऐक्ट' के प्रचार से हमारे वैष्णव शास्त्र पर झुकाव जायगा।

... देश के वैष्णव और हकीम दो कौड़ों के कर दिए जायेंगे डाक्टरों को बन पड़ेगा।

हिन्दी प्रदीप, सन् १८८७-८०, अक्टूबर, नवम्बर, दिसम्बर, जिल्द ११, संख्या २, ४, ५, ७, ८, ९, १०, ११।

२ हिन्दी प्रदीप, सन् १८८७-८०, अक्टूबर, नवम्बर, दिसम्बर, जिल्द ११ संख्या २, ३, ४, ५, ७, ८, ९, १०, ११।

३ 'यह केवल परवा ही परवा है जिसमें भीतर कुछ और है। तिलिस्म अदृष्टा है ज्यों  
 ज्यों यह परवा उठता जाता है इसके मात्र निकलते हैं।' हिन्दी प्रदीप-सन् १८८७-८०

अक्टूबर, नवम्बर, दिसम्बर, जिल्द ११, संख्या २, ३, ४, ५, ७, ८, ९, १०, ११।

नी आड़ में जमल्लत समझाओं को कुछ समय के लिए टालकर उज्जित जन-समुह के आवेश को मन्दकर दिया जाता है। मट्ट जा कमालियों का डायरेक्टर प्रभाव से मठा भांति परिवर्तित थे, अतः उन्होंने अपने 'कमाशन' शोधक लेख में इस तथ्य का उल्लेख करते हुए कहा है कि 'कमाशन' निरे धोखे का टट्टा, राजनीति का मर्म, सत्कार का बाल, गद्गल हिन्दुस्तानियों को फुसला रखने का शक्तिमत्त अस्त्र और गुप्त विस्फोटक डेला मारना है। अपने कथन का पुष्टि के लिए उन्होंने 'बरोदा' कमाशन' इंटर कमाशन' और 'सिविल सरविस कमाशन' का उल्लेख किया है। बरोदा कमाशन के परिणामस्वरूप मल्हार राव का दुर्गति हुई और गायकवाड़ एक गुड़िया बनाकर बरोदा का गद्दा पर स्थापित कर दिए गए। मट्ट जा ने अपने लेख 'कमाशन' में यह स्पष्ट कर दिया है कि यदि लाठी गार्ड ब्रुक के स्थान पर लाठी छिंटन या छफरिन होते तो कुला राज्य के समान ही बरोदा या सरकारा राज्य में मिला लिया जाता। इंटर कमाशन ने शिक्षाण ब्रुक में बुद्धि कर धी धी और देश भाषाओं के पढ़ने-पढ़ाने में लोगों को फसाकर जेज्जा शिक्षा की जड़ काटने का प्रयास किया था। मट्ट जा हिन्दी के समर्थक होने पर जो जेज्जा भाषा और साहित्यके अध्ययन का उपयोगिता से पूर्णतः अवगत थे, अतः उन्होंने कमाशन का इस नाति का आलोचना का। सिविल सरविस कमाशन के विषय में भी उन्होंने कहा है कि 'बिना कुछ धुराई किये यह कमाशन पिशाच कर्मोन्त होना नही अवश्य यह कमिशन छलट्टे बिल का छोटा भाग है। छलट्टे बिल से सिविल सरविस कमाशन का तुलना काके कुछ पक्का और तबन्ध लेहक मट्ट जा ने यह शंका व्यक्त का है कि इस कमाशन का उद्देश्य हिन्दुस्तान और ब्रिटिश बार्न सबजेक्ट में अन्तर बनाये रखना है जिससे आगे सिविलियनों के बराबर

१ हिन्दी प्रदीप, नवम्बर, सन् १८८६, जिल्द १६, संख्या ३, पृष्ठ १।

२ ,, ,, सन् १८८६

३ 'कमाशन' - हिन्दी प्रदीप, नवम्बर, सन् १८८६, जिल्द १०, संख्या ३, पृष्ठ १।



नेटिव गिबिडिसन न समझे जायें । कमाशन की जवाफदारी और ज़िम्मेदारी को निभाने के लिये हुए मरु जा ने नेटिव गिबिडिसन को कमिशन के लेख में कहा है कि नेटिव गिबिडिसन पर कमाशन बैठते जायें और अंत में टांग टांग फिस हो जायें ..... ।

उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में विरचित राजनीति विषयक गम्भीर गद्य साहित्यके के विश्लेषण से यह स्पष्ट हो जाता है कि इस शताब्दी के लेखक देश की आन्तरिक राजनीतिक परिस्थितियों से अवगत होने के साथ ही अन्तः-सामयिक अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थितियों से भी पूर्णतः अवगत थे तथा उनके प्रति जागरूक थे । स्थानीय और प्रान्तीय शासन एवं सम्पूर्ण राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय सामयिक राजनीतिक समस्याओं का विश्लेषण लेखक वर्ग की राजनीतिक चेतना, बुद्धिमत्ता, दूरदर्शिता और राजनीति के व्यावहारिक ज्ञान का परिचायक है । इस समय राजनीतिक परिस्थितियाँ अपेक्षाकृत कम जटिल थीं, अतः साहित्य में उनका अभिव्यक्ति का सरल हिन्तु उग्र स्वरूप धृष्टिगत होता है । शासनतंत्र की आलोचना के लिए इस समय के लेखकों ने हास्य मिश्रित व्यंग्य का प्रयोग किया है । गणकारों ने राजनीतिक तत्त्व की अभिव्यक्ति के लिए शासन की प्रशंसा और आलोचना की नाति अपनाई । प्रजापक्ष शासकों के व्यक्तित्व गुणों का एवं समग्र शासक जाति के जाताय गुणों का प्रशंसा एवं इस शासन में अव्यवस्था, दुष्प्रवृत्ति और पदापात की आलोचना करके इस शताब्दी के गणकारों ने अपना राजनीतिक, और देशभक्ति का एक साथ ही व्यक्त किया है । एक ओर यदि शासकों के छोटे से छोटे गुणों की प्रशंसा की गई है तो दूसरी ओर शासन के दोषों का कटु से कटु आलोचना करने में भी गद्य लेखक पीछे नहीं रहे । शासन की प्रशंसा और आलोचना के माध्यम से एवं विदेशों के सार्वभौमिक विकास, शासनतंत्र और शासन नाति एवं वैदेशिक सम्बन्ध और परतन्त्र राष्ट्रों के राष्ट्रीय आन्दोलन का विस्तृत विवरण देकर गणकारों ने अन्तःसामयिक राजनीतिक ज्ञान की अभिवृद्धि करने के साथ ही उन्हें नवीन राजनीतिक दृष्टि

मां प्रधान की। इस युग के लेखक ने शासनतंत्र के सैद्धांतिक और व्यावहारिक पक्ष का विषयमता को प्रकाश में लाकर जन-सामान्य को राजन्य वर्ग का कूटनास्तिक बालों से परिचित कराया और शासन का विभिन्न समस्याओं को सामने रखकर ज़ीरो शासन-के प्रति जिस असंतोष का भावना को जन्म दिया उसने मविष्य में भारतीय राजनाति का गति का बहल दो। उल्लेखनीय यह है कि इस शताब्दी के लेखकों की दृष्टि विशेष रूप से ज़ीरो पर केन्द्रित रहा। इसलिए करों में वृद्धि, मुख्य वाणिज्य नाति, अन्न निर्यात, धन के अग्रहण आदि का विवरण इस शताब्दी के गद्य में विशेष रूप से दृष्टव्य है। शासन वर्ग का धन नाति का नग्न रूप इस समय तक सामने नहीं आया था। <sup>कमजोर</sup> धन नाति का उल्लेख उन्नीसवीं शताब्दी के गद्य लेखकों ने सामान्यतः नहीं किया है, किन्तु आर्थिक शोषण अभाव गति से हो रहा था, इसलिए लेखकों की ध्यान उस ओर विशेष रूप से आकृष्ट हुआ और हिन्दों गद्य लेखकों ने सरकार का ज़ीरो शोषण का नाति का यथाथे चित्रण करके देशवासियों को बताया था। और आत्मरक्षा और देश रक्षा के लिए प्रेरित किया। उन्नीसवीं शताब्दी के राजनाति विषयक हिन्दों गद्य का पृष्ठभूमि में बीसवीं शताब्दी के हिन्दों गद्य का सृजन हुआ है, इसलिए बीसवीं शताब्दी के गद्य में भी आर्थिक शोषण का कटु आलोचना गद्यकारों के ने का है। किन्तु इसके साथ ही धन नाति का उल्लेख भी आसानी शताब्दी के हिन्दों गद्य-साहित्य में दृष्टव्य है।

अध्याय -- अठ

-0-

आधुनिक हिन्दी गद्य में राजनीतिक सत्त्व को

अभिव्यक्ति का व्यावहारिक पक्ष

~~~~~

जालीकलात्मक स्वल्प (मनु १६००-१६५०)

## अध्याय — आठ

-0-

### आधुनिक हिन्दी गद्य में राजनीतिक रस का

#### प्रतिबिम्बित का व्यावहारिक पक्ष

आलोचनात्मक रूप (सन् १९००-१९५०)

बीसवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में भारत के राजनीतिक रंगमंच पर विफलकारी परिवर्तन हुए और औज़ी राज्य के सुतों के पर्व के पाँचे शासकों का दमन नाति का नग्न नृत्य स्पष्ट होने लगा । न्याय, सुरक्षा, परिवहन के साधन, स्वास्थ्य शिक्षा सब कुछ पूर्ववत् था । यहाँ तक कि सरकारों महानरा भी बसा था, किन्तु पर्व छट गया था, उसलिये देशव्यापी जन-आवृत्ति को सरकार जिस कठोर रूँ विधान से कुचलने का प्रयास कर रही थी, वह कुच्छी न जा सका । हाँ, राष्ट्रीय आन्दोलन के दमन में ब्रिटिश शासन-नाति का नग्न रूप सामने आ गया । बीसवीं शताब्दी के प्रारम्भ से ही शासन में शोषण, दमन और जातक को जित नाति का अनुसरण किया गया, उसका स्पष्ट उल्लेख युगान साहित्य में दृष्टिगत होता है । इस युग के गद्य-साहित्य का अवलोकन करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि ऐतक वर्ग का दृष्टि अपने पूर्ववर्ती साहित्यकारों के समान ही अंध पर विशेष रूप से केन्द्रित रहो है, क्योंकि विदेशी शासक धन के उपहरण का नाति का अनुसरण करके भारत की आर्थिक दृष्टि से युग-युग तक पराधीन बनाने को नाति का कुछ सजा रहे थे ।

बीसवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में राजनीतिक गतिविधियों का विस्तार हो जाने के परिणामस्वरूप साहित्य के वर्ण्य विषय भी एक निश्चित सीमा तक विस्तार को प्राप्त हुए । उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में वर्णित समस्त विषयों के साथ ही सन् स्वातन्त्र्य आन्दोलन की गतिविधियों भी साहित्य में जुड़ गई । कांग्रेस और ड्रान्तिकारी स्वतन्त्रता प्राप्त करने के लिए उनके प्रयास, आजाद हिन्द फौज, गांधी का आह्वान आन्दोलन, स्वदेशी वस्तु का वाकार और विदेशी

का बहिष्कार, सशिमय ज्वला आन्दोलन को प्रतिक्रिया-रूप नौकरशाहों को बमन नाति शक्ति विषयों का साहित्य में समावेश हुआ । शिक्षा और भाषा-नाति पर भी इस समय विशेष बल दिया जाने लगा । अँग्रेजी भाषा के माध्यम से शिक्षा देने का विरोध किया गया, क्योंकि नव-शिक्षित युवक वर्ग में नौकरशाहों की प्रवृत्ति बलवता होती जा रही थी और जन-सामान्य में एवं विशेष वर्गों में जो जिस मानसिक गुणों का भावनाओं का प्रादुर्भाव हो रहा था, वह राष्ट्रीय स्वतंत्रता के लिए घातक था । प्रतिक्रियावादी शासन के परिणामस्वरूप नौकरशाहों के झोटे-से झोटे कृत्य जालोचना के विषय बन चुके थे । जन-सामान्य का राजनीतिक चेतना में अभिवृद्धि होने के साथ-साथ शासक और शासन-नाति की जालोचना भी उग्र से उग्रतर होता गई । उल्लेखनीय यह है कि जिस गति से युगोप राजनीति का अभिव्यक्ति के विषय विस्तृत हुए, उस गति से गणकारों ने राजनीतिक समस्याओं को अभिव्यक्ति को अपने साहित्य में स्थान नहीं दिया । गम्भीर गण-साहित्य (निबन्ध) में राजनीतिक समस्याओं को एक निश्चित सीमा तक ही अपनाया गया, क्योंकि लेखक का दृष्टिकोण बलवता था । काव्य, नाटक, उपन्यास आदि में तो युगीन राजनीति का अभिव्यक्ति पर्याप्त मात्रा में की गई, किन्तु गम्भीर गण-लेखक रामचन्द्र शुक्ल सभाजि-पदाति से प्रभावित होने के कारण साहित्य-समालोचना और काव्य-शास्त्र का और अधिक आकृष्ट हुए और उन्होंने सामयिक साहित्य को रचना करने की अपेक्षा साहित्य के शाश्वत मूल्यों की ओर विशेष ध्यान दिया । परिणामस्वरूप हिन्दी का लगभग सभी पत्र-पत्रिकाओं के सम्पादकों ने पुस्तकों को जालोचना लिखी । इसके साथ ही साहित्य के उद्देश्य के विषय में भी विवाद उत्पन्न हो गया था । ऐसा विचार किया जाने लगा था कि राजनीति आदि विषयों को साहित्य में समाविष्ट करने से साहित्य नीरस और शुष्क हो जायगा एवं साहित्य का ठावोगिता में वृद्धि के साथ ही कला का ह्रास होगा । अतः इस समय के गण-साहित्य में राजनीतिक तत्त्व का अभिव्यक्ति कुछ रुक-रुक कर की गई । इसके साथ ही व्यावहारिक राजनीति का अभिव्यक्ति का क्षेत्र विशेषरूप से युगीन पत्र-पत्रिकाओं में सीमित हो गया और सामयिक साहित्य के रूप में उसका विकास होता रहा ।

हिन्दी की विभिन्न पत्र-पत्रिकाओं में अनेक,

लेख, सम्पादकाय आदि के रूप में रचित सामयिक साहित्य के सामान्य होने पर भी उसका साहित्यिक-अभिव्यक्ति विधावाच्य नहीं है, क्योंकि भाषा और साहित्य की अभिव्यक्ति में उनका अपना योगदान है। इसके साथ ही 'सरस्वती', 'विशाल-भारत', 'त्यागभूमि', 'सुधा', 'मयिवा', 'छंद', 'जागरण', 'चाँद', 'प्रभा', 'प्रताप', 'विप्लव' आदि पात्रिकाओं के सम्पादक लक्ष्य प्रतिष्ठ साहित्य-प्रेमों अपना साहित्यकार थे। उनके लेख एवं सम्पादकाय साहित्यिक-कृति के तत्त्वों से सुप्राणित हैं, ऐसा ही स्थिति में मैंने उन्हें अपने शोध का विश्लेषण-सामग्री बनाया है। जहाँ इस तथ्य में सन्देह हुआ है कि रचना प्रचार है अथवा उपयोग साहित्य अथवा ज्ञानवर्धन सामग्री में जाता है, उसे नहीं लिया है।

अभिलेख

अँग्रेजों ने आर्थिक स्वार्थों से प्रेरित होकर भारत में अपने साम्राज्य की स्थापना और उसका विस्तार किया था। अतः वे अपने शासन के अन्तम वर्षों तक आर्थिक शोषण की नीति का अनुसरण करते रहे। अध्यापक पूर्णसिंह ने शासकों का इस शोषण-नीति का और लक्ष्य करते हुए उन्हें किसानों की दौलत पर जाने वाले 'पिंडीफलावा' कहा है। अमृतराय ने मा अँग्रेजों का शोषण वृद्धि का उल्लेख करते हुए लिखा है कि 'हमारे देश का प्रधान संघर्ष (और प्रत्येक गुलाम देश का) देश के पुँजीपतियों और मजदूरों का नहीं, बल्कि देश का समस्त पीड़ित जनता और ब्रिटिश साम्राज्यवाधियों का है, जो हमारे देश का क्षाता पर स्वार होकर उसका लूट लूट रहे हैं। सरकार को इस धन-अपहरण की नीति के मुख्य उद्देश्य स्वच्छन्द वाणिज्य, शासन में अव्यय, कर, लगान आदि थे। अतः हिन्दा गवर्नेल्लों ने स्वच्छन्द वाणिज्य नीति शासन में अव्यय करों के आधिकार और लगान में वृद्धि का कटु आलोचना करके शासकों का अर्थनीति के प्रति अपना विरोध प्रदर्शित किया, जो वास्तव में जनता के माथों का ही अभिव्यक्ति है।

१ अध्यापक पूर्ण सिंह, पूर्ण सिंह के भेष्ठ निबन्ध : 'सच्चा बोधता', पृष्ठ २

२ अमृतराय : 'आलोचना का मार्क्सवादी आधार', पृष्ठ १६।

### रविवन्द वाणिज्य नाति

और व्यवसाय से शायक बने थे। अतः उनका दुष्ट भारतीय व्यवसाय पर विशेष-पक्ष से केन्द्रित था। शासन तो आर्थिक शोषण का एक साधनमात्र था। वह अपने व्यवसाय की हानि कदापि सहन नहीं कर सकते थे। क्योंकि साम्राज्यशाही को ज्ञान था कि भारत से विशाल उपनिवेश के अर्थ-शोषण में ही निहित था। अतः भारतीय उद्योगों को विनष्ट करके इंग्लैण्ड को मालामाल करने की धुन में औद्योगिकों ने जित रविवन्द व्यवसाय की नाति का अनुसरण किया, वह इंग्लैण्ड के लिए तो लाभप्रद था, किन्तु भारत के लिए हानिकर। भारत से कच्चे माल का, विशेष-रूप से कपास का निर्यात किया जाता था और उसके बदले में लंकाशायर के बने कपड़े तथा अन्य वस्तुएं आयात का जातीं थी। फलतः आयात-निर्यात का सन्तुलन न होने के कारण व्यापार के माध्यम से भारत का धन निरन्तर बाहर जा रहा था और भारतीय जनता दिन-प्रति-दिन गरीब और दुर्बल होती जा रही थी। सरकार को इस दुःस्वाति को अमिष्यन्ति वास्तवाँ क्षताब्दों के चिन्ता-मय में यत्र-तत्र दुष्टित होती है। सन् १८२८-२९ के बजट का आलोचना करते हुए 'स्यागमुनि' के सम्पादक श्री हरिमाण्ड मध्याय और श्रीमानन्द राहा ने कहा है कि 'यदि सरकार इंग्लैण्ड से मंहगा सामान न खरीद कर भारत अथवा अन्य देशों से जहाँ सामान सस्ता मिले, खरीदे तो भी बहुत बचत हो जाय। परन्तु मारतसरकार को तो इंग्लैण्ड को मालामाल करने की धुन है, वह ऐसा क्यों करने लगा?'

### लौपेयी

देश में निरन्तर लौपेयी का प्रचार और प्रसार करके देशवासियों को देशी विक्रित्वा के लार्मी से वर्णित करने का प्रयास किया गया। विदेशी बनावी के माध्यम से धन का विदेशों में जाना देसकर गणेश्वर विपदायों ने

जाने उस 'वैयक्तिक फार्म' में लिखा है कि 'सरकार लोरेणो का पद लेकर बड़ा भारी अन्धाय कर रही है। उनका अन्धाय रूपसे का उस डेरा का कल्पना करने से लग सकता है जो प्रति वर्ष विदेशी बवाजों के नाम पर हमारे घर से उड़ जाता है।

रेलवे

सरकार की रेलवे नीति भारत के व्यापार और आबसाय के लिए घातक थी। जहाज का किराया कम करने का मुख्य उद्देश्य इंग्लैंड को सस्ता माल पहुंचाना था। इसीलिए जो माल कार्गो, बम्बई और कलकत्ता के अम्बरगाहों में उड़े जाया जाता था, उसपर किराया कम लिया जाता था। तब तो वहाँ के यात्रियों की सुविधा पर कोई ध्यान नहीं दिया जाता था, जब कि उन्हीं से सबसे अधिक आय होती है। आर्थर जोशी ने भारत के रेलवे बजट पर भाषण देते हुए कहा था कि 'हिन्दुस्तान की रेलें उस देश के लोगों के हानि के लिए नहीं बजाई जाती, इनका मुख्य उद्देश्य ब्रिटिश माल के लिए बाजार तैयार करना और यूरोपियों के लिए नई नीकरियाँ खोदना है।' 'देश में क्रांति क्यों होगी? शीर्षक के अन्तर्गत श्री सुरेन्द्र कर्मा ने रेल और तार के प्रचलन को वर्ष-शोषण का वाध्यम बतलाया है। पार्लियामेण्ट के एक सदस्य रिचार्ड मैकनॉल ने १५ अगस्त सन् १८९०ई० में कहा था कि 'यह विचार लगाया जा चुका है कि कितना धन भारत में रेलों पर खर्च किया जाता है, उसमें से हर शिलिंग पीछे आठ अर्धें पैसे (यानि) की तिहाई इंगलिस्तान चला जाता है।' संक्षेप में यह कहा

१ सं० राधाकृष्णन : 'गणेशशंकर विचार्यों के क्रेष्ट निबन्ध', पृ० ५६।

२ 'व्यागमूमि', फाल्गुन, सं० १९८४, सं० १९, अंश १, विविध-रेलवे का बजट, पृ० ६००।

३ 'रेल तार का प्रचलन भी इस देश के धन-वान्य का शोषण कर इंग्लैंड को समृद्धिवादी बना देने के लिए ही किया गया है।' 'व्यागमूमि', कार्तिक, सं० १९८५, वर्ष २, सं० १९, अंश २, पृ० १५, अंश १५, पृ० १६३।

४ "It has been computed that out of every shilling spent in railway enterprise, 8½ makes its way to England." Macneill in the House of Commons 14th August, 1890-



जा सकता है कि सरकार की रेलों का विस्तार करने का नगति मा 1 म्युनि ओजा  
 साम्राज्यवाद की कुछ किलेबन्दी का ही एक भाग था । इसीलिए तो सन् 1848-50  
 में भारत में रेलों का चलना प्रारम्भ हो जाने पर मा सन् 1855-56 तक रेलों का  
 सामान विनाश से ही जाता रहा । मायादा के हकदों के भारत में बनने पर मा  
 वे विदेश में मंगाने जाते थे और टेरिफ बोर्ड के सलाह देने पर मा सरकार ने भारतीय  
 व्यवसाय को रक्षा नहीं की । फलतः भारत का वाणिज्य व्यवसाय दिन-प्रति-  
 दिन अवनति के गर्त में गिरता गया । जो भारत किता समय अपने वाणिज्य को  
 वस्तुओं से दूसरे देशों का आवश्यकताओं को पूर्ण करता था, वहां भारत कुछ और  
 दियासलाई देता झोटा-झोटा वस्तुओं के लिए विदेशों पर आश्रित रहने लगा ।  
 वाणिज्य और व्यवसाय के माध्यम से देश की जो विशाल जन-राशि हंगलैण्ड जा  
 रहा था, उसने धुलब होकर प्रेमचन्द ने कहा है कि " जिस गाढ़ा कपड़ा को देश  
 व्यवसाय और धन्य में लूट होना चाहिये, वह यूरोप कला जा रहा है और हम  
 आदतों के गुलाम होकर अपना माविष्य लूट में मिला रहे हैं ।"

लंबी शासन-व्यवस्था और शासन में अपव्यय

भारत में औज़ी शासन-तन्त्र अत्यधिक लंबीला  
 था । लंबीला शासन-प्रवृत्ति पर व्यंग्य करते हुए प्रेमचन्द ने कहा है कि "गुरांव से  
 गुरीव मुक्त का लूट अमार से अमीर मुक्त से बड़ न जाय, तो बात ही क्या रहा ।

५ " जिस भारत के जहाज़ महावागरी को पार करके अपने वाणिज्य को  
 वस्तुओं से दूसरे देशों को पालते थे, वहां भारत आज कुछ और दियासलाई  
 तक के लिए विदेशों का मुहताज हो रहा है ।"

-- भारतीय का माव विवेदी मापान, पु० २६६ (संस्कृत) - विस्मर १६ २६६०)

२ " सरल जीवन स्थापना संग्राम की लियारी थी" -- प्रेमचन्द साहित्य का  
 उद्देश्य, पु० २०७ ।

जातिर भारत को मालूम कौ होगा कि उस पराधीन हैं । इंग्लैण्ड का वावशाह जाने सर्व में कर्मा कर दे, जानन-फानन बजार से लेकर नाथे तक पन्फ्रह फासदा येतनों में कमा हो जाय, पर भारत में जोहदेवारी का वेतन कैसे घटाया जा सकता है ? उसका नाम लेना भी दुर्म है । भला फौज के सर्व में उसी ज्यादा कमा गया हो सकती है । स्टेशरी का सर्व कम कर दिया, बिजला का सर्व कम कर दिया, अब और क्या बाहिरे ।<sup>१</sup> शासन के इस दोष का और इंगित करते हुए अधिक व्यय का संशय शासन शांति के अन्तर्गत भा कहा गया है कि 'अंग्रेजी अधिकारी तन्त्र द्वारा शासन का यह एक बड़ा भारी दोष है कि आवश्यकता से अधिक रुपया सर्व करके हमें सिविल सर्विस को प्रतिष्ठा को सुरक्षित रखना पड़ता है ।' शासन के जिन कार्यों को भारताय कर सकते थे, उन्हां कार्यों को करने के लिए यूरोपियन-अधिकारियों का नियुक्ति करके सरकार उनके वेतन और पेन्शन के रूप में पर्याप्त धनराशि इंग्लैण्ड को भेज देता था । बड़े-बड़े वेतनों पर औज़ पदाधिकारी नियुक्त किए जाते थे और शासन में किए गए इस अपव्यय को पूरा किया जाता था, भारतीयों को ब्रुत्कर । शासन के उन बड़े-बड़े सर्वों का और लपय करके 'सुधा' के सम्पादक ने कहा है कि 'सरकार के सर्वों को देखिए, तो वह शैतान का जांत का तरह या सुरातों के मुंह का तरह दिन-द-दिन बढ़ता हा जाता है । फौजी सर्व में हमारे सना बातने-बिजलाने पर भी कौई कमा नहीं की गई, न सरकार ने अपने प्रबन्ध विभाग में किफायत-सारी करने का हा बरादा किया है ।'<sup>२</sup>

लेना तथा अन्य विभागों में उन्व सर्वों पर औज़ों को नियुक्ति के लिए सरकार का यह सर्व था कि भारताय इस योग्य नहीं

१ विविध ग्रंथ, भाग २, पृ० ८३-८४ (१८ नवंबर, १८३१)

२ 'सुधा' -- अक्टूबर, सन् १८९७, पृ० २७४ ।

३ 'सुधा', अक्टूबर १८३१, वर्ष ३, तप्टर, संख्या ३, सम्पादकिय-संपादित बजट,

हैं, किन्तु उन्हें योग्य बनाने का कोई प्रबन्ध सरकार नहीं करता था। कांग्रेसों के में भारतीयों को सैन्य शिक्षा देने का विरोध सरकार का इस नीति की ओर रकित करता है। सैनिक-व्यय में वृद्धि करने का कुछ उद्देश्य भी अंग्रेजी साम्राज्य का रक्षा करना था। भारतीयों को सैन्य-शिक्षा देना नहीं। जे०टा० सप्पेरुल्लै ने कहा है कि 'भारतीय तो शिक्षित होना चाहते हैं', पर अंग्रेज सरकार का तो ध्यान सेना बढ़ाने और अंग्रेजों की लम्बा-लम्बा तनहाओं और पैरानों पर है वह शिक्षा के लिए क्यों व्यय करे ? .... ।'

अंग्रेजी शासन-व्यवस्था सचिनी होने के साथ ही शासन में अपठ्य मां पर्याप्त मात्रा में किया जाता था। शासन-व्यवस्था में अपठ्य का और संकेत करते हुए प्रेमचन्द ने कहा है कि 'एक ओर यह दुर्दशा है, दूसरी ओर हमारे शासक क्षमता, नैताताल और उससे मां काम न बला तो लन्दन का सवा हा रहे हैं। हमारे प्रतिनिधि और मेम्बर जब तक बड़ा या छोटा, कॉमिल की मेम्बरी नहीं करते, कड़कड़ाता धुप में भी सड़कों पर पैदल मटकते हैं-- पर कॉमिल के मेम्बर होते ही गुरन्त पहाड़ पर चल देते हैं और वहाँ पर वस रुफ्या रोज का मधा पोटा लेते हैं ।'

कर

सचिनी शासन-व्यवस्था उ को चलाने के लिए विदेशी शासक करों में निरन्तर वृद्धि करते जा रहे थे। सरकार का इस नीति के प्रति आक्रोश व्यक्त करते हुए प्रेमचन्द ने कहा है कि 'राष्ट्र जासिर असांलिह तो है कि वह मरे और सरकारों कर्मचारों बेन करें। अगर आमदनी में कमा ही रखा है तो कोई चिन्ता की बात नहीं। मनमाने कर बढ़ाये जा सकते हैं' । रेल का

१ 'निरक्षरता और अराज्य', 'त्यागमुनि' पत्र, सं० १६८५, सप्ट० १, अंश ५, पृ० ६०१ ।

२ 'अवर्धस्ता' -- प्रेमचन्द, विविध प्रसंग, भाग २, पृ० ४३० ( मर्म सन् १९३३ ) ।

किराया बाँटना कर दो, जिसे छज़ार बार गुरुज़ होगी, ढाक़र करेगा । डाक़ के महसूल बाँटने कर दो, जिसे छज़ार बार गुरुज़ होगी, डाक़खाने में जायगा । डाक़िर डाक़ का काम तो रुक नहीं सकता । उमा कर-वृद्धि के लिए बहुत बड़ा गुंजावस है । १०० रुपये साल की आमदनी पर भी कर लगाया जा सकता है । प्रजा रोयेगी, रोये, सरकार का सर्व्व तो घूरा ही जायगा ।<sup>१</sup> रेल और डाक़-तार विभाग में करों की वृद्धि करने के साथ ही सरकार ने दैनिक जीवन की आवश्यक वस्तुओं, जैसे नमक पर भी कर लगा दिया था । नमक एक अनिवार्य़ लाभ पदार्थ है । इसलिए समस्त देशवासियों को बिना किसी भेद-भाव के सरकार का तिखीरी में डसका कर पहुँचाना पड़ता था । पीतल<sup>२</sup> शताब्दी के प्रथम दशक में बालमुकुन्द गुप्त ने नमक कर का सुलना जज़िया से का । 'मर्यादा' में भी नमक के कर के विरोध में कई ऐसे प्रकाशित हुए । 'असली नस की लौजे शौर्षिक के अन्तर्गत लेखक ने नमक-कर को प्रजा की सबसे अधिक हानि पहुँच नस माना है । क्योंकि 'ब्रुध पाँसे बालक और ज़लोना ब्रत रसने वाली कन्या के अतिरिक्त प्रजा के प्रत्येक व्यापित पर इस कर का फ़ंजा पड़ता है । गरीब को उसको ग़रीबी नहीं बचा सकती और न धनवान को उसका धन ही । इसी प्रकार न बालक की वात्स्यावस्था बचा सकता है न बड़े को उसका बुढ़ापा ।' दोन छोन भारतवासियों के निमक में भी हिस्सा बँटा कर अपना नाँव पुष्ट करने को सरकारों नीति की ज़ालीबना करते हुए 'कर सिद्धान्त 'शौर्षिक के अन्तर्गत कहा गया है कि 'जिस सरकार को निमक बेसी वस्तु पर 'कर' लेने की सुक़ता है, वह यदि सवा और पाना पर भी कर लगाने लगे तो इसमें आश्चर्य़ किसी बात ही नहीं है ।' लेखक का मविष्यवाणी

१ विविध प्रसंग मा, ग२, अमृतनाथ, पृ० ८३-८४ (अक्टूबर १९३१)

२ 'नमक का महसूल ज़िजिये से किस बात में कम है..... शाहशताब्दी का सत (१) फ़ुलर साहब के नाम, (भारतमित्र, २५ नवम्बर सन् १९०५), गुप्त निबन्धावलि, प्रथम भाग, पृ० २४१ ।

३ 'मर्यादा' = फ़ाल्गुन सम्बत् १९७६, पृ० ३४६ ।

४ ,, ,, ,, पृ० ३४६ ।

सत्य सिद्ध हुई । मविष्य में पाना पर कर लगा दिया गया, किन्तु हवा पर कर लगाने का स्मरण सम्भवतः इसलिए नहीं हुआ कि इस कर को वसूल कर सकने का योजना तैयार करने वाला हो अब तक कोई व्यक्ति न निकला । हवा का स्मरण न होना बुद्धि का नहीं, किन्तु हवित का दोष है ।

लगान

भारत के उद्योग-धंधों को नष्ट करके भारत को एक कृषि प्रधान देश घोषित करने के साथ ही सरकार ने भारत का भूमि पर आधिपत्य कर लिया । क्योंकि कृषि प्रधान देश में भूमि ही धनोपाजन का साधन होता है । भूमि पर सरकारी आधिपत्य होते ही लगान वसूलों का कार्य सरकार और उसके अंशधारियों द्वारा किया जाने लगा । किसानों का धित्व पर विचार किए बिना लगान में निरन्तर वृद्धि होने के परिणामस्वरूप जन-सामान्य की स्थिति तौबनाय हो गई । प्रेमचन्द जी ने लगान-वृद्धि के दुष्परिणामों की ओर उद्घोष करते हुए कहा है कि 'प्रजा मुर्तों मर रहा है, न खाने की अन्न है, न तन ढाँकने की वस्त्र । जो कुछ उपज हुई था, वह लगान में गई । कितने हाथों में तो छोटा थाली और गहने बेर भी लगान की मेंट हो गये ।' बंगाल के गवर्नर सर फ्रेडरिक जॉन जोर ने भी कहा है कि 'जो जो मुझे हमारे मातहत जाते गये उनपर हमने अधिक से अधिक टैक्सों का बोझ लावा । हम इस बात में फट्टा अनुभव करते थे कि हमने देशों राजाओं के मुकाम पर किसानों का दायित्वों गुना लगान बढ़ा दिया ।' सरकार का इस अर्थ-होषण की नीति का स्पष्टीकरण करते हुए आचार्य कृष्णानी ने कहा है कि 'हिन्दुस्तान को ब्रह्म-भूत कर सौंप

१ 'मर्यादा' -- फाल्गुन संवत् १९७९, पृ० ३४९ ।

२ 'विविध प्रसंगे', भाग २, अनुसूचाय, पृ० ८३-८४ (अक्टूबर १९३९) ।

३ 'विरववाणी' - जनवरी-संवत् १९४५, पृ० ३०५ ।



अंग्रेजों ने भारत का विरुद्धता के प्रमुख कारण भारत के उद्योग-  
 शक्तों का नाश और यहाँ के वन का विदेशों में जाना है। प्रोफेसर पाण्डेरायाना ने अपने  
 प्रसिद्ध पुस्तक 'भारत का विकास' में यह स्पष्ट कर दिया है कि भारत का  
 विकास का मुख्य कारण भारतीयों का पराधीन होना है। गणेशधर विभागी ने यमक,  
 सदा गाँव प्राथमिक आवश्यकता का वस्तुओं के मुख्य में वृद्धि का कारण प्रथम यमक को माना  
 है। अपने दृष्टिकोण का स्पष्टीकरण करते हुए उन्होंने लिखा है कि 'देशों का विकास का  
 बहुत भारी कारण युद्ध है। युद्ध के कारण बाजारों का खोब युद्ध-पीछ में ली है जो, पर राज्य  
 का सकल देश के उन भाग में उस भाग में ले जाने के लिए रेल-गाड़ियों और विदेशों से भारत  
 का लाने के लिए काम नहीं मिलते। जब तक युद्ध है तब तक भारत में अधिकांश लोग  
 युद्ध के सामान बनाने और फुटाने का में लगे रहेंगे और रेल और जहाज को उनका कामों में  
 लगे रहेंगे। और युद्ध के पश्चात् मा, उस समय तक, जब तक सेनाएं और उनके लघु भागों अपने  
 अपने स्थान पर नहीं पहुँचा दिए जाते, तब तक रेल और जहाज देश में सामग्रियों को उचित  
 रूप में पहुँचाने में सहायक नहीं हो सकेंगे। वस्तुओं का महंगाई के साथ है। महान के क्रियाये  
 का अमरणा का बहुत दिवस गये। पुंजापतियों का यह नाति पर जाधीप करते हुए  
 विभागी जा ने लिखा है कि 'यह बात साक मा यमक में नहीं आता कि धरों के क्रियाये  
 बढ़ा जा रहे हैं? क्या कान मा युद्ध पीछ में भेजे जा रहे हैं या वे बाहर से रेल या जहाज  
 पर उतार कर लाया करते थे, तो नहीं आते?'

- ४ "Because among other things we have destroyed native industries, and besides have taken from India since 1834-35 (according to calculation made by the same and moderate Jowles, the economist, in 1890) more than ten thousand millions of rupees. India on the other hand, has entirely lost her much more than ten thousand millions this with interest and if circulated in the ordinary way among her people at 5 P.C. interest value only, would by this time have been of the value at least of fifty thousand millions of rupees."

इंग्लैण्ड और भारत की व्यापक व्यवस्था, मुद्रा (संशोधन आफ इंग्लैण्ड-भार

जान साले, ज़ुब-माता मेक पाठक)

- २ 'जो काम होने के मसल खड़ा करने का आपत्ता रहता है, वहाँ के लोग वहाँ के शक्तों  
 में रहकर अपना ज़िन्दगी काटते हैं। भारत गरीब है, किन्तु हमें यह न भूलना  
 चाहिए कि उसकी बुनियादी वजह हमारा गुलामी है।'

-- विश्ववाण नि-मर्द मृदु १९४५ वर्ष ५, भाग ६, संख्या ५, मुद्रा ४०३।

- ३ 'गुरावों का कष्ट -- गणेशधर विभागी के दृष्ट निबन्ध में मद्रास अध्यापक, मुद्रा ४०४

विनाय विश्व युद्ध के निकटतम वर्षों में भारतीयों को जिस माँग पर दारिद्र्य का सामना करना पड़ा, उसका उल्लेख करते हुए शिवपुन-सहाय ने कहा है कि 'जहाँ दुध का मसालेदार मूलायम पाँस उड़ाया करते थे, वहाँ अब बच्चे बेघारे नीरव लड़का ब्रूता करते हैं'। अन्यत्र एक स्थल पर उन्होंने देश-वशा का उल्लेख करते हुए कहा है कि 'जहाँ घा में आटे की धुआँ जाती थी, वहाँ अब घा में घी झोड़ते समय 'विन्दु' की परिभाषा होती जाती है? जहाँ दोनों जुन दुधिया माँग झनता था, वहाँ अब चार चार बम्बन जराहीट शक्कर का घोल बच्चों को फुसलाता है'।

### ज्वाल

बीतकों ज्वालन्दा के पुर्वर्द्धि में प्रायः प्रतिवर्ष हो जावमौम वहाँ तो प्रास्तिक या स्थानीय दुर्मिभा भारत में बना रहा है। रमेशचन्द्र ने किसानों से बहुत किस् जाने वाले धूमि-कर का अधिक होना या ज्वालों का अधिकता का कारण बताया है और मिस्टर डिग्बा और बाबाभाई नौरोजी ने जायिक होशण की ज्वालों का अधिकता का कारण माना है, किन्तु यदि मुलमें देखा जाय तो ज्वालों का अधिकता का कारण परामानता से उत्पन्न दारिद्र्य है। न्यू इंग्लैण्ड मैगजीन ने भी सन् १६०० के सितम्बर अंक में लिखा था कि भारत

१ शिवपुनसहाय, शिवपुनसहाय रचनावली -- 'मेरी राम कथाना' भाग २, पृ० १५६।

२ शिवपुन रचनावली, भाग २, पृ० १३०

३ "... The intensity and the frequency of recent famines are greatly due to the resourceless condition and the chronic poverty of the cultivators ..... the poorest and most miserable peasantry on earth."

--भारत में दुर्मिभा -- आ गणेशचन्द्र शर्मा, पृ० २१६



में दुर्मिदा का मुख्य कारण भारतीयों का अत्यन्त नीचे धँसे का परिदृष्टि है<sup>१</sup>। प्रोफेसर पॉण्डर वाशिंग्टन ने अपने लेख 'समुद्र भारत का गराबा' का दुनियादा वजह में लिखा है कि प्रकृति का उबारना हमारा गुलामी का मौखर से बन्द जकड़ा पड़ा है। ..... गुलामी का एक इशारा ऐसे ऐसे अकाल और महा-पारियाँ पैदा करता है, जिसमें पचासों लाख जायदा स्वाधा हो जाते हैं।

यों तो बांसवां शताब्दी के प्रथम पचास वर्षों में भारतीय कई देश व्यापार अकालों से पाहिस्त हु, किन्तु बंगाल के अकाल का वायत्त मुख्य जिवस्मरणाय है। तम् १८४३ ई० के अकाल में बंगाल का जो दुरवस्था हुई, उसका कारण अधिकारियों का कर्तव्य-विमुहता और अनुपराधित्वपूर्ण व्यवहार हो था। जिस समय बंगाल अकाल का माचणता से बाहि-बाहि कर रहा था, छोटे-छोटे गालक भुस से जाकुल व्याकुल होकर अपने जांबन की अन्तिम सारिषे ले रहे थे, निःशक्याय पुरुष कर्म जम्मा पारिषियों को तलाक देने के लिख तत्पर थे, उस समय भी सरकार जन्न नियति करने में संलग्न थी। प्रकाशचन्द्र गुप्त ने सरकार का एक दुष्प्रति की और सकेत करते हुए यह स्पष्ट कर दिया है कि बंगाल के अकाल की विमीषिका का कारण प्रकृति का प्रकोप न होकर मानवाय स्वाधी है।

द्वितीय विश्व-युद्ध का विमाषिका से उत्पन्न अर्थ संकट की स्थिति में सामाज्यों का मुख्य स नियंत्रण करके खं देश के पुंजापतियों और मुनाफाखोरों को जन्न जमा करने का सुखतर प्रदान करके सरकार ने भारतीय

१ "The real cause of Indian famine is the extreme, the abject, the unequal power, of the Indian people."

-- भारत में दुर्मिदा -- गणेशच शर्मा, पृ० ६६२

२ विश्ववाणी मई, सन १९४४, पृ० ३०३।

३ इस बार न सुखा न बाढ़। जायदा का बनाया यह अकाल है। नफाखोरों के स्वाधी का गढ़ा यह अकाल है। बलाहक के सिपाहियों का तरह जाबल का मांड पोकर जायदा जोते हैं। माधिस्यों अपना टांडा बल का मांति बह मरते हैं।

किन्तु नरमेव करके जन्न के कृपति दुनिया में अपना लिखा कलाते हैं।

-- नर सैव -- बंगाल का अकाल -- रेखाचित्र प्रकाशचन्द्र, पृ० २१६।

पुंजापतियों से एक प्रकार का समझौता कर लिया था । छः माह पूर्व से हा  
तापान्नों का रमा में निरन्तर वृद्धि होने पर भी सरकार उसकी ओर से आसिं  
मुझे थी और हाथ-सामग्री के प्रश्न को प्रान्तीय बनाकर टाल रहा था । किन्तु  
ब्रिटिश सरकार को कांग्रेस से भी भयंकर सड़ु अकाल का सामना करना पड़ा । सरकार  
ने अपनी नाबिराहा आजादों से कांग्रेस और स्वातन्त्र्य-आन्दोलन पर कुठाराघात  
किया । किन्तु अपने प्रबल सड़ु अकाल के सामने नौकरशाही की भी नत-मस्तक होना  
पड़ा । कलकत्ते जैसे नगर की सड़ुकों पर जलहाय दीन-हीन स्त्रियों और बच्चे भुंग के  
भुंग में रोटी को तलाश में घूमते थे । कई-कई दिन लगातार भुंग रहने के कारण  
अस्थि-पंजर अवशेष कंकाल, कई नग्न और पूर्ण नग्न अवस्था में बूढ़े के टखों में से सड़ु  
छूटने के जाने हुते नजर आते थे । बंगाल के गृहस्थ-किस्तान सड़ुकों पर और गला-  
रास्त्रों में मटकते थे । भुंग से बहोस और मर कर डेर हो जाने वाले स्त्री, पुरुष और  
बच्चों के कंकाल बंगाल की प्रत्यक्ष नज़र बना रहे थे । बंगाल के अकाल का उस  
हृदय-विवारक स्थिति का मार्मिक वर्णन करते हुए भी प्रकाशचन्द्र गुप्त ने कहा  
है कि बंगाल आज डूब रहा है । हर सड़ुते बंगाल में एक लाख आदमी मरते हैं ।  
आदमी और कुछ बूढ़े के डेर पर लाने की तलाश में एक साथ टूटते हैं, कुशा जातता  
है, आदमी हारता है, क्योंकि उसके बदन में नाम की भी जान नहीं । जाते  
आदमियों की स्यार गावों में झीट ले जाते हैं और बीते जो ला डालते हैं । मां  
बच्चों की मुट्ठी भर अन्न के लिखेच डालता है और पुरुष-स्त्रियों को । बंगाल  
का अस्तित्व आज मिट रहा है, लेकिन आदमियों व्यवसायी देश को मरघट बनाकर  
मोटे हो रहे हैं । नौकरशाही के मन पर जूं नहीं रेंगता, राष्ट्रीय कैता अब भी  
जेलों में बन्ध हैं और बंगाल की ललबन्धियों में कोई शिक्षन नहीं पड़ता । विशाल-  
भारत के सम्पाक ने भी बंगाल के अकाल का उल्लेख करते हुए लिखा है कि ...  
भारत की गरीबी और भुंग दानवारी और ललपतियों का इस विशाल नगरी में

१ रेखा चित्र -- प्रकाशचन्द्र गुप्त, 'मर रहे बंगाल का अकाल', पृ० २२८ ।

का उमड़ पड़ी है? और पुलिसवालों का यह चेना जैसे दिन प्रति दिन बढ़ता है। जा रही है। पिछले नेहरू ने भी जेल से मुक्त होने के पश्चात् बंगाल के अकाल का हृदय-विदारक वर्णन किया था।

पन्द्रह जुलाई सन् १९४२ई० को बंगाल (बैंबला में नागरिक रसद विभाग के मन्त्री आ एच० एस० गुहरावर्मा ने कहा था कि "प्रान्त के एक बड़े इलाके में अकाल पड़ रहा है और लाख पदार्थों के अभाव में लोगों के मरने के समाचार जा रहे हैं। तैल जुलाई को श्री गोष्टविहारा घैट ने कलकत्ता कारपोरेशन को विशेष धन में बतलाया कि "आजकल मूत के कारण मरने वालों की लाशें सड़क पर पड़ी सड़ती हैं।" "हिन्दुस्तान टाइम्स" के प्रतिनिधि को बंगला दैनिक "समुपमा" के सम्पादक श्री हेमन्तप्रसाद घोष ने बताया कि बंगाल के गवर्नर के भवन से थोड़ी ही दूरी पर एक दिन में पूरा से मरे हुए २० व्यक्तियों की लाशों को एक जातीय संस्कार में ठिकाने लगाया। सरकारी और गैरसरकारी सहायता की द्रुम के बावजूद भी अकालवर्जित स्थिति मा. बंग से मोक्षपात्र होती जा रही थी। इसी की मृत्यु संख्या में निरन्तर वृद्धि होने के फलस्वरूप श्मशान घाटों और कब्रिस्तानों में स्थानाभाव हो चला। लाशों को गाड़ने के लिए जादियों और जलाने के लिए ईंधन का मा. कमा होने लगी। मुर्दा होने वाले अनेक सरकारी और गैरसरकारी दलों के लगातार काम

१ विशाल भारत-सितम्बर, सन् १९४२, सम्पादकीय विचार, पृ० २१२।

२ "बंगाल का यह हृदय विदारक अकाल भारत में ब्रिटिश शासन का सबसे बड़ा कलंक है। जब कलकत्ते की सड़कों पर मुर्दे सड़ रहे थे, कुछ सुविधा प्राप्त लोग मा. बंग का जीवन बिता रहे थे। जब बंगाल में अन्न पहुँचाने के लिए विद्युतों का जहर था, उनमें कलकत्ते का रेलों के लिए छोड़े जा जा रहे थे। बंगाल का अकाल ब्रिटिश शासन का सबसे बड़ा निन्दा है।" -- विशाल भारत - जुलाई, सन् १९४५, सम्पादकीय विचार- "ब्रिटिश शासन का सबसे बड़ा कलंक", पृ० ६१।

३ "बंगाल में दुर्भिक्षा से हाहाकार", पृ० १४२ -- विशाल भारत-अगस्त, सन् १९४२, सम्पादकीय विचार।

४ "विशाल भारत", अगस्त सन् १९४२, सम्पादकीय विचार- "बंगाल में दुर्भिक्षा से हाहाकार", पृ० १४२।

हो उमड़ पड़ी है? और पुरुषों की यह मेना कौ दिन प्रति दिन बढ़ता है। आ रहा है। पण्डित नेहरू ने भी जेल से मुक्त होने के पश्चात् बंगाल के अकाल का हृदय-विदारक वर्णन किया था।

पन्द्रह जुलाई सन् १९४३ई० को बंगाल (बेबला) में नागरिक हृदय विभाग के मन्त्री श्री एच० एस० सुहरावर्दी ने कहा था कि 'प्रान्त के एक बड़े श्लोक में अकाल पड़ रहा है और लाख पदार्थों के अभाव में लोगों के मरने के समाचार आ रहे हैं। तर्जित जुलाई को श्री गोष्टविहारा सेठ ने दलकवा कारपोरेशन को विशेष ध्यान में बतलाया कि 'जायकल भूत के कारण मरने वालों को छाशें सड़क पर पड़ा सड़ता है'। 'हिन्दुस्तान टाइम्स' के प्रतिनिधि को बंगला दैनिक 'समुपता' के सम्पादक श्री हेमन्तप्रसाद घोष ने बताया कि बंगाल के गवर्नर के मकन से थोड़ा ही दूरी पर एक दिन में भूस से मरे हुए २० व्यक्तियों की लाशों को एक जातीय मंलग ने ठिकाने लगाया। 'सरकारों और गैरसरकारों सहायता की छुम के बावजूद भी अकालवर्जित स्थिति मा. चण' से मो. चणत्तर होती जा रही थी। भूतों को मृत्यु संख्या में निरन्तर वृद्धि होने के फलस्वरूप समझान घाटों और कश्चित्तानों में स्थानाभाव हो चला। लाशों को गाड़ने के लिए जावमियों और जलाने के लिए ईंधन का मा. कमा होने लगा। मुर्दा होने वाले अनेक सरकारी और गैरसरकारी बलों के लगातार काम

१ विशाल भारत-सितम्बर, सन् १९४३, सम्पादकीय विचार, पृ० २१२।

२ 'बंगाल का यह हृदय विदारक अकाल भारत में ब्रिटिशशासन का सबसे बड़ा कलंक है। जब कलकत्ते की सड़कों पर मुर्दे सड़ रहे थे, कुछ सुविधा प्राप्त लोग माच रंग का जीवन बिता रहे थे। जब बंगाल में अन्न पहुँचाने के लिए १०० बलों को जरूरत था, उनमें कलकत्ते का रैलों के लिए घोड़े ले जाए जा रहे थे। बंगाल का अकाल ब्रिटिश शासन का सबसे बड़ा निम्दा है।' -- विशाल भारत - जुलाई, सन् १९४४, सम्पादकीय विचार- 'ब्रिटिश शासन का सबसे बड़ा कलंक', पृ० ६१।

३ 'बंगाल में दुर्मिता से हाहाकार', पृ० १४२ -- विशाल भारत-अगस्त, सन् १९४३, सम्पादकीय विचार।

४ 'विशाल भारत', अगस्त सन् १९४३, सम्पादकीय विचार- 'बंगाल में दुर्मिता से हाहाकार', पृ० १४२।

करने पर भी कें लार्सेन घण्टों आम रास्तों पर पड़ा रहता था। बंगाल का स्थिति को देखकर ऐसा प्रतीत होता था कि 'गुलामों का यह देश भिलंगों और मुर्दों का देश बनता जा रहा है।'

एक और बंगाल का यह दुरवस्था थी, दूसरी और राज्य परिषद् में भी कोर्न ने अपना व्यक्तित्व देते हुए कहा कि यह सब स्थिति का अतिरंजित अभिनय (जोवर ड्रेमेटाइजेशन आफ द सिचुएशन) है। नौकरशाही अपना सेंसर की ढाल है विदेशियों को अंदर में रहने का यत्न करता था और स्टीलिय बंगाल के अकाल को लहरों का 'स्टेक जाउट' हुआ। किन्तु अधिकारी वर्ग के संकोच दृष्टिकोण के बावजूद भी बंगाल के अकाल को लहरों विदेशों में पहुंचा। अमेरिका ने इसे 'ब्रिटेन का मामला' बतलाकर पल्ला फाड़ दिया, किन्तु आस्ट्रेलिया ने सहृदयतापूर्वक सल अपनाया। बाणिज्य और कृषि मन्त्रो विलियम वेल्स स्ली ने कहा कि 'यदि ब्रिटेन जहाज है, तो आस्ट्रेलिया भारत के भुलमर्तों का सहायता के लिए गेहूं भेज सकता है। सरकार ने इसका प्रबन्ध करने के स्थान पर लाख संकट का कलंक मढ़ा उन भारतीय मंत्रियों पर जो प्रान्तीय द्वारा सभा के प्रति जवाब देते हैं, किन्तु कलंक में राजनिंग न होना, बाजारों में माल पहुंचाने का सुविधा के बिना ही मुख्य नियंत्रण करना, सुनाफा-होनों और अनाज जमा करने वालों से अनाज न निकलवा सकना जावि ऐसा बातें हैं, जिनके उद्घाटित्व से सरकार अपना हाथ नहीं खींच सकता। बंगाल के इस भाषण अकाल में प्रान्तीय मन्त्रिमण्डल का दोष और शिथिलता होने के साथ ही केन्द्रीय सरकार का दोष भी है। भारतसरकार बंगाल की वास्तविक स्थिति से बाल मुँदने का ढोंग रखती रहा। सरकार ने जो सहायता या भा वह बंगाल का जनता में शासन के प्रति पुनः विश्वास उत्पन्न करने के उद्देश्य से प्रेरित होकर। प्रधान सेनापति जनरल सर क्लाइ आकिमलेन ने अपने एक व्यक्तित्व (जान) में कहा है कि 'सेना बन्न पहुंचाने और बांटने का प्रयत्न कर रहा है। चोरी और हारोके के लिए पहरेदार नियुक्त किए गए हैं। जिन लारियों पर वितरणार्थ अन्न जाता है, उन लारियों पर औरंगा और बंगाली में अनन्ता के लिए अन्न लिसे हुए पोस्टर

ले रहे हैं । मैं समझता हूँ कि अन्तर् विश्वास का भाव पुनः उत्पन्न करने में सहायता मिलेगी । प्रधान सेनानायक के उक्त वक्तव्य से यह स्पष्ट है कि सरकार के प्रयत्न सद्भावनापूर्ण न होकर स्वार्थपूर्ण थे ।

स्वदेशी

सरकार का विनाशकारिणी अर्थ-नाशित्व अर्थ-प्रतिवर्ष घाटा विशालाने वाले बजट के कारण जनता में असन्तोष बढ़ा । टैक्सों में वृद्धि के कारण जन-सामान्य में भीम और अज्ञान के छद्म का दृष्टिगत होने लगे । आर्थिक शोषण की प्रतिक्रिया स्वयं शासन-तंत्र में परिवर्तन करने के भाव उद्बोधित हुए और जन-सामान्य का युग-युग से सुप्त चेतना जागृत हो गई । दान-दुलियों के साथ ही पराधीन भारत का दृष्टि स्वावलम्बी हो गई । महात्मा-गांधी ने विदेशी शासन का जहाँ पर आघात किया । व्यापारी शासकों के व्यापार को आघात पहुँचा कर आर्थिक शोषण को रोकने के हेतु युग-निर्माता गांधी ने देश-वाधियों को स्वदेशी का मंत्र दिया । विदेशी वस्तुओं के बहिष्कार के लिए जन-सामान्य को प्रेरित करने के उद्देश्य से स्वदेशी आन्दोलन चलाया गया और देश के माने-माने लोगों ने विदेशी वस्तुओं की होली जलाई । राष्ट्र-नायकों ने स्वदेशी के यज्ञ में अपना अमूल्य वस्तुओं की आहुति दे दी और गांधी का रक्त-पूकार पर करोड़ों भारतवासियों मिलों के सुन्दर, सस्ते वस्त्रों का परित्याग कर सादों के वस्त्र पहनने के लिए तत्पर हो गये । सादों और कर्मी-राष्ट्रीय आन्दोलन के अन्तर्गत बन गये । सादों की अर्थनीति को समझकर-र समझाकर राष्ट्रपिता बापु ने ब्रिटिश साम्राज्यशाही को रक्त-पुनर्जाती दी और देशवासियों को अपना दक्षिण-पश्चात् से ऊपर उठने का मार्ग प्रदर्शित किया । गांधी का विदेशी बहिष्कार का नीति का महत्त्व बतलाते हुए 'सुधा' के सम्पादक ने कहा है कि 'महात्मा जी ने अंग्रेज

१ 'सरस्वती' -- दिसम्बर, सन् १९४३, भाग ४४, सप्तर, पूर्णसंख्या ५२८ अन्तिम सामयिक

साहित्य, -- बंगाल का अन्न संकट दूर करने का प्रयत्न, १९०६०७-८।

नरकार के मर्मस्थल पर प्रहार किया है। यह अंग्रेज सरकार को जुने की नाति के विरोध में लड़ी हुई खो मार है, जिसके सामने किता प्रकार का भी बुद्धि अपना अनुकूल नहीं फेला सकता।

उन्नीसवीं शताब्दी के गण-लेखकों ने जिस विदेशी का संदेश दिया था, गांधी ने राजनीति में उसका सक्रिय स्वरूप उपस्थित किया और बीसवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध में विरचित गण-साहित्य में उन विषय की पुनरुक्ति हुई। गण-लेखकों और पत्र-सम्पादकों ने अपने लेखों के माध्यम से स्वतन्त्रता के इस जैव्य खरज का प्रचार और प्रसार कर ब्रिटिश साम्राज्यवाद को आतंकित करने के साथ ही राजनीति में अपने योगदान को व्यक्त किया है। विदेशी वस्तुओं के बाहिष्कार को प्रोत्साहित करने का उद्देश्य सामने रखकर ही प्रेमचंद जी ने कहा है कि -- हमने विलायती कपड़ों का नांव पर अपना जो व्यापार मवन सँटा लिया है, वह वास्तव में हमारे लिए गुलामी का फेलहाना बन गया और उस मवन को गिराये बिना हमारा कल्याण नहीं हो सकता।

ज्यों-ज्यों सादा का प्रचार बढ़ता गया, त्यों-त्यों ब्रिटिश साम्राज्य आतंकित होता गया, क्योंकि सादा के प्रसार के कारण लोगों कपड़े की माँग कम होती जा रही थी। श्री हर कौर्ट राबर्टसन ने 'जेल्-सिम्पे' में लिखा है कि 'विदेशीयता को भारत से हटाने के लिए गांधी ने इसका आविष्कार किया है और वह उसका उपयोग भी कर रहे हैं।' राबर्टसन ने सादा-प्रचार से इंग्लैण्ड पर जो विपत्ति आयी, उसका उल्लेख करते हुए कहा है कि 'एक बार गांधी जी के द्वारा देश का जनता के सुसंगठित हो जाने पर का

१ 'सुधा', सितम्बर, सन् १९३० ई०, सम्पादकीय -- जनता और सरकार, पृ० १६८।

२ 'फिफेडिंग आउनिन्' -- 'हंज', नवम्बर, सन् १९३०, 'विषय प्रसंग' भाग २, पृ० ६६।

३ 'कवय त्यागप्रप्ति', वैत्र संवत्, १९८५, सप्तदश, अंश ५, -- आसनदहल उठा, पृ० ५०४।





कपड़ों का बहिष्कार जारी रखा और देश ने उस अभाव का पुर्ति न का, तो अ  
 दिन देश को दलित विश्वरूप से नीचा देना होगा । यह था उनका  
 व्यावहारिक और राजनीतिक दृष्टिकोण । गांधी ने मा २२। व्यावहारिक  
 दृष्टिकोण के कारण हाथ करवा उद्योग एवं अन्य कुटीर उद्योग वर्गों के विकास  
 को रचनात्मक कार्यक्रम में लान दिया और उसे राष्ट्रीय आन्दोलन का एक अंग  
 माना । क्योंकि केवल स्वदेशी के गाँव गाने से ही विदेशी का बहिष्कार सम्भव  
 न था । उसके लिए जिस रचनात्मक कार्य-क्रम का आवश्यकता था, उसे महात्मा-  
 गांधी और सर प्रफुल्लचन्द राय ने ही जनता को समझाया और आधुनिक  
 उन्नति के लिए प्रेरित किया ।

### असहयोग

करों में वृद्धि को नाति का विरोध करने के  
 लिए राष्ट्र-नेताओं ने असहयोग के उत्तर का प्रयोग किया । कर बन्द कर देना  
 असहयोग का सबसे साफ़ और रामबाण उत्तर है । लगान में वृद्धि का प्रतिक्षेप  
 २७२५ बारडौली और सैद्धा(सन् १८९५-९६) का सत्याग्रह आन्दोलन हुआ । तमक  
 कर के विरोध में गांधी जी ने १२ मार्च सन् १९३०-३१ को अपनी प्रसिद्ध दांडो  
 यात्रा की। इस वैश्वव्यापी असहयोग आन्दोलन में अन्तर्निहित भावना अधिकार  
 के लिए संघर्ष या क्रांति करना था । असहयोग के इस भाव का अभिव्यक्ति  
 हिन्दी गद्य-साहित्य में बराबर की गई है ।

सन् १९७६ में स्मैरकन काँग्रेस ने जार्ज क  
 वाशिंगटन को जिस कार्य का वायित्व किया था, उसी कोटि के कार्य का

१ 'सुधा'-ज्ञान, सन् १९३०, वल ३, सप्ट २, संख्या ५, सम्पादकाय-- आचार्य

सर प्रफुल्लचन्द राय का माचण, पृ० १४५ ।

२ अध्याय बार, पृ० १-८०-१८१ ।

वाशिंग्टन सन् १९३० में भारतीय कांग्रेस ने गांधी को दिया । यदि जार्ज वाशिंग्टन को जना तोप और बन्दूकों का भरोसा था तो गांधी को जना वात्म-शक्ति का । आत्मशक्ति ने सैन्य-शक्ति को पराजित कर दिया । नमक-कानून टूट गया । सरकार की मशीनमें उसको न बसा सका । संसार को सर्वशक्तिमान् सत्ता लोकमत के आगे नतमस्तक हो गई और सम्पूर्ण देश में नमक बनने लगा । गांधी के व्यक्तित्व के कारण अमेरिका में भारत के स्वाधानता-संग्राम के प्रति सहानुभूति उत्पन्न हुई और समाचार-पत्र नमक कानून तोड़ने की घटना को तुलना 'बोस्टन का टी। पाटी' से करने लगे । बड़े-बड़े प्रभावशाली पत्रों ने यहाँ तक लिख दिया कि 'बाय' का वाक्य से ब्रिटेन ने अमेरिका को दिया और जब नमक के कारण वे भारत से छाय हो बैठेंगे ।

जब शोषण का यह नीति ब्रिटिश भारत के समान हो देशों राज्यों में भी अपनाई जा रही थी । देशों नरेशों का शोषण-नीति का जोर लक्ष्य करते हुए श्री रामनाथयण बोधरा ने 'समारे देशों राज्य' शीर्षक लेख में कहा है कि 'प्रजा बिना किसी प्रकार का विरोध किये उनको अनियंत्रित सत्ता को सहन किये जाय और उनके तथा उनके कर्मचारियों के लिख धन कमाने का मशान बना रहे ।'

१ 'संसार को सबसे शक्तिशाली सरकारों सत्ता चुटकियाँ बजाते शिथिल हो गई कानून का झूल व उतर गया, सत्ता का हौआ गायब हो गया । नौकरशाहों मुँह ताकती रह गई । समस्त देश में नमक बाने लगा ।'

--विशालभारत--सन् १९३०, अप्रैल, वृष ३, सण्ड १, संख्या ४, पृ० ४५० ।

२ ,, ,, ,, अस्त, मास ६, जं० २, सम्पादकाय विचार-  
ब्रिटिश प्रचार कार्य , पृ० ६८ ।

३ ,, ,, सन् १९२६, जुलाई, वृष २, सण्ड २, संख्या १, पृ० ८४ ।

### धन नाति

#### लेहन और भाषण का स्वतन्त्रता पर आघात

अंग्रेज समुद्र भारत के वार्षिक शोषण से हों  
 रन्तुष्ट नहीं हुए । उनको स्वतन्त्रता ने जीवन के प्रत्येक पक्ष पर आघात किया ।  
 दुश्मिनीयों भारतीयों की बौद्धिकता का धमन करने के हेतु लेहन और भाषण का  
 स्वतन्त्रता पर आघात किया गया एवं जन-सामान्य को उग्र राजनयनिक रीति का  
 धमन करने के लिए नौकरशाही ने शान्ति और दुष्कृत्य का नाम पर पुलिस के  
 अत्याचारों को प्रोत्साहित किया ।

बीसवीं शताब्दी के प्रथम दशक में 'न्यूज पेपर  
 इन्स्टाइट्यूट स्क्वेट' (सन् १९०८) का कठोर धाराओं की पृष्ठभूमि में 'युगान्तर',  
 'संध्या' तथा 'बन्धेमातरम्' ने अपना प्रकाशन जन्म कर दिया । साथ ही गणेश  
 सावरकर को 'अमानव भारत मेला' (सन् १९०८) नाम से मराठी में देशभक्ति पूर्ण  
 भुक्ताने वाली कविताएँ प्रकाशित करने के कारण जज्जबन कालेगाना का सजा हुई ।  
 सन् १९१०ई० के फ़्री स्टेट की कठोर धाराओं के कारण 'अमृत बाजार पत्रिका',  
 'बाम्बे क्रान्तिक', 'दि हिन्दु', 'दि ट्रिब्यून', 'दि फ़ोर्ब्स' आदि पत्रों को  
 बन्दित होना पड़ा । अमृत बाजार पत्रिका के संपादक मौलाना घोष ने सन्  
 १९१६ई० में बस और बारह अप्रैल को क्रमशः "To whom does India belong"  
 और "Arrest of Mr. Gandhi more outrageous" दो लेख लिखे ।  
 फलतः फ़्री को पाँच सौ रुपये की जमानत जप्त हो गई और समस्त प्रतियोगी  
 अधिनियम की बाँधी धारा के अनुसार ले हो गई । छात्र लाजपतराय के संरक्षण  
 में कलने वाले 'पंजाबी' पत्र पर भा. राजद्रोह का मुकदमा चलाया गया ।

लखनऊ कांग्रेस के समापति अम्बिकाचरण  
 मल्लभार ने इस विधान की जाहीशना करते हुए कहा कि 'सन् १९१० के विधान

ने छापाखानों की अवस्था बहुत बुरी है। अब वे सरकार के बंगल में इस तरह फँस गये हैं कि सरकारों कार्यवाहियों को वे समाजीकना नहीं कर सकते। सरकार के विरुद्ध साधारण शब्द भी नहीं प्रयोग कर सकते। ... प्रेस को स्वतन्त्रता दीन ही नहीं है और उस देश के सबसे बड़े न्यायपति भी उसका रक्षा करने में असमर्थ हैं। इस ऐडिट को जाँचकर करते हुए भारत में घमन नौति शार्पक के अन्तर्गत कहा गया है कि 'समाचारपत्रों पर प्रेस ऐडिट का तलवार पोरों से चल रहा है। ..... यों तो प्रेस ऐडिट गला घोटें और स्वा विस्तृत बना ही है कि हर विषय में यदि इच्छा हो तो वह किसी भी पत्र को घर दवा सकता है, किन्तु इस समय वह बलम्बी इलायें मारता बिहाई दे रहा है.....'।

सन् १९२२ के संशोधनों ने मुद्रक के वायित्व के स्थान पर प्रकाशक और सम्पादक के वायित्व बढ़ा दिये थे। सन् १९३०ई० में अवधयोग आन्दोलन के समय लार्ड इर्विन ने प्रेस ऐडिट पारित करके समाचार-पत्रों पर कठोर नियन्त्रण लगाया, जिससे वे क्रान्तिकारियों तथा सत्याग्रह आंदोलन की पुच्छपोषकता न कर सकें। २६ अप्रैल सन् १९३०ई० के प्रेस ऐडिट पर व्यंग्य करते हुए सुधा ने सम्पादक ने कहा है कि "..... इस प्रेस आर्डिनेन्स द्वारा अंग्रेजी स्वार्थ ने अपनी बाढ़ी में दो फटके पड़े लगाए, तो यह कोई शेरुका नहीं रही। यह ती शरकों का सनातन धर्म है।"

अवधयोग आन्दोलन की ताकत के साथ-साथ सरकार का घमन नौति भी बढ़ता जा रहा था। अतः महात्मागान्धी ने सन् १९३०ई० के प्रेस ऐडिट का विरोध करते हुए लिखा कि 'अब सुपवाप इस कानून

१ 'सरस्वती'—जनवरी सन् १९४१, भाग४२, सं६ १, संख्या५, पूर्ण संख्या४६३, प्रेसों का स्वतन्त्रता—दीनित समासकर, ५०३३।

२ 'मर्यादा'—अप्रैल सन १९१६ई०, भाग १७, संख्या ४, सम्पादकीय टिप्पणियाँ, ५०२२५।

३ 'सुधा', मई सन् १९३०ई०, वर्ष ३, सं६२, पूर्ण संख्या ३४ सम्पादकीय—संवादपत्र और छापाखानों पर प्रहार, ३०४८३।

को मान लेने के दिन नहीं रहे और संवाद-पत्र यदि जनता के सच्चे प्रतिनिधि हैं तो वे इस कानून से नहीं डरीं। जब तक हम अपनी जान देने के लिए तैयार हैं तब हमें अपना माथ पों दे देना चाहिए<sup>१</sup>। फलतः राजधानी दिल्ली और कलकत्ता जैसे विशाल शहर भी पत्र-विहीन हो गए। सरकार को दमन की बुविधा हुई और जनता के संगठन में बाधा पड़ी। फ्रैंक बेवट ने सरकार के फौलादा शिक्के में सेकड़ों रकूँ लगा दिए थे। सरकार ने जनगिनती समाचार पत्रों को अत्यन्त निर्दयतापूर्वक पीत डाला, बहुतों का खून ब्रुस-ब्रुसकर उन्हें बेकाम कर दिया और बहुतों को सदा के लिए निगल लिया। सरकार को इस दमन नीति का विरोध करने के लिए अधिकार पत्रों ने अपना प्रकाशन बन्द कर दिया। सरकार का यह निरंकुश नीति अपने उद्देश्य में सफल नहीं हुई, क्योंकि उग्रदायी समाचारपत्रों के कार्यपीठ से हटते ही हाथ के लिखे न्यूज शीट और बुलेटिन हजारों की संख्या में जनता के पास पहुंचने लगे। सरकार के इस कानून का असफलता का उल्लेख करते हुए 'सुधा' के सम्पादकीय स्तम्भ में कहा गया है कि 'इनके कारण सरकार का सारा दुरवर्तिता ताक में हो रहा रह गई थी। उसे इनके दमन के लिए भी लाठी अक्षफल प्रयत्न करने पड़े थे। किन्तु उसपर भी इनके प्रकाशन को वह बन्द न कर सकी थी'<sup>२</sup>।

सन् १९३१ ई० में लार्ड बिलिंगडन ने समाचार-पत्रों पर प्रचण्ड पहार किया। एक बोर फ्रैंक आर्चिबेल्ड ने उनका गला दबाया तो दूसरा और पब्लिक सेक्रेटरी बेवट दानव की तरह उनकी छाती पर सवार हो गया। सन् १९३५ ई० में प्रान्तों में दायित्वपूर्ण शासन स्थापित होने पर भी समाचार-पत्रों के दमन का क्रम चलता ही रहा। एक बोर उनपर इण्डियन पैन्ल कोड का राजद्रोह-त्मक धाराओं का आक्रमण होता था तो दूसरा और डिमिनल प्रोसियर कोड का

१ 'सुधा', मई सन् १९३० ई०, वर्ष ३, संहर, संख्या ४, पूर्ण संख्या ३४, सम्पादकीय -- संवाद-पत्र और आपत्तानों पर प्रहार, पृ० ४८३।

२ 'सुधा', सन् १९३० ई०, नवम्बर, वर्ष ४, संहर, संख्या ४ सम्पादकीय -- बाले कानून का काला मुँह, पृ० ५७०।

६६ बीं धारा का धार होता । सम्प्रति प्रिन्स प्रोटेक्शन बेल्ट और डिफेंस रेबट से समाचार-पत्र और भी ग्रस्त थे । उन्हें सांस लेने का अवसर नहीं था । जो कुछ थोड़ा बहुत पुचिधा भी भी उसका भारत रत्न कावुन के नियम इकतालास से अपहरण हो गया । केन्द्रीय सरकार ने ब्रिटिश भारत के प्रत्येक मुद्रक, प्रकाशक और सम्पादक को कोई भी ऐसा लेख या समाचार प्रकाशित करने को मनाही कर दी, जिससे प्रत्यक्ष अथवा परोक्ष रूप में सफलतापूर्वक युद्ध संघालन के प्रति विरोधी भावना उत्पन्न होने की सम्भावना हो ।

### पुलिस विभाग की कुरता और औचित्यता

देश का आन्तरिक शांति और सुव्यवस्था का हेतु बामने रखकर औजों के शासन-काल में पुलिस विभाग की अत्यधिक महत्त्व दिया गया । शासन में पुलिस के इस महत्त्व को देखकर 'विशाल भारत' के सम्पादक ने पुलिस को नौकरशाही का एक इन्ड्रिय की संज्ञा दी और जनसामान्य को इस तथ्य से अवगत कराया कि शासनकी शरीर के लिए पुलिस की अत्यन्त आवश्यकता है । पुलिस के अभाव में शासन का ढांचा शिथिल होने लगता है और उसका शक्ति परिमित हो जाती है । सन् १९२८ का 'सरस्वती' में मा 'पुलिस माहात्म्य' शीर्षक के अन्तर्गत पुलिस के महत्त्व पर प्रकाश डाला गया है । पुलिस की महत्वा को व्यक्त करने के साथ ही इस विभाग की घूसखोरी की ओर इंगित करते लेखक ने इस विभाग की औचित्यता का परिकल्प दिया है और यह स्पष्ट करने का यत्न किया है कि देश-रक्षण के लिए जिस पुलिस विभाग की व्यापकता की जाती है वही जब

१ 'नौकरशाही जीव के एक विशेष इन्ड्रिय होती है और यह बहुत प्रबल होती है । उसका नाम है पुलिस । कमा-कमा यह सभी इन्ड्रिय द्वारा चुनती और देखती है ।'

विशाल भारत- जून सन् १९३२, भाग ६, अंक ६, सम्पादकीय विचार, पृष्ठ २१।

प्रजापीठ बन जाता है, तब जन-सामान्य का उसके घुणा करना स्वाभाविक है। नवम्बर सन् १९३०ई० में 'सुधा' के सम्पादकीय स्तम्भ में 'जनता और पुलिस' शीर्षक के अन्तर्गत पुलिस विभाग की अनेकता पर प्रकाश डाला गया है। अपना अनेकता के कारण अनेक-क-भारत की पुलिस जन-साधारण के दुष्ट और सम्पुष्टि में सहायक होने के स्थान पर बाधक हो सिद्ध हुई। यद्यपि यह श्रेय है कि सम्पूर्ण विभाग का निरुद्धा न था, किन्तु जनता के हितेषु, धर्ममार्त, सत्कारिण लोगों का संस्था कम हो था। जो सरकारी पदाधिकारी जनता से सहानुभूति रखते थे, वे सरकारी नाति के कारण अपना आत्मा के विरुद्ध कार्य करने के लिए विवश हो जाते थे। फलतः शासन द्वारा पुलिस-माहात्म्य के नाति गाने पर भी यह विभाग जनता का सम्भावनाओं को नहीं प्राप्त कर सका और सम्पूर्ण पुलिस-फौज जनता की घोर घुणा का पात्र रहा। सरकार भी इस विभाग के माध्यम से अपना लक्ष्य सिद्ध करती रही।

सन् १९३० के अख्ययोग आन्दोलन में पुलिस विभाग ने अपनी जिस अमानुषिकता का परिचय दिया था। उसकी प्रतिक्रिया स्वरूप ठाई हरविन ने भारत से विदा होते समय पुलिस के पक्षों में वृद्धि की और उनका सराहना भी की। क्योंकि अख्ययोग के उस युग में सरकार अपनी कम नाति के माध्यम से विशाल जनसमुह को कुचल कर मौकुरशाही का आलोक बनाना चाहता था। पुलिस भी विभाग के माध्यम से सरकार ने जिस कम नाति का अनुसरण किया वह रोमांचक सत्य कथा है। सरकार की शक्ति को ज्वलित करने नेताओं की आशानुसार जब देश-मक्षत जेल जाने लगे तब सरकार ने कुछ लोगों को गैर राजनीतिक केदा बनाकर उनके साथ मनमाने, कृत्याचार किये। उनपर छेड़ पड़े, कुत्तों का भार पड़ा, छात धूसे लगे, सतत से सतत काम कराया गया। उन्हें नाक तक रगड़वाई और स्तन खाना दिया।

१ 'सुधा', नवम्बर १९३०ई०, सम्पादकीय--'जनता और पुलिस', पृ० ५७२।

२ 'विशालभारत', फरवरी १९२८ई०, सम्पादकीय-स्टिम्पणी--'हमारे नेता और कार्यकर्ता' -- श्री शिवरामलाल शर्मा, पृ० २२८।

पुलिस विभाग के अत्याचारों का वर्णन करते हुए श्री शिवचरण ठाकुर ने यह स्पष्ट किया है कि जेलों में गाली-गलौज तो साधारण बात है। राजनीतिक कैदियों के साथ जिस जिस क्रूरता का व्यवहार किया गया, उसका वर्णन करते हुए वह कहते हैं कि "राजनीतिक कैदियों को तो मारते-मारते छद्मदण्ड तक तोड़ दी गई और वह मां इस दशा में जब कि उनके पैरों और छंदा पड़ा हुआ था। एक विशेष जेल का वर्णन करते हुए श्री ठाकुर ने लिखा है कि जेलर के गालों देने पर एक राजनीतिक कैदी ने उसके बांटा मार दिया। जेलर ने सिपाखा बुलाकर कई एक राजनीतिक कैदियों को नस-नस तुड़वा दी।" जेलों के शासन-काल में पुलिस राजनीतिक कैदियों के साथ भी प्रायः ऐसा ही जमड़, कठोर और असम्यक्तापूर्ण व्यवहार करता था, ऐसा मामूली और ठाकुरों के साथ।

"दमन" और "छंदा" शार्चिक लेखों में प्रेमचन्द ने सरकार की दमन नीति का यथार्थ चित्रण किया है। "दमन" लेख में लेखक ने यह स्पष्ट कर दिया है कि ला एण्ड वाठर के नाम पर सरकार भारतीय जागृति को दबाना चाहती है। किन्तु यह दमन से दबने वाली नहीं। दमन से वह और भी ज़ोर पकड़ेगी। "छंदा" शार्चिक लेख में भी प्रेमचन्द ने पुलिस की क्रूरता का वर्णन किया है। उल्लेखनीय यह है कि प्रेमचन्द के समय जेलों सांप्राज्यशाही की जड़ें छिड़ चुकी थी और वह छंदा के ज़ोर से ही शासन कर रहा था। प्रभावशालिता की तिलांजलि दे दी गई थी और सुव्यवस्था का अन्धान्न जाबार सरकार का कठोर

१ "विशेष प्रसंग", भाग २, पृ० ५६-५७ (छंदा, मई सन् १९३०)।

२ "इस छंदा के सामने कानून व्यवस्था, कॉन्सिलें और मज्जमें सब बेकार हैं। ... जहाँ कहीं राष्ट्रीयता की, जागृति की, आत्मगौरव का फलक देखो उस सुरन्त छण्ड से काम ली। इस मरुज की यही ज़ुलूम दवा है और इसका जाविष्कार किया है भारत सरकार और अंग्रेज़ी सरकार ने मिलकर।"

"विशेष प्रसंग", भाग २, (छंदा, जून सन १९३०)

पृ० ५७।



वर्षाविधान ही रह गया था। मजदूर, किसान, राष्ट्रीय कार्यकर्ता—समा सरकार के इस छोटे का प्रभाव पा रहे थे। अतः प्रेसबन्ध ने छोटे को जेल और सर्वशक्तिमान मानकर सरकार को दमन नीति पर कटु व्यंग्य किया है। क्रांतिकारियों और जनश्रमिक आन्दोलन के कार्यकर्ताओं को पुलिस विभाग ने जो जो यात्नायें पहुँचाईं वह ब्रिटिश साम्राज्यशाही का कुर्बान पड़ा है। कितने ही क्रांतिकारियों ने पुलिस विभाग के अधिकारियों के मुंह पर व्यवहार के विरुद्ध विद्रोह करने के लिए जनश्रम किये और अन्त में मैजिस्ट्रेट ग्राउण्ड पर समान व्यवहार का धोखा देकर उनके जनश्रम का धोखा देकर उनके जनश्रम मंग करवा दिये गये। केवल यत्नानुसार सरकार के इस मुलावे में न जाये और उन्होंने राष्ट्रीय नेताओं के अनुरोध पर भी अपना जनश्रम नहीं किया। मन्मथनाथ गुप्त ने अपनी पुस्तक 'भारत में सत्तारूढ़ क्रांति' के अन्तर्गत 'राजनीतिक दृष्टिकोण' में सरकार की जमानती और जेल के दुहड़े 'सांख्यिक' के अन्तर्गत सरकार का दमन नीति का उल्लेख करते हुए कहा है कि 'राजनीतिक कैदियों के साथ कठोर व्यवहार किया जाता था, क्योंकि वे डैंगरस थे।' जेल के डाक्टर कोल्हू पेरना ऐसे कठिन शारीरिक परिश्रम के कार्य बहुत अच्छे स्वास्थ्य वालों को है। ऐसे थे, किन्तु राजनीतिक कैदियों के स्वास्थ्य का विचार किये बिना ही उन्हें कोल्हू पेरने का कार्य दिया गया क्योंकि सरकार को उनके बकला लेना था। इतना ही नहीं यदि वे परस्पर बात करते तो उन्हें सात-सात दिन हफ्ता भी डाल द्या जाता था।

१. 'छंटा क्या नहीं कर सकता -- वह जेल सर्वशक्तिमान है। ... मजदूरों का समा मजदूरों बढ़ाने का आन्दोलन करता है वो छंटा ? किसानों का फसल मारना नहीं वह लगान देने में असमर्थ है, कोई मुजायदा नहीं -- वो छंटा तान-तानकर कल कलकर। छंटा सर्वशक्तिमान है -- रुपये निकलवा लेता। कोई ज़रा भी सिर उठावे, ज़रा भी चुं करे वो छंटा ? वह युक्त कपड़े का दुकान पर लड़ा है, तरीकदारों से कह रहा है -- बिछायतो कपड़े न लावो -- वो छंटा ? उसका हतना हिम्मत कि इंग्लैण्ड का ज्ञान में सही अनगल बात मुंह से निकाले, रेडमारी कि जमान हो बन्द हो जाय। वह बैपना, एक स्वयंसेवक शराब ताड़ा को दुकान पर जा पहुँचा। नौबतों को समझा रहा है -- वो छंटा ? पैर न करो, ताबड़तोड़ लगावी, ब्रुस ब्रुस कर लगाओ। इन सिर फिरों का यही दवा है। ....'

विविध प्रसंग, भाग २, पृष्ठ ५८-५९ (सं. जन सन १९३० ई०)।

सरकार का यह व्यवहार प्रदर्शित करता है कि वह इन क्रांतिकारियों को अपराधियों की श्रेणी का मानता था। जेल की यातनाओं का वर्णन करते हुए मन्मथनाथ गुप्त ने व्यंग्य की भाषा में लिखा है कि "ब्रिटिसशासन में साम्राज्यवाद के छाय का ठे-  
पुल्ला हो गया।" <sup>गटर</sup> ६३१ रत्नाक्षय का मुख्य जाँकारी होता है, किन्तु जेल की अनु-  
मति के बिना वह राज-केदियों को अवस्थ अवस्था में माँ जेल के अस्पताल नहीं भेज  
सकता था। जण्डमन भेजे गये इन क्रांतिकारियों की यातनाओं का वारापार नहीं  
था।

पेक्षावर से चटगाँव तक और रेक्टराबाद से मद्रास तक  
शक्तिशालिनी ब्रिटिश कूटनीति और सिविल सर्विस के फौलादी फंशों का जातक छाया  
हुआ था। चुन-चुन कर देश के नेता और कार्यकर्ता कारागारों के अतिथि बना दिए  
थे। सरकार का इस कर्मन नीति पर व्यंग्य करते हुए 'सुधा' के सम्पादक ने लिखा है  
कि "जगह जगह देश में पुलिस के डंडों और फौजों बन्दूकों का राज्य है।... ज़रा  
ज़रा सी बात पर बन्दूक दागकर पुलिस इस परिस्थिति को और भी घबराक बना रहा  
है।" सन् १९३०ई० के अख्योग आन्दोलन के समय सरकार ने जिस कर्मन नीति का  
अनुसरण किया, उसका उल्लेख भी 'सुधा' में किया गया है।

पुलिस विभाग को इस है रेक्टराबाद कर्मन -नीति  
के समाचार देश के कोने-कोने से मिलते थे। आश्चर्य तो यह है कि भारतीय पुलिस हा  
अपने सजातियों के साथ नोकरशाही का मानना है प्रेरित होकर अपने नाविद्वेषी

१ 'भारत में सशस्त्र क्रांति-नेष्टा का रोमांचकारी इतिहास' --मन्मथनाथ गुप्त, १९०२५३

२ 'सुधा' -- मई, १९३०ई०, सम्पादकाय --'षट्पञ्चमे', १९०४५५।

३ 'नेताओं के लिए जेल के दरवाजे खुल जाँड़ कर दिये गये हैं और स्वयंसेवकों तथा  
जनता के लिए पुलिस के डंडे खूब मजबूत।'

--'सुधा' --मई १९३०, सम्पादकाय--'पर्व मास का छायेरी', १९०४६०।



प्रत्येक शान्तिप्रिय व्यक्ति पुलिस के सामान्य से सामान्य कर्मचारों को देखते ही मयमोत हो जाता है, क्योंकि भारतीय पुलिस एक बार पुलिस की बर्दा बरण कर लेने पर तमिमाना और घुष्ट हो जाता है। अधिकार की इस उदण्डता का नशा स्वतन्त्रता प्राप्त के पश्चात् भा न उतरा। कर्तव्य-परायणता को बर्दा पहन कर आज भी पुलिस विभाग शान्ति और सुव्यवस्था के पक्ष के पीछे पाशविक आतंकवाद की नीति का अनुसरण करता है। तलाशी जांच के समय जिस उदण्डता से काम लिया जाता है, उसे मुक्त भौगी ही जानता है। गाली-गलौज मारपीट तो मानो पुलिस की मादिरशाही के अन्तर्गत हैं। ब्रिटिश शासन-काल में विदेशी शासकों के प्रति स अपनी राज-मवित के प्रदर्शन के लिए और अपना निष्पक्षता का प्रभाव डालने के लिए इस विभाग में ने जिस वनन-नीति का अनुसरण किया उसे वह अपनी मध्य-युगीन कर्तबो प्रवृत्तियों के कारण राष्ट्रीय सरकार का स्थापना होने पर भी त्याग न कर सका। अन्तर केवल उतना ही हुआ कि जिस रुढ़ और कठोरता का व्यवहार औज़र अफसरों का उपस्थिति में किया जाता था वहां व्यवहार आज सजातीय अधिकारियों का उपस्थिति में करके पुलिस के कर्मचारों अपनी शक्ति का प्रदर्शन करने लगे। फलतः पुलिस के प्रति घृणा के भाव आज भी वैसे ही हैं।

## दरबार

साम्राज्यवादी प्रवृत्ति के विशिष्ट रूप में बासबां शासकों के प्रारम्भिक वर्षों में तीन बृहद्दरबारों का आयोजन किया गया। पहला दरबार सन् १६०३ ई० में खड्ड सप्तम के राज्याभिषेक का उत्सव मनाने के हेतु आयोजित किया गया, दूसरे दरबार का आयोजन सन् १६०८ ई० में लाहौर में किया और तीसरा दरबार पुनः दिल्ली में सन् १६१९ ई० में सम्राट जर्ज पंचम के भारत-आगमन के शुभ अवसर पर आयोजित किया गया। भारतीयों में सक्रिय राजनीतिक चेतना के अन्वय और विकास के साथ ही दूरदर्शी, इटनीतिज्ञ औज़र शासकों ने शाही दरबारों की प्रथा का अन्त करके जनता के समक्ष शासन के जनतन्त्रात्मक स्वरूप को उपस्थित करने का प्रयास किया। क्योंकि जनता दरबारों को साम्राज्यवादा

प्रवृत्ति से अवगत हो गई थी और जन-प्रतिनिधि के रूप में हिन्दों-गव-लेखक के जनता के भावों की अभिव्यक्ति करते हुए दरबारों का ताड़ विरोध कर रहे थे। बालमुकुन्द गुप्त ने लार्ड कर्जन द्वारा आयोजित दिल्ली दरबार (सन् १९०३) के प्रदर्शन और सरकार को जनता के प्रति कर्तव्य विमुखता को और स्मृत करते हुए कहा कि 'यह ही है खूबियाँ नहीं, क्योंकि इससे न ही दरिद्रों का दुःख बटेगा और न ही भारतीय प्रजा की दशा में उन्नति होगी। उनके विचार से दरबार केवल 'बुलबुलों का स्वप्न है।'

१४८

देश व्यापक असहयोग आन्दोलन को बढ़ाने के लिए सरकार ने शासन की कठोर नीति का अनुसरण किया। एक और राष्ट्र-नेता सरकारी आदेशों का उल्लंघन और नियमों का अवहेलना कर रहे थे तो दूसरे और स्वयं सरकार अपने कानूनों और नियमों को मर्यादा नष्ट करने में संलग्न था। केवल छः मास के अन्दर नौ साधारण कानून या आर्डिनैन्स जारी करके सरकार ने अपना अनुभार स्वेच्छाचारी, समनपुष्प शासन नीति को स्पष्ट कर दिया। नवम्बर सन् १९३० ई० में 'बाँदे' के सम्पादकीय विचार-संस्म में सरकारी कानूनों का इस अधिकता पर व्यंग्य किया गया है। महाराष्ट्र केम्बर आफ कामर्स का कमेटी ने भी इन आर्डिनैन्सों का उमालीना करते हुए लिखा है कि 'हम महोदय के अन्दर हो बढ़ावह नौ आर्डिनैन्स ७

१ बंगाल क्रिमिनल ला एम्प्लेण्ड आर्डिनैन्स, १६ अप्रैल, १९३०, प्रेस आर्डिनैन्स, २५ अप्रैल १९३०, लाहौर कान्सपिरीसी ऐक्ट, २५ई १९३०ई०, ज्वेलीज एन्सिक्लपिडिया आर्डिनैन्स, ३०मई १९३०ई०, प्रिन्सिपल आफ इन्स्टिट्यूट आर्डिनैन्स, ३०मई १९३०ई०, मार्शल ला आर्डिनैन्स १४ अगस्त १९३०ई०, जन ला फुल एक्सीसिटशन १० अक्टूबर १९३०ई०।

२ गवर्नमेण्ट ने देश के साधारण कानूनों को ताक में रखकर छः महानों के भातर हा भीतर नौ साधारण कानून या आर्डिनैन्स जारी कर दिए हैं।... ऐसा मालूम होता है मानो भारत से साधारण कानून की सधा उठ गई है और हम लोग निरंकुश आर्डिनैन्सों के युग में रह रहे हैं।---बाँदे, नवम्बर, १९३०ई०, सम्पादकीय विचार आर्डिनैन्सयुग, पृ० २।

जारी किए जा चुके हैं। इसका मतलब तो यह है कि शासन-प्रवृत्ति बिल्कुल उलट पड़ गई है। इन जातिनिष्ठों द्वारा पुलिस तथा मजिस्ट्रेटों के हाथ में अनियमित शक्ति दे दी गई है और इसमें भी सन्देह नहीं कि कई बार उस शक्ति का प्रयोग दुरुपयोग किया गया है। जैसे एक और इस आन्दोलन के वादवादी कानून तोड़ने वाले हैं, उसी तरह गवर्नमेण्ट की ओर से भी कानून तोड़ने वाले सरकारी आदमी तैयार कर दिए गए हैं। इससे यह <sup>स्पष्ट</sup> होता है कि कानून का तो नाश हो चुका है। .... जातिनिष्ठों के इस आधिपत्य पर व्यंग्य करते हुए 'सुधा' सम्पादक ने लिखा है कि 'मई सन् १९३०ई० में भारतभर में ब्रिटिश शासन का अन्त हो गया। जनब्रिटिश ब्रिटिश शासन का दौर दौरा हो इस मास की विशेषता है। देश का शासन सरकार की कानूनी किताबों से नहीं, बल्कि वायसरॉय के जातिनिष्ठों जिला मजिस्ट्रेटों को तानाशाही और पुलिस के इण्डों से चलाया जा रहा है। प्रेस के मुँह पर जातिनिष्ठ का नम्बरी ताला छटक रहा है और जनता के मुँह पर १४४ का'।

नौकरशाही ने नित्य नवीन कानूनों का विधानन बनाकर ज्यों-ज्यों राष्ट्रीय आन्दोलन का दमन करने की चेष्टा की त्यों-त्यों आन्दोलन उग्र रूप धारण करता गया। एक और मोर्चा से मोर्चा जातिनिष्ठ जारी है, और दूसरी ओर सत्याग्रह आन्दोलन बिना किसी नेता और कोष व्यवस्था के निर्वाचन गति बढ़ता जा रहा था। सरकार अपने कठोर जातिनिष्ठ ऋषी अस्त्र का प्रयोग करके हार गई, किन्तु आन्दोलन न रुका। जातिनिष्ठों के प्रहारों की ओर हंगल करते हुए 'छाई जातिनिष्ठ की किताब' शीर्षक में कहा गया है कि 'बैचारे छाई शक्ति शिखर शिखर से जातिनिष्ठ ऋषी बढ़ानों को वर्षा करके हार गए, पर वतमान आन्दोलन उस से मस नहीं हुआ'। प्रेमचन्द ने भी इन जातिनिष्ठों का उपहास

१ 'बाद' नवम्बर, १९३०ई०, सम्पादकीय विचार--जातिनिष्ठ तुंग, पृ० ३।

२ 'सुधा', मई, सन् १९३०, सम्पादकीय, पृ० ४८६।

३ 'बाद', जनवरी, १९३१ई०, पृ० ३२२।

करते हुए लिखा है कि 'उन अर गैर कानूनी कानूनों का क्या परिणाम हुआ ? वही, जो होना स्वाभाविक था, फिफ्टिंग को सरकार ने बन्द करना चाहा था । फिफ्टिंग का दिन-दिन जोर बढ़ता जा रहा है । समाचार पत्रों के बंद करने में बेशक सरकार को सफलता हुई, लेकिन कानून तोड़कर साइलेंसोस्टाण्ड पर खड़े वाले पर्वों ने तो शांति को नाक छो तराश दी । आन्दोलन का जोर सी गुना बढ़ गया । इसमें भी सरकार को सफलता न मिली । कहीं लाठी पहनना अपराध है, कहीं टोपी लगाना अपराध है, कहीं तख्ती का व्यवहार करना अपराध है । लाठी अर्बुन अगर मातहतों की इन विमाक्तों को फलन्द करते हैं तो वह कठपुतली हैं, अगर नापसन्द करते हैं और कुछ बोल नहीं सकते तो कमजोर । मगर हमें न उन्हीं की शिक्षायत है न उनके मातहतों से । आपकी उल्टे चलाना मुबारक, हमें छोड़े साना मुबारक ।'

मेडिकल रजिस्ट्रेशन ऐक्ट के विरोध में गणेश्वर विधायी ने 'वैष्ण को फांसी' लेख लिखा । क्योंकि विधायी जी का विश्वास था कि इस ऐक्ट से देश के वैधों और हकीमों को धानि पहुँचेगी । इस तथ्य का उद्घाटन करते हुए उन्होंने लिखा है कि 'यद्यपि वैष्ण और यूनानी उपयोगी सस्ता और इस देश के निवासियों के अनुकूल हैं, यद्यपि अब भी उनमें से रहस्य है, जिन्हें उनके निवासियों को उनके घरों में बैठकर सीखने की आवश्यकता है, परन्तु तो भी उन्हें सहायता देने की आवश्यकता नहीं । इतना ही नहीं, जब वह अपने घरों पर लड़े होकर चलने का यत्न करें, जब वे उनके सहायता हैं जो उनका और नई प्रणालियों का अच्छा ज्ञान रखते हैं जो उनसे प्रेम करते हैं, और जो उन्हें नये-नये विधायियों के मुकाबले योग्य बना सकते हैं, तो मीठा-मीठी बातों के कहते हुए भी विश्व उगलने से न डरना जाय, लड़खड़ाने वाले घरों को धक्का देकर गिरा दिया और सहायक हाथ को फड़क कर तोड़ दिया जाय ।' विधायी जी का उक्त कथन सरकार का नाश की

१ विविध प्रसंग, मार्च, १९०६-०७ ।

२ प्रताप, ६ दिसम्बर, १९१४-१५, १९०३ ।

पष्ट करता है। मैकिल राजस्वदेखन रीट पाठ करके देशी चिकित्सा-प्रणालियों के विकास को अवलोक कर दिया गया। सरकारों सहायता के अभाव में स्वतः किन्तु उपयोगी चिकित्सा प्रणाली के लाभों से देशवासियों वंचित होते गए। सरकार का इस नीति पर प्रकाश डालते हुए विचार्यों ने कहा है कि "इस नीति से संसार का अत्यन्त प्राचीन और परम उपयोगी चिकित्सा प्रणाली का गला घुटर रहा है, उसको उन्नति नहीं होने पाती, वह ज्यों-का-त्यों भा नष्ट होना रहने पाता और देशवासियों उसकी उपयोगिता परीक्षण और अनुकूलता से लाभ उठाने से वंचित होकर अधिक सब और रोग के शिकार बनते जा रहे हैं।"

### कमोशन

वासियों शताब्दों के प्रारम्भ से ही सरकार सुधार और और समन नीति का साथ-साथ अनुसरण कर रहा था। फलतः रीट और कमोशन से भारतीय इतिहास भरा पड़ा है। कौनों शासन में कमोशन का अधिकता पर ध्यान करते हुए 'त्यागभूमि' के सम्पादक ने कहा है कि "जहाँ भारत प्लेग, मलेरिया, चरित्रता आदि का मुख्य स्थान है, वहाँ यह 'कमोशन' के लिए भी साक्षात् मरम धारक है। भारत के इतिहास में कमोशन का भीषण भरा पड़ा है।"

कमोशन बैठाने में धन का अपव्यय होता था, किन्तु कमोशन की सिफारिशें अनौपयोगी न होने के कारण वे जन-हित का ढोंग बनकर रह जाते थे। सरकार उसकी सिफारिशों पर भी कोई ध्यान नहीं देती थी। इन तथ्यों का व्यञ्जोकरण करते हुए 'त्यागभूमि' में कहा गया है कि "...उनमें जितना व्यय हुआ, उनके लिए जितना कागज रंगा गया, उसका सहस्रांश फल भी

१ 'वेपक की फाँसी' - प्रताप, ६ दिसम्बर १९१५ ई०, पृ० २।

२ 'त्यागभूमि' फरवरी, १९४७ ई०, भाग ६३, संख्या २, सम्पादकीय टिप्पणियाँ--  
एक और कमोशन, पृ० ६२।



अदि होता तो शायद हमारा। आज यह दशा न होती।<sup>1</sup> नौकरशाही उन कमोशनों को बैठाने के लिए जनता का इच्छा को बैठाने के लिए जनता का इच्छा-अविच्छा का ध्यान नहीं रखती थी। न वे जनता की इच्छा से अन्वते थे और न जनता को अप्रसन्नता से उनका अन्त हो सका था। उसका प्रत्यक्ष प्रमाण साधन कमोशन है। देश-ध्यापो विरोध और बहिष्कार के बावजूद भी कमोशन मारत आया और उसने अपना कार्य किया।

### सैलर कमोशन (१९७१ ई०)

कलकत्ता विश्वविद्यालय का समस्याओं का सुविस्तृत जांच करने के लिए सैलर आयोग को नियुक्ति की गई थी। इस कमोशन का और सकत करते हुए एक और कमोशन शोधक में कहा गया है कि 'जब एक नया कमोशन बैठने वाला है। जमी नहीं, फिर से जाड़ा जावेगा तब। ठाई वेन्सफोर्ड का यह लाड़ला है और कलकत्ता विश्वविद्यालय के सम्बन्ध में यह जांच-पड़ता करेगा। शिक्षा सम्बन्धी बहुत-बड़े कमोशन बैठ रहे हैं,....'। बाइर रिडन युनिवर्सिटी शोधक में उक्त कमोशन का विरोध भी किया गया है।

### स्कान कमोशन (

सन् १९२४-२५ में भारतीय सेना का तत्कालीन दशा को जांच करने के उद्देश्य से स्कान कमोशन को नियुक्ति की गई। किन्तु उसका रिफार्-रिशी पर अमल न किया जाने के कारण कमोशन का उपहास करते हुए 'सुधा' के संपादक

१. 'त्यागभूमि', फरवरी, सन् १९४७, भाग ११, संख्या १, संपादकीय टिप्पणियाँ--स्कानर कमोशन, पृ० ६२।

२. 'त्यागभूमि', फरवरी, सन् १९४७, पृ० ६२।

३. '....' कमोशन की कोई आवश्यकता नहीं। अच्छा है तो बुरा है तो, विश्वविद्यालय से हम लोग सन्तुष्ट हैं और कमोशन में जो कुछ व्यय होना है वह सब कहीं अच्छे कामों में व्यय किया जा सकता है। --'त्यागभूमि', फरवरी, १९४७ ई०, पृ० ६२।

ने लिखा है कि 'रबान कमाशन' का ये अधिकारिणें सेट्टरों आफ स्टेट फार  
ऑफिसों के ऑफिसों ऑफिस में क्लेयरराने का शौभा बढ़ा रहा था। ये वाता-  
व-साफ़ उठाकर एक दो गई थीं और उनको कार्य-प में परिणत करने का कितना  
का में उदाहरण था।'

### कृषि कमाशन (१९२९०)

एगर्ल लिनिशनी का अध्ययन में एक शाखा  
कमाशन का नियुक्ति का गई। इस कमाशन में यह पष्ट कर दिया था कि  
भारतवर्ष में कृषि का उन्नति के लिए सरकार को जिम्मेदारी बहुत बढ़ा है।  
किन्तु सरकार इस विषय में उदा से उदासान और काष्ठवत रहा। क्योंकि  
व्यापारिक स्वार्थ और आत्म-प्रतिष्ठा का स्वाद के आगे किसानों को भलाई  
और उनका सुख गौण था। इसलिए कमाशन की देश के कृषकों का यथार्थ और  
सुख परिस्थिति से बहुत ही रहा गया। कृषि कमाशन के इस ढोंग पर व्यंग्य  
करते हुए डॉ. विवेका ने कहा है कि 'देश का सरकार को तो संसार के समुल्लेखन।  
प्रजाप्रियता का एक प्रसन्न पर करके दिसाना था। यह कारण था जिससे जर्मन  
ही में कमाशन के अधिकारों और कार्यक्षेत्र को एक निश्चित सीमा का संसार में  
जकड़ दिया गया था।' कृषि कमाशन को 'प्रसन्न' की संज्ञा देकर या विवेका  
ने कमाशन की फील सोलने के साथ ही सरकार को सुधारवादी नीति के अंगण  
का पर्दा भी छटा दिया। कमाशन का आफलता पर व्यंग्य करते हुए कहा गया है

१ 'रबान कमाशन -- सुधा, मई, १९३१०, वर्ष ४, सण्डर, संख्या ४, पृ० ५६५।

२ 'द्व्यागमि' -- अधिक आवण, सम्पत् १९५५, देशदर्शन, पृ० ५८३।



मुख्य पर सफल करना चाह रही थी, अतः कमाशन से असहयोग करने के लिए देशव्यापी सहयोग और संगठन का आवश्यकता था। इस तथ्य का जोर जनता का ध्यान आकर्षित करते हुए 'त्यागभूमि' में कहा गया है कि 'हम आपस में जिसना हों सहयोग कर सकेंगे उतना ही अधिक और दृढ़ असहयोग कमाशन के सामे होगा'।<sup>१</sup> कुछ स्वार्थी-च व्यक्तिओं को झोझकर अन्यसमो ने कमाशन का बहिष्कार किया। देशव्यापी विरोध के बावजूब सहमत नौकरशाहों का दम-धामा में <sup>पू</sup>सर्पि मंछे भारत के भाग्य का निर्णय करने का 'जपना काम' करने के लिए आ गया। 'देश में कान्ति क्यों होगी' शीर्षक में आ दुरेन्द्र शर्मा ने कमाशन की व्यर्थता को सिद्ध किया है।<sup>२</sup>

कमाशन की सफलता के लिए सरकार ने जपना विरसहरी मेव नाति का अनुसरण करके देशवासियों को परस्पर लड़ाने का प्रयास किया। हिन्दू विभिन्नता के कारण कतिपय मुस्लिम नेता और मुसलमानों के कुछ उदात्ताधिक-हीन क्लों ने कमाशन का स्वागत करने का उद्योग मा किया। क्योंकि इस भेज के लोगों का विचार था कि वे 'साधमन सप्तके' का स्वागत करके हिन्दुओं को जड़ उखाड़ने में समर्थ होंगे। इसीलिए तो कट्टर असहयोगी नेता हसरत मोहाना भा कमाशन के करने में फंकर मुहम्मद शफी को पाठ ठोकने लगे।<sup>३</sup> शासन में सुधार के नाम पर साधमन कमाशन का जो जाल सरकार ने रवा उसका उल्लेख मा 'सुधा' के सम्पादकीय स्तम्भ में किया गया है।<sup>४</sup> गणेशशंकर विद्यार्थी ने भा फलिष्ठतावाद में

१ 'त्यागभूमि' - चैत्र संवत्, १९८५, सम्पादकीय, पृ० ६११।

२ 'साधमन कमाशन का चक्र फूट डूँडोसला है।' यह कुछ करेगा घरेगा नहीं। सुधारों के रूप में दो-बार टुकड़े टालकर देश के लोगों को धन्दरों की तरह लड़ा देना कमाशन के लिए बहुत मासुली बात है।

— 'त्यागभूमि', कालिक, संवत् १९८५, वर्ष २, गण० ९, अंक २, पूर्णिमा अंश १४, पृ० १६६।

३ 'सुधा' - फरवरी सन् १९२८, सम्पादकीय सम्मति मुस्लिम लीग में फूट, पृ० ७१४

४ 'कमाशन का इतना बड़ा जाल रबकर ब्रिटिश सरकार दिन बड़ाई इसे उल्लू बनाने में लगी है....' 'सुधा' जनवरी, सन् १९२८, वर्ष १, गण० ९, संख्या ६, पूर्णिमा संख्या

६— भारत की वर्तमान स्थिति और भविष्य, पृ० ७०६।

होने वाले संयुक्तप्रान्तीय राजनीतिक सम्मेलन में अध्यक्ष पद से कहा था कि 'साधन कमोशन अनावश्यक एवं अपमानजनक है'।

### द्विटले कमोशन

भारतीय अमिकों के दुःख और दुरस्थता से विचलित होकर द्विटले कमोशन बैठायी गया था। किन्तु शासक और शासित के पारस्परिक सम्बन्ध में अविश्वास होने के कारण 'सुधा' के सम्पादक ने इस कमोशन की गारंटीयता को और उसे साधन कमोशन का जोड़ना भाई बताया।

प्रजापदा से अमिक आन्दोलन का आरम्भ होने पर कमोशन को नियुक्त करके सरकार अमिकों को यह विश्वास दिलाना चाहता था कि वह उनका और से उदासीन नहीं हैं। किन्तु मेरठ के अमिक नेताओं पर मुकदमा चलाये जाने पर सन्देश व्यक्त करते हुए कहा गया है कि '..... इस कमोशन का असली उद्देश्य है कि यहाँ के मजदूरों और अमिकों में कहीं बोलबालेविषम अथवा कम्युनिज्म के भाव न फैल जायें। उदा. प्रवाह को रोकने तथा अमिक - हिस्सेदार बनने का दावा दिखाने के लिए हा इस कमोशन का नियुक्त हुई हो तो कुछ आवश्यक नहीं।'।

उपस्थित तथ्यों के सन्दर्भ में सरकार का नाति पर दृष्टिपात करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि अपार धनराशि का अपव्यय कर कमोशन बैठा देना और उसपर अमल न करना विदेशी शासन का विशेषता थी। कमोशन के माध्यम से सुधार का झुठला देकर सामाजिक उत्थान को रोकने का

१ 'सुधा', अप्रैल, सन् १९२६ई०, वर्ष २, तप६१, संख्या ३, पूर्ण संख्या २१, संपादकाय 'संयुक्तप्रान्तीय राजनीतिक सम्मेलन', पृ० ३३०-३२।

२ '..... सम्पादक कमोशन की तरह साधन कमोशन का जोड़ना भाई द्विटले कमोशन में एक टालबाजी है।.....' 'सुधा', सितम्बर १९२६ई०, वर्ष ३, तप६२, संख्या २, पृ० २४२।

३ 'सुधा'-सितम्बर, सन् १९२६, वर्ष ३, तप६२, संख्या २, सम्पादकाय - द्विटले कमोशन, पृ० २४३।

सुझावर सभा को प्राप्त हो जाता है। इसलिए विवेक्षा शायद समय-समय पर कमाशन बैठाने देते थे। किन्तु पराधीन भारत के दुर्भाग्य से उसे इन कमाशनों से कोई लाभ नहीं होता था। उदाहरणार्थ शिक्षा संस्कार के लिए नियुक्त सेक्टर कमाशन, सन् १९२५-२६ में नियुक्त शिल्प वाणिज्य विषयक रायल कमाशन सन् १९२३ में नियुक्त इन्डोप कमेटी (भारत को ६६½ करोड़ वर्ष घटाने का सलाह दी थी), सन् १९२६-२७ में नियुक्त कृषि-कमाशन, सन् १९२७-२८ को रकोन कमेटी आदि को सिफारिशों पर पूर्णतः अल नज़र किया गया।

### गोलमेज़ सभा

गांधी के स्वदेशी-आन्दोलन ने ब्रिटेन का अर्थ-व्यवस्था पर परीचा रूप से आघात करके सरकार को सम्मोहित के लिए विवश किया था। फलतः गोलमेज़ सभाओं का आयोजन कर सातार आन्दोलन को टालने का प्रयत्न करने लगी। अतः गोलमेज़ सभाओं के फुटे आउट पर व्यर्थ्य करते हुए कथन

१. ऐतिहासिक सम्बन्धों की पुष्टि के लिए अध्याय चार, पृ० १८१-१८२ देखें।

२. 'कमेटीयों और तत्कालीनताओं से अगली बातों को टालते रहना राजनयिता का पुराना चाल है और वह इस वक़्त भी जारी है। जहाँ किसी बात का शिक्षायत पैदा हुई और उस शिक्षायत ने और फ़ट्टा कि फ़ौरन तत्कालीनताओं में, जिनको जावाज़ सबसे ज़रूरी था, उन्हें उस तत्कालीनता कमेटी में शरीक कर लिया गया। साल बी साल तत्कालीनता में लगे, तब तक वह शिक्षायत कुछ ठंडा पड़ गया। अगर कमेटी ने फ़ौरन सिफारिशों का तो उनपर विचार करने के लिए एक कमेटी और बना दी गई। जब नौकरशाही कुछ करना नहीं चाहती, केवल बहानों से काम लेना चाहती, तब तो फ़ौरन तत्कालीनता शुरू कर देता है। ऐसा ही मोटी बातों का तत्कालीनता होने लगता है, जिन्हें एक-एक बच्चा जानता है और कमेटी के कायम होने से उसका रिपोर्ट हमने और उसपर विचार होने तक या तो यह बात ही पुरानी हो जाती है या पब्लिक का ध्यान दूसरी बातों को ओर का जाता है। गोलमेज़ में भी यही कमिन्स हुआ। मांगा तो जा रहा था स्वराज्य-जोड़। राज्य का जनता को ही यह मांग थी, मगर फेडरेशन का स्वांग सड़ा करके उसमें राजाओं को शरीक करके स्वाभिमानी एक उलझन डाल दी गई। (स्वराज्य का मुकामला पड़ने पड़ गया। अब फेडरेशन का शीर सुनाई देने लगा।) -- गोलमेज़ सभा का विसर्जन-प्रेमबन्ध-विविध प्रसंग, भाग २, पृ० ८६ (दिसम्बर १९३३-३४)।

गया है कि 'गोल समा' में जो कुछ हो रहा है, वह बिल्कुल गोल है। चारों तरफ सेल जाने पर भी उसका सिरा नहीं मिलता।'

सरकार ने भारतवासियों को गोलमेजु समा का प्रतिनिधि चुनने का अवसर नहीं दिया। अन्य मुस्लिम नेताओं को भी वहाँ बुलाकर साम्प्रदायिक प्रश्न का एक ऐसा मसला सड़ा कर दिया जिसका कोई अन्त न था। मुस्लिम प्रतिनिधि और सरकार दोनों ही स्वराज्य के मुख्य प्रश्न को टाल रहे थे। सरकार की इस छुटनीति पर व्यंग्य करते हुए 'ग्रेट ब्रिटेन का सप्ताह' शीर्षक के अन्तर्गत लिखा है कि 'सरकार तो सदा से अपनी नीति पर चलने वाला है। उसने गोलमेजु का वह जाल फैलाया है कि उसमें से निकलना लाभप्रद भी नहीं, और जानान भी नहीं।' कांग्रेस के गोलमेजु समा की निरक्षरता को समझता था, फिर भी उसने अपने प्रतिनिध जैसे, जिससे सरकार को यह कहने का अवसर न मिले कि कांग्रेस बुलाने पर भी नहीं आई तो हम क्या करें।

#### शासन में अव्यवस्था और कुप्रबन्ध

##### स्थानीय शासन

अँग्रेज शासन में मध्ययुगीन अव्यवस्था को दूर कर दिया था। न्याय और सुरक्षा ने ही उस शासन में जनता का विश्वास उत्पन्न किया था, किन्तु शासन के क्षेत्र में प्रारम्भ से ही जो अव्यवस्था और कुप्रबन्ध प्रचलित था वह अँग्रेजी शासन के छ डेढ़ सौ वर्षों में भी पूर्णतः दूर न हो सका। उन्नावस्था शासकों के लैसर्कों की दृष्टि इस कुप्रबन्ध को और गह्र और ये उसका। कटु आलोचना

१ 'सुधा' - विमम्बर, सन् १९३१, वर्ष ५, लण्डन, संख्या ५, पूर्ण संख्या ५३--विचार--  
ग्रेट ब्रिटेन की सप्ताह, पृ० ६८७।

२ ,, ,, ,, पृ० ६८८।

करके शासन में सुधार के लिए निरन्तर प्रयत्नशील भी रहे। बासबां शताब्दी का सजग लेखक-वर्ग भी शासन की इस कुव्यवस्था की ओर से विमुख न रह सका। अलाहाबाद के स्थानीय शासन में जो सुप्रबन्ध था, नगर का जो दुरवस्था था, उसका विवेचन करते हुए अंग्रेज अमनाथ का ने 'मनमोजी मयसुन' में अलाहाबाद का 'म्युनिसिपैलिटी' और 'इलेक्ट्रिक सप्लाय' कम्पनी जादि पर आलोच किया है। ग्राह्य-काल में सड़कों पर पानी के झिझकाव की कोई व्यवस्था नहीं थी। यद्यपि नलों का जाल बिछा दिया गया था, किन्तु नगर में पानी केवल निश्चित घण्टों में ही दिया जाता था। स्थानीय शासन के इस सुप्रबन्ध पर व्यंग्य करते हुए लेखक ने व्याज सृष्टि के द्वारा उसे सुप्रबन्ध की संज्ञा दी है और प्रत्येक दृष्टि से उस सुप्रबन्ध की नगर-निवासियों के लिए हितकर बतलाया है। वह कहते हैं कि 'सड़कों' को यह गरमी में काबड़ से बचाना है। पानी अगर सड़कों पर पड़े तो काबड़ में पस-गामियों की नष्ट होगी, इसलिए इसका आज्ञा यही है कि अगर कहीं पानी सड़क पर पड़े तो उसे वहाँ से छटा लेना चाहिए।<sup>१</sup> इसा लेख में का जी 'म्युनिसिपैलिटी' को कठुणापूर्ण बताते हुए कहते हैं कि वह दरिद्रों को बिना मूल्य के जल वितरण करती है। सड़क पर पानी के झिझकाव के अभाव में जो छुल उठता है, उसकी सुलना जल से करके और उस छुल के कारण जन-सामान्य की जी कष्ट होता है, उसके स्वास्थ्य पर उसका जो कुप्रभाव पड़ता है, उसपर व्यंग्य करते हुए स्थानीय 'म्युनिसिपैलिटी' की जी आलोचना को यह है वह निश्चय ही लेखक की दूरदर्शिता की प्रष्ट करती है।<sup>२</sup>

का जी का उक्त लेख एक और यदि भारत की दोन-बलिह जानता भू का सजाव चित्र अंकित करता है तो सुतरां और स्थानीय

१ 'सरस्वती'-जून, १९१६ई०, भाग २०, सण्डर, संख्या ६, पृ० ३५३।

२ 'म्युनिसिपैलिटी' दरिद्रों को जल वितरण बिना मूल्य करती है। जो चाहे सड़क पर दो मिनट रुक रहे और उसका उदर दुर्लभो जल से पूर्ण हो जायगा, उसको मुमुक्षा शान्त हो जायगा।

३ 'सरस्वती'-जून, सन् १९१६, पृ० ३५४।



शासन की नागरिकों के प्रति उपेक्षा को भी लक्षित करता है। इसी नागरिक जनता मूल से इतनी जाकुल-व्याकुल है कि वह निःसहाय होकर सड़कों की धूलि खाता करता है। सरकार की कुव्यवस्था का कितना उजब, रोचक और हृदयग्राही चित्रण है। मा. व. ग. ग्रीष्मकाल में भी म्युनिसिपैलिटी की ओर से नगर में प्रातः ६ बजे से शाम पांच बजे तक पानी न पहुंचने से नगर-निवासियों की जो कष्ट होता था, उसे भी भा. जी ने स्वास्थ्य के लिए हितकर बताते हुए लिखा है कि 'डाक्टरों का यह कहना है कि अधिक पानी नहीं पीना चाहिए।..... अगर कुछ प्यास लोगों को लगती भी है तो भी अधिक पानी पीने से जो लोगों को रोग होता है उससे सब मुक्त हैं'।

भा. जी का ध्यान सड़कों की रौशनी का व्यवस्था की ओर भी आकृष्ट हुआ है। लेम्पों का समय पर न जलना और उनके मन्द प्रकाश का कारण स्पष्ट करते हुए वह कहते हैं कि 'बिजली का रौशनी में पड़ने लिनै से जॉर्जे सराब हो जाती है। म्युनिसिपैलिटी को आपका जॉर्जे का भी बड़ा खयाल है। उसने जो सड़कों पर लेम्पें रखी हैं, वे अब्बल तो जाठ बजे के पहले शायद ही जलाई जाती हैं और फिर उनकी ज्योति इसी मन्द है कि आपकी जॉर्जे पर बरा-सा भी आघात नहीं पहुंचता'।

भा. जी ने अपने एक हा. लेस में म्युनिसिपैलिटी के समस्त कर्मचार्यों पर दुष्टिपात करते हुए उसका कर्तव्य-विमुक्तता का स्पष्ट निदर्शन कर दिया है। इतना ही नहीं, उन्होंने बलाहाबाद का म्युनिसिपैलिटी की व. बलाहाबाद के निवासियों का डाक्टर मानकर यह प्रमाणित करने का प्रयास किया है कि जिस प्रकार एक डाक्टर अपने रोगों के रोग के निवारण में सतत्

१ 'सरसवती', जुन १९१६ ई०, पृ० २४ ।

२ " " " " " ।

प्रयत्नशील रहता है, उसी प्रकार म्युनिसिपैलिटी ५५० डाक्टर नगर ५५० रोगों के वास्तव्य के लिए तैयार किया शील रहता है । इस प्रकार लेक ने अपनी विवग्य सेवा में स्थानीय शासन की कटु जाहोजना की है ।

लेकिट्रिक सप्लाय कम्पनी के सुप्रबन्ध का और हृदय करते हुए वह कहते हैं कि 'बिजली की रौशनी और पैसे का वास्तव मो अच्छा नहीं ।' लेकिट्रिक सप्लाय कम्पनी में उसी कारण बहुधा दोषधर की बिजली बन्द कर देती है । 'बिजली की रौशनी के अभाव में प्रकाश का समान राशन मिट्टी का तेल है । किन्तु तेल जाठ जाने बोलत मिलता है, जिसका कारण स्पष्ट करते हुए कहा जा कहते हैं कि 'गरमी में रात को काम करना बहिष, इसलिए मिट्टी का तेल जाठ जाने बोलत मिलता है ।' अपने लेख के अन्त में लेक ने उलाहानावाद के नागरिकों की अशुविधाओं को व्यंग्य के माध्यम से व्यक्त करते हुए कहा है कि 'सब तरह का आराम उलाहानावादी ही में है- छु यहीं है, सड़क पर गाना का अभाव यहीं है, यहाँ बिना मुस्य अन्न वितरण होता है, अत्यधिक जलपान अन्य रोग से यहीं लोग मुक्त रहते हैं ।'

सन् १८२३ की 'सरस्वती' में 'विभिन्न विषय' स्तम्भ में 'म्युनिसिपैलिटी के कारणों' शीर्षक के अन्तर्गत म्युनिसिपैलिटी का दुरावस्था की और संकेत किया गया है । कर्ज लेकर नल बनवाने, सड़कों के निर्माण और मरम्मत करवाने के कारण उसे गवर्नमेण्ट की सेवा कहा गया है । धर्मोपेक्ष सरकार जातीय स्वार्थ से प्रेरित होकर भारत ऐसे निर्धन देश को लण के बोझ से दबाती जा रही थी । स्थानीय शासन का संभालन करने वाले म्युनिसिपैलिटी के सदस्य भी नगर-व्यवस्था के नाम पर कर्ज लेकर अपना स्वार्थ सिद्ध करने में प्रयत्नशील थे । सन् १८२४ की 'सरस्वती' में श्रियुक्त सहदेवसिंह वर्मा ने 'म्युनिसिपैलिटी' का

-----  
१ 'सरस्वती', जून १८१८७०, पृ० ३१४

२ " " "

३ " " "

कर्तव्य-पालन' लेख के में 'मुनिसिपैलिटियों' के सदस्यों का ज्योत्स्यता, 'मुनिसिपैलिटो' की दुरवस्था, जाय से अधिक व्यय, 'रज' लेकर जल-कल विभाग का लोहा जाना आदि बातों का वर्णन किया है ।

स्थानीय स्वशासन की नींव डालकर लार्ड

रिपन ने देशवासियों को स्वराज्य की शिक्षा देने के उद्देश्य से शहर के बाहर सड़कों, देहाता मदर्सों, उत्तार के घाटों और मवेशीखानों आदि का निगरानी और प्रबंध के लिए डिस्ट्रिक्ट बोर्डों का रचना की थी । जनवरी १८२३ ई० तक यह बोर्ड जिले के अफसरों के हाथ का कठपुतली थे । पुराने बोर्डों के अधिकार अत्यन्त सीमित थे । टेन्स लगाकर अपना आय बढ़ाने का अधिकार उन्हें कानूनन प्राप्त नहीं था । किन्तु १८२३ ई० से नये कानून बनने पर गैर सरकारी सदस्यों को महत्ता और अधिकार बढ़ गए और जिले के अधिकारियों को बोर्डों के कार्यों में हस्तक्षेप करने की एक प्रकार से मनाही हो गई । जिन बोर्डों का स्थापना स्व-शासन का शिक्षा देने के लिए की गई थी, उनके कार्यक्षेत्र, दुरवस्था, कलकत्ता और जाय से अधिक व्यय का वर्णन सितम्बर सन १८२४ को 'सरस्वती' में 'देशघात' स्तम्भ के 'डिस्ट्रिक्टबोर्डों का कर्तव्य-पालन' शीर्षक के अन्तर्गत किया गया है । 'मुनिसिपैलिटियों' के समान ही डिस्ट्रिक्ट बोर्ड भी जाय से अधिक व्यय करते थे । अतः उन्हें सरकार का बच्चा कहना पड़कर यह स्पष्ट कर दिया है कि स्थानीय शासन ने अपना जन्मवांशों सरकार से इस गुण को पैतृक सम्पत्ति के रूप में अर्जित किया है ।

मई १८२८ ई० का 'सरस्वती' में 'देश का दो बातें' स्तम्भ के रचयिता धीरुत ग्रामांज (कल्पित नाम है) ने 'स्वराज्यसेवियों' के बहासियों की जांच का फल शीर्षक के अन्तर्गत 'मुनिसिपैलिटो' और डिस्ट्रिक्टबोर्डों की आर्थिक दुरवस्था का वर्णन करते हुए यह स्पष्ट किया है कि मेम्बरों के कर्तव्य-पालन न करने से लखनऊ, बाजमगढ़ आदि कुछ 'मुनिसिपैलिटियां' किस प्रकार विहालिया हो गई हैं । 'मुनिसिपैलिटियों' के अभाव का मूल कारण यह था कि

कुछ स्थानों पर सरकार कार्यकर्ताओं और कुछ स्थानों पर स्वयं म्युनिसिपैलिटी के सदस्यों ने ही अपने कर्तों का भुगतान नहीं किया था। सातापुर, बलिया, मेनपुरा में सरकार। मुलाजिमों पर लगाये गये टैक्स अब नहीं किए गए और म्युनिसिपैलिटी ने भी उन्हें वसूल करने की नियमित रूप से कार्यवाही नहीं की। जागरे की म्युनिसिपैलिटी के टैक्स वसूल करने वाले इन्स्पेक्टर साहब ने १५३ रुपये उठा दिये और कासगंज में टोल टैक्स से होने वाली आमदानी में १७३८ रुपये एवं उन्नाव में २३०० को कमा ही गई। अलाहाबाद की म्युनिसिपैलिटी में भी लगभग एक लाख रुपये का बकाया रहा। साथ ही मथुरा, बुन्देलखण्ड, फैजाबाद और शाहजहांपुर में जाय का अपेक्षा ब्यय अधिक हुआ।

उपरोक्त विवरण से प्रान्त की म्युनिसिपैलिटियों की आर्थिक दुरवस्था का अच्छा परिचय मिलता है। ऐलन ने म्युनिसिपैलिटियों के इन कृत्यों को उसकी नाबिरताही कहकर सम्बोधित किया है।

### प्राचीन शासन

सन् १८०६-७० के अधिनियम द्वारा व्यवस्थापिका समा के सदस्यों की संख्या में वृद्धि करके सरकार ने जन-प्रतिनिधित्व के सिद्धान्त को पुष्टि की था। वाइसराय का शासन-परिणाम का भारतीयकरण तो हो गया, किन्तु मध्यम वाइसराय द्वारा ही मनौनीत किये जाते थे। अतः ये वाइसराय का अच्छा के विरुद्ध होने का साक्ष्य नहीं करते थे। जिस प्रकार कठपुतलियों का समाशा करने वाले सब हीरों को अपने हाथ में रखकर कठपुतलियों को नचाया करते हैं उसी प्रकार वाइसराय भी अपना कौंसिल के सदस्यों को मनमाना नाच नचाते थे। सदस्यों का शक्तिहीनता और वाइसराय का स्वच्छन्दता का विश्लेषण करते हुए 'नई कठपुतलियाँ' शीर्षक<sup>१</sup> ग्रन्थ को भाषा में कहा गया है कि 'वाइसराय का शासन-परिणाम में ये कठपुतलियाँ बटोर कर रखे जा गई हैं।' विश्वामित्र में भी

१ 'विशालभारत', आस्त सन् १९४२, सम्पादकीय विचार, पृ० १७५।

वाङ्मराय और उनकी कौंसिल के भारताय सदस्यों को विधित का उल्लेख करते हुए लिखा गया है कि "भारत के शासन सम्बन्धी मामलों में वाङ्मराय ही सर्वोच्च निर्णायक हैं, उनकी शासन परिषद् के सदस्यों को कुछ मा' आत्म-व्यवस्था प्राप्त नहीं है और न उनमें जनमत का अनुसरण करने का धामता है।" शासन परिषद् में भारत की शासन-नीति के कर्णधार भारतीय सदस्यों को कौन मा' उद्वाधित्व के पद नहीं दिये जाते थे। युद्ध, शासन, अर्थात् तथा ऐसे ऐसे महत्वपूर्ण विभागों को गौरों के आधीन रखा जाता था। शासन-परिषद् के विस्तार का इस वाति से नौकरशाही विदेशों में अपने निष्पक्ष शासन को धाम जमा सकती था, किन्तु इस प्रकार के विस्तार से भारत के नरमबलीय लोग मा' सम्बुष्ट नहीं थे। वाङ्मराय की शासन-परिषद् वास्तव में कठपुतलियों के तमासे के समुदा था। परिषद् सदस्य अर्थात् कठपुतलियों के अने मालिक के प्रति पूर्ण मानस रहती थी। उनकी भक्ति पर व्यंग्य करते हुए 'विश्वमित्र' के सम्पादक ने लिखा है कि "वाङ्मराय का शासन परिषद् के ये कठपुतली भारतीय सदस्य अर्थात् साप्राज्यवादी शक्तिशाली के अनुसार 'देशभक्त' हो सकते हैं। पर देशवासियों का उनमें तानिक मा' विश्वास नहीं है। वे अच्छा तरह जानते हैं कि वे देशभक्त नहीं, आत्म भक्त हैं।"

राष्ट्रीय महासभा कांग्रेस के कुछ सदस्यों को मा' एक बार कौंसिल प्रवेश का मोह उत्पन्न हुआ और वे यह सोचने लगे कि वे कौंसिलों के गढ़ में प्रवेश कर उन्हें तोड़ेंगे और कंठार को उनका विस्तारता बतलायेंगे। किन्तु असहयोग का कार्यक्रम त्याग का था और कौंसिल प्रवेश भोग को बाजू था। अतः कौंसिल के चुनाव में कांग्रेस के सदस्यों को मा' उन्हीं बालाकियों से काम लेना पड़ा, जिनसे दूसरे आदर्शहीन आधमियों ने काम लिया था। मा'क्रमलों को तोड़ने में मा' इन कांग्रेसी सदस्यों को काका बालाकों से कार्य करना पड़ा। कौंसिल प्रवेश से

१ 'विश्वमित्र', अप्रैल १९४०, सम्पादकीय -- 'ये देशभक्त', पृ. ६३।

२ ,, ,, ,, वर्ष २, संख्या ६, सम्पादकीय -- 'देशभक्त', पृ. ६३।





क। और दृष्टिपात करते । किन्तु उसके विपरीत उनका रहन-सहन, तर्ज-संस्कार सब कुछ बदल गया । न जनता उन्हें ज्ञाता समझ सका और न वे जनता को अपना सके, क्योंकि केवल अधिकारी बदले थे, शासन-तन्त्र वही था । इसलिए शासन-नीति में भी कोई परिवर्तन दृष्टिमान नहीं हुआ । स्वदेशी सरकार में भी कुछ ऐसे मन्त्रा थे, जो 'मजदूरों' पर क गोलियां काने को जायज ठहरा सकते थे ।

सूखा के मय में मधोन्मय होकर कांग्रेसी कार्यकर्ता अपने लक्ष्य से प्रुष्ट हो गए । कांग्रेसी कार्यकर्ताओं और नेताओं का पक्षोलुपता का आलोचना करते हुए फरवरी सन १९४६ई० में 'विश्ववाणी' के सम्पादक ने लिखा है कि 'कांग्रेस जन कोमेन्सलियों को मेम्बरों पर गिद्ध की तरह टूटे पड़ रहे हैं । लगता है मानो माले गुनाम लूट का माल बट रहा है कि जिसका हिस्सा प्रान्तीय पार्लियामेन्टरी बोर्ड के मेम्बरों का कृपा-कटाव पर निर्भर है ।' व्यवहारगत आकांक्षा और पक्षोलुपता की स्वामासिक मनोवृत्ति का स्पष्ट विवर्तन उक्त उद्धरण से हो जाता है ।

कांग्रेस अपने जिस मैनिफेस्टो को लेकर आम चुनाव में दिखयी हुई थी, वह केवल चुनाव की नारे-बाज्जा तक ही सीमित रहा । जनता को आकृष्ट करने के लिए प्रवर्तन के कार्य पर्याप्त मात्रा में हुए, किन्तु देश-वासियों की स्थिति में कोई परिवर्तन न आया । कांग्रेसी सरकारें अपना शासन-नीति के कारण जनता में दिन-प्रति-दिन अधनाम और अप्रिय होता गई । शोषित श्रमिक जनता शोषण की कक्षा में पिसता रहा । एक ओर जमांदार, तालुकदार, महाजन, नौकरशाही और ब्रिटिश सरकार का सुदृढ़ संयुक्त मोर्चा था और दूसरी ओर असन्तुष्ट किसान-मजदूर का । बीच में बिम्बु का तरह कांग्रेस सरकार छटक

१ 'विश्ववाणी', अप्रैल १९४६ई०, अपनी बात - कांग्रेस मिनिस्ट्रियों के आगे आम

पृ० ३२६ ।

२ ,,

३ ,,

४ ,,

५ ,,

पृ० २५६ ।



रहा था । एक प्रकार से सरकारों योजनाएं ही कांग्रेस की योजनाएं बन गयीं थीं । कांग्रेसी मन्त्रिमण्डलों का स्थापना होने के पूर्व जो कांग्रेसी सरकार की जालोचन करते थे और विधान का धाँजियां उढ़ाना अपना-अपना कतव्य समझते थे, कांग्रेसी मन्त्रिमण्डल बनने पर वही कांग्रेसी ऐसी बातें करना पाप समझने लगे । जो लोग सरकारों मशीन के कल-पुर्जे बन गए थे । वह बात-बात पर कांग्रेसी सरकारों का प्रशंसा किया करते थे । सरकार की किसानों और मजदूरों के प्रति उदासीनता और ज़ुंजापतियों और जमांदारों का अनुचित प्रभावित कांग्रेस सरकार में था होता रहा । कांग्रेसी सरकार ने जनता के मनोभावों को देखने-समझने का प्रयास नहीं किया और न ही जमांदार, महाजन और नौकरशाही के अत्याचारों का विरोध किया । मंत्रियों के मन और कार्य में कोई सामन्वय नहीं रह गया था । कांग्रेसी मंत्रियों के इस दोष से दुःख होकर 'कांग्रेस तब और अब' शीर्षक में कहा गया है कि 'अपना बात है, अपनी कमजोरी है, अपना कलंक है, इसलिए सात पक्षों में छिपाना पड़ता है, नहीं तो आज कांग्रेसी जवारतों का गतिविधि को देखते हुए कह देते कि यह 'अन्धाय का शासन है' और 'जनता के साथ विश्वासघात' हो रहा है ।'

प्रान्तों में स्वयंसेवक शासन के स्वप्न का विश्लेषण करते हुए नवम्बर १९४६ई० में 'विशाल भारत' के सम्पादक ने कहा है कि 'यह उसके अनुसार 'सरकार' गवर्नर तथा गवर्नरजनरल और उनके मन्त्रियों का नाम है, पर कार्यतः वे तलाक़्कार से अधिक कुछ नहीं ।' प्रान्तीय स्वयंसेवक शासन के नाम पर नौकरशाही ने प्रान्तों में गवर्नरी शासन स्थापित करने के उद्देश्य से गवर्नर को विशेषाधिकार सौंपे रखा कब से सुसज्जित कर उसकी शक्ति को अपरिमित कर दिया था । गवर्नर के विशेषाधिकारों की ओर लक्ष्य करते हुए 'विशाल भारत' में एक स्थान पर कहा गया है कि 'सरकार कांग्रेस से कहता है कि गाढ़ा तैयार है । घोड़े बसे हुए हैं । आप लोग इसपर बैठिए लगाम अपने हाथों लीजिए और मजे से खींचे

१ 'विप्लव' - अक्टूबर, १९३६ई०, संख्या १२, पृ० १६ ।

२ 'केन्द्र और प्रान्तीय शासन', 'विशाल भारत', नवम्बर १९४६ई०, पृ० ३४० ।

जा रहा । मगर कांग्रेस तो बैठा रहा है कि उन घोड़ों का टांगों में रस्सा बंधा हुई है और वह लाट साहब के हाथ में है !..... हम जब इन घोड़ों को ज़ोर से धाँके रहेंगे, तब वे चाहें तो एक मामूला फटक में हमें मुँह के बल गिरा देंगे । नवम्बर सन् १९४६ में पुनः 'विशाल भारत' के सम्पादक ने इस तथ्य को ज़ोर अमता का ध्यान आकर्षित करते हुए कहा कि 'सारे अधिकार गवर्नर तथा गवर्नर जनरल के हाथों में ही हैं । ये अधिकार इनकी 'विशेष जिम्मेदारी' तथा 'मजि' के अनुसार छा व्यवहृत होते हैं' । शास्त्र ४२ में जहाँ गवर्नरों और गवर्नर जनरल ने इन अधिकारों के प्रयोग में अतिश्रमण करने में मा संकोच नहीं किया, आज जब छद्मार्थों निरिह मर छुट रहे हैं, वे काठ के उल्लू बने बैठे हैं ।' ग्रेमस्मिथ ने वायसराय के असौमित्र अधिकारों का विरोध करते हुए एवं उनकी तानाशाही प्रवृत्ति के प्रति जाग्रोश व्यक्त करते हुए कहा है कि 'यह काउंसिल और स्लेम्बलों सब व्यर्थ, व्यर्थ ही नहीं विनाश-कारा है । देश उनपर करोड़ों रुपये साल खर्च करता है । छद्मार्थों आदम! वहाँ सब काम-धंधा झोड़कर बिखलाते हैं । क्या फायदा ! सब तोड़ दो, वायसराय को डिप्टेटर बना दो । एक तब कम से कम रुपये तो बँचेंगे, किसानों का बोझ तो हटका होगा, टैक्स तो कम हो जायगा । गुह्र न होगा इस हाय-हाय से तो छुट्टी मिलेगी । जमी जो मेम्बर और मिनिस्टर बने मुँहों पर ताव दे रहे हैं और दुनिया को सिखा रहे हैं कि मानो वह देश का उद्धार किये छाल रहे हैं, तब मजे से नीन लेहेंगे या लौंछ पढ़ायेगा कोतल घोड़ों को बांधकर सिलाने का खर्च तो जनता के सिर न पड़ेगा । मुफ्त की हाय-हाय और बाय-बाय । हम तो अपना डिप्टेटर वायसराय चाहते हैं और उसी को वे मनाते हैं ।'

१ 'विशाल भारत'-जनवरी, १९४६ ई०, भाग ३७, अंक १, पृष्ठांक २२७, 'राजा जा के रूपके' -- गुजनन्दन शर्मा, पृ० १७ ।

२ 'विशाल भारत' - नवम्बर १९४६ ई०, केन्दु और प्रान्तीय शासन, पृ० ३४४ ।

३ 'यह डिप्टेटरों का युग है' - 'विशेष प्रसंग', भाग २, पृ० ३०१ ।

इसी प्रकार अथवा मन्त्रिमण्डल में कांग्रेस के १५०४०० २० और दूसरे १५०४०२० की तुलना करते हुए राजा जी ने कौन्सिलर का एक सभा में कहा कि 'सब १५०४०२० हा हैं । मगर कांग्रेसी १५०४०२० उन घोड़ों का तरह हैं जिनके मुँह में लगाम लगा है । बागडोर होशियार सरकार के हाथ में है । उन घोड़ों को सड़क पर चलना है और कदम मिलाकर चलना है । इसमें गलती हुई तो ऊपर से हाई कमाण्ड का चाबुक बरसेगा । मगर दूसरे १५०४०२० ऐसे नहीं हैं । वे बैलगाँव घोड़े हैं, उनके रास्ते जग-जग हैं । गलती ब करने पर ऊपर से चाबुक लगाने या रास्ते पकड़ कर सोचा बचाने वाला भी कोई नहीं है ।'

राष्ट्रीय सरकार के अस्तित्व में आने के पश्चात् जन-सामान्य के कष्टों पर दृष्टिपात न करके बड़े-बड़े व्यापारियों एवं मिल-मालिकों ने शोषक वर्ग की सहायता देकर बसती गंगा में हाथ धोने का नाति अपनाई । कांग्रेसी मन्त्रियों के इस नैतिक अवपमान का वर्णन कोंडा वेंकटप्पैया के उस पत्र में मिलता है, जिसे महात्मागान्धी ने अपना जान्तम अनशन प्रारम्भ करते हुए नई दिल्ली में सुनाया था । इस पत्र का सम्बन्ध देते हुए फरवरी सन् १९४६ में तरस्वती में 'सब कांग्रेसी कहा जा रहे हैं ।' शीर्षक में कहा गया है कि 'राजनैतिक सभा के स्वाध ने उन्हें पागल बना दिया है । .... के जफ़े प्रभाव से फ़ोरे बनाने में लगे हुए हैं । इस कार्य में वे मजिस्ट्रेटों की अवाजह में चल रहे हैं । फौजदारी मामलों में न्याय के शासन को रोक देने का हद तक बल जाते हैं ।'

स्वतन्त्रता प्राप्ति के पश्चात् कांग्रेसी सरकार का स्थापना होने पर कर्मा के त्यागी और बलिदानों कांग्रेसी मंत्रिमण्डल प्राप्त करने के लिए छोड़ लगाने लगे । उनके इस पारस्परिक संघर्ष का उल्लेख 'सरस्वती' में 'नूतन परंपरा'

१ 'विशालभारत', जनवरी, सन् १९४६, राजा जी के रूपक-- श्री कुजनन्दन शर्मा, पृ० ६७ ।

२ 'सरस्वती', फरवरी, सन् १९४६, 'सामयिक साहित्य', पृ० १५८ ।

शोधक के अन्तर्गत किया गया है ।

### न्याय व्यवस्था

औरंगी शासन के प्रारम्भ में औरंगी की जिस न्याय-व्यवस्था में ने सम्पूर्ण देश में ब्रिटिश सत्ता के प्रति जगह जगह उत्पन्न की था, वह क्षीण हो गई । क्योंकि मंगरी न्याय व्यवस्था ने देशवासियों के आर्थिक और नैतिक बल को क्षीण कर दिया था । मंगरी न्याय व्यवस्था होने के कारण सम्पत्तिवान् ही न्याय प्राप्त कर सकते थे । साधारण जनता को पक्ष न्यायालय तक नहीं था । साथ ही इन न्यायालयों में निष्पक्ष न्याय नहीं था । न्याय के नाम पर वकीलों के वस्तुस्थिति लड़ते थे और दोषी निर्दोष एवं निर्दोषी दोषी करार दिए जाते थे । वकीलों की संख्या रसवीज के समान निरन्तर बढ़ता जा रहा था और साथ ही मुकदमेबाजी का संक्रामक रोग भारत में तोड़ गति से बढ़ रहा था । मुकदमेबाजी के बखर में फँसकर निर्धन भारतीयों अपना सर्वस्व इन अदालतों को अर्पित कर देते थे । फलतः उनका दरिद्रता निरन्तर बढ़ता जा रहा था । औरंगी की न्याय-व्यवस्था ने ग्राम पंचायतों का उत्कृष्ट न्याय-पद्धति को भी नाश-यिनाश कर दिया था । इस न्याय पद्धति द्वारा देशवासियों का जो नैतिक ह्रास हुआ उसको और उदय करके 'मर्यादा' में कहा गया है कि 'अदालतों को बुद्धि के साथ कागज के टुकड़े पर विरवास बढ़ गया है और मनुष्य के वचन पर कम हो गया है ।'

अदालतों में न्याय की दोषपूर्ण पद्धति का उल्लेख करते हुए अन्यत्र 'मर्यादा' में लिखा है कि 'अदालती अन्वेषण या खोज असाधु का

- १ 'कमी का स्वागी और बलिदानों काग्रेसी पद को <sup>उपरी टीका से देखा है जिस टीका से</sup> छाड़ लूट में पाई हुई सम्पत्ति को देखता है । लूट के बंटवारे में छाड़ एक-दुसरे के शत्रु बन जाते हैं । काग्रेसी मो बहुत कुछ वैसा ही उदाहरण प्रस्तुत कर रहे हैं... ।' सरस्वती १९४६:७०  
सम्पादकीय, २०३०६ ।  
२ 'मर्यादा', अप्रैल, सन् १९६८, भाग १५ संख्या ४, पृष्ठ १५८ ।



ने नागरिक जीवन में कौशल में प्रवेश की प्रवृत्ति को बढ़ावा नहीं दिया, क्योंकि यह प्रवृत्ति साम्राज्य के लिए सुरक्षा का मुक़ाबला था। सरकार को सेना नीति का मुल उद्देश्य अपने साम्राज्य का विस्तार और संरक्षण करना था। 'सॉलिड सेना पर अर्थव्यय' ध्येय होने पर भी भारतीयों को सैनिक शिक्षा देने के लिए कोई सैनिक 'कुछ नहीं' सोचा गया। सरकार को इस नीति की ओर उद्यत करके 'सुधा' के सम्पादक ने कहा है कि 'ब्रिटेन को सैन्य-नीति का उद्देश्य ब्रिटिश साम्राज्य का वृद्धि तथा संरक्षण' मात्र है। भारतीयों को अपनी रक्षा के लिए सम्बद्ध करना तो एक जोसे को टूट्टी है, जिसके पीछे बैठकर ब्रिटेन दूसरे आहाय देशों का स्वतन्त्रता का शिकार किया करता है। स्टेट सेक्रेटरी ने भी सरकार को सेना-नीति का 'पष्टाकरण' करते हुए यह बात कही थी कि 'भारत के सर्वे से साम्राज्य जिस योरोपियन रेजिमेण्ट को रखता है, वह अपने साम्राज्य की रक्षा के लिए है न कि भारत रित के लिए।' 'व्यागमूर्ति' में भी इसा तथ्य की पुष्टि की गई है।

ब्रिटेन अपने साम्राज्य को रक्षा के लिए कुछ व्यय नहीं करता था। सेना का सम्पूर्ण व्यय ग्रीक भारतवासियों पर पड़ता था। सरकार के इस अन्याय की ध्यान में रखकर डॉ. प्रवान वन्नी मिस्टर मेकडोनेल्ड ने अपना पुस्तक 'गवर्नमेण्ट आफ इण्डिया' (१९१५-१५५) में लिखा है कि 'भारतीय सेना का एक बहुत बड़ा भाग-जावा तो अवश्य ही-- साम्राज्य सेना का भाग है। उसकी भारत की आवश्यकता है नहीं। साम्राज्य के जिन जिन अन्य स्थानों पर हमारी सेनाएं रहती हैं, उन उन स्थानों की सरकारों से हम उन सेनाओं का व्यय कमा नहीं मांगते। किन्तु जबकि भारतवर्ष में हमारा सामना करने का हथित नहीं है, अतएव वहां रहने वाली ब्रिटिश सेना का सारा सर्व ह्म उसी के मत्वे बढ़ा देते हैं। जबकि भारतवर्ष की अपना सैन्य नीति निर्धारित करने का हमने कोई अधिकार नहीं दिया है, तब साम्राज्य सेना

१ 'सुधा', मई १९३१, सम्पादकोप- 'ब्रिटिश सरकार को भारतीय सेना नीति', पृ० ५४१।

२ 'सुधा', अक्टूबर, सन् १९३१, भारत पर फौजी भार, पृ० ४३३।

३ 'सैनिक व्यय का मुख्य उद्देश्य औजो साम्राज्य की रक्षा करना है।' 'व्यागमूर्ति'

वैज, संवत् १९८५, विविध- नये वर्ष का वजट (१९८८-८९), पृ० ६६।

का भार उसके मरने पड़ देना बहुत ही बुरा है ।<sup>१</sup>

भारतीयों को अपनी सैन्य-नीति निर्धारित करने का कोई अधिकार नहीं दिया गया था । यहाँ तक कि शासन-सुधार के लिए भारत की परिस्थितियों को जाँच करने वाले साधन कमीशन ने भी प्रतिनिधि शासन-पद्धति में जनता के योगदान और लोकमत दोनों की उपेक्षा करते हुए कहा कि 'भारतीयों को देश की सैन्य-नीति में हस्तक्षेप करने का अधिकार नहीं देना चाहिए ।'

जनमत को उपेक्षा के साथ-साथ सेना-व्यय का व्यौरा भी कमन्तीयजनक है । क्योंकि सेना पर व्यय को गई अधिकांश धन-राशि अंगरेजी फौज और अंगरेज अफसरों का केषों में खर्च जाता था । शासक अपने स्वार्थ की रक्षा के लिए सेना के आकार में तो वृद्धि करते थे, किन्तु देशवासियों का सैन्य-शिक्षण का कोई प्रयत्न नहीं था । भारतीयों को सेना-व्यय को घटाने या बढ़ाने का अधिकार भी नहीं दिया गया था । सरकार को इस नीति का उल्लेख 'ब्रिटिश सरकार की भारतीय सेना नीति' शीर्षक के अन्तर्गत किया गया है ।

### शिक्षा-नीति

ब्रिटिश साम्राज्यशाही ने भारत में शिक्षा के प्रचार और प्रसार में अपना पूर्ण योग दिया । किन्तु सरकार का उद्देश्य देशवासियों को

१ 'सुधा', मई १९३१ई०, सम्पादकीय--'कमीशन का सिफारिशें', पृ० ५४३ ।

२ 'सुधा', मई सन् १९३१, सम्पादकीय--'कमीशन की सिफारिशें', पृ० ५४३ ।

३ 'ब्रिटिश सरकार की भारतीय सैन्य-नीति' यहाँ है कि किसी प्रकार या हिन्दोस्ता-नियों को अपने देश की रक्षा के विषय में सम्मति देने का अधिकार न दिया जाय । उन्हें सैनिक शिक्षा व से संबंधित रखकर सदा के लिए स्वेण और मनुष्य बना दिया जाय तथा दूसरे देशों को गुलाम बनाने के लिए हिन्दोस्तानी सेना, हिन्दोस्तानी कप्तान तथा हिन्दोस्तानी युद्धोपकरणों से भरपूर फायदा उठाया जाय । हिन्दोस्ता-नियों को सेना-व्यय घटाने-बढ़ाने का अधिकार न देकर मनमाने तौर से उसका संचालन किया जाय । --'सुधा', मई सन १९३१, सम्पादकीय-कमीशन का सिफारिशें पृ० ५४३ ।

शिक्षित कर जादशी नागरिक बनाना नहीं था। शिक्षा का मूल उद्देश्य राजभवत नागरिक और कार्यालयों में कार्य करने वाले कर्मी तैयार करना था। प्रेमचन्द ने सरकार की शिक्षा-नीति के उद्देश्य की ओर इंगित करते हुए कहा है कि, "... औद्योगिक राज्य में नये नये विद्यालय बूले मगर उनका उद्देश्य कुछ और था। वह दफ्तरी शासन का एक विभाग मात्र था, जिसका उद्देश्य सत्य को सोज और संस्कृति का विकास नहीं, दफ्तरों के लिए कर्मचारियों का निर्माण था।" <sup>१</sup> खजारी प्रसाद द्विवेदी ने भी अंग्रेजों शिक्षा के इस उद्देश्य पर कटु व्यंग्य करते हुए कहा है कि "कलक बनाने के लिए ही एक दिन हमारे देश में वाणिज्य राज्य द्वारा खूब लोटे गए थे।" <sup>२</sup>

सुमुढ़ शासन-तन्त्र को चलाने के लिए जिस सरकारों मशीनरी की आवश्यकता थी, उसके कल-पुर्जों बने भारत के नव-शिक्षित औद्योगिक शिक्षा प्राप्त नवयुवक। सरकार ने जन-सामान्य से सम्पर्क स्थापित करने का उद्देश्य सम्पुल रखकर औद्योगिक भाषा के माध्यम से शिक्षा देने की नीति अपनाई। सरकार की इस नीति ने जन-सामान्य के मध्य एक विशेष वर्ग को जन्म दिया, जो सरकार का समर्थक था। गौकरशाही का सौ वर्ष का इतिहास इस तथ्य की पुष्टि करता है कि ब्रिटिश सरकार की जनता में एक राज-भवत वर्ग उत्पन्न करने की नीति नहीं नहीं थी। औद्योगिक शिक्षा के माध्यम से एक राजभवत वर्ग तैयार करने के साथ ही सरकार ने इस विशालदेश की मानसिक पराधीनता की कुंठलाओं में बद्ध किया और भाषा की जातीय एकता का अवरोध बना दिया।

सरकार की शिक्षा-नीति ने कभी देशवासियों के मन में स्वतन्त्र विचारों को उत्पन्न करने की प्रेरणा नहीं दी। औद्योगिक शिक्षा प्राप्त नवयुवकों के विचार-साम्य को देखकर सम्पुर्णानन्द ने कहा है कि "जैसे

१ स्वामी ब्रह्मानन्द और भारतीय शिक्षा प्रणाली, विविध प्रतंग, भाग ३, पृ. २०२ (इन्द्रि समाचार, ब्रह्मानन्द-बलिदान अंक, जनवरी, फरवरी, १९३२)।

२ खजारी प्रसाद द्विवेदी : "कल्पलता", पृ. २५५



टकताल से एक ही सारे में डेढे निकलते हैं, वैसे ही शिक्षा तथ्यों से एक ही प्रकार का बुद्धियाँ निकलती हैं।<sup>१</sup> प्रेमचन्द ने भाँखता प्रकार का माव व्यक्त करते हुए कहा है कि 'हमारे जितने विषाध्य हैं सभी गुलामों के कारखाने हैं जो लड़कों को धार्मिक, श्रुतियों का, मुमालह का, ऊर्मण्यता का गुलाम बनाकर छोड़ देते हैं।' डा० सम्पूर्णानन्द और प्रेमचन्द ने विषाध्यों का उपमा 'टकताल' और 'कारखाने' से देकर यह सिद्ध कर दिया है कि औज़ा शिक्षा का उद्देश्य जन-सामान्य का सर्वांगीण विकास करना नहीं था। उन्हें तो औज़ो भाषा के ग्रेजुएट तैयार करने थे।

दैनन्दिन जीवन में औज़ो के बढ़ते हुए प्रभुत्व को देखकर युवक वर्ग अपने जीवन को सुखी और सम्पन्न बनाने के हेतु औज़ो शिक्षा ग्रहण करने की ओर प्रवृत्त हुआ। औज़ो शिक्षा प्राप्त करके उच्च सरकारी पदों को प्राप्त करने और शासक जाति के समकक्ष पहुँचने की आकांक्षा ने समाज के कुछ लोगों को औज़ो में ही सौचने-विचारने और अपनी विमर्श का प्रदर्शन करने के लिए प्रेरित किया। पं० पद्मसिंह शर्मा ने समाज के इस बुद्धिजीवी वर्ग पर व्यंग्य करते हुए कहा है कि 'औज़ो भाषा के ग्रेजुएट बनने का यह मर्यादा शिक्षा के लिए सचमुच साक्षरता का 'शेनैचर' है। जब तक इससे पिछले न हटेगा भारत शिक्षित न होगा।' आधुनिक शिक्षा (युवक-वर्ग के दृश्य पर औज़ो का सिक्का बैठ चुका था। औज़ो-कन-सिक्कन बैठ चुका था। औज़ो के बिना वह अपने की अनाथ समझता था। प्रेमचन्द ने इस प्रवृत्ति की जाहोजना की कि युवक वर्ग की मानसिक दासता से मुक्त कराने के उद्देश्य

१ सम्पूर्णानन्द : 'समाजवाद', पृ० २५

२ 'राष्ट्रभाषा हिन्दी और उसकी समस्याएँ' -- प्रेमचन्द, साहित्य का उद्देश्य, पृ० २६२

३ 'युनिवर्सिटि तो भारत में कोई है नहीं, हाँ, ग्रेजुएट बनाने के कई कारखाने हैं। इस शिक्षा से संयुक्त प्राप्त भारत का लंकाशायर या बम्बई है। यहाँ से से पाँच बड़े-बड़े कारखाने हैं, जहाँ युवकों को दुर्व्यसन और फिजूल खर्चों और विलासिता और झूठे बलिष्ठान की शिक्षा दी जाती है।'

प्रेमचन्द : 'विशेष प्रांग' संयुक्तप्राप्त के दो कम्बोकेशन, भाग ३, पृ० १६८।

४ पद्मपराग -- प्रथम भाग, सम्पादन १२१, पृ० ३७४।

५ औज़ो में आप अपने भास्तिष्क का गुदा निकाल कर रख दें लेकिन आपकी आवाज में राष्ट्र का बल न होने के कारण आपकी कोई उतनी माँ परवाह न करेगा, जितनी बच्चों के रोने की करता है।

-- साहित्य का उद्देश्य, पृ० २६२।

से औज़ी भाषा के माध्यम से शिक्षा देने का नीति का विरोध किया। लोकमान्य तिलक और राष्ट्रपिता महात्मागांधी ने भी औज़ी भाषा के माध्यम से शिक्षा देने की नीति का विरोध किया था, क्योंकि यह शिक्षा दुःख या और इसमें समय का अपव्यय होता था। साथ ही यह छात्र वर्ग को रहने की प्रवृत्ति को प्रोत्साहित करता था। औज़ी शिक्षा के उक्त दोषों पर दुष्टिपात करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि शिक्षा समय बाध्य होने के साथ ही अमंजुल्य भी था। शिक्षा का लक्ष्य औज़ी भाषा का अध्यास करते-करते हा बोल जाता था, विषय को आत्मसात् करने का समय ही नहीं रहता था। औज़ी फ़ूट-लिखा यह शिक्षात समुदाय जब घोर परिश्रम देने-के करने के पश्चात् विश्वविद्यालय का उपाधियाँ प्राप्त करके व्याव-हारिक जीवन में प्रविष्ट होता था, तो न ही शारीरिक दुष्टि से स्वस्थ रह जाता था और न ही स्वतन्त्र चिन्तन में समर्थ होता था। फलतः जोविकीपार्जन के लिए सरकारी कार्यालयों के द्वार सटसटाना और नौकरशाही का समर्थ बनकर अपना मानसिक पराधीनता को प्रत्यक्ष देना ही एकमात्र साधन रह जाता था। उच्च कानूनी शिक्षा प्राप्त करके स्वतन्त्र रूप से व्यवहार करने की योग्यता भी इस शिक्षा से वर्जित की जा सकती थी और को गई। उल्लेखनीय यह है कि जोविकीपार्जन के लिए वा

- १(क) 'बच्चों के परिश्रम के पश्चात् बहुतों को औज़ी भाषा के लब्ध के सिवाय कुछ हाथ नहीं लगता।..... वर्तमान शिक्षा-प्रणाली मर्यादक (रटना) चिह्नित है।' -- महात्मागांधी : 'शिक्षा में स्वराज्य', १९०४-१५
- (ख) 'जिस शिक्षा के हम अपना मातृभाषा के द्वारा केवल ७ वा वर्ष में प्राप्त कर सकते हैं उसी शिक्षा के लिए हमें वर्ष २५ वा २६ वर्ष लगा देने पड़ते हैं।' -- लोकमान्य तिलक : 'शिक्षा में स्वराज्य' अनुगोरीशंकर मिश्र, १९०१
- २(क) 'उच्च शिक्षा का समाप्ति तक वह अपने स्वास्थ्य से हाथ धो बैठते हैं। फिर भी उन विषयों में इतना निष्णात नहीं होते।' -- पद्मसिंह शर्मा : पद्मपराम, प्रथम भाग, १९३७३।
- (ख) 'हम अपने मस्तिष्क का कोण तो, लेते हैं लेकिन स्वास्थ्य को और से दिया-छिड़ें हो जाते हैं। हमारे अधिकतर शिक्षात लोग कल-फिरते रोगों में शिक्षा : ज्वर का रोग है, किन्हीं को मलेरिया का और डायबिटीज़ तो इतना व्यापक हो गया है कि कुछ न प्रविष्ट।...' प्रेमचन्द : विविध प्रयोग, भाग ३ (सन् १९३५), १९४१।

गई यह शिक्षा उसना मंगनी थी कि जन-सामान्य उससे लाभान्वित नहीं हो सकता था, फिर भी उसकी और आकृष्ट होता था और मेड़ के समान उसके पाँड़े ढोढ़ा खा जाता था ।

परिवार एवं समाज में निरन्ध-प्रति के व्यवहार और शिक्षा-ग्रहण करने की दो विभिन्न भाषाएँ प्रचलित थीं । इन दो भाषाओं की बबकी में नवयुवक विद्यार्थियों का प्रतिष्ठा इतना फिटा जाता था कि ज्ञान-सम्पादन कर उसे धारण करने की शक्ति ही नहीं रह जाती थी । भाषा की इस तोतारट्ट की और पं० पद्मसिंह शर्मा, प्रेमचन्द और विपिनचन्द्रपाल ने उद्घट किया है ।

औड़ी भाषा के माध्यम से शिक्षा देना देश के नवयुवकों के लिए उपयोगी नहीं था । फिर भी औड़ी भाषा के माध्यम से ही शिक्षा दी जाती थी । क्योंकि शिक्षा का उद्देश्य राज-मन्त्र नागरिक और सरकारी मशिनरी चलाने के लिए योग्य कार्यकर्ता तैयार करना था । अपने स्वार्थों की पूर्ति

१ 'यह तालीम भी मोतियों के मोल विक रहा है । इस शिक्षा का बाजारी कोमत इन्ध के बराबर है, फिर भी हम क्यों मेड़ों को तरह उसके पाँड़े ढोढ़े खा रहे हैं ।' -- प्रेमचन्द : 'साहित्य का उद्देश्य', पृ० १६१ ।

२ (क) 'भारत के सरकारी विद्यालयों में सब विषयों की उच्च शिक्षा औड़ी ही में दी जाता है जिससे जिससे विद्यार्थियों का आँख से अधिक समय तोता रटन्त में बीत जाता है ।' -- पद्मसिंह शर्मा : 'पद्मरश्म पराम प्रथम भाग', पृ० ३७३ ।

(ख) 'हम आँखें फोड़ फोड़ कर और कंमर तोड़ तोड़ कर और खत जला जलाकर औड़ी भाषा का अत्यास करते हैं, उसके मुहावरे रटते हैं, लेकिन बड़े से बड़े भारतीय साधन की रचना विद्यार्थियों की कुली अक्षरसाक्ष से ज्यादा महत्व नहीं रखती ।' -- प्रेमचन्द : 'साहित्य का उद्देश्य' - राष्ट्रभाषा हिन्दी और इसकी समस्याएँ, पृ० १५४ ।

(ग) 'इस शिक्षा से हमारी स्मरण-शक्ति बढ़ी है, परन्तु हमारी मनन शक्ति तथा बुद्धि कौरी-का-कौरी रह गई ।'

-- विपिनचन्द्रपाल : 'शिक्षा में स्वराज्य', अठ्ठाईसवाँ अध्याय

हेतु शिक्षा के औद्योगिक राष्ट्रभाषा को महत्ता देकर लोक-भाषाओं का अवहेलना करने का नीति साकार का संकीर्ण मनोवृत्तियों का द्योतक है। प्रेमचन्द ने राज-भाषा अँग्रेजी के माध्यम से शिक्षा देने का नीति पर व्यंग्य करते हुए कहा है कि 'जापान, चीन और ईरान में तो शिक्षा का माध्यम अँग्रेजी नहीं है, फिर भी वे सभ्यता की धरोहर बात में हमसे जागे हैं, लेकिन अँग्रेजी माध्यम के बिना हमारी नाव डूब जायगी।'

अँग्रेजी भाषा के समान ही अँग्रेजी शिक्षा भी हमारे दाम्भत्व की झुंझा थी। महात्मा गांधी ने सामयिक शिक्षा के इस दुर्गुण की ओर लक्ष्य करके कहा है कि 'अँग्रेजी शिक्षा ग्रहण' करके हम लोगों ने (भारत) राष्ट्र को दासत्व में जकड़ दिया है। जुल्म का पातण्ड इत्यादि बढ़ चले हैं। अँग्रेजी जानने वाले भारतवासी बोला देने वाले तथा लोगों को निष्प्रयोजन भयभक्त करने में तनिक भी नहीं हिचकते। यदि यहाँ दश ज्वादा समय तक कायम रहो तो मेरा फलका विश्वास है, कि हमारी आगामी सन्तान हम लोगों को दूषित ठहरायेगी, विन्दा करेगी और हृदय से कोरेगी।'

अँग्रेजी के शासन-काल में भारत का शिक्षा-पद्धति का विश्लेषण करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि उनकी शिक्षा-नीति कौरी शिक्षा-नीति ही नहीं थी। वह साम्राज्य की सुदृढ़ करने की नीति थी। उस

१ 'साहित्य का उद्देश्य', पृ० १५३।

२ ".... By receiving English edu., we have enslaved the nation. Hypocrisy, tyranny, etc., have increased, English knowing Indians have not hesitated to cheat and strike terror into the people ..... if this state of things continues for a long time, posterity will, in my firm opinion, condemn and curse us

नीति का उद्देश्य भारत में एक ऐसा वर्ग तैयार करना था, जो जन्म से अवेशा हो मगर अन्य हर प्रकार से सोलहीं जाने लगेगा हो । आरम्भवाँ स्ताब्दी के अन्त में चार्ल्स ग्रांट ने भारतीय जनता को शिक्षा के विषय में लिखा था कि 'शिक्षा-नीति' उपलब्धता में हमारी सुरक्षा है, न कि खतरा ..... हम अत्यन्त युक्तिपूर्ण उपाय करेंगे कि बड़ी बड़ी अन्तर्निहित दुर्व्यवस्थाएं मिट जाएं कि हिन्दु जनता हमसे सम्बन्ध हो जाए कि हमारे अधिकारों की सुरक्षा का सुनिश्चय हो जाए, कि उनका मुख्य हमारे लिये निरन्तर बढ़ता जाए ।

### भाषा-नीति

उन्नासवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में हिन्दी-गद्य-लेखकों ने हिन्दी की अवालतों में स्थान दिलाने के लिये और शासन-कार्यों में उसके प्रयोग के लिए उत्तम प्रयत्न किया था । अँग्रेजों से उन्हें कोई बेमनस्य नहीं था । किन्तु उर्दू और फारसी की अवालतों में स्थान देकर संस्कृत और हिन्दी की शासन द्वारा जो उपेक्षा की गई, उसका विरोध करते हुए हिन्दी को उचित स्थान दिलाने का इन लेखकों ने निरन्तर प्रयत्न किया । परिणामस्वरूप सन् १६०० ई० में नागरी का अवालतों में प्रवेश हुआ । किन्तु बीसवीं शताब्दी की बदली हुई राजनीतिक परिस्थितियों में उर्दू के साथ-साथ अँग्रेजी का विरोध माँ नितान्त आवश्यक समझा गया, क्योंकि अँग्रेजी ही राजभाषा थी और अँग्रेजी में ही शासन के समस्त कार्य किये जाते थे । अँग्रेजी सम्यक्ता और संस्कृति का प्रचार होने जाने से देश में राजनीतिक परतन्त्रता के साथ ही मानसिक और सांस्कृतिक परतन्त्रता का भाषनार्थ माँ उधरौं बलवती होती जा रही थी । राज्य जीवन के प्रत्येक पक्ष में अँग्रेजी भाषा और जाचार-विचार के बढ़ते हुए प्रभाव को देखकर महावीरप्रसाद द्विवेदी और प्रेमचन्द

“हिन्दी समीक्षा”

१ ओंकारनाथ श्रीवास्तव : “परिवर्तन के सौ वर्ष” (विषय-प्रवेश)

पृ० १८-१९ ।

दोनों का दुःख हुए और अपनी इन्तर्वेदना को अपने साहित्य में साकार रूप दिया ।

बोसर्वा सदा को जन-जाग्रति के कारण भारतवासी यह अनुभव करने लगे थे कि यदि वे ओड़िया भाषा के प्रभुत्व को लौढ़ दें तो पराधानता का बाधा बौध उत्तर व जायेगा । प्रेमचन्द ने भी इसी भावसे प्रेरित होकर कहा कि 'हमारी पराधीनता का सबसे अपमानजनक, सबसे व्यापक, सबसे कठोर जंग ओड़िया भाषा का प्रभुत्व है.... अगर आज इस प्रभुत्व को हम लौढ़ सकें तो पराधानता का बाधा बौध हमारी गर्दन से उतर जायेगा ।'

ओड़िया भाषा ने हमारे मन और बुद्धि को जकड़ कर मानसिक पराधीनता को इतना सशक्त बना दिया था कि हम राजनीतिक दृष्टि से स्वतन्त्र होने के लिए तो संघर्ष करते थे, किन्तु जिस शासन को नहीं चाहते थे, उसी शासन की भाषा को उपासना करते थे । समय ने पलटा साया और भारतवाय यह समझने लगे कि राष्ट्र की बुनियाद राष्ट्रभाषा है । प्रेमचन्द ने जन-सामान्य को बतावनी देते हुए कहा कि 'जिसदिन आप ओड़िया भाषा का प्रभुत्व लौढ़ देंगे और अपनी एक कौम्य भाषा बना लेंगे उसी दिन आपकी स्वराज्य के दर्शन हो जायेंगे ।'

१ (क) 'हाय री ओड़िया ? तुने हमारे साथ और पैय पदार्थों में परिवर्तन कर दिया, तुने हमारे वस्त्र-परिच्छेदों में बदल-बदल कर ाजा, यहाँ तक कि तुने स्वतन्त्र हमारी मातृ भाषा को भी तिरस्कृत कर दिया १९११-देशी भाषाओं में शिक्षा--महावीरप्रसाद द्विवेदा, 'सरस्वती', मान १५, संख्या ४, पृ० १६६ ।

(ख) 'सम्य जावन में हर एक विभाग में ओड़िया भाषा ही माननी हमारा हाता पर सँग चल रही है । -- प्रेमचन्द : 'साहित्य का उद्देश्य' - राष्ट्रभाषा हिन्दु और उसकी समस्या', पृ० १५० ।

२ प्रेमचन्द : 'साहित्य का उद्देश्य', पृ० १५० ।

३ , , : , , पृ० १५२ ।

अंग्रेजी राजनीति, व्यापार और साम्राज्य के आतंक से अधिक हमारे ऊपर अंग्रेजी भाषा का आतंक था<sup>१</sup>। किन्तु राष्ट्रीय भावनाओं के उदीप्त होने के साथ ही यह तथ्य सब विदित हो गया कि राष्ट्रभाषा का निर्माण हुए बिना राष्ट्र का निर्माण संभव नहीं कर सकता है<sup>२</sup>। अतः किंसा समय समाज के जिस उच्च वर्ग-मानव वर्ग ने अंग्रेजी भाषा का विकास जमाया था, वही वर्ग राष्ट्रभाषा के उत्थान के लिए सतत प्रयत्न करने लगा।

राजनीतिक परिस्थितियों में परिवर्तन होने से अंग्रेजी का विरोध तीव्र गति से होने लगा। अंग्रेजी भाषा-भाषा जनता में राष्ट्रीय भावनाओं का बंधन होता जा रहा था। नौकरशाहों के समर्थक इस वर्ग में राष्ट्रीय भावनाओं को उदीप्त करने के उद्देश्य से देश की भाषाओं को महत्व प्रदान किया गया। हिन्दी भाषा को देशवासियों के पारस्परिक सम्पर्क का सर्वोच्च भाषा थी, अतः देशभक्त हिन्दी को राष्ट्रभाषा बनाने के लिए सतत प्रयत्न करने लगे। अन्य प्रान्तीय भाषाएं हिन्दी का स्थान नहीं ग्रहण कर सकती थीं, अतः विपक्ष छोड़ हिन्दी को अन्तर्जातीय सम्पर्क की भाषा मानना ही पड़ा। किन्तु उर्दू जो हिन्दी का ही एक अंग है, उसकी प्रतिहिन्दी बन गई और हिन्दी-उर्दू का फगड़ा प्रारम्भ हो गया।

१ 'अंग्रेजी राजनीति का, व्यापार का, साम्राज्य का, हमारे ऊपर जैसा आतंक है, उससे कहीं ज्यादा अंग्रेजी भाषा का है। अंग्रेजी राजनीति से, व्यापार से, साम्राज्यवाद से तो आप बग़ायत करते हैं, लेकिन अंग्रेजी भाषा की आप गुलामी की तौक की तरह अपना गर्दन में ढाले हुए हैं।'  
 -- प्रेमचन्द : साहित्य का उद्देश्य - कौनों भाषा के विषय में कुछ विचारें, पृ० १७२।

२ 'जब तक हमारी राष्ट्रभाषा का निर्माण न होगा, भारतीय राष्ट्र का निर्माण स्वायत्त और स्थिर है।'

-- प्रेमचन्द : 'विविध प्रसंग' भाग ३ - 'अंग्रेजी भाषा का रोग', पृ० ८५।

सरकार का घोषित नीति थी, भारत की एक राष्ट्र बनाकर स्वराज्य देना । एक राष्ट्र में एक राष्ट्रभाषा अन्तान्त आवश्यक है, अतः राजनीति का पृष्ठभूमि में हिन्दी-उर्दू का मगढ़ा सड़ा करके सरकार स्वराज्य की दूर उलैल देना चाहता थी, अतः सन् १९०० ई० में नागरी का अवलमों में प्रवेश होने के साथ ही हिन्दी-उर्दू का प्रश्न एक स्थायी राजनीतिक प्रश्न बन गया। यद्यपि यह सत्य है कि हिन्दी-उर्दू में अपना वैमनस्य नहीं है, जितना दोनों का लैज़ों से, किन्तु कूटनीतिक बालों द्वारा हिन्दी-उर्दू का मगढ़ा सड़ा करके भाषा के क्षेत्र में पुष्कला का प्रश्न अवश्य उत्पन्न कर दिया गया । दोनों का भाषाओं को लैज़ों भाषा के प्रभाव से हानि उठानी पड़ रही थी, अतः दोनों के पारस्परिक सहयोग से हिन्दी-उर्दू मिश्रित एक नई भाषा का प्रादुर्भाव हुआ और यह हिन्दुस्तानी है । हिन्दी और उर्दू के संगम हिन्दुस्तानी को सम्पूर्ण भाषा के रूप में स्वीकार करने का प्रस्ताव पारित किया गया । स्वयं महात्मागांधी ने हिन्दुस्तानी के प्रचार पर बल दिया । क्योंकि विदेशी भाषा के बल पर कोई देश स्वराज्य नहीं प्राप्त कर सकता । राष्ट्रभाषा ही वह रज्जु है, जो चिरकाळ तक राष्ट्र को एकवृत्त में बांधे रहता है । भारत को विशाल देश में राष्ट्रिय एकता बनाये रखने के लिए कौवा भाषा का होना अति आवश्यक था । लैज़ों उसका स्थान नहीं ले सकते थे । छद्म हिन्दी या उर्दू भी राष्ट्रभाषा के रूप में स्वीकार नहीं की जा सकता था । फलतः इस विशाल देश को संकीर्ण प्रान्तीयता की भावनाओं से मुक्त होने के लिए एक ऐसा जुवान का आवश्यकता थी, जिसे काश्मीर से कन्याकुमारी तक और अटक से स्टक तक सभी समक और बोल सकें, यह काम किया हिन्दुस्तानी ने ।

सन् १९२५ई० में कांग्रेस ने अपने कानपुर अधिवेशन में हिन्दुस्तानी को राष्ट्रभाषा के रूप में स्वीकार कर लिया था । सरकार भा यदि अपनी मेव-नीति त्याग कर हिन्दुस्तानी को राष्ट्रभाषा के रूप में स्वीकार कर लेती तो सम्भवतः राष्ट्र-निर्माण में नवान गति आ जाती ।



## पक्षपात

जोनों ने अपना झूटनीति से भारत का दो प्रमुख जातियों--हिन्दू और मुसलमान में पारस्परिक विद्वेष और घृणा का प्रचार करने के साथ ही हिन्दू जाति को भी संघर्ष और हरिजन के प्रति संवेत कर दिया था । किन्तु विभिन्न सम्प्रदायों का सुष्ठि करके भी शासक जन-विद्रोह को शान्त न कर सके । देश-व्यापी असम और शोणण के परिणामस्वरूप जिन संगठित जन-आंदोलन का प्रादुर्भाव हो चुका था, वह गांधी के नेतृत्व में शान्तिशाळा होता गया । राष्ट्रीय आन्दोलन के कार्य-कर्ताओं को आपस में लड़ाने का झूटनीति भी इन शासकों द्वारा अपनाई गई । एक ही रण-क्षेत्र के सेनाना सरकार का झूटनीति से के शिकार हुए । राष्ट्रीय-आन्दोलन में भाग लेने वाले कार्यकर्ता कानून को दृष्टि में राजद्रोह थे, अतः सरकार उन्हें अपने कानून के शिक्षे में फंसा कर जेलों में डाल देता था । इन कार्य-कर्ताओं में फूट डालकर ही सरकार राष्ट्रीय से आन्दोलन का दमन कर सकती थी । अतः जब नेताओं को आज्ञानुसार कार्यकर्ता सरकार का शक्ति का व्यवहार करने जेल जाने लगे तब नेताओं और कार्य-कर्ताओं में परस्पर फूट डालने के लिए नौकरशाहों ने यह चाल चला कि उसके प्रतिद्वन्द्वियों को नाकों से बचाने पड़े ।

गांधी के राजनीति में प्रवेश करने के साथ ही शासन के दौड़ में भी हिंसा और अहिंसा का प्रश्न उठा । बोधरी अफजल तक के अतिरिक्त पंजाब जेल कमेटी के सब सदस्यों ने कहा कि 'राजनैतिक उद्देश्य से अहिंसात्मक अपराध करने वाले सभी व्यक्ति पहले वर्ग का विशेष व्यवहार पावें और हिंसात्मक अपराध के केवियों में जिनकी हसियत ऊंचा हो, वे दूसरे वर्ग को विशेष देणों में रहे जायें' । हसियत के भेद के आधार पर व्यवहार भेद का प्रस्ताव रखकर सरकारोंपक्ष ने यह स्पष्ट कर दिया कि जेल में भी जात पंक्ति का और जन-दोलत का भेद किया जायगा । एक ही अपराध में कहीं और सम्भावक के साथ और व्यवहार होगा और उनके मुन्हा

१ 'विशालमाह' - 'राजनैतिक केवियों का समन्वय', नवम्बर, सन् १९२६, पृष्ठ २,

संख्या २, संस्था ५, सम्पादकीय, पृष्ठ ६४ ।

या कम्पोज़िटर के साथ और । हेतियत मेव के आधार पर नेताओं और कार्य-कर्ताओं में विरोध का विषय बाँझ बौकर सचा मे जाना दुटिल नाति का पारिक्ल दिया ।

सरकार ने नेताओं और कार्यकर्ताओं के ज्ञान-धान और व्यवहार में भी मेव-नीति का अनुसरण किया । नेताओं के पाँच-पाँच, सत्त सात-सात रुपये तक रोज़ खाने को दिये और बेघारे स्वयं-सेवकों को घास का शाक और बेभार का कच्चा रोटी<sup>१</sup> । इतना ही नहीं, कुछ को राजनैतिक कैदा बनाकर उनके साथ मनमाने अत्याचार भी किए । ओजो शिक्षा के प्रकार और प्रकार के साथ ही ओजो दाँ और गैर ओजो दाँ का मेव उत्पन्न हो गया । ओजो पढ़ा-लिखा नव-शिक्षित वर्ग सरकार का पक्षपाती होने के कारण सरकार से विशेष सहाय्युक्ति प्राप्त करने लगा ।

सरकार की मेवनीति का स्वयं बदल गया ।

रंगमेव और जातिमेव के साथ ही शिक्षा, भाषा और आर्थिक सम्पन्नता को विशेष महत्त्व दिया जाने लगा । ओजो भाषा-भाषा समुदाय को सरकार क जो महत्त्व दे रही थी, उनका सरकार द्वारा जो पक्षपात किया जा रहा था, उसका स्पष्टीकरण करते हुए प्रेमचन्द ने कहा है कि 'पुराने समय में आर्य और अनार्य का मेव था, आज ओजोदाँ और गैर ओजो दाँ का मेव है । ओजोदाँ आर्य हैं । उनके हाथ में, अपने स्वामियों को कुपाकुष्टि की बबौलत कुछ अस्तियार है, रोख है, सम्मान है । गैर - ओजोदाँ अनार्य हैं और उसका काम केवल आर्यों को सेवा-टखल करना है और उनके भोग-विलास और भोजन के लिए सामग्री जुटाना है । यह आर्यवाद बढ़ो तेजी से बढ़ रहा है बिन-डूना रात घोसना<sup>२</sup> ।' भाषा के दृष्टि में जातीय पक्षपात को प्राधान्य देने के उद्देश्य से प्रेरित होकर ही सरकार ने ओजो का पक्ष लिया और मुट्ठी पर अंगरेजों के लिए हम पर हमारा राष्ट्रभाषा के रूप में अंगरेजी लाया । देशी भाषाओं

१ हमारे नेता और कार्यकर्ता -- श्री शिवचरणलाल शर्मा, विशालभारत, फरवरी

१९२९, १०, वर्ष १, सप्ट १, संख्या २, पृ० २२८ ।

२ 'कोमा भाषा के विषय में कुछ विचार' - साहित्य का उद्देश्य, पृ० १७२ ।

ने पाकी हुटता न देखकर केवल उनका उपस्थिति लहन को जाता था ।

ग्रेजों के पक्षपात उर्दू को सरकारों कायांलयों में महत्व देकर सरकार ने भाषा के माध्यम से ग्रेजों, सिन्धी, और उर्दू भाषा-भाषा तान बर्गों का गुच्छित की । भाषा के क्षेत्र में पक्षपात नाति का अनुसरण करके सरकार ने अपना कुटनीति का परिचय देने के साथ ही प्रान्तायता को भाषावाजों को भी विवर्धित किया । उर्दू भाषा-भाषा । अमान तो अपने लिख अलग राज्य को छोड़ पांग करने लगा । निरन्तर बढ़ता हुआ जेद भेद नाति ने भारतीय जनता के मन में साम्प्रदायिक भावों को प्रथम देकर एक नई समस्या उदयमान कर दी ।

### चिकित्सा

#### सरकार का पक्षपात नाति का चिकित्सक

बेनन्दिन विस्तृत होता चला गया । यहाँ तक कि चिकित्सा, सेना और नौबः पात प्राइज़ ( NOBLE DEERZ PRIZE ) भी सरनार को इस नाति के शिकार हुए । वैदिकल रजिस्ट्रेशन ऐक्ट द्वारा देशों चिकित्सा प्रणाली पर आघात करके सरकार ने चिकित्सा के क्षेत्र में जिस भेद-नाति का अनुसरण किया, उसका उल्लेख करते हुए गणेशशंकर विद्याधी ने कहा है कि 'सरकार एक चिकित्सा प्रणाली का पक्ष लेकर दूसरा प्रणाली पर अन्याय करने से नहीं बच सकता । सबको मुक्त होकर वह पक्षपात का कलंक-टोका अपने पाथे पर छे रहा है । अन्याय का बात तो यहाँ होगी कि वह कितना भी प्रणाली को अपना आन्य न दे, जैसा कि अमराका में होता है और यदि आन्य दे तो देश को मुख्य-मुख्य तमों प्रणालियों को दे ।' विद्याधी जी का उक्त कलकल्य औपचारिक चिकित्सा प्रणाली के प्रति सरकार के विशेष पक्षपात को व्यक्त करता है ।

१ 'प्रताप' - वैद्यक की फार्मा, ६ दिसम्बर, १९१५, पृ. ३ ।

सेना

सेना के क्षेत्र में विभिन्न जातियों का अलग-अलग रेजिमेंटें तैयार करके सरकार ने जाति विशेष और वर्ण-निर्देश का आगम किया था, जिससे संकट के समय भी सारी भारतीय सेना एक होकर लड़ सके। जाति-विरादरियों के अनुसार कौजों दुर्कियों के नाम रखे जाने लगे। उदाहरणार्थ राजपूत राइफल्स, सिख रेजिमेंट, जाट बटालियन आदि। इस प्रकार जाति-भेद पर बल देकर एक जाति के लोगों को दूसरी जाति से लड़ने का संकल्प प्रारम्भ हुआ। रंगभेद की नीति का अनुसरण करने के कारण ही सेना में भारतीयों को उच्च पद से वंचित रखा जाता था। इस रंग-भेद की नीति का उल्लेख करते हुए भारत के छिद्र स्वराज्य शोधक के अन्तर्गत गणेशशंकर विद्याधी ने कहा है कि 'जो भारतीय बेचारे सैनिक सेवा करने का अवसर पाते पाते हैं, उनकी सेवा दुर्दशा होती है कि उन्हें कभी जंजा पद मिलता ही नहीं। यहाँ रंग का बात ज़ोरों पर है। गौरे लोहे बड़े अनुभवा सुबेदारों के कप्तान बनते हैं।' मिस्टर मजबूतलाल शर्मा ने भी अपने माधव में कहा था कि 'सेना में भेद है जंजा पद हमें नहीं मिलता।' सरकार का सैन्य कानून (आर्म्स ऐक्ट) भी उसकी रंग-भेद की नीति का द्योतक है।

जन-सामान्य में पारस्परिक विशेष उत्पन्न करने के उद्देश्य से सरकार ने देश में आन्तरिक शान्ति स्थापित करने के लिए हिन्दोस्तानी पुलिस का उपयोग किया। हिन्दोस्तानी पुलिस को हिन्दोस्तानी जनता पर बार-बार अमानुषिक व्यवहार करने के लिए विवश करने का क्षमात्र लक्ष्य जनता में भेद उत्पन्न करना था। क्योंकि सरकार को यह भय था कि कहीं

१ प्रताप - मासाहिक, २० दिसम्बर, १९१५ ई०, पृ० ४।

२ ,, ,, १७ जनवरी, १९१६ ई०, पृ० ८।

पुलिस और फौज में सत्याग्रह आन्दोलन में जनता का साथ न देने लगे । सरकार की इस नाति का स्पष्टीकरण करते हुए ब्रिटिश सरकार की भारतीय सेना नाति शीर्षक में कहा गया है कि 'अपनी सेना नाति से ब्रिटेन ने भारतीयों तथा भारतीय सैनिकों के बीच एक अतना बौद्धा हाई सोड बो है कि उसके मरने के लिए सेकड़ों बर्षों की आवश्यकता होगी ।'

### नोबल पीस प्राइज़

सन् १९३७६० में महात्मा गांधी का नाम नोबल पीस प्राइज़ ( Noble Peace Prize ) के लिए 'नोबल कमेटी' में ( Norwegian "Friends of India" <sup>society</sup> ) नामिका 'फ्रेंड्स ऑफ इण्डिया सोसाइटी' द्वारा प्रस्तावित किया गया था । किन्तु नौकरशाही की कूटनीति के कारण महात्मा-गांधी ऐसे शान्ति के पुजारों को नोबल पीस प्राइज़ से बांझ कर दिया गया जब कि सर विंस्टन चर्चिल और Ossietzky को यह पुरस्कार दिया गया । उक्त दोनों ही सज्जन न्याय की दृष्टि से इस पुरस्कार को प्राप्त करने के लिए योग्य न थे । सर विंस्टन चर्चिल ख्यातिप्राप्त युद्ध के नेता थे और Ossietzky के विषय में "Volksche Beobachter" ने लिखा है कि --

"Englishmen who were unable at the time to understand the German attitude when the Noble Peace Prize was awarded to the traitor Ossietzky will now perhaps begin to understand it."

राजनीति के क्षेत्र में किए गए इस पक्षपात का पुष्टि के लिए औसली के British delegation का ६ अप्रैल १९३७६० का पत्र मिस्टर व्हीनीन सेन के नाम और आर०पी० का पत्र भारत सरकार के गृह विभाग व के नाम दृष्टव्य है ।

१ 'युवा' मई १९३७६०, पृष्ठ ४, संख्या ४, सप्ताह २, सम्पादकाल, गु० ५४४ ।

२ 'नार्थन इण्डिया पत्रिका' -- रविवाचरीय परिशिष्ट, १४ फरवरी १९७१, पृ० १-२ (Gandhi and the NOBLE PEACE Award)

### सांप्रदायिकता

शासन के नीति में पक्षपात का नीति का अनुसरण करके अंग्रेजों ने देश का राष्ट्रायता को विभाजित करने का प्रयास किया था। रैमसे मैकडोनेल ने अपना पुरस्कर्ता 'जेकनिंग आफ इण्डिया' में लिखा है कि 'रैमसे के साथ कहा जाता है कि एक दुष्ट शक्ति ब्रिटिश सरकार का जोर से काम कर रहा था और कर रहा है, जिसमें मुसलमान नेता ब्रिटिश अधिकारों द्वारा प्रेरणा पाते थे और पाते हैं। तथा वे अधिकार शिमला और लन्डन में बैठे तार खींचा करते थे और लांसेते हैं। तथा इस कारण पूर्व निर्धारित नीति के अनुसार हिन्दू-मुसलमानों में मुसलमानों का हाथ पक्षपात कर फूट डाला जा रहा है।' रैमसे मैकडोनेल के कार्य कालीन भारत पब्लिश लाई जोलिवर ने भी इस तथ्य का पुष्टि करते हुए कहा है कि 'कोई भी व्यक्ति जो हिन्दोस्तान के सवालों से परिचित है कमा या अन्कार नहीं करेगा कि ब्रिटिश अधिकारों का प्रकाश पूरा तरह से और मुख्यतः मुसलमानों के पक्ष में है। इसमें सन्देह नहीं है जो मजबूत नाम है। जल में इसका उद्देश्य है हिन्दू राष्ट्रायता के खिलाफ एक मोर्चा तयार करना।'

वास्तव में मसूदा भारत से विशाल देश पर शासन करने के लिए शासकों को अत्यन्त आवश्यक जाति का समर्थन प्राप्त करना जति आवश्यक था। अतः मुसलमानों को शासन की शक्ति का बोलबाला बनाया गया। मुसलमान कांग्रेस में सम्मिलित नहीं और वह शासक जाति के समर्थक बने रहें, इस लक्ष्य का प्रति के लिए 'मुस्लिम वॉन्ग प्राइव कालेज' अलाहबाद के प्रिंसिपल बैक ने मुसलमानों के नेता सर सैयद अहमद साहिबी को यह विश्वास दिलाने का प्रयास किया कि राष्ट्रीय विचार द्वारा मुस्लिम जनता के लिए कष्ट, परिश्रम तथा आँसुओं का मार्ग खोल देगा। बैक के तार्किक विचारों ने सैयद साहब के भावों में परिवर्तन कर दिया और मुस्लिम जाति

१ 'विश्ववाणी' - अक्टूबर, १९४४ ई० - सांप्रदायिक समस्या कारण और परिणामों  
सांप्रदायिक प्रतिनिधित्व, पृ० ३१०।

के उत्थान का एकमात्र ठोस साधन 'ऐंग्लो-मोहम्मन मैत्री' मानकर प्रगल्भ राष्ट्रीय या सैन्य ब्रिटिश मैत्री का पुन-पराजिका के पाँके बाँध पड़े। जिन सैन्य साधक ने हिन्दु और मुसलमानों को भारत बंधु का ही सुन्दर आर्सेन माना था, जिन्होंने सन् १८८६ ई० में गुरुदासपुर में हिन्दु-मुसलमानों को एक सुदय एक आत्मा होकर, मि-जुल कर कार्य करने का संदेश दिया था। उन्होंने सैन्यसाधक ने कांग्रेस, आन्दोलन का समता गृह-युद्ध से को, मुसलमानों को कांग्रेस से अलग रहने का प्रयास किया और कांग्रेस को स्थापना के एक ठोस बाधक था। सन् १८८६ ई० में 'एंग्लो मुस्लिम एजुकेशन कान्फ्रेंस' को स्थापना करवा। सन् १८८३ ई० में मुस्लिम सुरक्षा संस्था (मोहम्मन प्रोटेक्शन सोसियेशन) का संगठन किया गया। मि० बैक ने अपने पत्र 'गजट' में एक स्थान पर लिखा है कि 'मुसलमानों और औजों के लिए यह आवश्यक है कि संगठित होकर राजनीतिक लड़-लड़ और लोकतंत्राय सिद्धान्तों पर निर्मित शासन-व्यवस्था के समामेस का प्रतिरोध करें क्योंकि यह मुक्त की आवश्यकता और बुद्धि दोनों के ही विपरित है। अतः हम राज के प्रति भक्ति और औज-मुस्लिम पिछाप का जोरों से समर्थन करते हैं।' मि० बैक को अपने उद्देश्य में पूर्ण सफलता मिली। मुस्लिम आग हिन्दुस्तान में नौकरशाही के बमन व और शोषण को निरन्तर सरल बनाता रहा।

बासुकी शताब्दी के प्रथम दशक में लार्ड कर्जन ने बंग भा का प्रस्ताव पारित कर मुसलमानों का यह विश्वास बिलाना बाधा था कि पूर्वी बंगाल का एक पृथक् प्रान्त बनाकर सरकार मुसलमानों को उनका राज-भक्ति का धनाम देना चाहती है। सर बैनरा काटन के अनुसार इस योजना का उद्देश्य एकता को द्विन्न-भिन्न कर दुर्बलता का उस भावना को भा करना था जो प्रान्त में दृढ़ हो गया था। इसके मूल में कोई शासन सम्बन्धी कारण नहीं था। लार्ड कर्जन का नाति का मुख्य उद्देश्य बढ़ता हुई शक्ति को शोष कर देश-भक्ति के भाव से अनुप्राणित

१ 'हिन्दुस्तान और पाकिस्तान का ऐतिहासिक विश्लेषण'—देशप्रसाद शर्मा-  
भारतीय मुसलमानों और औजों के बाध एकता का प्रयास, पृ० १०।

राजनीतिक प्रवृत्तियों को नष्ट करना था। टेल्समेन के अनुसार उसका उद्देश्य पूर्वी बंगाल में मुसलमानों की शक्ति बढ़ाना था, किन्तु हिन्दुओं का शक्ति का वृद्धि का रोक होने की आशा की जाती है। हिन्दु बंगाल की जनता ने कर्जन का इस बुनोला को स्वीकार किया। राष्ट्रवाद भावनाएँ बलवती हो गई। बंगाल से लेकर पंजाब तक बंगभंग के प्रस्ताव को रद्द करने के लिए मध्यक जाम्बोलन हुआ और हिन्दु-मुसलमान दोनों ने ही उसमें खामोश से भाग लिया। देशव्यापी विरोध के बावजूद माँ कर्जन ने बंग-विच्छेद करके जाने एक ख्याल को पुरा करवा लिया। बालमुकुन्द गुप्त ने कर्जन के इस कृत्य का आलोचना की। गुप्त जी ने जाने पत्र 'भारतमित्र' में अक्टूबर १९०५ ई० में बंग विच्छेद शपथ लेख में व्यंग्य की भाषा में लिखा है कि 'इंग्लैण्ड के महान राज्य प्रतिनिधि का तुलकावाद आवाद हो गया'... हमारे इस देश के माई लार्ड ने बंगाल के कुछ जिले आसाम में मिलाकर एक नया प्रान्त बना दिया। कलकत्ते को प्रजा की स्वतन्त्रता छोड़कर बटगाँव में आबाद होने का वृत्त तो नहीं दिया। ग्रन्थ इसी लेख में गुप्त जी ने लिखा है कि सब ज्यों का त्यों है। बंग देश का प्राँम जहाँ था वहाँ है और उसका डरेक नगर और गाँव जहाँ था वहाँ है। गया और इलाहाबाद उड़कर हुगली के पुल पर नहीं आ बैठा। पूर्व और पश्चिम बंगाल के बीच में कोई नहर नहीं खुद गई और दोनों को अलग-अलग करने के लिए बीच में कोई खान की सी दीवार नहीं बन गई है। पूर्व बंगाल पश्चिम बंगाल से अलग हो जाने पर माँ अजीजा शासन ही में बना हुआ है और पश्चिम बंगाल माँ पहले की भाँति उसी शासन में है। किसी बात में कुछ फर्क नहीं पड़ा। लाली लपाली लुटाई है।... माई लार्ड के बंग-विच्छेद से ढाका शिलांग और बटगाँव में से छरेक राजधानी का सेहरा बंधवाने के लिए सिर आगे बढ़ाता है। गुप्त जी के विचार से बंग विच्छेद बंग का विच्छेद नहीं है।

१ डा० राजेन्द्रप्रसाद -- 'लण्डन भारत', १९०१७१।

२ शिवशम्भु के बिट्टे, १९०४-५०।

३ ,, १९०५१।

४ ,, १९०५१।



बंग निवासियों को विविध नई नई सुविधाएँ और अधिकार दिये गये। तथा विचार था कि लार्ड कर्जन के तरफ से एक तोर बचा था जिससे उन्होंने बंगाल के बंगालियों को भेद किया।

देश-व्यापी विरोध के फलस्वरूप सन् १९११ में बंग-भंग का प्रस्ताव रद्द कर दिया गया। बंगाल के जो टुकड़े हुए थे, वह तो जुड़ गए किन्तु ब्रिटिश नौका में जो दरार पड़ी वह न जुड़ सकी। कर्जन का नीति के असफल होने पर नौकरशाहों ने कुछ स्वार्थी और शून्य नेताओं को मुसलमान जनता के प्रतिनिधित्व के लिए एक संस्था बनाने के लिए प्रोत्साहित किया और ३० दिसम्बर १९०६ में मुस्लिम लीग को स्थापना हो गई। देश के राष्ट्रायता हिन्दू-मुस्लिम दो भागों में विभाजित कर दी गई। क्योंकि ब्रिटिश सरकार यह अच्छा तरह समझता था कि यदि विशाल जनसंख्या वाले इस देश में फूट फैलाकर, किता विरोध वर्ग को लालच देकर यदि वह नहीं अपनायेगी तो उसके लिए अधिक समय तक शासन करना संभव न लगेगा। इसीलिए राष्ट्रीय एकता को नष्ट करके विभिन्न विरोधी वर्गों को उत्पन्न किया गया और इन वर्गों को राष्ट्रीयता के विरुद्ध वर्ग या सम्प्रदाय विशेष के लाभों को और ध्यान देने के लिए प्रेरित किया गया एवं फूट द्वारा कई राष्ट्रायताओं में बाँटकर शासन की ओर से हमें कमजोर बनाने का चाल चला गई।

लीग के जन्म के साथ ही देश को साम्प्रदायिक वर्गों और साम्प्रदायिक निर्वाचन की समस्या का सामना करना पड़ा। मुसलमानों ने अपने लिए अलग निर्वाचन सौजों का मार्ग को और सन् १९०६ में मॉर्ले-मिण्टो रिफॉर्म के नाम पर हमें जो साम्प्रदायिक चुनाव और साम्प्रदायिक वजन मिला उसने राष्ट्रीय एकता को क्षिप्त-मिप्त कर सम्पूर्ण देश को विरोधी वर्गों में विभाजित कर दिया। देश-व्यापी हिन्दू-मुस्लिम की फूट पड़े और सत्ताभारियों को यह कदम का सुझाव

१ रिमस-भू के बिट्टे, पृ० ५३।

प्राप्त हुआ कि पहले एक हो जाओ, तब स्वतन्त्रता का मांग करो। विरोध अनन्तर बढ़ता ही गया और अन्तर्गत चरम सोमा पाकिस्तान के रूप में दृष्टिगत हुई।

बासबाँ सदा की इस बढ़ती हुई साम्प्रदायिक मनो-वृत्ति को निन्दा हिन्दो ग्म-साहित्य में यज्ञास्थान और यागवसर का गई। यह कहना अनुचित न होगा कि राष्ट्रवादी और दूरदर्शी मुसलमानों ने भी इस संशुचित साम्प्रदायिकता को देश के लिए हानिकारक समझकर उसका निन्दा का। डा० मेहदा हुसेन ने अपने लेख 'साम्प्रदायिक एकता' में साम्प्रदायिक विद्वेष के दुष्परिणामों को व्यक्त करते हुए कहा है कि साम्प्रदायिकता हिन्दुस्तान में घुन की तरह लगा हुई है, वह एक फोड़े की तरह है, जो हमारा सारा शिन्दगी बरबाद कर रहा है।

डा० मेहदा हुसेन से मिलते-जुलते भावों को जर्मि-व्यक्ति स्व० गणेशशंकर विधावा की स्मृति में 'विश्ववाणी' के सम्पादक श्री विश्वम्भरनाथ ने सन् १९४५ई० में का। साम्प्रदायिक विद्वेष को उन्होंने भी एक फोड़े के समूह माना है, जो राष्ट्रीय जीवन के लिए घातक है। साम्प्रदायिकता सभी केन्द्र ने निश्चय ही इस विशालभारत संघ को द्विन्न-भिन्न कर दिया। प्रेमबन्ध ने भी साम्प्रदायिकता को समाज का कौट माना है। क्योंकि यह दलबन्धों का भावना को बढ़ाता है। साम्प्रदायिक विद्वेष का जर्मि प्रज्वलित होने से जिस देशव्याप

१ 'विश्ववाणी' - मई १९४१ई०, पृ० ५१७।

२ 'उन १५ बरसों के अन्दर आपसी फूट का यह फोड़ा फकर बाप बहा रहा है और उसमें घुन और दुर्गन्ध से न निकल सका देश के लोग बल्कि उरों दुनिया के लोग हेरान और परेशान हैं। छोटे छोटे मुल्क तरह-तरी और तलबीब को बौड़ में हमारे पास से नाक बन्द करके निकल जाते हैं और हम अपने उस पके हुए फोड़े के घिनौने मवाद पर मिनमिनाती मधिलयों तक को उड़ाने में जाने को नाकाबिल पाते हैं।'

-- 'विश्ववाणी', अप्रैल, १९४५ई०, वर्ष ५, भाग ६, संख्या ४, संपादकीय विचार-साम्प्रदायिकता, पृ० २४७।

३ 'हम तो साम्प्रदायिकता को समाज का कौट समझते हैं जो हर एक संस्था में दलबन्धों भरती है और अपना छोटा सा बायरा बना सभी को उससे बाहर निकाल देता है

-- 'जच्छी और बुरी साम्प्रदायिकता' - विविध प्रसंग, भाग ३, (जनवरी १९३४ई०), पृ० १५३।

विनाश का प्राप्तिवाक्य हुआ, हिन्दु-मुस्लिम के नाम पर जिन विस्फोटक तत्वों को प्रभु दिया गया, वह निश्चय ही राजनीतिक और सामाजिक दोनों ही दृष्टि से विनाश का सूत्र है। इसलिए तो राजाधर हिन्दू फौज के प्रमुख अफसर कर्नल अख्तरान क़ादिर का पत्नी बेगम अख्तरान क़ादिर ने भा कुछ लोग आश्रितों के यह प्रश्न पर कि आप मुसलमान होकर लोग में क्यों नहीं शामिल हो रहो हैं, कहा था कि 'साम्प्रदायिकता के दिन बीत गये हैं। मुझे आश्चर्य है कि आप पढ़े लिखे व्यक्ति पाकिस्तानियों के हाथों में कठपुतली बने हुए हैं।' समस्या के मूल में जाने से यह स्पष्ट हो जाता है कि देश के वास्तविक शत्रु न ही अंग्रेज थे और न ही मुसलमान। किन्तु विदेशी शक्तों का कूटनीति ने जिस साम्प्रदायिक भावना को पोषित किया वही देश को सच्ची शत्रुओं और आज भी है। श्री जयप्रकाश नारायण ने कहा है कि '.... देश का वास्तविक शत्रु साम्प्रदायिकता का पुत है। वह साक्षात् दैत्य भी है और उस दैत्य के मार्ग बन्द वे सब लोग हैं जो बल-बन्दी के ढङ्गों में फँसकर राष्ट्र की शक्ति को क्षति पहुँचा रहे हैं।'....

साम्प्रदायिकता को इस भावना ने रने: रने: देशा

राज्यों में भी प्रवेश किया।

पुनागढ़ के शासन की स्थितिका स्पष्टीकरण करते हुए लिखा गया है कि रियासत पर में साम्प्रदायिकता का बोलबाला है। दिन बराबर हिन्दू नेता क़त्ल किये जाते हैं। मुस्लिम अफसर जान बूझकर या तो इन अत्याचारों को देख-अनदेखा कर देते हैं अथवा उन्हें उल्टे और उल्टित करते हैं। नित्यप्रति हिन्दू लोग बगे, छुट और दुरों के शिकार हो रहे हैं। हजारों हिन्दू रियासत छोड़कर भाग रहे हैं।

काश्मीर और सेवराबाव मानों साम्प्रदायिकता के गढ़ बन गए थे। काश्मीर का प्रजा का प्रश्न यदि एक और साम्प्रदायिकता की

१ 'विरववाणी', फरवरी, सन १९४६, संपादकीय विचार, 'क्या अपना मां के टुकड़े करोगे', पृ० १६१।

२ 'विशालभारती' फरवरी, १९४८, भाग ४, अंक २, पूर्णिक २४ संपादकीय विचार पृ० ८८।

३ '...', जितम्बर १९३९, भाग ८, अंक ३, संपादकीय विचार-काश्मीर के मुसलमान पृ० ३६६

अंग्रेज प्रज्ज्वलित कर रहा था तो हैदराबाद ने उसमें घुस का कार्य किया । निजाम हैदराबाद के राज्य में राज्य का जंगी नौकरियों का विस्थापन लगाने से यह स्पष्ट हो जाता है कि प्रायः मुसलमान हैं। उनपर आधिपत्य किया है । अंग्रेजों ने निकले ग्रेजुएटों का वह आश्रय स्थान बना हुआ था ।

साम्प्रदायिकता की भावना ने भाषा, शिक्षा और साहित्य के क्षेत्र में भी अपना प्रभाव डालना प्रारम्भ किया । शिक्षा के क्षेत्र में ऐसी नीति अपनाई गई जो हिन्दुस्तानी नौजवानों के दृष्टिकोण को संकुचित कर साम्प्रदायिकता के भावों को बढ़ा सके । शिक्षा का समस्यायें न केवल शिक्षा को दृष्टि से बरन् साम्प्रदायिक दृष्टि से देखा जाने लगा । भाषा के क्षेत्र में साम्प्रदायिकता ने ऐसा रंग दिखाया कि उर्दू न लिख सकने वाले जनता जिन्ना साहब भा उर्दू का उर्दू का उर्दू बजाने लगे । भाषा के माध्यम से साहित्य में जिस साम्प्रदायिक मनोवृत्ति को बल प्रदान करने का प्रयास किया गया, वह अत्यन्त अहङ्कार है । क्योंकि साहित्य का तो कोई धर्म ही नहीं है । वह तो सद् विचारों का संग्रह है । इसलिए प्रत्येक भाषा के साहित्य को साम्प्रदायिकता से दूर रहना चाहिये ।

सामाजिक दृष्टि से साम्प्रदायिकता की भावना को बढ़ावा देने के ध्येय से सरकार ने धर्म का आश्रय लिया और मस्जिदों के सामने बाजा बजाना धर्म की दृष्टि से अनुचित माना गया । औरंगजेब ने संगीत का बजावा निषेध कर अपना जिस निष्ठुर मनोवृत्ति का परित्यक्त किया था, उसी भावना की पुनरावृत्ति का हिन्दू और मुसलमान दोनों के मध्य धर्म के नाम पर एक बाजार खड़ी कर दी गई । सांस्कृतिक और सामाजिक समारोहों को संधर्ष मिल-जुल कर मनाने के स्थान पर दोनों जातियों के मन में एक दूसरे के प्रति घृणा के भाव प्रकट हो गये और धर्म के नाम पर हिंसावादी अज्ञानी हिन्दू और मुस्लिम जनता को उनके स्वाधीन नेताओं ने पथ-प्रष्ट किया । फलतः २० वीं शताब्दी के इस वैज्ञानिक युग में जब

१ 'बीजा' -- फरवरी, सन् १९४०, संपादकीय विचार -- एक महत्वपूर्ण भाषाण

समस्त विश्व प्रगति की और तांड़ गति से बढ़ रहा था, तब भारत अपनी कुछ साम्प्रदायिक समस्याओं को छल करने में व्यस्त था ।

भाषा, विज्ञान, साहित्य और समाज से आगे बढ़कर साम्प्रदायिकता की इस भावना ने राजनीति में प्रवेश किया । यू०पी० और बिहार में -- बिहार में विशेषकर राजनीति प्रशस्त मार्ग से हटकर साम्प्रदायिकता की गन्दों नालियों में प्रवेश कर गई । देशव्यापी साम्प्रदायिक धैरे फूट पड़े । कांग्रेस की सुधारवादी वैधानिक नातिकी कार्यान्वित करने के प्रयत्न के परिणाम-रूप साम्प्रदायिक कटुता निरन्तर बढ़ती रही और कांग्रेस मन्त्रिमण्डल का स्थापना होने के बाद वह अपनी बरम सोपा पर पहुँच गई । हिन्दु-मुस्लिम की सामाजिक जीवन में नित्यप्रति की दैनिक क्रियाओं का एक जंग हो गये । अन्तरिम सरकार का स्थापना होने पर कलकत्ता और बम्बई में साम्प्रदायिक धैरे हुए । बंगाल का हत्याकाण्ड हींगी मन्त्रिमण्डल के सहयोग से बम्बई की जेधता अधिक मयकर रहा । कौटे-कौटे साम्प्रदायिक धैरे भारत के कई नगरों एवं कस्बों में मो हुए । इस प्रत्यक्ष आन्दोलन का लक्ष्य नेहरू सरकार को पंगु बनाना था ।

स्वतन्त्रता प्राप्ति के पश्चात् देश में जो भाषण नरमेश सुभा, उनके पीछे की साम्प्रदायिक भावना हो था । विश्व-साहित्य में इतने मोषण हत्याकाण्ड के साथ सदा हस्तान्तरित करने के उदाहरण मिलना कुर्ल है । स्वतन्त्रता प्राप्ति के पश्चात् भारतीय लोग द्वारा मुसलमानों के पाकिस्तान के स्वप्न को पूर्ण करने के लिए 'हिन्दुस्तान में पाकिस्तान' का नया नारा प्रचलित किया गया और हींगी मनोवृत्ति दिन-प्रतिदिन बलवती होती गई ।

साम्प्रदायिक वर्गों के मूल में जाने से यह स्पष्ट हो जाता है कि विदेशी सरकार अपनी सच्चा के स्थायित्व के लिए इस विशाल देश का धो प्रयुक्त जातियों की परस्पर लड़ाने का प्रयत्न करती था । क्योंकि इसी शासनतंत्र को चलाने और उसे स्थायी बनाये रखने में सहायता मिलती थी । साम्प्रदायिक वर्गों

का जूही और खेत करते हुए 'विश्ववाणी' में कहा गया है कि 'उन तक लड़ाई चलता रहो तब तक पुरे हरे वषरों तक सरकार बहादुर का छाट्टिहो मुक्ति गुण्डे बधमाशों को अपने काबू में किये रहो । उत्पन्न वनों से लड़ाई के प्रयत्न में धक्का जो लगता, किन्तु अब वनों से देश के राष्ट्रीय आन्दोलन को धक्का लगेगा, हिन्दू सभा और मुस्लिम लीग का बाँटो रहेगा और विदेशों में ब्रिटिश साम्राज्यशाही उन सबकों के प्रचारक से अपना नेतिकुल सात कायन करने का प्रयत्न करेगा । हितों का विश्लेषण करना आता है कि एक जंग भी यह बता सकेगा कि उन वनों का जूही कहाँ है । साम्प्रदायिकवादी वनों के उद्घा. क. और खेत करते हुए 'सरस्वती' के सम्पादकाय 'सम्प्रदाय' में 'वैद्य विमलेश' जोषिक के अन्तर्गत कहा गया है कि 'उन साम्प्रदायिक वनों का जूही न धार्मिक है न असाहिष्णुता है और न मजहबों जोश । ये पुष्क निर्वचन के फूल पत्र हैं और विधान प्रेम के फल ।'

### पुष्क निर्वचन

पुष्क निर्वचन सभा विषयवृद्धा के बीज को माले मिण्टो सुधार योजना ने बोया, और लसनज काग्रेस ने साम्प्रदायिक अनुपात का निरन्ध करके उस झोटे से बीज को उगाया । काग्रेस और मुस्लिम लीग ने सन् १९२६ ई० के 'लसनज पेण्ट' में जो समझौता किया उसका मुख्य देश को पाकिस्तान के रूप में अदा करना पड़ा । पुष्क-निर्वचन की प्रणाली को एक बार खोकार कर लेने का परिणाम देश का विभाजन हुआ । कौंसिलों के गढ़ में स्थानों का संरक्षण हो जाने से मुस्लिम नेता अपने हम वतन हिन्दुओं का साथ छोड़कर अजिजों से मिल गये । परिणामस्वरूप राष्ट्रीय एकता नष्ट हो गई और पाकिस्तान का आमाज बुलन्द होने लगा ।

पुष्क निर्वचन प्रणाली को आलोचना करते हुए श्री सत्यभूति ने कहा है कि 'मेरा व्यक्तिगत विश्वास है कि पुष्क निर्वचन अज्ञा

१ विश्ववाणी - अक्टूबर, १९४५ ई०, 'हमसे सुकृत का मदद मिलता है', पृ० ३५२ ।

२ 'सरस्वती' - दिसम्बर, १९४६ ई०, भाग ४७, सप्टर, संख्या ५, पृ० ४५० ।

साम्राज्यवाद से किसी माध्यम में अधिक कुटिल और संहारक है। भारत के मुतमुर्त  
न्याय सदस्य सर हयाम अली ने २८ अप्रैल सन् १९३८ ई० को कहा था कि "पृथक्  
निर्वाचन का अर्थ राष्ट्रीयता का संहार है। यदि साम्प्रदायिकों के बीच में लोहे का  
दीवारों राजनैतिक क्षेत्र में सड़ो कर दी जायगा तो सामयिक जावन का अन्त हो  
जायगा और रोजमर्रा की जिन्दगी अराखनीय हो जायगी।" देशों के हिन्दुस्तान-  
टाइम्स ने भी इस निर्णय को बुद्धि और राष्ट्रीयता के विपरीत बतलाते हुए कहा  
कि "प्रधानमन्त्री का निर्णय समस्त देश की साम्प्रदायिक राजनीति के जंगल में और  
भा अधिक फंसाने वाला और राष्ट्रीय जावन में गम्भीर कलह उत्पन्न करने वाला  
है। + + + + +"

पृथक् निर्वाचन को स्वीकार करने से राष्ट्रीय  
एकता की आघात पहुँच रहा था, अतः इस सिद्धान्त का त्वरित गति से विरोध  
किया गया। अल्पसंख्यक सलाहकार समिति का सिफारिशों में भा कहा गया है  
कि साम्प्रदायिक चुनाव का अन्त किया जाना चाहिए, क्योंकि पृथक् चुनाव हमेशा  
से राष्ट्रीय उन्नति में बाधक रहे हैं। मुत्काल में इससे बड़े बड़े सतरे पैदा होते रहे  
हैं और मविष्य में भा यह प्रणाली घातक सिद्ध होगी। .... सर फ्रांसिस राय

४

"I personally believe that these separate electorates are  
more insidious than British Imperialism in any other form"

--बी एन माव, १९४० ई०, साम्प्रदायिक विचार  
पृ० ६०५।

२. दी मार्कण्डेय बाबूपय। -- साम्प्रदायिक निर्णय -- सरस्वती, सितम्बर, १९३४ ई०

पृ० २३८।

३. बाँदे सितम्बर, १९३८, रंगमुनि साम्प्रदायिक निर्णय, पृ० ५०५।

४. विशालभारत -- विचार, १९३८ ई०, भाग ५०, अंक १, पृ० २३५।  
साम्प्रदायिक विचार, पृ०

पृ० ६८।

ने साम्प्रदायिक निर्णय को राष्ट्रोन्मत्ति में बाधक माना है<sup>१</sup>।

राष्ट्रवादी मुसलमानों ने भी पुष्प निर्वाचन का मांग को मुसलमानों के लिए शीघ्रतर और राष्ट्रियता के लिए अमानजनक माना। मिस्टर जिन्ना का कुछ हदों पर उतर बैठे हुए एक राष्ट्रवादो मुसलमान मजबूत ने कहा है कि 'डेढ़ करोड़ मुसलमानों का पुष्प निर्वाचन का मांग उनके आस्थाविरास के अभाव, अकर्मण्यता और उथलपुलथता पर अवलम्बित है'। राष्ट्रवादो मुसलमानों का विचार था कि पुष्प निर्वाचन का मांग प्रस्तुत करके साम्प्रदायिक मुस्लिम नेता बात करोड़ देशवासियों से सम्बन्ध विच्छेद कर अपने गैरों में आप कुलहाड़ा मार रहे हैं। क्योंकि शासन का बागडोर सदा के लिए हिन्दुओं के हाथ में सजा जायगा और वे मनमाने ढंग से शासन चलायेंगे। डेढ़ करोड़ मुसलमानों का आनादरत रक्षा के नाम पर पाँच ए करोड़ मुसलमानों का स्वतन्त्रता का अन्वर्ण करने का नाति अपनाकर जिन्ना साहब ने अपनी राजनीतिक अदुरदर्शिता का परिचय दिया। राष्ट्रवादो मुसलमानों ने उसका कटु आलोचना की है, क्योंकि आधारन कीट के हिन्दु और मुसलमान दोनों को है। यह चिन्ता न था कि कौंसिल में कितने सदस्य अधिक हैं। वास्तव में ये सब फगड़े कुछ अने-गिने नेताओं के थे, जिन्हें कौंसिल में जाना था और जिनका मनोबुद्धि साम्प्रदायिकता से दूषित होने लगी था।

विशालभारत के सम्पादक ने कारवार १९३१ ई० में सम्पादकिय विचार स्तम्भ के अन्तर्गत हिन्दु-मुस्लिम ऐश्वर्य का माधना को बलवता करने के उद्देश्य से यह स्पष्ट करने का प्रयास किया है कि भारत के भावी राजनैतिक भवन का नाव सम्मिलित चुनाव के आधार पर ही रसनी बाधक। यदि ऐसा न किया गया तो यह भवन दस वर्षों में सड़ा नहीं रह सकता। 'रेमजे मेकडानेल्ड' यह एक जाति की छुरा जाति के फिरोद सड़ा करने वाला है। इसी राष्ट्रियता की वृद्धि सर्वथा रुक जायगा।'।

-- वाद 'सितम्बर, १९३१ ई०, रंगभूमि - साम्प्रदायिक निर्णय ३, ५०५७३।

२ 'विशालभारत', नवम्बर, १९३० ई०, भाग ६, अंक ५, वर्ष ३ साम्पादकिय विचार--९९ राष्ट्रवादो मुसलमान मजबूत का कलम, ५०६७८।

३ 'विशालभारत' भाग ८, अंक ३, ५० ३८६।



७० बैनर्जी और राधा सुमद मुकर्जी ने भी पुष्क निर्वचन का विरोध और सम्मिलित चुनाव प्रथा का समर्थन किया है ।

साम्प्रदायिक निर्वचन राष्ट्र्रीयता के मार्ग में बड़ा भारी रोड़ा साबित हुआ । भारतीय राष्ट्र्रीयता के विरोधियों ने साम्प्रदायिक निर्वचन का एक मयंकर दृष्टि तंत्र के रूप में प्रयोग किया । फलतः हिन्दु और मुसलमानों के मध्य एक अप्राकृतिक तार्थ्य खुद गर्भ और निर्वचन पद्धति के साथ ही फूट का निश्चित और संघटित तरीका या राजनीतिक क्षेत्र में फैलाया गया । कुछ धार्मिक साम्प्रदायिक नेताओं के साथ समझौता करके सरकार ने देशव्यापी विरोध के बावजूद भी पुष्क निर्वचन को कानून का दृष्टि में उचित माना । क्योंकि साम्प्रदायिक

१(क) 'यदि हिन्दुस्तान के राजनैतिक जीवन को दृढ़ता से बढ़ने देना है तो ऐसे राष्ट्रिय ढल को मनपने के लिए मौका देना चाहिए जो हिन्दुस्तान के संयुक्त हितों का रक्षाल करे । क्योंकि संसार के किसी भी राष्ट्र में जहाँ जनतन्त्रात्मक शासन प्रणाली है-सम्पूर्ण राष्ट्र को कमजोर बनाने वाले संकुचित वर्गों को कोई स्थान नहीं है । किन्तु सन् १९३० के सुधारों में साम्प्रदायिक निर्वचन के तराके को और भी उभारना पड़ा । -- रेम्से मैकडोनेल्

(ख) साम्प्रदायिक निर्वचन का तरीका हलत वा रूप करने के बजाय और पक्का कर दिया गया । उसे कई दिशाओं में फैलाया गया जो अभी तक सबसे अप्रभावित थीं । ब्रिटिश हुकूमत द्वारा तो यह भी कौशिल का गर्भ कि हिन्दु जाति में फूट पड़ जाये और उसके दो हिस्से हरिजन और सवर्ण हो जायें ।

-- डा० बैनर्जी

(ग) यह कुछ हिन्दु और मुसलमानों में तफ़्फ़ी पैदा करके शान्त नहीं हुआ । इसने हरिजन, सवर्ण हिन्दु, जमांदार-किस्तान, मजदूर व्यापारी, सिस-पारसी आदि कई प्रकार के बंटवारे लड़े कर दिए ।

-- राधासुमद बैनर्जी, विश्ववाणी, अप्रैल १९४६-६७ -- पाकिस्तान का बुनियादी बजह (गामेशंकर मिश्र), पृ० ३१५-३१६ ।

प्रतिनिधित्व हिन्दुस्तान में राष्ट्रीयता को नष्ट कर अंग्रेज हुकूमत और उसके होथ प को सख्त और चिरस्थायी बनाने में सहायक था । प्रिंसा कौंसिल के माननीय न्याया-  
धीश लार्ड शा ने एक मुकदमे के निर्णय देते हुए कहा था कि "साम्प्रदायिक  
प्रतिनिधित्व सिद्धान्त अंग्रेजी जनता की कानूनी किताबों में स्थान नहीं पा सकता ।"  
अंग्रेजी जनता का कानून किताबों में कि प्रमुख निर्वाचन को स्थान नहीं दिया  
गया वहाँ प्रमुख निर्वाचन भारत में नौकरशाही ने अपने दुष्ट स्वार्थों का पालन के लिए  
जायज़ माना । क्योंकि ब्रिटेन में राष्ट्रीय एकता बनाये रखना था और भारत में उस  
राष्ट्रीय एकता को क्षिप्त-मिन्न कर सम्पूर्ण देश को टुकड़ों में विभाजित करना था ।

अराज्य और प्रमुख निर्वाचन एक-दूसरे के विरोधी  
हैं । मिस्टर माण्टेग्यू ने कहा था कि " हम निस्संकोच यह नताजा निकालते हैं कि  
उन राष्ट्रों का स्वायत्त शासन का इतिहास जिनमें संसार में उसे विकसित किया  
और फैलाया निश्चित तौर से विभाजन के विरुद्ध है । वह उन देशों के भाग्य सिलाफ  
है जो अपने देश के लोगों को उस तरह से बढ़ावा देते हैं कि वे अपने को किसी  
विभाग या इकाई का प्रजा समझें न कि समूचे राष्ट्र का ।" रामानन्द बेटर्जी और  
शंकरदास भोवात्म ने प्रमुख निर्वाचन को प्रजासत्त के सिद्धान्तों के प्रतिकूल माना  
है । यदि भारत में इस साम्प्रदायिक प्रतिनिधित्व को बढ़ावा न दिया गया होता  
तो कदाचित् नौकरशाहों को यह कहने का अवसर न मिलता कि पहले एक ही जाति  
के विधायकों, अप्रैल १९४६ ई०, पृष्ठ ६, भाग ११, संख्या ४, पाकिस्तान का बुनियादी बजट  
--गार्जिएर, पृष्ठ ११५ ।

२ १ १ १ १ १  
३ "यह निर्णय प्रजासत्त के सिद्धान्तों और उन्मत्त शासन के सर्वथा प्रतिकूल है ।"  
--रामानन्द बेटर्जी--सम्पादक नार्थन रिच्यु (चांद-मिश्र, १९३२, 'रंगप्रति'  
साम्प्रदायिक निर्णय, पृष्ठ ५७२ ।

"प्रमुख निर्वाचन का व्यवस्था लोक सभा के सिद्धान्त के प्रतिकूल है, एकता और  
राष्ट्रीयता के लिए विघातक है, ...." भारतीय राजनीति का दुःख प्रकरण  
--शंकरदास भोवात्म --'उत्सव', भाग ४३, अंक २, संख्या ५, पूर्ण संख्या ११५,  
नवम्बर १९४६ ई०, पृष्ठ २०० ।

तब स्वतन्त्रता की मांग करो । सम्भवतः भारत के लिए वा. विन सबसे दुर्भाग्यपूर्ण था, जब उसे पुष्प-निर्वाचन की स्वीकार किया । यदि पुष्प-निर्वाचन का प्रथा ब्रिटिश सरकार ने बालू न का होता तो पंजाब, बंगाल और बिहार में हुन का नदियां न बहतीं और न भारत का विभाजन हा होता ।

### देश-विभाजन

समस्या के मुह में जाने से यह स्पष्ट हो जाता है कि ब्रिटिश हुकूमत ही वास्तव में पाकिस्तान का प्रवर्तक था । शासन से बढ़ावा पाकर साम्प्रदायिकता की बढ़ती हुई भावना ने राष्ट्रपक्षीय आन्दोलन में व्यवधान उपस्थित करने के साथ ही भारत की विभाजित करने में व अपूर्व योगदान दिया । साम्प्रदायिकता की इस समस्या को सुलझाने का जितना यत्न किया गया, वह उसकी ही उलकाती गई । क्योंकि साम्प्रदायिक विषय को फैलाकर भारतीय स्वतन्त्रता की पंगु बनाने के लिए जेक सरकारी पदाधिकारी गुप्त रूप से सचेष्ट थे ।

सरकार की जाति-भेद का नीति ने देश-विभाजन के लिए सुबुद्ध घुमसुमि तैयार करके विषय स्थिति उत्पन्न कर दी । देशवासियों के सामने देश का विभाजन अन्धरा पराधीनता की हाथ दिक्कत थे और दोनों में से एक को स्वीकार करना ही था । विभाजन का आवश्यकता पर बल देते हुए शरन्धन्द्र बसु ने कहा है कि 'नेपालाहा, बिहार और पंजाब को स्वतः रजित सुमि कराह रहा है । .... खाल तो जानावा और गुलाम का है । बंग-भंग क बिना गुलाम का घुतना मार डालेगा' । विभाजन के लिए उम्मेदवार को सुलना महाभारत की यादव नाति से करते हुए 'विशालभारत' के उम्मादक ने लिखा है कि 'जब शरीर का एक अंग इतना खराब हो गया हो कि बिना उसके काटे तारे शरीर में कुरबाव फैलने की आशंका हो तो समझदार इस में है कि शरीर

१. 'विशालभारत', मार्च १९४७ई०, गाग३६, अंक३, पृष्ठ २३२, सम्पादकीय विचार, श्री शरन्धन्द्र बसु का लखर बाल, पृ-२२६ ।

के उस भाग को काट देना चाहिये । बंगाल के यदि उस प्रकार टुकड़े न हुए तो महाभारत का यादव नीति के अनुसार यादवों के हाथों से पूर्ण बंगाल से राष्ट्रप्रायता भारतीय संस्कृति और बंगाल का देन के असावधान हो रह जायेंगे ।

राजनीति की गति विविध है । सन् १९०५ में लार्ड कर्जन ने जिस बंग-मंग की साम्प्रदायिक विभेद को भड़काने के लिए एक सशस्त्र अस्त्र के रूप में स्वाकार किया था, वही बंग-मंग स्वतन्त्रता प्राप्ति का अस्त्र साधन सिद्ध हुआ और जिसे बंगाल-विभाजन ने किस समय देश-व्यापक अतृप्त्योग जन्मवोलन को ब जन्म दिया था, उसी विभाजन को भारतीयों ने भावी दुष्परिणामों पर विचार किए बिना स्वतन्त्रता प्राप्ति के हेतु स्वेच्छा से स्वाकार किया । भारत की स्वतन्त्रता मिली, किन्तु उसमें विभाजन का कलंक लगा हुआ था । विभाजन का वायित्व किस एक व्यक्ति पर नहीं डाला जा सकता । ब्रिटिश कुदनीति, मुस्लिम लीग और देशवासियों का अज्ञान समानरूप से विभाजन के लिए उत्तरदायी है ।

मुस्लिम लीग के समापति जिन्ना साहब ने पाकिस्तान योजना प्रस्तुत करके अनेक जातियों को अपना-अपना अलग राज्य मांगने के लिए प्रेरित किया और बंगाल और पंजाब मुस्लिम लीग के पाकिस्तानी स्वर्ग का राहु बन गये । बंटवारे की इस पद्धति पर व्यंग्य और उसके समर्थकों एवं अन्वयात्मियों के शासन के वेद का उपहास करते हुए 'बीजा' में कहा गया है कि 'हिन्दुस्तान की भूमि का यह बंटवारा जिन्ना साहब के आला विभाग का उपज है । जनवरी १९४८-४९ का 'विशालभारत' का सम्पादकीय भाग इस तथ्य का पुष्टि करता है कि विभाजन का वायित्व जिन्ना साहब पर है ।

१ 'विशालभारत', मार्च १९४७ ई०, सम्पादकीय विचार- पंजाब और बंगाल का विभाजन किस लिए, पृ० २११ ।

२ 'बीजा' मई, १९४० ई०, पृ० ४०५ ।

३ 'विभाजन का वायित्व जिन्ना पर रहेगा । वह शक्ति और पद के छीम में रहते उन्मत्त थे कि चाहे कितनी ही हथ हरायी हो और चाहे किसी का कुछ विगड़े पाकिस्तान के प्रसर्क के रूप में उन्हें होना ही चाहिये ।

-- 'विशालभारत', जनवरी, १९४८, पृ० ४ ।

सम्पूर्ण मुस्लिम सम्प्रदाय का प्रतिनिधित्व करने का दावा करने वाले जिन्ना साहब के विभाजन के प्रस्ताव का विरोध अर्ध-मुस्लिम जनता ने भी किया। आजाद हिन्द फौज के कर्नल शहान काविर की पत्नी बेगम अहसान काविर ने लोगों द्वारा जो यह संदेश दिया था कि 'भारत तुम्हारी मातृ-भूमि है। तुम्हारा और इस्लाम के नाम पर इसके टुकड़े न करो। क्या आप अपना माँ के साथ ऐसा करने की कल्पना भी कर सकते हैं ? क्या यह मुस्लिम पूर्ण है विचार नहीं है ?'

विचारणीय यह है कि हिन्दू और मुसलमान जनता के विरोध के बावजूद भी अंग्रेजों की कुटनीति और कुछ स्वार्थी व्यक्तियों के शासन के मद के परिणामस्वरूप देश का विभाजन हुआ, जिसके दुष्परिणाम आज भी भारत और पूर्वी बंगाल (बंगला देश) की जनता की भोगने पड़ रहे हैं। स्वतंत्र भारत की प्रारम्भ से ही सामाजिक विधवाओं का सामना करना पड़ा और पूर्वी बंगाल की जनता कभी भी स्वतन्त्रता का रस-स्वाद न कर सकी। क्योंकि पाकिस्तान के केवल कुछ अने-गिने परिवार ही साम्राज्य का सुल भोगते रहे और पूर्वी बंगाल की उन्होंने एक उपनिवेश के रूप में संरक्षण प्रदान करके उसका उदात्त प्रकार शोषण किया, जिस प्रकार ब्रिटिश साम्राज्यवाद ने सम्पूर्ण भारत का भी सौ वर्षों तक शोषण किया था।

पन्द्रह अगस्त सन १९४७ ई० को भारत पराधीनता की कैदियों से मुक्त हुआ। शासन की बागडोर साम्राज्यवादियों के हाथों से निकल कर जन-प्रतिनिधियों के हाथ में स्थान-कर-न-जा गई। भारतीयों की स्वायत्त मिठा और स्वायत्त के साथ ही वह गुराज्य के स्वप्न देखने लगे। किन्तु स्वतन्त्रता के उषाकाल में ही अहिंसात्मक आन्दोलन विफल हो गया और देश को सांप्रदायिकता के नाम पर भाषण नर-संहार का सामना करना पड़ा। अखण्ड भारत खण्डित हो गया और साथ ही हजारों वर्षों से साथ रहने वाली हिन्दू और मुसलमान दोनों

१. विश्ववाणी, फरवरी १९४६, सम्पादकीयविचार, पृ० १६५।

जातिगत ग्राम के छोटे-छोटे टुकड़ों के लिए धर्म और सम्प्रदाय का जोट में पार्श्विक प्रवृत्तियों का प्रदर्शन करने लगा । कुछ स्वार्थी के लिए मानव-धर्म का त्याग कर दिया गया । फलतः राजनीतिक सदा कार्यतः भारतीयों के हाथ में जाने पर मा देश का समस्याएं निरन्तर उत्पन्न होती गई । ब्रिटिश शासन का अन्त होने पर राष्ट्रीय सरकार या उनकी जनता । पार्टियां देशवासियों के आर्थिक एवं सामाजिक पुर्न पुनर्निर्माण के विषय में लौकिक के स्थान पर पाकिस्तान और अण्ड भारत का छल, बंगाल, पंजाब और इ आसाम के विषय में निर्णय, या क्या बिहार का हत्याकाण्ड मोजाहाली का बदला या इत्यादि के विषय में विचार करने में संलग्न हो गई ।

राष्ट्रीय सरकार के अस्तित्व में जाने के पश्चात् जन-मानस के कष्टों की अवहेलना करके नेतागण बड़े बड़े व्यापारियों और मिल-मालिकों को परीक्षा से सहायता पहुंचाकर शोचक वर्ग के राष्ट्रीय साधन बने । स्वराज्य और समृद्धि का जिस आशा से जनता ने दारौकिक आत्म-त्याग किया था उसके फलस्वरूप उसे वह समस्याएं पुनः प्राप्त हुईं जिनमें औजों का सृष्टि बतकर बुरा कहा जाता था । राष्ट्रीय सरकारों के अस्तित्व में जाने के पश्चात् साधारण जनता की स्थिति का विश्लेषण करने से यह पष्ट हो जाता है कि साधारण मनुष्य को तो करद्वारा के लम्बे-लम्बे घण्टों, शस्त्र-सैन्य-प्रणालियों का जोखिम एवं विन्ता बैकार। या साम्प्रदायिक वर्गों एवं धन-जन का हाथ के अतिरिक्त और कुछ नहीं मिला ।

जब तक देश का विभाजन नहीं हुआ था, हम साम्प्रदायिकता के शायकारों रोग से ग्रसित हो रहे थे और जब धर्म और सम्प्रदाय के नाम पर भारत का विभाजन कर दिया गया तब साम्प्रदायिकता का स्थान प्रान्तीयता में ले लिया । जितनेही प्रान्तों ने प्रान्तीयता के इस विषय को जान बुझकर फैलाया । फलतः एक और ऊर्ध्व विभिन्न प्रान्तों के बीच विरोध, वैमनस्य एवं विद्वेष का सृष्टि हुई वहाँ दूसरी और भाषा या दौलियों के आधार पर

है। प्रान्त को कई भागों में विभक्त करके प्रान्त का संघर्ष दृष्टि में कम होने लगे। जब तक जंगल यहाँ के शासक थे, तब तक भाषा के आधार पर प्रान्तों के पुनर्विभाजन का हम भारतवासी कल्पना भी नहीं करते थे। किन्तु जंगल के जाने के बाद जहाँ भारतवासी राष्ट्र और उसके वास्तविक स्वार्थ के सम्बन्ध में न सोचकर हम भारतवासी अपने-अपने प्रान्त के स्वार्थ के सम्बन्ध में सोचने लगे। प्रत्येक प्रान्त अपने सीमान्त विस्तृत करने के लिए व्यग्र हो उठा। यद्यपि यह सत्य है कि कांग्रेस ने भाषा के आधार पर प्रान्तों के विभाजन का सिद्धान्त स्वीकार कर एक भारी झुलका, किन्तु हमने यह आशय नहीं कि विषम समस्याओं के समाधान के लिए राष्ट्र का संगठित शक्तियों का उपयोग न करके प्रान्तों के पुनर्विभाजन के प्रश्न को ही ज़ेबेपर ध्यान दिया जाय और इस प्रश्न को छल करने में है। राष्ट्र को शक्तियों का दुरुपयोग हो।

### स्वतन्त्र्योत्तर भारत की समस्याएँ

जंगलों का झूटनीति और स्वायत्तता ने स्वतंत्र भारत की राष्ट्रीय सरकार के सामने अनेकानेक विषम समस्याओं को उपस्थित कर दिया था। स्वतन्त्रता प्राप्ति के पश्चात् भारत की प्रमुख राजनीतिक समस्या भारतीय संघ में देशी रियासतों के विलयन की समस्या थी। क्योंकि स्वतन्त्रता के मार्ग में अधिकांश रियासतें प्रारम्भ से ही रोड़े का काम करती रहीं थीं। इनका स्थिति का स्पष्टीकरण करते हुए विशालभारत के सम्पादक ने कहा है कि ..... भारतीय जनता को विरोध पक्ष के लिए छिटित तथा अपां शिक्षा का कलह पर वे बाज का काम करती रहीं। किन्तु स्वतन्त्रता प्राप्ति के पश्चात् अनेक रियासतों ने भारतसंघ में सम्मिलित होने में जो सत्प्रस्तावित विश्वास वह उनके स्वदेश-प्रेम का प्रतीक है। उड़ीसा और इलीसगढ़ की रियासतों के विलयन से प्रान्तों का क्षेत्र विस्तृत हो गया

१. विशालभारत नवम्बर, १९४७ ई०, सम्पादक का विचार- उड़ीसा और इलीसगढ़ की रियासतों को वधाई, पृ० ३३६।

और बहुमुखी सैनिक-सम्पदा से देश का वार्षिक आय में लाभ दो करोड़ का वृद्धि हुई। अतः इन रियासतों का प्रस्ताव करते हुए उद्देश्य और दक्षिणपूर्व की रियासतों को बर्बाद के शीर्षक के अन्तर्गत रखा गया है कि 'यह कौन कम बात है कि देश के सामन्तों ने समय को पहचाना और अपने रियासतों में उद्देश्यी शासन स्थापित करने को घोषणा की। पर इसी में बढ़कर उद्देश्य और दक्षिणपूर्व के राजाओं का क्रियात्मक कल्पना-शक्ति है, जिन्होंने देखकर भारतसर्वकार को जाना रियासतों को भारतीय संघ में उठा फेंकर समर्पित कर दिया है, जिस प्रकार नदियाँ अपने आप महासागर की ओर बहती हैं।' सरकार बलमभाई पटेल, राजनीतिक बुद्धिमत्ता ने रियासतों का भारतीय संघ में विलयन कर ब्रिटिश कूटनीति को पनपने का अवसर नहीं दिया। ब्रिटिश सरकार को भारतीय रियासतों के प्रति घोषित नीति इस तथ्य का पुष्टि करती है कि वह इन रियासतों के माध्यम से भारत का राष्ट्रीय एकता में व्यवधान उत्पन्न करना चाहते थे। रियासतों के माध्यम से भारतीय राजनीति में हस्तक्षेप करने की अंग्रेजों के अनुसार वह की चाल असफल रहा। हेदराबाद की सैनिक कार्यवाहों ने निगम को फुटने के लिए विवश किया और राजाधारी के बला भाग गए। ब्रिटिश प्रतिप्रियावादा शक्तियों ने हेदराबाद की अर्द्ध-कूटनीति का अनायास बनाना बाधा था, किन्तु निगम का सरकार के आत्म-समर्पण ने स्थिति को फलट दिया। साम्प्रदायिकता को हाथ में उपग्रह और भारतीय राजनीति में हस्तक्षेप का सम्भावना समाप्त हो गई।

राष्ट्रीय सरकार के सम्मुख दूसरा प्रमुख समस्या अन्तर्भाव की थी। अन्त के मुख्य में निरन्तर वृद्धि होने से सर्वत्र प्राथम-प्राथम मन्त्रियों। अंग्रेज आर्थिक प्रान्तों में मुसलमानों को लाने से शासन के कान बूले और जनता पर कण्ट्रोल हो गया। किन्तु क्या यह समस्या का सही निदान था। देशव्यापी कण्ट्रोल व्यवस्था से जनता का अपेक्षा पुंजापतियों और विभागीय वर्मचारियों को ही अधिक



आम हुआ। कण्ट्रीड के दुष्परिणामों का और जंगित करते हुए रामरत्न गुप्त ने कहा है कि ..... कण्ट्रीड ने भी अपना रंग दिखाया। वेश मर में भुलभरी फैली। मनुष्य की कमा-कमा प्रातःदिन ढाँके भर हो जाने की विधा गया। जनता फिर परेशान हो गई। वेश मर में फिर बाँटकार सुनाई देने लगा<sup>1</sup>। कण्ट्रीड के परिणाम-स्वरूप बीर बाजारी, रिश्ततलौरा और भ्रष्टाचार बढ़ता गया और सरकार की विदेशों से अन्न की मिला माँगनी पड़ी। फिर भी समस्या का समाधान न हुआ। बापू ने कण्ट्रीड के विरुद्ध आवाज उठायी। कण्ट्रीड हटा दिया गया, बंधुओं के भाव माँ गिरे। किन्तु इसी समय महात्मा गाँधी का हत्या हो जाने से हिन्दू-माल्ल और करोड़पति अपने आशवासनों को छुल गए और भाव पुनः बढ़ने लगे। प्रभाकर माचवे ने मूल्यों का बुद्धि की ओर संकेत करते हुए कहा है कि 'जमाव में भाव तो बढ़ता ही है। बाँटो का उदाहरण सामने है।<sup>2</sup> मूल्यों में बुद्धि से मंहगाई ने बाँटण रूप धारण किया। राष्ट्रीय सरकार को मंहगाई की समस्या का समाधान छल पुनः कण्ट्रीड ही मिला, किन्तु समस्या बनी रहो। इस समस्या का और संकेत करते हुए रामरत्न गुप्त ने कहा है कि 'कण्ट्रीड राशन फिर लगाया गया, लेकिन समस्या जैसी थी, वैसी अब भी है। आज जमाव जनता के समक्ष एक ठिकट प्रश्न है अनाज समस्या का छल....।<sup>3</sup>

कण्ट्रीड का अपने उद्देश्य में सफल न होने का मुख्य कारण राज-कर्मचारियों और सामान्य जनता का अंतिकता थी। कान्तिनारो संस्था कांग्रेस के अनेक सदस्य तक बीर बाजारी और भ्रष्टाचार के दृष्ट में फंसे फंसे थे। किन्तु इस अंतिकता (कर्म-विना-सत्यता-के-सर्ग, पु० २३६) के प्रमाण मिलने पर भी अपराधी घण्टित न किए गए। सरकार का इस दुष्प्रवृत्ति का उल्लेख करते हुए 'ईमानदारी का पुरस्कार' शीर्षक के अन्तर्गत 'विशालभारत' के सम्पादक ने कहा है कि 'क्या कठोर कर्तव्य इस बात की प्रेरणा नहीं देता कि बीर बाजारी करने

१ 'अनाज समस्या कैसे सुलझाई जा सकती है?' -- 'विशालभारत' नवम्बर, २६४८,

माग ४२, अंक ५, पृष्ठांक २५६, पु० ३००-३०६।

२ 'अनाज समस्या' - 'राजगोपा' के सीमा - प्रभाकर माचवे, पृ० १३४।

वाले बड़े से बड़े व्यवित को बण्ड मिलना चाहिए ।" ६ दिसम्बर १९४७ को युक्त प्रांतोंय कौंसिल में चोर बाजारों को रोकने का बिल स्वीकार हो गया । बिलके अन्तर्गत वाचन पर भाषण के देते हुए रतव विभाग के मंत्री सो०बी० गुप्ता ने कहा कि " जनता के मन से यह भावना दूर कर देना है कि बड़े बड़े व्यापारों का नुक़ाना फलक से बचते हो रहेंगे और अपने रुपये के बल पर वे समाजविरोधी कृत्य करते हो जायेंगे, जब तक कि सबकों का मदद उन्हें मिलता रहेगा ।"

कण्ट्रोल और चोरबाजारों ने रिश्तत को प्रोत्साहित किया । ब्रिटिश शासन में रिश्तत का ज़रूरी उपाय न था किन्तु स्वराज्य सरकार में उठा रिश्तत का ज़रूरी सहयोग हो गया ।

स्वतन्त्रता प्राप्ति के पश्चात् राष्ट्राध्यक्षों ने राष्ट्रीयता का दृष्टि से योजना बनाई किन्तु जन सामान्य को स्थिति में जितना सुधार होना चाहिए था, उतना नहीं हुआ । क्योंकि उच्च पदाधिकारी जनहित के नाम पर अपने स्वार्थों को पूर्ण करने का प्रयत्न करने लगे । फलतः वारिश्य और बेकारों का निराकरण न हो सका । इस स्थिति से असंतुष्ट होकर प्रकाशचन्द्र गुप्त ने 'जनकों का शोषण नीति पर व्यंग्य करते हुए यह स्पष्ट किया है कि ग़राबी भूख और बेकारों के विरुद्ध संघर्ष करने के लिए जनता को ही अपने प्राण और शरीर से कठोर बांधों का निर्माण करके शोषण का अन्त करना होगा । बड़ा-बड़ा योजनाई और कागज़ी बांध उसका स्थिति में सुधार नहीं कर सकेंगे ।

१ विशालभारत -- सम्पादकीय विचार, नवम्बर, १९४७, पृ० ३३३ ।

२ यु०पी० सरकार की चोरबाजारों सम्बन्धी नीति -- विशालभारत नवम्बर, १९४८, पृ० ३३८ ।

३ आज फिर देश में मज़दूर बाढ़ आई है -- भूख, बेकारों, ग़राबी और मछानारों का । हमारे विरुद्ध अपनी आपुनिकता का निरन्तर दुश्मनी देने वाले मनीषित शासकोंने ये बांध बना रहे हैं ? उन्हें उन्हें बेतनवारों पक्षों और लुटमार के बांध ? जनता को रक्षा इन कागज़ी बांधों से क्या होगी ? जनता के शोषक विधायता मुग़ल तो पत्थर से स्थाय बांध अपना स्थिति को रक्षा के लिए जोड़ेंगे मो गद हैं, किन्तु इन आपुनिक शोषकों के समारक क्या यहाँ लुटमार और अतृप्त शोषण के गढ़ रहे जायेंगे ? इस लुटनी बाढ़ में उनकी कागज़ की नावें भी कितने दिन चल सकेंगी ?

अन्त में इस ग़राबी भूख और बेकारों के विरुद्ध जनता को ही अपने शरीर और

स्वातन्त्र्योन्मुखीन भारत को एक स्वतन्त्र राष्ट्र का हैसियत से देश की आन्तरिक समस्याओं का समाधान करने के साथ ही अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर भी अनेकानेक समस्याओं का समाधान प्रस्तुत करके अपने राष्ट्रीय गौरव को बढ़ाना था, विश्व में अपना एक विशेष स्थान बनाना और अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में बहुवेव बुद्धिमत्ता और विश्ववन्द्युत्व के भावों का प्रचार और स्थापकले भारतीय राजदर्शन के प्राचीन आदर्शों को पश्चिम का मौलिकता-वाद राजनीति के समक्ष रखना था, अतः अपने लक्ष्य की प्राप्ति के लिए भारत को अपना विदेश नीति निर्धारित करने में बड़ा सतर्कता और सजगता का आवश्यकता था । बार दिसम्बर सन् १९४७ई० को प्रधानमन्त्री श्री नेहरू ने अपना राजनीतिक दूरदर्शिता और बुद्धिमत्ता का परिष्कृत चेहरे हुए पार्लियामेंट के अविवेकन में देश की विदेश नीति की घोषणा की और यह स्पष्ट कर दिया कि भारत विश्व की प्रतिष्ठी गुटबन्दी से अलग रहेगा ।

**निष्कर्ष**  
१९४७

बासवां शताब्दी के पूर्वार्द्ध में देश की राजनीतिक परिस्थितियाँ जटिल हो गई थीं, अतः उस युग का साहित्य भी राजनीतिक परिस्थितियों के अनुरूप ही शुद्ध और गम्भीर है । राजनीतिक तत्व का अभिव्यक्ति सीधी, सरल और रोचक नहीं है । राजनीतिक परिस्थितियों की जटिलता ने अभिव्यक्ति के स्वरूप को एक सामान्य तत्त्व जटिल बना दिया है । उस समय तक राष्ट्रीय और अन्तराष्ट्रीय दोनों ही क्षेत्रों में घटनाक्रम का विकास त्वरित गति से होने के कारण विषय का क्षेत्र विस्तृत हो गया । अतः शासन और शासनतंत्र की प्रशंसा करने के स्थान पर साहित्यकार शासन की आलोचना करने का और विशेष रूप से उन्मुख हुआ और हिन्दी गण-साहित्य में राजनीतिक तत्व का अभिव्यक्ति के स्वाकारात्मक स्वरूप की अपेक्षा आलोचनात्मक स्वरूप पर विशेष बल दिया गया । क्योंकि सरकार शोषण और बमन की कठोर नीति का अनुसरण करके और जनमत की दबाकर उगपर कलात् शासन करना चाहता था । जन-सामान्य की राजनीतिक भेदना राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थितियों का ज्ञान एवं साहित्यकार के साथ

ही साथ राजनीतियों द्वारा वायित्व ग्रहण कर लिया जाने के कारण सरकार को शक्तिवाद की नीति का उधर प्रति वातकवाद की नीति द्वारा दिया गया। अतः हिन्दी गद्य-साहित्य में शासन का प्रशंसा और तालीबना के साथ ही राष्ट्रिय आन्दोलन, साम्प्रदायिक समस्या, भारत विभाजन एवं समस्त राष्ट्रीय समस्याओं का विश्लेषण किया गया है। अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थितियों के प्रति साक्षित्यकार का जागरूक दृष्टि ने उसे विश्व राजनीति को उलझा हुई परिस्थितियों को सुलझाने का सुझावर प्रदान किया। हिन्दी के गद्यकारों ने इस परिस्थिति से लाभ उठाकर जन-सामान्य को युग का गूढ़तम राजनीतिक समस्याओं में प्रवेश करके उनके सुलझाने का साधन बनाया।

स्वतन्त्रता प्राप्ति के पश्चात् देश के नव-निर्माण का उधरवायित्व ग्रहण कर हिन्दी के गद्यकार राष्ट्रीय सरकार का गतिविधियों का विश्लेषण करने के साथ ही जन-सामान्य को जनतंत्र शासन-पद्धति में जनमत का महत्त्व समझाने में संलग्न हो गये। स्वतन्त्र भारत की समस्याओं का उत्प्रेषण करके उन्होंने अपना जागरूक राजनीतिक दृष्टि एवं स्वतन्त्र चिन्तन का प्रवृत्ति का परिचय दिया। राष्ट्रीय सरकार के कार्यों की निष्पक्ष जाँच-पड़ताल करके हिन्दी-गद्य-लेखकों ने जनतंत्र की सफलता में अप्रत्यक्ष रूप से अपना सहयोग देने के साथ ही अपने राजनीतिक वायित्व को भी पूर्ण किया।

### अध्याय - नौ

आठौं व्य काल के मय के कलात्मक रूप की

राजनैतिक सत्ता का देन

(क) माया

(ख) मनोभाव

## अध्याय -- नौ

-०-

आलोच्य काल के गद्य के कलात्मक स्वरूप को

राजनीतिक सत्त्व का देन

~~~~~

## भाषा

राजनीति का क्षेत्र विचार-वेमिन्थ का, आलोचना-प्रत्यालोचना का क्षेत्र है। अतः राजनीतिक सत्त्व को अभिव्यक्तित के माध्यमके रूप में भाषा का रंग भी बसल जाता है। तबों बीलों अपने शैल्य काल में ही राजनीति को गुड़ और गम्भोर विषय की अभिव्यक्ति का माध्यम बन गई थी। किन्तु उसे गतिशील, जीवन्त और प्रसर बनाने में लेखक को राजनीतिक चेतना का विशेष हाथ है।

गुण का नवीन चेतना और सर्वसाधारण में सम्बन्ध स्थापित करने का सम्भवतः सबसे शलज, सुगम और सशक्त माध्यम झोटों-झोटों रोचक गद्य-रचना के रूप में निबन्ध ही था, क्योंकि गद्य का इस विधा के माध्यम से साहित्यकार अपने पाठकों से सीधा सम्पर्क स्थापित करके पाठक को धुम्य और मस्तिष्क दोनों को अनुरजित और प्रभावित करता है। प्रस्तुत प्रबन्ध में समाहित शताब्दी के गणकारों को अपना बात-सामान्य तक पहुँचाकर राजनीतिक चेतना उद्बुद्ध करना थी, इसलिए विषय की प्रधानता ही गई, भाषा-विषय को अनुगायना ही रही। गणकारों ने सीधी और तुलना ही हुई भाषा में प्रभावपूर्ण ढंग से झोटे झोटे निबन्धों और लेखों में अपने विचार एवं प्रतिक्रियाएँ जो बहुत कुछ जनता का भावनाओं का ही प्रतिनिधित्व करती थीं, अतः जन-सामान्य को रुचि हिन्दा भाषा और साहित्य को और आकृष्ट हुई।

गद्य के विकास के प्रारम्भिक काल में हिन्दी गद्य लेखकों ने प्रायः तत्सम शब्दावली से बचकर देशज शब्दावली और मुहावरों का प्रयोग किया है। तद्वत्, देशज और विदेशी शब्दों का पुंजा के सहारे निम्न-कारों ने अपनी भाषा को तोला, बुटीली और जीवन्त बनाकर अपने भावों की शक्ति और प्रवाहपूर्ण अभिव्यक्ति की है। भाषा में बुटीलापन लाने के लिए मुहावरों और लोकोपितियों का कुलकर प्रयोग किया है और व्यंग्य और विनोद का गहरा पुट देकर गद्य साहित्य को रोचक, विधाकर्षक और मनोरंजक बनाने का यथाशक्ति प्रयास किया है, जिससे जन-सामान्य सम-सामयिक घटना-चक्र से अवगत हो। उचित-वैचित्र्य के माध्यम से हिन्दी गद्य लेखकों ने राजनीतिक तत्व को अभिव्यक्ति करते समय भाषा में जिस जिंदादिली का समावेश किया है, वह निश्चय ही युग का अपना विशेषता है। जोष और प्रसाद गुण के युक्त होने पर भा. सम्पीसर्वां शताब्दी के राजनीति विषयक गद्य का भाषा अधिक, अपरिपक्व और अनिश्चित है। व्याकरणिक दोष, वाक्य-रचना का कुटियाँ, लिंग, वतीना एवं विराम चिन्हों की कृत्रिमियों का अभाव नहीं है किन्तु उनसे न तो लेखक का जागरूकता स्पष्ट होती है और न निम्न का राजनीतिक धेतना प्रभावहीन होती है। इसके विपरीत बीसवीं शताब्दी के गद्यकारों ने गंभीर गद्य का सृजन किया। फलतः साहित्य में जिन्दादिली का स्थान गम्भीर ने है

१. बमड़ा की सुई, जंग डालने की कपड़ा, कहीं तक कहिये शरीर रक्षा के लिए जोषिये तक विदेश से जावे, एक २ के ठौर पर चार २ उठवावे और जो कुछ पास की पुंजी है जावे वह सीधे सात समुद्र पार हा पहुँचावे और वहाँ से सो जन्म तक फिर भारत का मुँह न देखने पावे।

-- प्रतापनारायण मिश्र : 'न जाने क्या होना है' - प्रतापनारायण गन्धाराली, पृ० ४०८।

लिया । गद्य साहित्य में गम्भीरता का उद्भावना होने के साथ ही विवरण का अनावश्यक आलम्बर छट गया और भाषा सुस्पष्ट एवं अन्तर्मुखी हो गई । भाषा का गठन और उसका अभिव्यक्त्य परिरक्षित स्वरूप बोलचाली शब्दाब्दा के गद्य साहित्य का विशेषता है । अब हिन्दा गद्य-लेखक तद्ध्रस्व, वैशज और विदेशी शब्दों को उनके मूल रूप में न अपनाकर हिन्दा भाषा के रक्षक के अनुसार ढालने का प्रयत्न करने लगे थे । गद्य-लेखकों का भाषाभिव्यक्ति का उपकरण लोकौचित मुहावरे, व्यंग्य और विनोद ही नहीं रहे गद्य-लेखकों भाषा का विकास हो जाने से नहीं शब्दावली का भा उद्भावना हुई जो निश्चय ही उन्नासवीं शताब्दी का शब्दावली से कहीं अधिक परिमाणित और परिपक्व था । व्याकरण, वर्तना, विरामाचिह्न आदि के विषय में इस शताब्दी का ऐतक विशेष रूप से सतर्क और सावधान रहा है । अतः वाक्यों के गठन के साथ ही शब्दों का प्रयोग भी सज्ज हो जाता है ।

राजनीति विषयक हिन्दा गद्य का भाषा का सामान्य विश्लेषण करने के उपरान्त गद्य के कलात्मक स्वरूप का अभिव्यक्ति में राजनीतिक सत्य के योगदान का मूल्यांकन करने का दृष्टि से हमें इस साहित्य के शब्द-मण्डार, मुहावरे, प्रतीक और उपमान वक्रोचित एवं लक्षणा, व्यंग्यना आदि शब्द-शक्तियों का समुचित विश्लेषण करना पड़ता है, क्योंकि भाषा के यह उपकरण ही भाषा में जिन्दाबिली, जीवन्मिता, प्रसरता और साक्षात्पन लाकर उसे प्रभावपूर्ण बनाते हैं एवं व्यंग्य-विनोद, हास-परिहास आदि की उद्भावना करके साहित्य को छेला ही सशक्त, व्यापक और रोचक बनाते हैं ।

-----

१ 'राष्ट्र विभिन्न पशुल और सुखियों और प्रत्यय-अप्रत्यय शोधियों का एक जातिवित गतिशील विग्रह है ।'

--महादेव वर्मा : 'क्षणदा' -- 'हमारा देश और राष्ट्रभाषा'





व्यंग्य का एक माध्यम होता है और प्रायः

व्यंग्य का माध्यम में देशज या बोलचाल के या थिगड़े हुए शब्दों का प्रयोग प्रत्येक देश में पाया जाता है । हिन्दी गद्य लेखकों ने भा. सङ्गम, देशज और विदेशी शब्दों का प्रयोग करके हासक जाति को व्यंग्य और उपहास का उभय का नहीं बनाया, बल्कि हिन्दी भाषा का अभिव्यञ्जना शक्ति को भी समृद्ध गल्ल और पैना किया । इसलिए यह कहा जा सकता है कि समृद्ध, देशज और विदेशी शब्दों का प्रयोग लेखक का उत्पत्ति का प्रतीक न होकर उसकी वाङ्-वाहुरी का प्रमाण भी है, क्योंकि जिस बात को वह साधे शब्दों में नहीं कह सकता वा उसी को विदेशी भाषा का आड़ में निःसंकोच कह देता था। ज्यों-ज्यों हिन्दी भाषा समृद्ध होती गई अधिक लक्ष्यमयता का और फुल्लता गई, त्यों-त्यों समृद्ध, देशज और विदेशी शब्दों का प्रयोग कम होता गया और इसे सुसंस्कृत रुचि का प्रमाण माना गया । किन्तु साथ ही यह भी

-----  
(पूर्व पृष्ठ की अवशिष्ट टिप्पणियाँ)

बजोर(बजीर), गलतनत (सलतनत), फल्ल (फुल्ल), ओहदेदार (ओहद:वार), बगवत (बगवत), महकमा (महकमः), कुरबाना (कुर्बाना), बकसोत(बकिश), दस्तावेज (दस्तावेज), क्लाना (क्लानः), प्यादा (प्यादः), फुर्रत (फुर्रत), तर्फ (तर्फ:अ), तरफ फा०) आदि ।

२(त) जोजो के समुच्चय शब्द--

कामशरीर, क्पेटियां, गवनैमेण्टें, तर्जैण्टें, ग्रेजुण्टें, अफसर, छाबरी, बारिस्टरी, क्वजरियट, मेम्बरा, जिल्लल(जुल्लला) ।

३ स्थानाय शब्द( देशज प्रयोग) --

ठौर, बीया, गरी माड़वारान, कमायबैई, तनक, खट्टं बसई, पिस्तीना कुटीना, पड़ाव लिसाय, यहाँ लो कि, उड़ाय, कमाय, छटाव, पिटाव, पेटागिन, घेलौने, बीक, रगड़ा, टुटईदं, टाल-मटल आदि ।

उल्लेखनीय है कि ताते और बुढ़ीले व्यंग्य का जो अभाव उन्नासवां शताब्दी के गद्य में मिलता है वह बासवां शताब्दी के पूर्वार्द्ध के गद्य में नहीं मिलता । जोसवां शताब्दी के गद्यकारों ने संस्कृत का तत्सम् और तद्भव शब्दावली को अपनाकर भाषा के संस्कृतनिष्ठ स्वरूप को प्रथम दिया । फिर भी हम देखते हैं कि ऐतक जब राजनीतिक तुर्फी पर उतर जाता है तो उस काल का ऐतक भा' बोलचाल का शब्दावली और मुहावरों का प्रयोग करने का और प्रकाश दिखाता है<sup>१</sup>। हिन्दी उर्दू सम्बन्धों के कारण उर्दू शब्दों का प्रयोग कम हो गया, किन्तु औज़ो शब्दों का प्रयोग भाषा के व्यावहारिक स्वरूप का विकास करने का दृष्टि से निरन्तर होता रहा । औज़ो शब्दों के साथ उनके समानार्थ हिन्दी शब्द भी लि' जाने लगे । राजनीति के बड़े हुए सम्बन्धों में औज़ो शब्द अपना एक विशेष ध्येयना लेकर अवतरित हुए हैं । क्योंकि इन विदेशी शब्दों का प्रयोग करते हैं हिन्दी गद्य-लेखकों ने शासक नाति और शासन नाति पर व्यंग्य किया है । अतः औज़ो शब्दों का प्रयोग हिन्दी गद्य-लेखकों का सामयिक आवश्यकता का प्रताक है और उनका रचनाओं की साम-सामयिक रंग देकर प्रबुद्ध जनता को परितुष्ट करता है । पंप, कम, रिश्वत, मनास्त्राजिं मेहान, जाति सामान्य अर्थ बोधक शब्द भा विभिन्न राजनीतिक सम्बन्धों में अपने गुरार्थ में प्रयुक्त होने के कारण 'विशेष' अर्थ लेकर अवतरित हुए हैं । यह शब्द अपने लाक्षणिक प्रयोग के कारण सरकार का रीति-नाति भा व्यवहार एवं हिन्दी गद्य लेखकों के मनोभाव और सरकार

१ व्यापार नाति राजनीति का प्रधान अंग हो गई है । बड़े-बड़े राज्य माल का पिछो के लिए लड़ने वाले लौदागर हो गए । जिस समय वह व्यापारियों को प्रतिष्ठा थी, एक राज्य दूसरे राज्य पर कभी कभी विजय कार्ति का कामना में लड़े को शीट चढ़ाई करता था । जब उदा एक देश दूसरे देशों का गुपबाप देखातां धन हरण करने की ताक में लगा रहता है ।

--विन्तामार्ग, भाग १ - लोम और प्राप्ति, पृ० ७७.

नाति के प्रति सत्ता प्रतिद्रिया को जगता और खलना के माध्यम से व्यक्त करके मानव का स्वतन्त्रता का पौध बनाने हैं ।

लोणी, न और मुहावरे

मुहावरों का रचना-कलागत पर आधारित होता है और मुहावरा बिना प्रयुक्ति या वस्तुनिष्ठता को प्रतीकत्वक डेला में बड़े-मटीक डंग में बंधने का नामधेय रहता है । उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तम-मध्य-काली, जो श्रेष्ठ सरकार का नाति-नाति, वाजपराय या म्युनिमिपलिटि के माध्यम में अपना अंतोर्ध्व व्यक्त करना चाहता था, ज्ञाता का मानव का जायत्यक्त था जो लक्ष्य और तात्पर्य के साथ उसके मनोभाव को व्यक्त कर दे और जन-जन को गुदगुदा दे । अतः उन्नीसवीं शताब्दी के उत्तरार्द्ध में हिन्दी-भाषा-लेखकों ने प्राचीन जन-प्रचलित लोकोपित्यों और मुहावरों का नूतन सन्धर्भ में प्रयोग किया है । राजनीतिक सत्ता का अभिव्यक्ति में यह लोकोपित्यों और मुहावरे विशेष मार्फता और प्रभाव लेकर अस्तित्व में हुए हैं । सरकार का धन-अपहरण का नाति ने हुई आर्थिक नाति को स्पष्ट करने के लिए 'पीला बांस या कुँदा' गवर्नर का सर्वोपरि तथा और शिक्षाकारों मनोवृत्ति के लिए 'साहस सौन्दर्य का नातिके', निष्पदा न्याय हेतु प्रेरित इलस्ट्रेट विल का अकलता पर व्यर्थ करने के लिए 'गुड़ बिताकर डेला मारना' और 'लकवा मार गया', कमाशनों का व्यर्थता दिखाने के लिए 'घोले का टुंडी' गुवार के वाद्य प्रदर्शन को व्यक्त करने के लिए

- १ मकटा जिया डुरा खाल -- बालकृष्ण मट्ट, हिन्दी प्रकाश, नव. १९६०, पृ. १०।  
 २ यह संसार सब भौंकट है ,, ,, ,,  
 ३ कमिशन - बालकृष्ण मट्ट, हि० प्र० - अकाम न केट कुछ किया करे प्रता:-

नारायण मिश्र (प्र० १०), पृ. १११)

- ४ राधाचरण गोस्वामी, भारतेन्दु सं० १९४०, पृ. १५० ।

- ५ कमिशन - बालकृष्ण मट्ट, हि० प्र०, नव० १९६६, पृ. ७७



के कितने हा जन प्रचलित मुहावरों का प्रयोग उन्नासवीं शताब्दी के गद्य-लेखकों ने किया है। इनके पाँच राजनीतिक चरम जुड़े हुए हैं और लेखकों का विविध मनःस्थितियाँ जैसे आक्रोश, शोष, निराशा, उत्साह जनता को उर्ध्वगत करने का प्रतीति और आदि जुड़ा हुई है। विचारणीय यह है कि जब-जब हिन्दा गद्य-लेखकों ने सरकार को किसी राशि-नाति को उचित-वैधिव्य के माध्यम से व्यक्त करना चाहा है तबो मुहावरों और लोकोवित्तियों का सुलभ प्रयोग किया है। इसीलिए इस शताब्दी के गद्य कुलुला, लाहा, कुटोला, रोक्क, जीनखा और उल्लेख है कि जनता में जागरण को लहर फैलाने का सधन सामर्थ्य रहने वाला है।

बीसवीं शताब्दी के पूर्वार्द्ध के गद्य में मुहावरों के प्रयोग में कमी होने के साथ ही भाषा के कुटालेपन और जिव्वाकिलता, उचितवैधिव्य एवं हास्य और व्यंग्य की शक्ति में भी कमी हो गई है। उल्लेखनाय यह है कि इस शताब्दी का लेखक माँ जब शासक वर्ग और शासन नीति से असंतुष्ट होकर शासन की आलोचना करके अपना आक्रोश व्यक्त करने के लिए उल्लेख होता है

१ 'जाँत के जे गोट के घुरे' (ईश्वरेश्वर- बालकृष्ण भट्ट), घुर के डोल भौवावने (नर लाट साहब बालकृष्ण भट्ट), आप ही मियाँ घर दरबार आप हाँ मियाँ सैत सल्लान (नर लाट साहब-- बालकृष्ण भट्ट), घोष का कुछा न घर का न घाट का (फिजूल रकम-- बालकृष्ण भट्ट), अपना गों बैठाना (अया होगी-- बालकृष्ण भट्ट), 'चार दिन की चांदनी फिर अंधियारा पाले भारत के दुर्दिन पूर्ण' रीति है आ गये-- बालकृष्ण भट्ट), जाँत जुराना (शिक्षा कमाशन की शिक्षा-- राधाचरण गौरवामा), माँ बढाना (माँ-- प्रतापनारायण मिश्र), राजा करे सो न्याय है पास परे सो दाँव है 'घर का पसिया जेरा रात (कैमाम न बैठ कुछ किया कर -- प्रतापनारायण मिश्र), तैली जोड़े परी परा मेहमान लुकावे कुच्छा करम ठोकना (दुर्गिता-- कक और जिसे जेहे-- बालकृष्ण भट्ट), चक्रा देन (जुम हाँ हाँ हम पास पास-- बालकृष्ण भट्ट), डोल के भातर पीले-- बालकृष्ण भट्ट

तब गद्य व्यावहारिक भाषा, लोकप्रिय और मुहावरों का ही आश्रय लेने लगता है। इनाल्लिह तो महावीरप्रसाद द्विवेदी, रामचन्द्र शुक्ल, प्रेमचन्द, जेनेन्द्र आदि गम्भार गद्य साहित्य के प्रणेताओं ने भी अपना रचनाओं में वृत्त राजनीतिक सन्दर्भों की अविव्यक्ति करते समय 'नदी नाव संयोग', 'बुल का बाँद', 'टकटकी लगाना (शिवशम्भू के बिट्टे-- बालमुन्द गुप्त), 'छेक का चीट', 'दश पाँय (लोम और प्रतीति-- रामचन्द्र शुक्ल), 'सुन सुनना (मय - रामचन्द्र शुक्ल, बाली का माप-बांधी आधार-- अमृतराय), 'आँस बगाना, 'आँस का काँटा (गांधी नाति-- जेनेन्द्र), 'गला घोटना, 'पैरों में बैड़ियाँ पहना (श्वामा आशानन्द और भारतीय शिक्षा प्रणाली-- प्रेमचन्द) बगलें फाँकना पाठ ठोकना (अमादारी) की दुर्वशा-- प्रेमचन्द), 'काल का हंका बगाना (मल्लिकार्जुन और प्रेम-- अश्वपाद शुक्ल सिंह), 'दिवालिवा होना (प्रभा दिस १९२४, 'पासण्ड का पाप', 'पुंछ १९३०), 'शैतान की आँस (प्रभा दिसम्बर १९२४, 'पुंछ १९३६) 'मुँस ताकना (वत्साग्रह संगम-- विशाल भारत जेष्ठ, १९३०, 'पुंछ १९३०), 'सुता बोलना (सरस्वती सन् १९२७), 'पाँचों धा में (विमलांशित १९३४, 'पुंछ १९६२), 'जान अज्ञान (विशाल भारत जेष्ठ, १९३६, 'पुंछ १९०६), 'आँस में छल फाँकना (विमलांशित, १९४२), 'पसला फाँकना (विशाल भारत, जेष्ठ, १९४३, 'पुंछ १९४३), 'जाम को हून लगाना (विशाल भारत अगस्त १९२६, 'पुंछ १९६२), 'नाक बने बिनबाना (विशाल भारत सन् १९२६) पाना में भा मान पियानी (सरस्वती, मई, १९३६) आदि मुहावरों का प्रयोग विभिन्न राजनीतिक सन्दर्भों में किया है इनसे लेखक की भावामिव्यक्ति का सशक्तता का बोध होता है और गद्य अपनी शुष्कता और नारसता का परित्याग कर स्वभास्य सस और रौक हो उठता है। ततः यह कहना अनुचित न होगा कि भाषा का किंदायित्व, जीवन्विता, तात्वा और बुद्धिवापन राजनीतिक सन्दर्भों के साथ प्रकृतितः जुड़ा हुआ है। यदि हिन्दी गद्य साहित्य को राजनीति का परिधि से दूर रखा जाता और सामयिक राजनीतिक गतिवियधों का विज्ञान साहित्य का वर्ण्य विषय न बनता तो आधुनिक हिन्दी गद्य लेखक भी सम्भवतः पद्य-युगान परम्पराओं का अनुसरण करते हुए नायक-नायिकाओं के हाव-विहास,

गौरीय और अणकषेण का विग्रह हो करते रह जाते। न साहित्य शृंगारिकता का कोच से बाहर निकलता न भाषा का अभिव्यञ्जना शक्ति सशक्त होता और न ही भाषा का परिष्कार होता। यह भा सम्भव है कि गद्य का विधा निबंध का ही जन्म न हुआ होता। क्योंकि उसका हुई राजनीतिक परिस्थितियों का अभिव्यक्ति और उनका समाधान खोजने का उत्कण्ठा ने ही गद्य को जन्म दिया और भाषा को सशक्त बनाकर सामयिक राजनीतिक सन्दर्भों के प्रचारार्थ शक्ति और सामर्थ्य प्रदान का।

### प्रतीक और उपमान

प्रतीक और उपमान रचना के अर्थ पदों को समुदा करने के लिए कलात्मक भाषन के रूप में सदा से प्रयुक्त होते रहे हैं। चतुर लेखक नये सन्दर्भों में उन्हें नये अर्थ और नया वातावरण भी देता है। रासि युगों कवि के नलसित वर्णन के लिए प्रयुक्त प्रतीक और उपमान उन्नासकों और बातों हताब्दों की बबली हुई राजनीतिक परिस्थितियों में निरर्थक सिद्ध हुए। अतः भारतेन्दु और द्विवेदी युगों व लेखकों ने अपने विषय और परिस्थितियों के अनुसूप नए प्रतीक और नये उपमानों का प्रयोग कर हिन्दी गद्य साहित्य के अर्थ तत्त्व को वैशिष्ट्य प्रदान दिया। साहित्य में राजनीतिक तत्त्व का अभिव्यक्ति के लिए प्रयोग में लाये गए प्रतीक और उपमान बड़े ही अद्भुत और विलक्षण हैं। गद्यकारों ने पौराणिक और नुतन दोनों ही प्रकार के प्रतीकों और उपमानों का प्रयोग किया है। उल्लेखनीय यह है कि पौराणिक प्रतीक उपमेय का वैधता नहीं वरन् निकृष्टता का लक्ष्य करते हैं और अर्थ का एक सशक्त उपकरण है।

शासक जाति का अप्रसुत प्रशंसा करने का उद्यम सम्पन्न रखकर उन्हें देवदूत, प्रभुवर, क्यासागर, करुणाकर, सन्निधानन्द, गौरांग प्रभु, लीलाय्य आदि पौराणिक उपमानों से विभूषित किया गया है। इस अप्रसुत



प्रदेशों के माद्रे क्रिया हुआ कटु व्यंग्य लेखक के आक्रोश को व्यक्त करता है।  
 उसी प्रकार अँग्रेजों की गिराओर हिन्दुस्तानियों की गिराओर खंडों की  
 जंगलों मालू कलकर हिन्दो गव-लेखकों ने भारतीयों की दुर्बलता और क्षमता पर  
 जोम प्रकट किया है। विलायत के शिर स स्वर्ग, नन्दन कानन स्वैत बाध आदि  
 समानों का प्रयोग मो लेखक को व्याज सुति के द्वारा व्यंग्य करने का प्रवृत्ति  
 का हो सौकर है। इन प्रचार कला के युद्ध को द्रोपदी का वार और महाकाव्य  
 लड्ड के तुताय नेत्र को पुनायमान शक्तिशाली, उदर बाजार की सबूतों की  
 स्वतन्त्र और कालरात्रि, दुर्मिर्मा की ताकता राधाजी, काव्यन को कामधेनु, मधगा  
 और टैमर को दैत्य, कमाशन को पिशाच, शिक्षा कमाशन को कराव कमाशन,  
 साधन कमाशन को सप्त कवि मण्डल, स्वदेशों को महामंत्र, वरिष्ठता की राधास  
 कुशामव की पुतना, साम्प्रदायिकता की मृत, साम्प्रदायिक आन्दोलन की सुरसा,  
 गुलामों की पुतना स्वराज्य का लालसा की मृगमरोपिका, विला परवार को  
 अश्व मेघ और राजसूय सरकार की दृष्टि को शनि, वकाल और मुस्तार को  
 स्वतन्त्र का सन्तान, फ्रीट्रेड को पिशाच, संग्राम को महायज्ञ, गुंगा वसुल करने  
 वालों को गुंगा का राधास और जयपुत कहा है। अँग्रेजों को वा गरी पैशन को  
 दक्षिणा, नवयुवकों के त्रैलुष्ट बनने के मोह को सादृष्टता का शनैश्वर, शिक्षा  
 विभाग को कामधेनु, महोन्न को कालो और कामेस की दुर्गा कहा गया है। इसी  
 प्रकार उर्दू की बाण्डालिमी और राधासा कलकर हिन्दो गव लेखक ने उर्दू भाषा  
 के प्रति अपना विद्वैत व्यक्त किया है।

स्पष्ट है कि लेखक उपर्युक्त प्राचीन व्यक्तियों,  
 घटनाओं एवं उपकरणों का प्रयोग उनके परम्परागत ज्यों के साथ ही करता है,  
 किन्तु नर सन्दर्भ के साथ उसे जोड़कर अपने प्रयोग को नूतन वर्धन प्रदान करता  
 है। उपर्युक्त प्राचीन भारतीय जनता के लक्ष्मिरागिणित हैं जैसे स्वतन्त्र, सुरसा,  
 काली, गुंगा आदि और जनता को उनको प्रकृति फलने में देर नहीं लगता।  
 लेखक इसी बात का लाभ उठाता है और इन परम्परागत व्यक्तियों और तथ्यों

को उपमान के रूप में प्रस्तुत करके अपना बात के प्रभाव को निरूपित करता है।

पौराणिक प्रतीक और उपमानों का प्रयोग करने के साथ ही साथ हिन्दी गद्य लेखकों ने नुसल सन्दर्भों में नुसल उपमानों और प्रतीकों का प्रयोग करना शुरू किया है। जैजों का अर्थनाश के कारण भारत पर अत्याचारी गति से अंग का वृद्धि के लिए गांधी मादों की नदी, देशी नौसेना का शक्ति क्षमता के कारण गायकबाहु को गुड़िया कर्ज को मन्त्रवाक्यान्ता के लिए बुलबुलों का रूपन विभिन्न स्थितियों को परमा और न्याय को भीक्षण कहा है। फाइनल कमेटी को नई बुलबुल, अलावावाद को दरिद्रपुर, म्युनिसिपैलिटी को मनुष्य-छपेट। और मरहटों घसघस, शिक्षा विभाग को मनोरञ्जित मशीन, आर्थिन्स को समुद्र और बटन से उभरा था है। कौन्सिलों में जन-प्रतिनिधियों को निरन्तर असेलना करने का नीति के कारण कौन्सिलों को लिखावाहु कहा है। इसी प्रकार विद्यालयों को कारखाना, बनारस में मैथी के शासन-काल में जायोजित लेवी दरबार को कठपुतली का तमाशा और बन्दरों का नाव, साम्प्रदायिकता को घुन, फौड़ा, और शय्यभारा रोग, साम्प्रदायिक वर्गों को कीड़े और स्वराज को प्रकाश का प्रतीक माना है। सरकार का अर्थ शोषण का मनोवृत्ति के स्पष्टीकरण के लिए जॉक, वाइसराय का शासन-परिषद् के सदस्यों को पराईमुक्तता के लिए कठपुतली और पुलिस का कुरता को नादिरशाही का संज्ञा को है। जनता को निराश पक्षी और सरकार को शिकारी, सरकार अधिकारियों को मेनाताल और मसूरा जाकर अशरत करने का वृत्ति के स्पष्टीकरण के लिए बकिस्तान को बिड़ियाँ, परामर्शदायिका समितियों को बिड़िका (रेखर को), सेंसर को डाल, उर्दू को रंदा और प्रस्थापार को कौट मानकर गद्य लेखकों ने हिन्दी के रचनात्मक सौन्दर्य को अविनाशित का है। इन प्रतीकों और उपमानों के कारण ही इस युग का गद्य बोधन से अप्रतिष्ठित तो है ही, साथ ही अनेक स्थानों पर काव्यात्मकता ही उठा है। व्याख्यानश्रुति और वक्तोक्ति से संश्लिष्ट यह उपमान-योजना अपने में विशिष्ट है।

### हास्य और व्यंग्य

राजनीतिक प्रसुद्धता से अनुप्राणित लेखक का गद्य तात्का, बुढ़ोला, और पेना है। हास्य और व्यंग्य उसके सख्त गुण हैं। व्यंग्य का भाषण को चोट पोधे कथन के प्रहार से कहाँ अधिक सीसा होता है। वह यहाँ व्यर्थक पदाको गुदगुदाता है और अतुरंजित करता है यहाँ विपदा को तिलमिलाने के लिए छोड़ देता है। उन्नासवाँ और बासवाँ शताब्दी के गणकारों ने राजनीतिक तत्त्व को अभिव्यक्त करने के लिए हास्य और व्यंग्य का वाच्य विशेषत्व से लिया है। शासन को जालोचना सीधे शब्दों में करके यह शासन को दूर दृष्टि से सम्भवतः अपना रक्षा नहीं कर सकता था। अतः अपनी वाणी एवं शत्रु-संवादन के कौशल से जनता के भावों का अभिव्यक्ति करके गणकारों ने अपने प्रतिपक्षी को छेड़ना के अज से परास्त किया। उन्नासवाँ शताब्दी के उत्तरार्द्ध के गद्य लेखकों के साहित्य में व्यंग्य और विनोद का गहरा पुट है। शासन का छोटा से छोटा और बड़ा से बड़ा नाति पर इन लेखकों का पेना दृष्टि पड़ा और उन्होंने उस पर कटु व्यंग्य करके सरकार को सचेत किया एवं जनता में राज-नाति फैलाना उद्बुद्ध को। धन-अपहरण से लेकर स्थानीय शासन तक कोई विषय ऐसा नहीं है जिसपर इस शताब्दी के लेखक ने व्यंग्य न किया हो अथवा उसे विनोद और उपहास का उपकरण न बनाया हो। उल्लेखनीय यह है कि शासक जाति का भाषण के शब्दों के माध्यम से ही प्रायः शासक जाति और शासन नाति पर व्यंग्य किया गया है। जैसे सरकार का धन-अपहरण का नाति के लिए विदेशी कारागरी का पंके हिन्दुस्तानियों का सरकार। नौकरियों में सेना विभाग में संस्था घटाने को नाति के लिए रिवरेशन का कलेक्टर शिवा

१ 'कभी हमारे मां दिन किरागे' - बालकृष्ण मट्ट, - हिन्दी प्रदीप, दिसंबर १९८०, पृष्ठ १८

२ 'सर विलियम मूर और वर्तमान समय' - बालकृष्ण मट्ट, हिन्दी प्रदीप-मई, स. १९८०, पृष्ठ १३।

विभाग द्वारा शास्त्रावकाश को शुरू देने के कारण शिक्षा विभाग को 'मनास्कार्जिग मेज्ञान' कहा है। इस प्रकार देशज और विदेशी शिक्षा लोकोचित और मुहावरे एवं लाक्षणिक प्रयोगों के द्वारा सरकार को रासि-नासि और व्यवहार पर हिन्दी मध्य-लैसकों ने कटु व्यंग्य किया है। सरकार अपनी वणिज-वृत्ति के कारण देश को विशाल धन-राशि का अप्रत्यक्ष रूप से शोषण कर रहा था। शासन तो व्यापार का एक जीवन मात्र था। अतः सरकार को कारखाने का, मालिक, विदेशी बनिया, जमादार आदि उम्मानों से विप्लवित करके उसका शोषण वृत्ति पर कटु व्यंग्य किया है। सरकार का पचा पात नासि पर व्यंग्य करते हुए उसे व्यायशाला तथा उसकी नासि को निर्मल नासि का संज्ञा करके उस नासियों शताब्दी के लेखक ने व्याज दस्तुति के माध्यम से सरकार को शासन में सुधार करने के लिए प्रेरित किया है। स्वयं भारतेन्दु ने सरकार को 'रंगमंच' की नासि का लक्षण करते हुए कहा है कि 'जब तो तपस्या करके गौरा गौरा कील में जन्म हैं तब संसार में सुल मिले'। इस प्रकार डिफिडेंट कील के अधिकाधिकों के अप्रति प्रभाव और सदस्यों का अवमर्गता के कारण उन्हें कठपुतली की संज्ञा दी है। पुलिस की पैशाक्षिता पर उसे 'कातुन और शक्ति का रक्षा' और सरकार की लाचुरी 'कहकर अप्रत्यक्ष रूप से सरकार की पुलिस विभाग को अनुचित संरक्षण देने की नासि को स्पष्ट कर दिया है। अंग्रेज शासन में पुलिस की महत्ता पर व्यंग्य करते हुए 'भारतीय पुलिस' शीर्षक के अन्तर्गत कहा गया है कि 'किसी सिपाही का अपराध सिद्ध हो जाय तो बाबा नौकरशाह का सारा शान मिट्टी में मिल जायगा, इसीलिए जब तक 'कलादीन' और 'फाटा' सिर पर लाल फाड़ा पहने हैं तब तक उससे अशिष्टता और अन्याय होना संभव है।

१. इसे शिक्षा विभाग कहें या प्रजा के धन निचोड़ने की कल - हिन्दी प्रवाच-सित, १ नवंबर, सन् १८९३ ई०, पृ० ३८।

२. भारतेन्दु के निबन्ध, पृ० ६२

नहीं है।<sup>१</sup> शासन में पुलिस विभाग की महत्ता और वेल्फेयरकारिता पर छाया मिश्रित व्यंग्य करते हुए उसे 'नौकरशाही जाँच का अन्विष्ट' 'सम्राट' जगन्नाथराव का प्रतिनिधि कहा गया है। आर.०.०.०.०.०.० के कर्मचारियों का शासन में प्रधानता पर व्यंग्य करते हुए उन्हें 'केल के तलछे' कहा है और ब्रिटिश राजनीतियों को 'क्रिप्स योजना' पर उठे रहने का नाति का उपहास करते हुए उसे 'बन्दरिया का मोह' बतलाकर ब्रिटिश राजनीतियों का आत्मरक्षाया पर करारा व्यंग्य किया है। कर्जन का वेल्फेयरकारिता पर व्यंग्य करते हुए बा.०.मु.मु. गुप्त ने मो अपने 'शिवशम्भु के चिट्ठे' में लिखा है कि 'भारत के राजा आपके हुकम के बन्दे हैं'। उनको लेकर बाँहे जुलूस निकालिये, बाँहे दरबार बनाकर सलाह कराइये, उन्हें बाँहे विलायत भिजवाइये, बाँहे क.क.के बुलवाइये जो बाँहे ही कोजिए।<sup>२</sup>

बंग मंग का योजना औजों का एक कुटनातिक बाल था। उसके पीछे न ही शासन सुधार की कोई योजना छ था, न ही साम्राज्य विस्तार की नाति। अतः बा.०.मु.मु. गुप्त ने उसे 'खयाला लड़ाई' कहकर सरकार का बंग मंग का नातिक उखास किया है और तुलक के दोलता-बाद बताने के ऐतिहासिक प्रसंग के तन्वर्म में बंगमंग व की योजना पर छाया मिश्रित व्यंग्य करते हुए कहा है कि 'हमारे इस समय के माथ लार्ड ने केवल इतना

१ 'भारतीय पुलिस' -- विशालभारत, दिसम्बर, १९१६ ई०, पृ० ५४२।

२ 'शिवशम्भु के चिट्ठे', पृ० ५०

३ 'पूर्व बंगाल पश्चिम से अलग हो जाने पर मंग औजों शासन में ही बना हुआ है और पश्चिम बंगाल में पहले की नाति उठा शासन में है। किसी बात में कुछ फर्क नहीं पड़ा। खाली खयाला लड़ाई है।'।

— 'शिवशम्भु के चिट्ठे', पृ० ५१

हो किया है कि बंगाल के कुछ जिले आराम में मिलाकर एक नया प्रान्त बना दिया है। कलकत्ते से की प्रजा की कलकत्ता छोड़ कर बटगांव में आबाद होने का हुक्म तो नहीं दिया।<sup>१</sup>

महाप्रतापी ब्रिटिश साम्राज्य का प्रताप एवं वृद्धि दिशाओं को अपने प्रताप से आलोकित कर रहा था। पूर्व से पश्चिम तक उनकी विजय प्रताप फैल रहा थी। पूर्व और समुद्र के भा मानो महाप्रतापी ब्रिटिश साम्राज्यशासक के सम्मुख नतमस्तक हो गये थे। बालसुब्रह्मण्य गुप्त ने अंग्रेजों के इस 'महाप्रताप' पर व्यंग्य करने के लिए अपने शिवसम्भू के चिट्ठे में अतिशयोक्ति का आश्रय लेकर लिखा है कि 'आपके हुक्म का ऐसा तित्त्वत के पहाड़ों का बर्फ की पिघलाता है, पारिस को हाड़ा का जल सुखाता है, बाबुल के पहाड़ों को नर्म करता है। जल, स्थल, वायु और आकाशमण्डल में सर्वत्र आपका विजय है। उस धराधाम पर अब अंग्रेजी प्रताप के आगे कोई उगड़ी उठाने वाला नहीं है। .... समुद्र अंग्रेजी राज्य का मल्लाह है। पहाड़ों की उपत्यकाएं बैठने के लिए कुर्सी घुटे। विश्व के कंठ खाने वाली दासी और खजूरों की लहर लेकर उड़ने वाली दुता।'<sup>२</sup>

हिन्दा गण लेखकों ने सरकार और सरकारों नीति पर व्यंग्य करने के साथ ही स्वतन्त्रता-संग्राम के सेनानियों के कृथा-कलापों पर भी व्यंग्य किया है। स्वराज्यवादी कौंसिलों में प्रवेश करने का नीति के समर्थक थे, किन्तु कौंसिल प्रवेश भोग की वस्तु है और अतलयोग का का कार्यक्रम त्याग का था। कौंसिलों में प्रवेश करके मंत्रिमण्डलों को तोड़ने के लिए तत्काल अतलयोग की पवित्रता में विश्वास सप्रदर्श था, अतः स्वराज्य-वादियों को 'तपस्वी' कहकर 'विशाल भारत' के सम्पादक ने स्वराज्यवादियों

१ 'शिवसम्भू के चिट्ठे', पृ० ५०

२ ११ पु० २२

को मोगवृत्ति पर कटु व्यंग्य किया है। कौंसिलों को उन्होंने 'भूत' का संज्ञा दी है, क्योंकि कौंसिलों के मोह ने ही स्वराज्यवाधियों को कौंसिलों का विरोध करने के लिए प्रेरित किया है। असहयोग आन्दोलन के समय गांधी का हाँडी यात्रा में सुदृढ़ साम्राज्यशाही के समन और विरोध के बावजूद भी जनता ने नम्र बनाकर नम्र-कर का विरोध दिया था और साम्राज्यशाही को एक पुनर्जात दी था। जनमत के सामने एक सरकार को नत-मस्तक होना पड़ा। अतः सत्ता का उपहास करते हुए 'सत्याग्रह संग्राम' शीर्षक के अन्तर्गत कहा गया है कि संसार का सबसे शक्तिशाली सरकारों सत्ता घुटकियाँ बजाते शिथिल हो गई। कानून का भूत उतर गया सत्ता का हाँडा गायब हो गया मोकरशाही मुँह साफ़ती रह गई।<sup>१</sup>

इसी प्रकार कांग्रेस का वैधानिक आन्दोलन करने की नीति पर व्यंग्य करते हुए 'विप्लव' के सम्पादकाय स्तम्भ में कहा गया है कि वे स्वराज्य त्वर चाहते हैं, परन्तु वे धीरे उँग में। वे चाहते हैं कि इस देश में स्वराज्य शनः शनः वैसे पाँव पैरों में वैधानिक सुधार को गड़ियाँ बाँधकर जाये। कांग्रेस मंत्रिमण्डलों का स्थापना के पश्चात् कांग्रेस सदस्यों का स्वार्थी, पक्षोपम मनोवृत्ति पर व्यंग्य करते हुए एक स्तम्भ पर कहा गया है कि 'कांग्रेस जन ओम्बुडियों का मेम्बरा पर गिद्धों का तरह टूटे पड़ रहे हैं'।<sup>२</sup>

इस प्रकार हम देखते हैं कि व्यंग्य और उपहास के प्रसंगों में गद्य-लेखकों ने वक्रोक्ति, व्यंग्य रस, गुढोक्ति आदि अलंकार कथन शैलियों का प्रयोग किया है।

१ 'विशालभारत' - अप्रैल, सन् १९३०, पृ० ४५०

२ 'विप्लव' - अक्टूबर, सन् १९४२, पृ० १३

३ 'विश्ववार्ता' - फरवरी, सन् १९४६, पृ० १५६

## मनोभाव

हम अपने व्यक्तिगत को अनेक वास्तव आधरणों में लिया करता है, किन्तु निरन्तर में व्यक्तिगत को प्रधानता देने के कारण निरन्तरकार का व्यक्तिगत उसकी कृति में व्यक्त हो जाता है। राजनीतिक परिस्थितियों से सम्बन्ध होने पर ऐलर के विविध मनोभाव आने जाते हैं। उन्नावर्त्ता स्तम्भों में प्रयुक्त रूप से राजनीतिक चेतना का ऐलर का निरन्तर रचना का उद्देश्य है। परन्तु राजनीति में इस चेतना के फलस्वरूप ऐलर अनेक मनोभावों से रह-रहकर आन्दोलित हुआ है और जन-आधारण को उन मनोभावों से परिचित कराकर साधारणकरण करने का प्रयत्न किया है। राजनीतिक विषयक गद्य का रचना करते समय गद्यकारों ने गुण, गुणानि, गुण, कथन, आक्रोश, आदि भावों को विशेष रूप से व्यवहृत किया है। पराधान होने के कारण ऐलर के मन में आत्मग्लानि और शीघ्र स्वयं विवेका तथा के प्रति आक्रोश समय-समय पर घटित होने वाला घटनाओं के उद्देश्य से उभर पड़ता है। अतः दो वर्गों के मनोभाव विशेष रूप से मिलते हैं—

(१) आत्मग्लानि मनोभाव,

(२) विद्रोहात्मिक मनोभाव।

इस विवेक में क्रोध एक रोज़ रस का स्थायी भाव है, उदात्त और रस का और गुणानि वास्तव रस का। इन दोनों भावों का शुद्ध या अमिश्र रूप अतः गुण के साहित्य में नहीं मिलता, बरन् मिला हुआ, गुण-गुण बल्लत। रस वास्तवों का स्वरूप मिलता है। जैसे शीघ्र के साथ वास्तव, विद्रोह या वास्तव गुणानि में बल्लत जाता है। कथन रस का परिष्कार मो स्थापन-रचना पर हुआ है। ऐलर-रस उल्लास प्रयुक्त आत्मग्लानि है।

उन्नावर्त्ता स्तम्भों के उद्देश्य में विरचित राजनीतिक विषयक हिन्दी गद्य मनोवैज्ञानिक दृष्टि से वास्तव और विद्रोहात्मिक



जाति है। भारतेन्दु, प्रतापनारायण मिश्र, बालकृष्ण मट्ट, बालमुकुन्द गुप्त आदि के निबन्धों और लेखों में हाक्सर रस के झंटे यत्र-तत्र दृष्टिगत होते हैं, जो जावन को गम्भीर परिस्थितियों में मनोविनोद का हल्का-सा नशा बढ़ाकर उसे गलौजता से अनुप्राणित कर देते हैं। हिन्दी गद्य साहित्य में हास्य के मुख्यतः दो रूप उपलब्ध होते हैं-- एक विशुद्ध हास्य जिसमें सहजता है और दूसरा उपहास जिसमें व्यंग्य का प्रधानता है। उपहास का उदय जालम्बन की नीचा धिक्कार और उसकी शिल्ली उड़ाना होता है। रमजं राजनीति विषयक हिन्दी गद्य में प्रायः दूसरी कौटिक के हास्य के उदाहरण मिलते हैं। उपहास का जालम्बन औजो सरकार उसका। रीति-नाति और व्यवहार, विवेकीयता के रंग में रंगे भारतवासियों और औजो धिक्कार प्राप्त नौकरशाहों की प्रवृत्ति वाले नवयुवक भारतीय रहे हैं। औजों का मोगद्विष का उपहास करते हुए राधाचरण गोस्वामी ने एक स्थल पर लिखा है कि 'गोस्वामी में सब बड़े बड़े बुद्धिमान अपने अपने बंधना बोरिया लेकर बकिस्तान की विद्वियों का भाति पहाड़ों पर बढ़ जाते हैं'। भारतेन्दु ने 'लेवा दरबार' का राज-सज्जा और प्रबन्ध का बहुत हा हास्योक्ति वर्णन करते हुए लिखा है कि 'नाम लिखने वाले मुंशों बड़ोताथ फूले फाले अवा पाँछने फाड़। सबे पुराने बड़दुर का भाति धर धर उल्लते और हाक करते फिरते थे और बाबु भा देने हो दौटे तेदुर बने गरज रहे थे'। भारतेन्दु और राधाचरण गोस्वामी दोनों ने औज पदाधिकारियों का उपहास करने के लिए पाँचियों की प्रतीक के रूप में चुनकर शासक जाति के प्रति निष्पृष्टता के भाव को व्यक्त किया है। देशी नौशे की राज-सज्जा का वर्णन करते हुए भारतेन्दु ने अपने लेख 'लेवा प्राण लेवा' में लिखा है कि 'लाई साहिब की 'लेवा' सभककर कपड़े भी सब

१. औजों की देश अवस्था -- भारतेन्दु, ११ फरवरी, १८८४, पृ. १६३

२. भारतेन्दु के निबन्ध, पृ. १६४

लोग बड़े पछिन आर वे पर वे सँ उन गर्मी में बड़े दुलदाया हो गए । जामे वाले गर्मों के भारे जामे से बाहर हुए जाते थे पाछा बालों का पगड़ा सिर का बोंक गाँ हो रहा थी और दुहाले और कमलान का बपकन बालों को गर्मी ने जकड़ती भाँति जात रहता था ।

और राज में व्यायवोर गुरात का उपहास करते हुए बालमुक्ता भट्ट ने व्याज स्तुति के माध्यम से अपने भाव व्यक्त किए हैं<sup>१</sup> और सरकार का संरक्षण प्रदान करने का नाँति का उपहास करते हुए लिखा है कि ईश्वर न करे ऐसा हो और महाशय यदि आज हिन्दुत्वान को छोड़ के चले जायँ तो देशिय बल्ला हम लोगों का क्या दुर्दशा होता है ।<sup>२</sup> इस प्रकार किन्नर के भगड़े को संसा उड़ाते हुए बालमुक्ता गुप्त ने 'शिवशम्भु के चिट्ठे' में लिखा है कि इस देश के हाकिम आपकी ताल पर नाचते थे । राजा महाराजा औरों बिलाने से सामने हाथ बंधे हाजिर होते थे । आपके इशारे में प्रहय होती थी । बंग देश के सिर पर आरु रखा गया । जोर हतने बड़े माह लाई का यह दर्प हुआ कि एक फौजा जतसर उनके ईश्वरत पय पर नियत न हो सका और उनको रगा गुस्ते के भारे इरताफत दाखिल करना पड़ा वह भी संजूर हो गया ।

हिन्दी नय लेखकों के उपहास का आत्ममन विवेकीयता के रंग में रंगे भारतोय मा रहे हैं । देखासियों की मनोवृत्तियों

१ भारतेन्दु के निबन्ध, पृ. २०,

२ वाह ! वाह ! क्या आराम, और बेन है ४ सब और से जान पाल का ।

रक्षा हो रहा है । बाघ और बकरा एक घाट पाना खाते हैं ।

--हिन्दी प्रदाप-बल्लभदा (जुलाई, सन् १८८७, पृ. ४१)

१ हिन्दी प्रदाप, अक्टूबर, नवम्बर, दिसम्बर, सन् १८८७, पृ. १५

२ 'शिवशम्भु के चिट्ठे', पृ. ४४ ।

का उल्लास करते समय हिन्दी गद्य-लेखकों ने जाकोश, भीम, सिन्धता और गजानि के भाव व्यक्त किए हैं<sup>१</sup>।

उन्नासवीं शताब्दी के छायावादी गद्य में मां सहो-कहो जाकोश के स्वर सुनाई पड़ते हैं। नयीयोंक जब-जब लेख अनुदार शायकों का कुटिल नाति से अथवा जनता का दुरवस्था से दुःख हुआ है तब तब उसने शासन के प्रति जाकोश व्यक्त किया है। वदरानारायण चौधरी 'प्रेमघन' ने शायकों का अनुदारतापर जाकोश व्यक्त करते हुए कहा है कि, '... यहाँ जो दुःशासक आते हैं प्रायः झुने झुनाये छे कि जेसे अमागों के लिये आवश्यक हैं।' भारतीयों के लिये 'अमागों' शब्द का प्रयोग करके प्रेमघन ने जनता की दलितवस्था के प्रति अपने दयाभिहित भाव को व्यक्त किया है। इसी प्रकार भारतेन्दु ने अपने लेख 'वैष्णव का यात्रा' में द्वेन का दुरवस्था का

१ (क) 'विवेक्षियों का यह दांव है कि जन्म और जल भा सब इनके हाथ बैठा करें और उधर हिन्दुस्तानियों का। यह अच्छा है कि मिट्टा और हवा भां विलायत से आवे तो करीबना चाहिये।'।

-- प्रतापनारायण ग्रन्थामली, पृ० २७२।

(ख) 'देश का कारीगरों को देश वाले ही नहीं प्रकटते विशेषतः जो हातां ठाँक ठाँक कर ताली बजवा बजवा कर कागज के तस्ते रंग रंग कर देश हित के गीत गाते फिरते हैं, वह और भां देशों वस्तु का व्यवहार करना अपनी ज्ञान से बर्ध समझते हैं।'।

-- 'विबन्धन नवनीत', पृ० ४६२।

२ प्रेमघन सर्वस्व : 'हमारे देश का माया और अकार', पृ भाग २, पृ० ५५।

शिक्षायात और औद्योगिकों का धांधली पर जाकोट, चौम और ग्लानि मिश्रित भाव व्यक्त करते हुए लिखा है कि गांधी मां भो टूटो-फूटो जैसे हिन्दुओं का किस्मत और हिम्मत ।<sup>१</sup> अपने सभी ऐस में भारतेन्दु ने अन्यत्र एक स्थल पर रेलवे का कुव्यवस्था से उद्भिन्न होकर जाकोट व्यक्त किया है । इसी प्रकार बुंगी बगल करने वालों का घुबटता पर रोष व्यक्त करते हुए भारतेन्दु ने उन्हें 'बुंगी के राधास' और 'यमदुत' कहा है । 'राधास' और 'यमदुत' शब्द आत्मन की कुरता और अपराध के प्रति लेखक का उग्रता के प्रतीक हैं । प्रतापनारायण मिश्र ने भी शास्त्रों के अध्याय और अध्याचार से शिथिल होकर जाकोट व्यक्त करते हुए कहा है कि 'हिन्दुओं की तो कौतू में घेर डालना चाहिए था ।' अपने समय की वैधानिक व्यवस्था देने के लिए और उसे अध्यायीचित ठहराने के उद्देश्य में सरकार नित्य नये कानूनों की सृष्टि किया करता था । यह कानून कठोर भी होते थे । अतः बालभूषण मट्ट ने कानूनों का कठोरता और उनके आवश्यक से उद्भिन्न और दृष्ट्य होकर जाकोट मिश्रित स्वर में लिखा है कि 'हम राजा होते तो कानून के सफेद से देश भर की जड़ देते और इतना टेपस लगाते कि लोगों के बिघरे उड़ जाते ।' अन्यत्र एक स्थल पर काराध्वय से

१ 'भारतेन्दु के निबन्ध', पृ० १८,

२ 'इस कमबरत गाड़ी से तीसरे वर्ग की गाड़ियों से कोई फर्क नहीं सिर्फ एक एक दोहरे की टट्टी का जोशा सिड़कियों में लगा था न चौड़े बेंच न गद्दा न बाघ शम जो लोग मामुली से तिलुना रुपया दें उनको सेत। मनहुस गाड़ी पर बिठलाना जिसमें कोई बात भी आराम की न हो रेलवे कम्पनी का सिर्फ बैन्साफो हं। नहीं बरंच बीता देना है क्यों नहीं भो गाड़ियों की कम्पनी बाग लगाकर जला देता या कलकत्ते में कालाम कर देता अगर पारे मोह के न छोड़ी जाय तो उससे तीसरे वर्ग का काम ले नासक अपने गाहकों को बैक्कूक बनाने से क्या हासिल' -- 'भारतेन्दु के निबन्ध' -- वैधानय का याज्ञी, पृ० ७१, ७२ ।

३ हिन्दा प्रदीप, सितम्बर, १८८५, पृ० १६ ।

उद्भिन्न होकर अति उग्र स्वर में रोष व्यक्त करते हुए भारतेन्दु ने लिखा है कि 'टैमपर टैम, अक्ल पर अक्ल, मरी पर मरी यहाँ देशों जाती है, नित्य नये जार्जनों से बाँधा जाता है, और निरथ मई स्पाचों से नोन दिङ्का जाता है।' इसी प्रकार लाइसेन्स टैम के प्रति अपना रोष व्यक्त करते हुए भारतेन्दु ने कहा है कि 'इधर तो तैलो-तमोला, नाई-धौवाँ, घसियारे-नालबन्द और हाड़ा मोचा तक कोई न छूटा। पर उधर देशों तो सर जान रदेवाँ जाँचि बढ़ो बढ़ा तुलब और वेतनमौगो महाभाग्य महाखयों को इस लाइसन का हवा नहीं लगा।'

सांप्रदायिक विस्तार की नाति देश के लिए अहितकर और अनिष्टकारी थी। अतः सरकार का इस नीति के प्रति सिन्नता, जावेन और उद्भिन्नता के भाव उत्पन्न होना स्वाभाविक ही है। का युद्ध में भारतीय जन जन का दुरुपयोग करने की नीति से उद्भिन्न और क्रुद्ध होकर आक्रोश व्यक्त करते हुए व्यापक भाषा में मट्ट जा ने लिखा है कि 'आप बड़ा न्याय कर रहे हैं जो हमारे देश के मनुष्यों का प्राण और जन कल युद्ध में होम किये देते हैं।'

स्वच्छन्द वाणिज्य के नाम पर अनाथ नीति से भारत का उन्नयन निर्यात करने की नीति पर भा मट्ट जा ने आक्रोश व्यक्त किया है। वाणिज्य उन्नयन निर्यात से भारत का सुसुधित प्रजा और मा सुसुधित होता जा रही थी। जनता का दुखस्या से उत्पन्न सिन्नता ने जागरूक लेख के मन में शासन के प्रति अति उग्र भाव का उद्भावना को उत्पन्न अभिव्यक्ति

१. राइज २०८ ग्रीस आफ हिन्दो जर्नलिज्म, पृ० ५३७

२. ,, ,, ,, पृ० २३७

३. (भारतवर्ष) में प्रतिनिधि शासन की आवश्यकता, १. सुभाष, सन् १८८०

४. हिन्दो प्रदीप, मितम्बर ११ १८८६, पृ० ११।

करते हुए कुछ लेख ने जाफ़ोश के खर में बसा है कि 'एक भारत भूमि की सोच छोड़ जहाजों में छाप छाप इंग्लैण्ड भेज दो और समुद्र पाट पाट कर इंग्लैण्ड को भूमि कर लो जितने भारत को भात इंग्लैण्ड को भरत। मा। उर्वरा और रत्नगर्भा हो जावेब परन्तु भारत का नाम उसमें न लगा रहे व तगरान्त सेलिबरी को सदा तरह जहाजों में छाप छाप इंग्लैण्ड पहुँचा दो बाबा लोगो को यहाँ के यहाँ हुँको कर जाय मा। इस सेवा का पुण्य भोगने को 'बर्ग सपुत्र बर्हा जाकर बगिये ।' 'मुनिसिपैलिटी' के द्वारा नल लगवाने को 'नॉल' पर मा। मटु जी ने जाफ़ोश व्यवस्त किया है क्योंकि उसने गराब प्रजा को बेकारी बड़ा था । उसी प्रकार सरकार को हिन्दो विरोधा नाति और उर्दू का पक्षपात हिन्दो नय लेखकों का बिन्ता और व 'बोम' का विषय बना । शिक्षा कमिशन द्वारा हिन्दो को उपेक्षा होती देखकर राधाचरण गोस्वामी ने रोच व्यवस्त करते हुए कहा है कि 'कई सौ पैमोस्त्रियों के डेर के डेर क्या सम्मान में जला दिये गये ।' 'हिन्दो बनाम उर्दू', 'उर्दू ज़बानी' ने 'जानि', 'भाषा बोधिका', 'देवनागरी का पुकार' जादि पुस्तकें बया बाड़ बाड़ कर रामनाम को गौलियां बनाकर माँझियों को छाल दो गर्ब ? न मासुम हिन्दो को कल्पता पर यह अनप्र बज़पात कहाँ से हुआ ? न जाने हिन्दो ज़बला पर दुष्ट वेव क्यों इतना प्रतिकूल है? उधत कथन में भारतीयों की क्षमवीता पर हिस्मता का भाव स्पष्ट परिलक्षित होता है । उन्नासवीं शताब्दी के लेख ने उर्दू के प्रति अपना जाफ़ोश व्यवस्त करने के लिए 'बंहालिना' 'पिशाचिनी' जादि शब्द और सरकार को उर्दू के प्रति पक्षपात का नाति का

१ 'फ़ोदेह' - हिन्दो प्रदीप - जनवरी, फरवरी, मार्च, सन् १८८८, पृ० ११

२ 'प्रजा का रत्न काढ़ काढ़ पाना' न मंगवाये नहीं तो आपकी कलंक है निश्चय कलंक है अवश्य कलंक है कलंक है ।' -- हिन्दो प्रदीप, जुलाई, अगस्त, सन् १८८६-८७, पृ० ३ ।

३ 'शिक्षा कमिशन की शिक्षा' -- भारतेन्दु, १२ जनवरी, सन् १८८६-८७, पृ० १०६ ।

रखा। करने के लिए 'सरू बोबी' आदि शब्दों का प्रयोग किया है। सरकार का उद्देश्य को विशेष संरक्षण देने को नीति का उपपात करते हुए बाङ्गुण मट्ट ने लिखा है कि 'अदालत गवर्नमेण्ट का दफ्तर है गवर्नमेण्ट बाहो दो सांग करने माथे पर जमा है सभे का पता है...'।

यन अपहरण से हुई आर्थिक क्षति, जन विपत्ति से उत्पन्न अकाल और काराक्षित से उत्पन्न वारिद्वय में भारतीय जनता का दुःखसा से दुःख होकर सिन्धता के माथे व्यक्त करते हुए बाङ्गुण मट्ट ने एक पत्र लिखा है कि 'उधर व गरीब सरस्वता गरीब, जनपूजा यन रहा धीं सी भी कहीं एक बेवसा प्राण नहीं जाते न जानिये क्या सफा अटके हुए हैं। अन्यत्र एक स्थल पर जनता को दुःखसा से दुःख होकर उन्होंने सिन्धता का माथे व्यक्त करते हुए लिखा है कि 'प्रजा बेचारा सुखों पर रहा है दुःखान युग बीत गये देश में आये से भी जियावत लोग देखे हैं कि दोनों दुन पैट भर न लाया होगा।' मट्ट जो के जनान का प्रतापनारायण मित्र और बबर। नारायण चौधरी 'प्रेमघन' ने भी देश-वारिद्वय से उत्पन्न दुःखसा के प्रति सिन्धता के माथे व्यक्त किए हैं। -- 'इस सुराज्य में सी हा भारत के बांध यक्ष दहा ही गरीब कि देश भर में चौधरी से अधिक जन केवल एक कैर ला पाते हैं, सी भी पैट भर नहीं।'।

'औष। राज्य में दरिद्रता और दुःख बहुत बढ़ गया है, यदि उसका कुछ शीघ्र प्रतिकार न हुआ तो यह देश नष्ट हो जाएगा। दुष्काल मंझो तथा रोग बढ़ता चला जाता है और प्रजा अधिक उन्मत्त

१ 'म्युनिसिपैलिटी का दफ्तर हिन्दी में क्यों न हो'-हिन्दी प्रदीप,  
मई, जून, १८८६०, पृ० ३।

२ हिन्दी प्रदीप-जनवरी, फरवरी, मार्च, सन् १८८६०, पृ० ४८।

३ 'आस्त, अितम्बर, सन् १८८६०, पृ० १६०।

४ प्रतापनारायण गुप्तावली, पृ० २७२

होता बड़ा जाहूँ है । ऐलक के उधत कथन से दुद्धता का भाव व्यक्त होता है । इसी प्रकार कांग्रेस का फुट पर डुब्ब होकर 'प्रेमघन' ने कहा है कि 'निषाध कामेस टूट गई उसके छिस्ते लेखनों कम्पित होता है । तुमने के अर्थ श्रमण न-वन्द नहीं होते । सुनकर बरन्ध वास्तव में टूट जाने पर मा जिससे विच विस्वास करने पर तत्पर नहीं होता, किन्तु हाथ भारत के भाग्य ? पीम सन्तानों ने इस परम अनिष्ट कृत्य को कर। उठा जिस कारण सपस्त भारत छज्जित और शोकमुक्ति हुआ है । देशवासियों का अंजना से डुब्ब होकर सन्निता का भाव व्यक्त करते हुए बालकृष्ण म्दु ने मा लिखा है कि 'हाय! होक ।। महाशोक राज हम टेबिल(मिज) पर हाथ टेक कर देशों कपड़े पधने की प्रसिद्धा करते हैं कल कहते हैं यह तो मंहगा मिहता है जन्हा नहीं लगता गड़ियाता है ।.....'

उधत दुद्ध मनीमावों के साथ ही १६ वां शताब्दी के 'राजनीति विषयक हिन्दी गव में हर्ष', ग्लानि, आत्मतोष आदि के भाव मा मिलते हैं । जब देश हित का कोई कर्म होता है, जैसे कांग्रेस का स्थापना तो ऐलक भारत के उज्ज्वल भविष्य, सुख और कल्याण का कामना से हर्ष विभोर हो उठता है । हर्ष के भाव विशेषरूप से राजकीय के प्रसंगों में और देश-प्रेम के भावों का अभिव्यक्त में मिलते हैं । इस प्रकार दलित मानवता के कहरण कुन्वन में पराधीनता से उत्पन्न ग्लानि के भावों का

१ 'प्रेमघन सर्वस्य', भाग २, पृ. ४९१

१३ 'प्रेमघन सर्वस्य', भाग २, मुद्रिका, पृ. ७६

२ हिन्दी प्रदीप, जुन सन् १८८६, पृ. १०

३ 'कांग्रेस का क्या ? क्यों न हो, कांग्रेस साक्षात् दुर्गा जी का रूप है क्योंकि

यह देश हितैर्वा देव प्रकृति के लोगों का ज्येष्ठ शक्ति से आविर्भूत हुई है ।

..... फिर हम ब्राह्मण होकर इसका क्या क्यों न बोले ।' कांग्रेस का क्या निबन्ध नवमास, पृ. ८९



पष्ट विमर्शन किया जा सकता है ।

बोसवाँ सदो की मददो हुई राजनातिक परिस्थितियों में हाथ रस का स्थान प्रायः कठण और वांमत्स रस ने ले लिया है । दोन वरिष्ठ मानवता के प्रति कठण और नोकरशाही के निरंकुश मन से से जो मयंकर स्थिति उत्पन्न हुई उससे बोसवाँ शताब्दी के मध में वांमत्स रस का परिपाक हुआ । सरकार का मन नाति का प्रतिश्रिया रूप आक्रोश का उद्भावना हुई । हिन्दा गण-सेवकों ने सरकार शासक, शासन नीति, साम्प्रदायिकता, पक्षपात आदि विषयों पर आक्रोश व्यक्त करके अपने उद्गारों को शासक और जनता के समक्ष प्रस्तुत करने का प्रयास किया है । पुलिस का स्वेच्छाचारिता से किन्म और उभिन्म होकर उस विभाग के व प्रति आक्रोश व्यक्त करते हुए आ वलाये बापुराव ने कहा है कि पुलिस का साधारण कपरासा मा बर्दा पन्न लेने पर स्वयं सम्राट का प्रतिनिधि नहीं, शायद ताबाव सम्राट ही बन जाता है । उसके विरुद्ध कुछ कहना राजद्रोह है और अप्रयत्न है ।

जिजों का शासन-नाति स्वार्थ का ही भिषि पर लड़ी थी । उनका प्रत्येक कार्य प्रत्येक अधवा परीक्षा रूप से उनके किसी न किसी जातीय स्वार्थ से की प्रति करता था और सम्राज्य को दुदता और लायित्व प्रदान करता था । जाति भेद और रंगभेद का नीति में शासकों की स्वार्थ परता का सर्वाव स्वरूप देता जा सकता है । रंगभेद का नीति भेद कायकता के लिए बनिष्कर थी, जतः विन्सित खर में आक्रोश व्यक्त करते हुए विशाल भारत के सम्पादक ने कहा है कि .... जहाँ हमारे का खवाल जाता है, वहाँ तो भारत से भरपुर रक्त बहल हो जाता है, और जहाँ पर्वों का खवाल होता है वहाँ भारतीयों के लिए निम्बु और नमक का नुस्खा होता

१ भारतीय पुलिस - विशाल भारत, दिसम्बर सन् २६ स. ६०, पृ. ७४५ ।

दिया जाता है ? हम के हिसाब से भारतीयों को कम से कम ३८ पड़ मिलने चाहिए थे, परन्तु मिले कितने ? टुट्टू टूट्टू नौ उनमें मां तोम अर्थात् ? ...

जातीय स्वार्थ से उत्पन्न साम्प्रदायिकता भारत

और भारतवासियों दोनों के लिए हानिकारक था, अतः हिन्दू-मुसलमानों ने साम्प्रदायिकता पर जाफ़ीश, चीम और घुणा के भाव व्यक्त किए हैं।

साम्प्रदायिकता के लिए मुत्त, सरयानाशिनो, प शिक्षाचिन्ता आदि उपन्यासों का प्रयोग करके लेखक ने बहुत ही साम्प्रदायिकता से उत्पन्न अनिष्ट को शंका से उद्भिन्न होकर जाफ़ीश व्यक्त किया है, साम्प्रदायिकता का तुलना मवाद मरे फौड़े से करके जुगुप्सा के भाव व्यक्त किए हैं और घुन से उसका उपमा देकर साम्प्रदायिकता से डोने पाल। जाति के प्रति चीम या हिंसा के भाव व्यक्त किए हैं। इसी प्रकार मुफ्त् निर्वाचन के दुष्परिणामों का कल्पना करके सरकार द्वारा मुफ्त् निर्वाचन दौड़ों के निर्माण और उसके अनुसार निर्वाचन करवाने की नीति को स्वीकृति देने पर जाफ़ीश व्यक्त करते हुए लेखक ने कहा है कि जब तक मुफ्त् निर्वाचन का घुन जिन्या नहीं गाढ़ दिया जायगा तब तक भारत स्वतंत्र राष्ट्रों की पंक्तियों में नहीं बैठ सकता। यह घुन यदि आज नहीं गाढ़ा जाता तो कल गाढ़ा जाएगा, क्योंकि घटना-प्रवाह उसी और है।

बोसबां शताब्दी के लेखक ने यदि एक और

साक्ष्य और हासन नीति पर रीथ व्यक्त किया है तो बुरा और वह जनता को असमर्थता, उसको उपेक्षा और दुस्वस्था से दुःख्य भां हुआ है। नोकरशाही की दमन नीति के विरुद्ध जावाज न उठा सकने को स्थिति पर चीम व्यक्त करते हुए एक स्थल पर कहा गया है कि हमारी इन आह मरी शिक्षावर्तों का

२ विशालभारत—अक्टूबर, १९३४ ई०, सम्पादकीय विचार, चीम नेशनल और

हिन्दुस्तान, पृ० ४५७।

२ सत्यानाशिनो साम्प्रदायिकता शिवा राज्य में मां घर कर लेगी। विशाल-भारत, सितम्बर, सन् १९३१ ई०, सम्पादकीय विचार, काश्मीर के मुत्तलमान पृ० ३७६

३ विशाल भारत मई सन् १९३३ ई०, पृ० ६१०

तुता का आजाद सरकार के कारखाने में कौन जुनता है ? इसी प्रकार बंगाल के अजल में घोड़ित जनता के कष्टों से दुःख होकर विशाल भारत के सम्पादक ने अति कठण स्वर में कहा है कि '.... हमारा आँखों के सामने धीरे-धीरे गुलामी का यह देश मिलमंगों का देश बनता जा रहा है और हम क्या अन्धाय बेटे बेटे यह सब देख रहे हैं ? विदेशी शासन का आधिपत्य और स्वदेशी पूँजीवाद का पाप मानो मुसमरी को ठठरियों और लाशों के रूप में आज मुँह लौल रहा है ? इसी प्रकार कृष्णचन्द्र गुप्त ने बंगाल के अजल में दुःखा से पाड़ित जनता के प्रति केन्थके भाव व्यक्त करते हुए कठण स्वर में कहा है कि 'आधमी और कुँध कुँध के ढेर पर साने का तलाश में एक साथ टूटते हैं, कुषा जाँतता है, आवसा सारता है--क्योंकि उसके बदन में नाम की मा जान म्हा' । जाँते आधमियों को स्यार गाँवों में क्वांट ले जाते हैं और जाँते जाँ ला डालते हैं । माँ बन्नों को मुदठों भर अन्न के लिए दैव डालता है और पुहच स्थियों को ।'

इस प्रकार राजनीतिक चेतना अस्ति-प्रेरणा से लिये गये गव के अन्तर्गत हम प्रमस्तः (१) आशुष, दौम ध्वं व कृष के भाव पाते हैं, जिनका आलम्बन शासक वर्ग अस्वा शोचक होता है, (२) किं० चिन्मता उदासी, ग्लानि, परिताप के भाव पाते हैं, जिनका आलम्बन शासित अर्थात् भारत का केन्थ, कमजोरी और दब्युपन होता है ।

-४-

१ 'विशालभारत' - अक्टूबर, सन् १९४३ई०, सम्पादकीय विचार, पृ० २८२

२ 'आजाद भारत' - अक्टूबर, सन् १९४३ई०, सम्पादकीय विचार, पृ० २८२

उपसंहार  
॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

## उपसंहार

जैज्यों के साम्राज्यवादी शासन से उद्बुद्ध राजनीतिक  
 चेतना ने हिन्दी गद्य का सम्बन्ध सामयिक राजनीतिक चिन्तन से जोड़कर साहित्य  
 और <sup>साम</sup>सामयिकता के तथ्य को स्थापित किया । किन्तु बदलो हुई राजनीतिक परि-  
 स्थितियों को अभिव्यक्त के लिए मध्ययुगान काव्य-परम्परा और ब्रजभाषा का  
 काव्य-सौष्ठव नितान्त कुरुरा और अनुपयुक्त था । नए परिवर्तन, सन्धर्म और  
 परिवेश की मांग थी, यथार्थ दृष्टि, उसकी वास्तविक बनी सड़ो बीलों और गद्य का  
 परम्परा आरम्भ हुई । राजनीतिक परिस्थितियों के बशोद्भूत होकर जिस गम्भीर  
 गद्य साहित्य की उद्गाथना हुई, वह राजनीतिक गतिविधियों और विचारधाराओं  
 के विकसित होने के साथ ही विकास को प्राप्त होता गया । राजनीतिक तत्त्व के  
 साहित्य में समाहित होने से वर्ण्य-विषय विस्तार को प्राप्त हुए और जन-सामा-  
 न्य में राजनीतिक चेतना उद्बुद्ध करने की दृष्टि से हिन्दी पत्रकारिता का जन्म  
 और विकास हुआ । हिन्दी के गण्यमान लेखकों ने अपने राजनीतिक विचारों को  
 विभिन्न-पत्र-पत्रिकाओं के माध्यम से व्यक्त करके विदेशी शासन में जनता को  
 दुःखस्था, हास्य की कुरता, शासकों के अत्याचार पराधात आदि का चित्रण  
 विभिन्न स्तरों के अन्तर्गत संश्लिष्ट टिप्पणियों के रूप में अथवा विभिन्न लेखों  
 और निबन्धों में किया । सामयिक राजनीतिक सन्धर्मों में लिखे गए यह निबन्ध  
 और लेख रोज़ और विषाकषक होने के साथ ही देशव्यापी जन-आगुति और  
 ज्ञान वर्द्धन के उपकरण थे । अतः प्रारम्भिक वर्षों में हिन्दी गद्य-लेखकों ने जनता  
 को भाषा में अपने साहित्य कायुक्त करके जन-सामान्य की हार्थ हिन्दी भाषा  
 और साहित्य के पठन-पाठन की और आकर्षित की । तत्पश्चात् राजनीतिक

चेतना में भाषा की गति प्रदान की और व्यंग्य शैली का उद्भावना हुई ।  
 प्रारम्भ में छोटे-छोटे फलकिते हुए छंद छिसे गए जो उपरोक्त सम्भार होते  
 गए । जन-सामान्य को राजनीति से कुछ विषय में रुचि उत्पन्न करने  
 और लोकतांत्रिक जागरूकी एवं सिद्धान्तों का प्रचार करने के उद्देश्य से चित्रा  
 गण-छेत्कों ने जन-सामान्य के मनोरंजन के लिए साहित्य-रचना करना प्रारम्भ  
 कर दिया । गण साहित्य में व्यंग्य और विनोद के माध्यम से राजनीतिक  
 गतिविधियों का विश्लेषण करने का एकमात्र उद्देश्य जन-सामान्य को इस  
 विषय में रुचि उत्पन्न करना था । किन्तु इस उद्देश्य का पूर्ति के साथ  
 ही परोक्ष रूप से भाषा और शैली का विकास भी प्राप्त हुए । एक और  
 यदि राजनीतिक तत्त्व में व्यंग्य, विनोद, जुलझुलाहट और फलकितता हुई भाषा  
 की जन्म दिया तो दूसरी ओर जन-सामान्य के मानसिक विकास के साथ ही  
 साथ भाषा और शैली के विकास में भी । राजनीतिक तत्त्व का अपना विशेष  
 स्थान है । पत्र-पत्रिकाओं के माध्यम से युगान राजनीति का अभिव्यक्ति के  
 लिए जिस साहित्य की रचना हुई उसने उपरोक्त भाषा की समृद्ध और सहज  
 किया । भाषा के उपरोक्त विकास का हम भारत-भू हरिश्चन्द्र, बालमुकुन्द मठ  
 प्रतापनारायण मिश्र, बालमुकुन्द गुप्त और महावीर प्रसाद द्विवेदी का भाषा  
 से स्पष्ट हो जाता है । भाषा का परिष्कार बालमुकुन्द गुप्त से ही प्रारम्भ  
 हो गया था और महावीर प्रसाद द्विवेदी ने उसे पूर्णता प्रदान की ।

राजनीति विषयक यह सामयिक साहित्य ऐति-  
 हासिक दृष्टि से भी महत्वपूर्ण है । इतिहास केवल राजाओं का शासकियों  
 और घटनाओं का क्रम ही नहीं है, जातीय जीवन का जो जंग इतिहास का  
 उपरोक्त के उसका साकार स्वरूप युगान साहित्य में ही दृष्टिगत होता है ।  
 विवेका शासक सर्वे से है । विजित देश के शासक का निर्माण अपने स्वार्थी  
 और शक्ति के अनुसंधान करते रहे हैं व ओजों शासन-काण्ड में भी ओज इतिहास-  
 कारों ने जिस इतिहास का रचना की, उसमें न ही शासन के कुत्सित पक्ष का

विश्रण किया गया और न ही जातीय संस्कृति का निरूपण । उसका वर्णन महा ज्ञान में इतिहास का बरोबर है किन्तु जिस शोधण, वनन, श्रुता और अत्याचार को उस राज्य में प्रश्रय दिया गया, उसका विश्रण इतिहास में नहीं किया गया है । भावा इतिहासकारों को ज्ञान शान का निष्पत्ता आलोचना करने और वास्तविकताओं को गहराई में प्रवेश करने के लिए तथा भारतीय जन-सेवना के जागरण का इतिहास टिप्पण के लिए उस समय के साहित्य ने जो सुदृढ़ आधार प्रदान किया, वह निरुपेक्ष ही महत्वपूर्ण है । इस साहित्य ने इतिहासवेत्ताओं को किन्तु और मनन को ज्ञान सामग्री प्रदान कर इतिहास के निर्माण में साहित्य के योगदान को सिद्ध कर दिया है । विदेश शासन के दो सौ वर्षों में देश की जो स्थिति थी, उनकी सम्बा अमिव्यक्ति हिन्दों के मन-साहित्य में हुई है । देश के दो सौ वर्षों का जीवन-गाथा के सम्बन्ध प्रतीक के रूप में यह साहित्य अपना विशेष महत्त्व रखता है । इस सामयिक साहित्य के अभाव में इतिहास के तथ्यों का सही विश्लेषण यदि सम्भव नहीं तो कठिन अवश्य है । इतिहासिक संघर्ष और उनके राजनीतिक विश्लेषण का अमिव्यक्ति इस साहित्य का महती विशेषता है । जिस इतिहास और राजनीति से प्रेरणा लेकर हिन्दों के सामयिक साहित्य का रचना की गई वही साहित्य युगान्तर राजनीतिक घटनाओं और गतिविधियों को अपने में समेट कर युग-युग तक इतिहासकारों को प्रेरणा का स्रोत और राजनीतिज्ञों के व्यावहारिक ज्ञान का प्रतीक बन गया । शासकों का शासन-प्रणाली, उनके शासन-मांसि, देवतासियों का वास्तविक स्थिति आदि का सम्बा स्वरूप इस साहित्य के अध्ययन से भली भाँति जाना जा सकता है ।

राम्य कथाओं के रूप में, छेड़, झूठे, निबन्ध और सम्पादकीय टिप्पणियों के रूप में विभिन्न पत्र-पत्रिकाओं में शासक वर्ग के कृत्यों

की शालीचना के माध्यम से देश की सामाजिक, धार्मिक, जातिक और राजनीतिक  
 पंथा का सजीव चित्र प्रस्तुत करके हिन्दी-गद्य-लेखकों ने जन-जागृति उत्पन्न करने  
 के साथ ही देश-प्रेम के भावों का प्रचार किया, देशवासियों के मन में अपने देश  
 की संकृति और स्वतन्त्रता से भ्रम करने की उत्कण्ठा उत्पन्न की, अधिकारों  
 के प्रति चेतना तथा लोकतंत्र का भावना का प्रचार और प्रचार करके ब्रिटिश  
 साम्राज्यशाही के विरुद्ध अगाध का विगुल बनाया । इस समय साहित्यकार  
 और जन-नेता दोनों ही अपने-अपने ढंग से देशोत्थान के कार्य में दृढ़-संकल्प थे ।  
 जन-नेतृत्व करने वाले देश के सुधारकों के मार्ग प्रदर्शन के हेतु पत्र-पत्रिकाओं के  
 सम्पादकों ने और स्वयं लेखक वर्ग ने राजनीति से सम्बन्धित साहित्य की रचना  
 कर राजनीति के सैद्धान्तिक और व्यावहारिक दोनों ही पक्षों को सबल  
 बनाया । कर्मठ राजनीतिक कार्यकर्ताओं ने भी देश-विदेश की सामयिक राजनीति  
 पर हिन्दी भाषा के क्षेत्र में अपने विचार व्यक्त करके भाषा की उपादेयता  
 में वृद्धि करने के साथ ही हिन्दी वाङ्मय को अपने साहित्य का अमूल्य विधि  
 केसर समुद्र किया । फलतः राजनीतिक तत्त्व की अभिव्यक्ति का दौर विकसित  
 होता गया । गम्भीर गद्य-साहित्य में राजनीतिक तत्त्व का अभिव्यक्ति करने के  
 साथ ही नाटक, कहानी, उपन्यास जाति साहित्य की विभिन्न विधाओं में राज-  
 नीतिक तत्त्व का अभिव्यक्ति करके साहित्यकारों ने साहित्य के वर्ण-विषय में  
 विविध उत्पन्न किया । साहित्य की समस्त विधाओं में निरन्तर राजनीतिक  
 तत्त्व की अभिव्यक्ति हिन्दी वाङ्मय के विकास में सामयिक राजनीति के  
 योगदान को सिद्ध करता है ।



परिशिष्ट-१

हिन्दु साहित्य का इतिहास- रामचन्द्र शुक्ल

(आधुनिक काल- प्रकरण-१, १०४१८-४१९)

| पत्र का नाम          | वर्ष     | स्थान      | प्रकाशक                                           |
|----------------------|----------|------------|---------------------------------------------------|
| कलमोड़ा अखबार        | सन् १८२८ |            | पं० गोकानन्द लाल                                  |
| हिन्दु दोष्मि प्रकाश | ,, १८२९  | कलकत्ता    | कार्तिक प्रसाद तन्ना                              |
| विद्यार सन्धु        | ,, १८२९  |            | केशवराम मट्ट                                      |
| आशुपरी               | ,, १८३१  | दिल्ली     | लाला भागिवासदास                                   |
| काशी पत्रिका         | ,, १८३३  |            | बालेश्वर प्रसाद बा० ००<br>(शिवाजी संस्थाना मासिक) |
| भारतसन्धु            | ,, १८३३  | अलमगढ़     | सीताराम                                           |
| भारत मित्र           | ,, १८३४  | कलकत्ता    | रुद्रप्रसाद                                       |
| मित्र विलास          | ,, १८३४  | लाहौर      | कन्हैयालाल                                        |
| हिन्दु प्रदीप        | ,, १८३४  | प्रयाग     | पं० बालकृष्ण मट्ट (मासिक)                         |
| नयी वर्णन            | ,, १८३४  | शाहजहाँपुर | मु० बस्तावर सिंह                                  |
| भारत सुधा मित्र      | ,, १८३४  | कलकत्ता    | गोकानन्द मित्र                                    |
| उत्तम वचन            | ,, १८३४  | ,,         | दुर्गाप्रसाद मित्र                                |
| संजन कार्ति सुधाकर   | ,, १८३५  | उदयपुर     | वंशावर                                            |
| भारत सुदृष्टा प्रदीप | ,, १८३५  | फरीदाबाद   | गणेश प्रसाद                                       |
| गोकानन्द कांवीचना    | ,, १८३८  | मिरजापुर   | उपाध्याय अदरं नारायण<br>बोधरा, (मासिक)            |
| देश हितैर्षा         | ,, १८३९  | अजमेर      |                                                   |
| दिनकर प्रकाश         | ,, १८४०  | लखनऊ       | रामदास वर्मा                                      |
| धर्म दिवाकर          | ,, १८४०  | कलकत्ता    | देवी सहाय                                         |
| प्रयाग समाचार        | ,, १८४०  |            | देवकानन्दन प्रियाणी                               |
| आर्य                 | ,, १८४०  | कानपुर     | प्रतापनारायण मित्र                                |
| शुभाचलक              | ,, १८४०  | जबलपुर     | सीताराम                                           |

## राधा का नाम

नवाधार म तर्पण

हिनन्दोभयान

योग्य प्रवाह

भारत जीवन

भारतैन्दु

कर्मकुल कल दिवाकर

वर्ष

स्थान

प्रकाशक

सन् १९४०

जयपुर

ठाकुरचन्द शास्त्री

,, १९४०

दंगलण्ड

राजा रामपाल सिंह (वर्तमान)

,, १९४१

काशी

जम्बिकादस व्यास

,, १९४१

रामकृष्ण वर्मा

,, १९४१

बुदावन

राधाचरण गौस्वामी

,, १९४१

बस्ती

रामनाथ शुक्ल

---

## सहायक ग्रन्थ-सूची

रामायण पूर्ण सिंह के श्रेष्ठ निबन्ध-- प्रभात शास्त्री, कौशाम्बी प्रकाशन, प्रयाग ।

रामायणशास्त्र -- कालिदास

अष्टकाय के कवियों का सांस्कृतिक मूल्यार्जन -- डा० मायारानी टण्डन (प्रबन्ध)

आज की समस्याएँ-- राहुल सांकृत्यायन, किताब मकल, एलाहाबाद ।

आत्मनेपथ -- अश्व, भारतीय ज्ञानपाठ, काशी, १९६०

आधुनिकताबोध और आधुनिकीकरण-- रमेश शुक्ल कुन्तल मेघ

✓ आधुनिक भारत-- रतिमानुसिंह 'नाहर', किताब मकल, एलाहाबाद, १९५७

✓ आधुनिक साहित्य -- नन्ददुलारे वाजपेयी, भारती मण्डार, लाहौर, प्रयाग सं० २००७।

आधुनिक हिन्दी साहित्य (१८५०-१९००)-- डा० लक्ष्मीनारायण वाजपेयी, हिन्दी परिषद्, प्रयाग विश्वविद्यालय, प्रयाग ।

आधुनिक हिन्दी साहित्य का विकास -- लक्ष्मणलाल, हिन्दी परिषद् प्रयाग वि० वि० १९४४ ।

अंगरेजों का संसदीय शासन-- हेराल्ड जे० लार्का, अनु० विश्वप्रकाश, सरोजिनी एण्ड कंपनी, लखनऊ, १९५७ ।

अंग्रेजी एण्ड द वेस्ट (भारत और पश्चिम)-- कार्लोरा वाट्टे, अनु० आर० एस० मारवाण, आत्मभारत सं० सं०, दिल्ली, १९६० ।

उत्तरी भारत की सन्त परम्परा -- परशुराम शुक्ल, भारती मंडार, प्रयाग, सं० २००८।

एन इनसाइक्लोपीडिया आफ वर्ल्ड लिस्ट्री (१८५०-१९५०)-- विलियम स्मिथ

कबीर ग्रन्थावली -- पारसनाथ तिवारी, हिन्दी परिषद्, प्रयाग विश्वविद्यालय, एलाहाबाद १९६१ ।

कवितावली -- हनुमन्त नारायण, गीता प्रेस, गोरखपुर

कवि विद्यापति -- गंगाधर मिश्र, सरस्वती मन्दिर, वाराणसी, सं० १० १८

कवि रत्ना-- रत्ना प्रसाद त्रिवेदी, ज्ञानमण्डल डि० बनारस ।

कांग्रेस का इतिहास -- पट्टाभिसाहोतारमय्या, सस्ता साहित्य मण्डल, इलाहाबाद

काव्य समीक्षा -- आचार्य गिरिजाधर त्रिपाठी, पुस्तक मण्डार, पटना ।

किरातार्जुनीय -- भारवि, व्याख्याकार -- आदित्यनारायण पाण्डेय, बौद्धमत संस्कृत  
सारिज, वाराणसी ।

कुंभ -- पद्मलाल पुन्नालाल बरहो, इण्डियन प्रेस, प्रयाग

कुमार सम्पत् -- कालिदास, नारायणदा गद्यायक रण्ड संस, दिल्ली सन १९५६

केशव काव्य कौमुदी -- लाला मगवानदान, साहित्य मुखण कार्यालय, गौबिन्धपुर, काशी  
संवत् १९८० ।

संस्कृत भारत -- राधेन्द्र प्रसाद, ज्ञान मण्डल, पुस्तक मण्डार, काशी

सर्गोश के सींग -- प्रभाकर मास्के, नांलाम प्रकाशन, गृहप्रयाग, १९५१

गणेशदेव विद्यार्थी के श्रेष्ठ निबन्ध -- सां राधाकृष्ण - ज्ञानमाराग रण्ड संस, दिल्ली, १९६६

गुफार बालमुकुन्द गुप्त -- नत्थन सिंह, विनोद पुस्तक मंदिर, हाफिस्टरी, जगदा, १९५८  
गोपबन्धु की स्मृति -- श्री राम नारायण 'साधना' संस्था, काशी  
मुक्त निबन्ध-संग्रह -- प्रथम भाग, संभाकरमल्ल शर्मा, बनारसदास चतुर्वेदी

गुरु ग्रन्थ साहित्य -- तरनतारन संस्करण

गीतावली -- तुलसीदास

जलकर बल्लभ -- यशपाल ।

विन्तामणि, भाग १ -- रामचन्द्र शुक्ल, इण्डियन प्रेस, इलाहाबाद, १९५१

जैनदेव के विचार -- जैनदेव कुमार, हिन्दी साहित्य रत्नाकर कार्यालय, बम्बई, १९४५

तुलसी और उनका युग -- राजपति बोधिसा, ज्ञानमण्डल, लि०, बनारस, सं० १००६

दीपशिक्षा -- महादेवी वना, किताबिस्तान, प्रयाग

देशी राज्यशासन -- मगवानदास कैला, भारतीय ग्रन्थालय, बुन्दावन, १९४२

देशी राज्यों की जन-जागृति -- मगवानदास कैला, भारतीय ग्रन्थालय, इलाहाबाद, सं० १९५६

दोहावली -- अनु० हनुमानप्रसाद पौदार -- गीताप्रेस, गोरखपुर, संवत् १९६६

द्विषदी मानसा -- प्रेमनाथाण टण्डन, इण्डियन प्रेस, इलाहाबाद

द्विषदी युग की हिन्दी गद्य शैलियों का अध्ययन -- संस्करण बौद्धि, भारत साहित्य

मंदिर, दिल्ली, १९६५

द्विषदी युगीन निबन्ध साहित्य -- गंगाधर सिंह, हिन्दी विभाग, लखनऊ वि० वि०, लखनऊ

भारत का इतिहास -- द्वितीय भाग, श्री चौबे, काश्यप मुद्रक-सम्मेलन मुद्रणालय, प्रधान

नई ममसादा--भुवनेश्वर--हिन्दुस्तानी पब्लिकेशन हाउस, बनारस  
निबन्ध नवनीत, भाग १--प्रतापनारायण मिश्र, बनारस, १९८० १६ १६  
नवमपत्र, प्रथम खण्ड, --पद्मनिधि शर्मा, भारतीय पब्लिशर, मुरादाबाद, सं० १९८८

पद्मनाभ -- जायसी-- साहित्य नवन, चिरगांव, फाँसी, सं० १० १२

पारश्वात्य राजवंश का इतिहास-- राजनारायण गुप्त, राधानाथ शुक्लदेवी, किशनमहल, १९८०  
१९४४।

पारश्वात्य राजनीतिक विचारधारा का इतिहास-- डा० विश्वनाथ प्रसाद वर्मा, पटना विश्व-  
विद्यालय, हिन्दी समिति, सूचना विभाग, उ० प्र०, लखनऊ।

पुष्पाक्षय -- जैनप्रकाश-- ओपुष्पाक्षय प्रकाशन, दिल्ली, १९५०

पृथ्वीपुत्र -- वायुदेवशरण अग्रवाल, सस्ता साहित्य मण्डल, नई दिल्ली, १९४८

प्रतापनारायण ग्रन्थावली--संविज्ञानकर मल्ल, नागरी प्रचारिणी सभा, वाराणसी सं० १० ८३

प्रतापनारायण मिश्र -- डा० सुरेशचन्द्र शुक्ल, अनुसंधान प्रकाशन, आधुनिकनगर, कानपुर।

प्रताप समाज्ञा-- प्रेमनारायण टण्डन, साहित्य रत्न मण्डार, आगरा, १९३९

प्रतिभायौगन्धरायण -- मास

प्रबन्ध प्रकाश -- गुलाबराय

प्रस्तुत प्रश्न -- जैनप्रकाश, हिन्दी ग्रन्थ रत्नाकर, १९८० १९३९

प्रेमचन्द -- डा० रामविलास शर्मा, सरस्वती प्रेस, बनारस, १९४२ १९०

प्रेमचन्द सर्वस्व, द्वितीय भाग, सं० प्रकाशकेश्वर उपाध्याय, श्री विनेश्वरनारायण उपाध्याय,

हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग, सं० २००७।

विहार रत्नाकर -- जगन्नाथदास रत्नाकर, व ग्रन्थकार प्रकाशन, स० १९५२

वासुदेव सर्वो का राजनीतिक विचारधारा-- गुर्मी शुक्ल, प्रथम, १९०१०, साहित्य रत्न,  
दिल्ली १९८०, प्रयाग। २००६०

ब्रिटिशकालीन भारत का इतिहास -- पांडेरावचंद, १९०१० १९८०, लखनऊ, १९५५

भट्ट निबन्ध माला -- नागरी प्रचारिणी सभा, वाराणसी

भट्ट निबन्धावली -- हिन्दी साहित्य सम्मेलन, प्रयाग सं० १९८८

भारत का संवैधानिक इतिहास तथा राष्ट्रीय आन्दोलन--विद्याधर महाजन, १९०१० १९८०  
१९५४।

भारत १५२४ से आगे -- विद्याधर महाजन, यादविका महाजन, १९०१० १९८०, दिल्ली।

भारत में क्रोज। राज-तसरा जिल्ह--गुन्वरलाल, जौहार प्रेस, छलाहाबाद, १९३८

भारत में दुर्मिता -- पं० गणेश शर्मा, गौड़, गांधी हिन्दी पुस्तक मंदार, कालवादेवारी ७  
बम्बई, सं० १९४७ ।

भारत में सशस्त्रातिथेष्टा का रोमांकारा इतिहास, प्रथम सं०, मन्मथनाथ गुप्त, नागरात्र  
दारागंज, प्रयाग ।

भारतवर्ष का सम्पूर्ण इतिहास, तृतीय भाग, -- श्रीनेत्र पाण्डेय

भारतीय पुनर्जागरण की मुक्ति -- रामेश राय, भारत पब्लिशिंग हाउस, जलान्द

भारतीय राजनीति और शासन -- कृपाराम बम्बाल, जलपाराम एण्ड संत, कश्मारी गेट  
दिल्ली, १९५५ई० ।

भारतीय राजनीति के जल्दी वर्ष-सर सो०वार्डोविन्तामणि, अनु०केशवदेव वर्मा, विन्तुस्ताना  
कैदमी, छलाहाबाद, १९४० ।

भारतीय राजनीति विमर्शोरिया से नेलर तक -- रमेशचन्द्र दास

भारतीय राष्ट्रवादी बान्दोलन -- हरिहरप्रसाद राय, भारती ध्वज

भारतीय संस्कृति -- तिलकदा ज्ञाना

भारतीय स्वातन्त्र्य आन्दोलन -- डा० कीर्तिलता -- हिन्दुस्तानी कैदमी, छलाहाबाद १९६७

भारतेन्दुकाव्य व्यंग्य परम्परा -- ज्ञानेन्द्रनाथ पाण्डेय, कल्याण दास एण्ड ब्रदर्स, जलवाहा  
बनारस, सं० २०१३ ।

भारतेन्दु की विचारधारा -- डा० लक्ष्मीधर वाष्णीय, शक्ति कार्यालय, दारागंज, छला० १९३८

भारतेन्दु के निबन्ध -- कैसरो नारायण कुल, सरस्वती मंदिर, बनारस, सं० २००६

भारतेन्दु ग्रन्थावली, तृतीय खण्ड, नव० प्र० सभा, दारागंज

महात्मागांधी और विरक्षान्ति -- राममूर्ति सिंह

महाभारत-कुंभ कोणम की हप्ता प्रति

महावीर प्रसाद द्विवेदी और उनका युग -- डा० लक्ष्मीधर, लखनऊ वि० वि०, लखनऊ, सं० २००८

मालविकाग्नि मित्र

मिट्टी की और -- रामधारी सिंह बिनकर, लक्ष्मीकल, पटना, १९५३

मुद्राराक्षस -- विशाल -- डा० सत्यव्रत सिंह, बौद्धमहा, संस्कृत सोराज, दारागंज

मुद्राकारिकम् -- यथाप्रमु छाल गोरवामा, गोरवामा, नरकृत गोरवामा, गोरवामा, गोरवामा  
मेरे निबन्ध जीवन और जगत-- गुलाबराय, गयाप्रसाद एण्ड संस, आगरा, जन० १९५५  
रघुवंश -- कालिदास

राज्य एण्डगोथ आफ हिन्दो जर्नलिज्म--डा० रामरत्न मटनागर, किताबमहल, प्रयाग  
राजतरंगिणी-- कल्हण, टीकाकार, पाण्डेय रामेश्वर शास्त्री, पण्डित पुस्तकालय, काशी  
राजनैतिक विचारों का इतिहास, भाग १-- ज्योतिप्रसाद सुव ।

राजनैति दर्शन का इतिहास -- जार्ज एन० सेवार्थन--ज्योतिप्रसाद सुव, रत० बन्द १६  
कम्पना, दिल्ली १९६६।

राजनैति विज्ञान -- आशाराम तथा सन्नालाल आचार्य

राजनैति विज्ञान एवं संगठन के मूल सिद्धान्त--गुरुमुख निहालसिंह, किताबमहल, रत्ना० १९६५  
राजनैति शास्त्र-- आशोनिधि, अनुनरोक्षमार्ग, अपरहिण्डिया चण्डिकांग छात्र, उत्तरा० १९७०  
राजनैति शास्त्र के सिद्धान्त -- कै०के० कुलश्रेष्ठ

राजनैति शास्त्र के आधार--अम्बार्दय पंत, मदनमोपाध गुप्त, सरा० मोहन जैन, मैट्रु बुक शोपी,  
छात्रावाह, सर १९५७ ।

राजशास्त्र के मूल सिद्धान्त-- डा० बुधमोहन शर्मा

राज्य विज्ञान और शासन-- जेम्स मिलफोर्ड वानेर, अनु०-रामनारायण यादवचन्द्र  
रामचरितमानस--तुलसीदास--गीताप्रेस, गोरखपुर

रैताचित्र -- प्रभाकरचन्द्र गुप्त, विपार्थी गन्धारागर, छोट्टर रोड, प्रयाग, सर १९६६

राजपुत्राय -- रामनाथ सुमन, सावना सदन, लुकरंग, छात्रावाह  
लोक पुरुष सर्दार बल्लभमार्ग पटेल--दीनानाथ व्यास, काश्वालयकार ।

विनयपरिका-- तुलसीदास, एण्डियनप्रेस, प्रयाग

विरामचन्द्र-- रामचन्द्रास शर्मा, विनोद पुस्तक मंदिर, आगरा, १९५७

विविध प्रसंग, भाग २, ३, संकलन और अन्तर्गत--अनुराय

व्यक्ति और राज -- श्री सम्पूर्णानन्द, हिन्दो पुस्तक खेन्डो, ज्ञानवापी, वाराणसी, १९७५

शिल्प और दर्शन -- सुमित्रानन्दन पंत

शिवपुजनमहाय रचनावली, भाग २,--शिवपुजनमहाय; विचार रामभा०परिषद्, पटना, १९५७

शिवशम्भु के चिट्ठे -- बालकृष्ण गुप्त, भारतमित्र प्रेस, काशी

सिमा कावरी -- धुबण, साहित्य भवन, प्रयाग

शिशुपालवध -- माध, हरगोविन्दशास्त्री, बौद्धिका विद्याभवन, वाराणसी

शिक्षा में स्वराज्य -- गोरक्षर मिश्र

श्री और कौशल -- आचार्य पं. साताराम शुर्वेदी - हिन्दु साहित्य १९७०, बनारस, १९५६

सैनिक कबाल -- डा० रामकुमार वर्मा, साहित्य भवन हि० प्रयाग, सं० १९४७

समालोचना और नैतिक मान -- अक्षय (निबन्ध)

संस्कृत साहित्य का इतिहास -- आचार्य बालदेव उपाध्याय, सारवा मन्दिर, वाराणसी

संस्कृत साहित्य का संक्षिप्त इतिहास -- बाबू साहिब मेरोजा, बौद्धिका विद्याभवन, वाराणसी

समाजवाद -- सत्यनारायण, काशी विश्वपीठ, सम्बन्ध, २००२

साम्यवाद की श्रद्धा -- राहुल सांकृत्यायन, किताब महल, ७७०

साहित्य और इतिहास -- सुहदा पाण्डेय

साहित्य और जीवन -- बनारसीदास शुर्वेदी, सस्ता साहित्य मण्डल, ७७०

साहित्यिक निबन्ध प्रदीप -- शिवदत्त शर्मा, सरोजिनी शर्मा, साहित्य प्रकाशन, दिल्ली, १९६८

साहित्य का उद्देश्य -- मेमकन्द, रंज प्रकाशन, ७७०

साहित्य विन्ता -- डा० देवराज, गीतम बुक डिपो, दिल्ली

साहित्य गुमन -- सं० श्री नन्ददुलारे काठ

सुरसागर -- सं० नन्ददुलारे बाजपेयी, नगर प्रचारिणी सभा, वाराणसी, सं० २०२२

सुरसारवली -- सुरदास

सुफट विचार -- सत्यनारायण, हिन्दू समाज, सुचना विभाग, ७७०, काशी, १९५६

सुतन्त्रता का और -- हरिभाऊ उपाध्याय, सस्ता साहित्य मण्डल, दिल्ली

सुतन्त्रतावाद -- भाग्य, भगवत्पूजन उपाध्याय, राजपाल १७० सं०, दिल्ली

हिन्द स्वराज्य -- महात्मा गांधी, अनुमोहावीरप्रसाद भोसले

हिन्दी गण के निर्माता -- पं० बालकृष्ण मट्ट - बीधन और साहित्य -- डा० राजेश्वरी शर्मा,

विनोद पुस्तक मन्दिर, क्षास्मिन्सरोर, आगरा, १९५९

हिन्दी भाषा के सामयिक पत्रों का इतिहास -- राधाकृष्ण दास



हिन्दी साहित्य: बाबरी सदा -- नन्दबुलारे बाबरी, बं विजयकुं धिपी, लखनऊ, १९५६  
 हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास -- डा० रामकुमार वर्मा, रामनारायण शास्त्री, प्रयाग  
 हिन्दी साहित्य का इतिहास -- डा० जगदीश प्रसाद आशुषः करेन्द्रप्रताप सिन्हा, मुक्त  
 मन्दिर, लखनऊ, १९५५ ।

हिन्दी साहित्य का इतिहास -- रामचन्द्र शुक्ल, नागरी प्रचारिणी सभा, काशी, सं० १००६  
 हिन्दी साहित्य का सुबोध इतिहास -- गुलाबराय, साहित्य रत्न भंडार, आगरा  
 हिन्दी साहित्य कोश (पारिभाषिक शब्दावली) भाग १-सं० मोरेंद्र वर्मा, इन्द्रेवर वर्मा,  
 समीर भारती, रामचन्द्र चतुर्वेदी, डा० रघुवंश, वाराणसी ज्ञानमंडल लि०  
 सं० २०२० ।

- ✓ हिन्दी साहित्य परिवर्तन के सौ वर्ष -- डॉ० नारायण शोभास्वर  
 हिन्दी साहित्य में छायावाद -- डा० बरसानेला चतुर्वेदी, दिल्ली, सि० सा० सं० १९५७  
 हिन्दुस्तान और पाकिस्तान का ऐतिहासिक विश्लेषण -- कैलाशप्रसाद शर्मा  
 हिन्दु राजतंत्र, पहला खण्ड, -- अनु० रामचन्द्र वर्मा  
 भाषा -- महाश्वेता वर्मा, प्रयाग, भारती सं० २०१३  
 आकाश वक्ता -- मुष्ता

- ४ -

पत्र-पत्रिकाएं

- उन्मु -- अम्बिकाप्रसाद सिंह  
चांद -- चंदाप्रसाद सिंह, मन्दावेरी बग, चांद कायालय, बलाहावा  
जागरण -- प्रेमचन्द  
जावन साहित्य  
त्यागभूमि -- हरिपाल तपाध्याय, श्री दीवानन्द 'राहा'  
प्रताप(साप्ताहिक)सं० गणेशशंकर विद्याधी  
पमा -- सं० श्रीकृष्णदा पांडेवाल, प्रताप कायालय, कानपुर  
भारतमित्र -- सं० बालकृष्ण गुप्त  
भारतसेन्दु -- राधाकरण गोस्वामी, राधाकरणजी का धरा, मुन्दावन।  
भारतौदारक -- मुन्नालाल शर्मा, कैथर प्रेस, गंज, जलमेर  
सूर्यदा -- अश्वमेध प्रेस, प्रताप  
विशाल भारत -- सं० बनारसदास चतुर्वेदी, श्रीराम शर्मा;  
विश्वमित्र -- सं० प्रेमचन्द जोशी, बलाहन्दा जोशी  
विश्ववाणी -- सं० विश्वम्भरनाथ  
तीण -- सं० अम्बिकाप्रसाद त्रिपाठी, कालिकाप्रसाद दोगियास  
सरस्वती --- सं० महावीर प्रसाद द्विवेदी, पुष्पलाल मुन्नालाल बरसा  
साहित्य और जीवन  
साहित्य मंदिर  
सुधा -- श्री कुल्लाल भार्गव, बनारसवाण पाण्डे  
हंस -- प्रेमचन्द  
हिन्दी प्रदीप --- बालकृष्ण भट्ट  
विमालय -- सं० जगन्नाथप्रसाद मिश्र  
नार्दन शिष्या पत्रिका -- रविवासरयपरिशिष्ट, फरवरी, १९७५ई०